

Rapport de fin d'études*

A) Descriptif et directives:

L'étudiant(e) doit rédiger un rapport de fin d'études d'environ 25 pages. Ce projet est un travail de recherche, de synthèse et de critique dans lequel l'étudiant analyse un enjeu lié à la formation graduée de l'étudiant(e). Après avoir complété 24 crédits dans son programme, l'étudiant doit trouver un professeur qui assurera la direction et l'évaluation du rapport, conjointement avec un autre professeur, choisi par son directeur. Quatre formats sont proposés :

B) Formats proposés pour le rapport de fin d'études de la MSP

1. *Analyse critique d'une littérature scientifique.*

Ce format permet à l'étudiant(e) d'approfondir au maximum un sujet donné en couvrant de manière exhaustive la littérature pertinente en science politique. On exige que la couverture de la littérature soit complète, mais aussi que l'étudiant(e) fournisse une analyse et une évaluation du travail accompli dans la discipline.

2. *Évaluation analytique d'une théorie scientifique.*

Ce format permet à l'étudiant de maîtriser et de manipuler une théorie en science politique pour ensuite l'évaluer face à d'autres théories disponibles pour expliquer les mêmes phénomènes. C'est donc un exercice critique où la mobilisation des méthodologies et des outils conceptuels appropriés est exigée. L'étudiant(e) doit prendre position à la fin de l'exercice.

3. *Évaluation empirique d'une théorie scientifique.*

Ce format permet à l'étudiant(e) de maîtriser et de manipuler une théorie en science politique pour ensuite l'évaluer dans un contexte empirique nouveau. C'est donc un exercice critique où la mobilisation des méthodologies et des méthodes appropriées est exigée. La collecte et l'analyse de données nouvelles sont une exigence.

4. *Analyse scientifique d'un contexte politique.*

Ce format permet à l'étudiant(e) de mobiliser les outils théoriques et méthodologiques pertinents pour analyser de manière rigoureuse un contexte politique donné. Cet exercice se doit d'être original et devra éviter les jugements normatifs. Une description précise et complète du contexte est nécessaire.

C) Critères d'évaluation

1. Capacité d'analyse et de critique
2. Cohérence de l'argumentation
3. Qualité et pertinence de la bibliographie
4. Qualité de l'expression écrite
5. Respect des exigences particulières du format choisi

**S'applique pour les cohortes de la nouvelle maîtrise en science politique (MSP) entrées dans le programme à partir de l'automne 2015.*

Version novembre 2016