

Université Laval
Département de science politique

POL7036 : ÉCOPOLITIQUE MONDIALE

Automne 2016
Mardi, 15:30h-18:20h
DKN-7151

Prof. Philippe Le Prestre
DK-4439 ; poste 7924
courriel: philippe.le-prestre@pol.ulaval.ca
Heures de bureau: mercredis, sur rendez-vous

DESCRIPTEUR

Dimensions politiques et explications théoriques de la coopération internationale en environnement. Historique de la coopération, rôle des acteurs et efficacité des régimes. Relations Nord-Sud, libre-échange, sécurité et environnement. Les travaux individuels se concentreront sur les négociations en cours, notamment sur les questions liées aux changements climatiques et à la biodiversité.

OBJECTIFS

Le monde contemporain se caractérise par l'imbrication croissante des problèmes internes et externes qu'affrontent les États et les sociétés. Rien n'illustre mieux cette évolution que les problèmes liés à la protection de l'environnement. On ne peut faire face aux problèmes d'environnement nationaux en ignorant leurs dimensions internationales. Inversement, avant d'être résolus, les problèmes à l'échelle mondiale et leurs solutions doivent faire l'objet d'un consensus parmi tous les acteurs concernés, internationaux aussi bien que nationaux. Or, la définition des problèmes d'environnement, leurs solutions et l'efficacité de ces dernières ne s'imposent pas; elles sont, au contraire, tributaires de la nature des problèmes eux-mêmes, de visions du monde différentes, de normes, d'intérêts, d'expériences et de capacités diverses dont les effets sont encore rendus plus incertains en raison de la complexité et du caractère multidimensionnel des questions environnementales.

L'émergence et la résolution des problèmes à l'échelle mondiale représentent l'enjeu majeur d'une humanité en quête de sécurité et de justice. Par l'attention qu'elle porte à l'émergence de problématiques nouvelles, aux rapports qu'elles entretiennent avec des questions traditionnelles, aux rôles divers que jouent les acteurs internationaux, aux fondements de la coopération internationale et aux interactions entre différents régimes de coopération, l'écopolitique mondiale ouvre aussi une fenêtre sur la nature et les fondements des nouvelles relations internationales.

Dans le contexte de la science politique, nous avons donc quatre objectifs :

- (i) comprendre l'évolution et les dimensions des questions d'environnement à l'échelle internationale;

- (ii) approfondir l'analyse des comportements des acteurs internationaux dans ce domaine;
- (iii) identifier la contribution de ce sous-champ d'étude au développement des théories des relations internationales ;
- (iv) évaluer l'utilité de diverses approches théoriques de la gouvernance internationale pour l'explication de ces interactions et de leurs résultats et réfléchir sur les contours d'une gouvernance complexe de l'environnement.

TEXTES

Il n'y a pas d'ouvrage obligatoire. Toutefois, un grand nombre de textes seront issus de l'ouvrage suivant (épuisé) qui vous seront transmis par courriel :

Le Prestre, P. 2005. *Protection de l'environnement et relations internationales*, Paris, Armand-Colin

Les ouvrages suivants pourront aussi être consultés avec profit :

Morin, Jean-Frédéric & Orsini, Amandine. 2015. *Politique internationale de l'environnement*. Paris : Presses de Sciences Po

Mitchell, Ronald B. 2010. *International Politics and the Environment*. Sage

Les lectures seront soit disponibles électroniquement (sur le site de la bibliothèque ou dans certains cas, mises à disposition par l'enseignant) , soit placées à la réserve de la bibliothèque. Les références étant éventuellement appelées à changer, les lectures pour chaque séance seront confirmées lors de la séance précédente.

RESPONSABILITÉS DES MEMBRES DU SÉMINAIRE

Participation

Des lectures attentives et une participation active sont indispensables à la bonne marche du séminaire. Outre les lectures de base, chacun choisira un texte complémentaire qu'il devra être prêt à résumer (en 7 mn maximum) et/ou à intégrer dans la discussion générale. En cas de préparation insuffisante, une remise de questions hebdomadaires pourra être exigée de l'ensemble des membres du séminaire. Vous serez également tenus de vous tenir informés des développements dans un domaine précis qui vous intéresse particulièrement et d'en faire état en classe.

Analyses de problèmes à l'ordre du jour diplomatique

Trois problèmes structureront vos réflexions et votre recherche en dehors des séminaires. Ces travaux nécessiteront un travail de recherche substantiel à partir de données parfois équivoques. Ne repoussez pas cette tâche à la dernière minute. Plus de précisions en classe.

Mises en garde

- Tout travail subira une pénalité équivalente à une lettre (ex. de A à B) par demi-journée (ou fraction de demi-journée) de retard. Il n'y aura pas d'exception.

- Aucun examen formel n'est prévu; cependant, dans le cas où les lectures demandées ne seront pas faites régulièrement, un examen final pourra être institué et des questions hebdomadaires exigées.
- Consultez vos courriels quotidiennement. Ce sera notre mode de communication principal en dehors des cours (diffusion de documents, informations supplémentaires pertinentes au cours, discussions diverses, etc.). Toute information diffusée par courriel sera considérée comme vous ayant été transmise officiellement.
- Les règles habituelles régissant le plagiat s'appliquent, naturellement (v. règlement des études).

Notation

Problèmes : 60% ; Participation (présence, lectures, interventions) : 40%

Dates importantes (sous toutes réserves)

#	DATE	INTITULÉ DE LA SÉANCE
1	6 septembre	Introduction : Un conte de 2 AME
2	13 septembre	Cadrage des problèmes
3	20 septembre	Genèse, évolution et systèmes de gouvernance
4	27 septembre	Acteurs & Institutions I
5	4 octobre	Ecopolitique Nords-Suds
6	11 octobre	Acteurs & Institutions II
7	18 octobre	Acteurs & Institutions III
8	25 octobre	CNUCC : leçons de la COP-21 et enjeux de la COP-22
	1 novembre	Pas de cours (semaine de lecture)
	7-18 novembre	<i>CCNUCC COP-22</i>
9	8 novembre	Expliquer la coopération sur le climat
10	15 novembre	Interface science/politique
11	22 novembre	Enjeux de la CDB COP-13
12	29 novembre	Effectivité des régimes
	5-16 décembre	<i>CDB COP-13</i>
13	6 décembre	Deux AME recontées
14	13 décembre	Vers une gouvernance complexe

PLAN DU COURS

SEMINAIRE I.: INTRODUCTION GENERALE : UN CONTE DE DEUX AME (6 sept.)

Thèmes

- *Pourquoi se soucier des problèmes d'environnement à l'échelle mondiale ?*
- *Fondements de l'écopolitique*
- *Comparer les AME*

Lectures de base

Pape François. 2015. *Lettre encyclique Laudato Si du Saint Père François sur la sauvegarde de la maison commune*. Vatican: Saint-Siège.

PERI, ch.1, 3 : 35-48.

Keohane, Robert O. 2015. "The Global Politics of Climate Change: Challenge for Political Science. The 2014 James Madison Lecture." *PS: Political Science and Society* (January), 19-26.

LECTURE: Le Prestre, P. 2016. «The Injunction of the Ecological Crisis».

Références supplémentaires

Rosen, Ruth. 1994. "Who Gets Polluted?" *Dissent* (Spring)

SEMINAIRE II. CADRAGE DES PROBLEMES (13 SEPT.)

Thèmes

- Comment le pb auquel vous vous intéressez particulièrement est-il défini?
-
- Les visions du scientifique, du politicien du politologue et du moraliste

Lectures de base

Le Prestre, P. 2017. «The Injunction of the ecological crises.»

The Boundary Limits Debate

Rockström, J. et al. 2009. "A safe operating space for humanity." *Nature* 461: 472-475. (and response by Nordhaus et al. 2012)

Steffen, W. et al. (2015). "Planetary Boundaries: Guiding Human Development on a Changing Planet ." *Science* 347(6223):736-746

Nordhaus, Ted, Shellenberger, Michael & Blomqvist, Linus. 2012. *The Planetary Boundaries Hypothesis : A Review of the Evidence*, Oakland, CA: The Breakthrough Institute.

DeFries, Ruth S. et al. 2012. Planetary Opportunities: A Social Contract for Global Change Science to Contribute to a Sustainable Future. *BioScience* 62(6): 603-606

Economics imperialism

Stern, Nicholas (ed). 2006. *The Economics of Climate Change*. London: HM Treasury

Sukhdev P. (ed). 2009. *The Economics of Ecosystems and Biodiversity*. UNEP, Nairobi

Références supplémentaires

Alex, B., Coldefy, A., & Kempf, H. 2014. *Conséquences du dérèglement climatique pour le ministère de la Défense*. Paris : IRIS

Secretariat of the Convention on Biological Diversity. 2014. *Global Biodiversity Outlook 4*. Montréal, SCBD

Cussins, Charis M. 1997. «Des éléphants dans le magasin de la science. Comment concilier biodiversité, intérêts humains et connaissance scientifique?» *La Recherche*, nov.97.

IPCC, 2014: *Climate Change 2014: Synthesis Report. Contribution of Working Groups I, II and III to the Fifth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change* [Core Writing Team, R.K. Pachauri and L.A. Meyer (eds.)]. Geneva, IPCC. Lomborg, Bjørn. 2004. *L'écologiste sceptique: le véritable état de la planète*. Paris : Cherche midi. (*The Skeptical Environmentalist : Measuring the Real State of the World*. (Cambridge U. P.).

Millennium Ecosystem Assessment. 2005. *Our Human Planet: Summary For Decision-Makers*. Ch.1. "The MA Conceptual Framework."

- Terborgh, John. 1999. "Trouble in Paradise." *New York Review of Books* (February 18, 1999) + échange avec David Western (August 12, 1999:60ff). See also Cussins
- UNEP. 2016. *Global Environmental Outlook - 6*. Nairobi: UNEP (Chapitre North America)
- World Bank. 2009. *World Development Report 2010 : Development and Climate Change*. Washington: The World Bank.
- World Wildlife Fund. 2015. *Living Planet Report. Biodiversity, Biocapacity, and Better Choices*. Gland: WWF.

SÉMINAIRE III. GENESE, EVOLUTION ET SYSTEMES DE GOUVERNANCE DE LA CCNUCC ET DE LA CDB (20 SEPT.)

Thèmes

- *Le poids de l'histoire*
- *Principles (sovereignty; equity; common concern; etc.)*
- *Evolution des systèmes de gouvernance*
- *Impacts de la (dé)mondialisation sur l'objet et la dynamique des AME?*
- *Présentation du problème #1 (dû le 15 octobre)*

Lectures de base

- Dahan, Amy, & Aykut, Stefan. 2012. *De Rio 1992 à Rio 2012, vingt années de négociations climatiques : quel bilan ? Quel rôle pour l'Europe ? Quels futurs ?* Paris : Conseil d'analyse stratégique
- Le Prestre, Philippe. 2002. « The Operation of the Convention Governance System. » In Idem (ed.), *Governing Global Biodiversity*. Aldershot, UK: Ashgate, pp. 91-114.
- McGraw, Désirée. 2002. "The Story of the Biodiversity Convention: From Negotiation to Implementation." In P. Le Prestre (Ed.), *Governing Global Biodiversity*. Aldershot, UK: Ashgate, pp. 7-38.
- Morgera, E., & Tsioumani, E. 2010. "Yesterday, Today and Tomorrow: Looking Afresh at the Convention on Biological Diversity." *Yearbook of International Law* 21 (1): 3-40.

Références supplémentaires

- Alker, Hayward R., Jr., and Peter M. Haas. 1993. "The Rise of Global Ecopolitics." In *Global Accord: Environmental Challenges and International Responses*, ed. Nazli Choucri. Cambridge, Mass.: MIT Press, 1993, pp. 133-171.
- Glowka, L., Burhenne-Guilmin and Synge H. 1994. *A guide to the Convention on Biological Diversity*. IUCN. Environmental Policy and Law paper No. 30.
- Panjabi, Ranee K. L. 1997. *The Earth Summit at Rio: Politics, Economics, and the Environment*. Boston: Northeastern University Press.
- Stewart, Patrick. 2001. "The Evolution of International Norms." In *Evolutionary Interpretations of World Politics*, ed. William R. Thompson. NY & London: Routledge, pp. 133-175.

SEMINAIRE IV. ACTEURS & INSTITUTIONS I : ETATS & REGIONS (27 SEPT.)

Thèmes

- *Définition des rôles nationaux*
- *Souveraineté nationale et protection de l'environnement*

- *Le rôle du Canada dans la gouvernance internationale de la CCNUCC et de la CDB*

Lectures de base

PERI, chs.4 & 5 (sect. 1-3)

Andresen, Steinar et Agrawala, Shardul. 2002. «Leaders, pushers and laggards in the making of the climate regime.» *Global Environmental Change* 12: 41-51.

Le Prestre, Philippe. 2017. "The European Union in Global Environmental Governance."

Références supplémentaires

Bernstein, Steven. 2002. "International institutions and the framing of domestic policies: The Kyoto Protocol and Canada's response to climate change." *Policy Sciences* 35: 203-36.

Betzold, C., Castro, P., & Weiler, F. 2012. "AOSIS in the UNFCCC negotiations: from unity to fragmentation? *Climate Policy*." 12 (5): 594.

Bruynincks, H., & Happaerts, S. (2013). *Negotiating in the New World Order: Emerging Powers and the Global Climate Change Regime*. Paper presented at the ISA Annual Convention, San Francisco.

Canada. 2004. Bureau du vérificateur général. *Rapport de la commissaire à l'environnement et au développement durable. Chapitre 1 — Accords internationaux en matière d'environnement*. Ottawa : Ministère des travaux publics et des services gouvernementaux.

Dufault, Evelyne 2006. *Demi-tours: une approche sociologique des revirements de politique étrangère. Le cas de la politique étrangère canadienne dans la négociation du Protocole de Cartagena*. Thèse, UQAM. Ch. II («Contexte et évolution de la politique étrangère environnementale canadienne»).

Elgström, O. 2007. "The European Union as a Leader in International Negotiations." *International Relations*, 21(4), 445-458.

Genovese, F. 2014. "States' interests at international climate negotiations: new measures of bargaining positions." *Environmental Politics* 23 (4): 610-631.

Jänicke, Martin. 2002. "No Withering Away of the Nation State: Ten Theses on Environmental Policy." In Frank Biermann et al., eds. *Proceedings of the 2001 Berlin Conference on the Human Dimensions of Global Environmental Change*. Potsdam: PIK: 134-138.

Lake, David A. 2003. "The New Sovereignty in International Relations." *International Studies Review* 5 (3): 303-323.

Le Prestre, Philippe. 2016. «The European Union in Global Environmental Governance».

Litfin, Karen T. 1997. "Sovereignty in World Ecopolitics." *Mershon International Studies Review* vol. 41: 167-204.

Oberthür, S., & Rabitz, F. 2014. "On the EU's performance and leadership in global environmental governance: the case of the Nagoya Protocol." *Journal of European Public Policy*, 21 (1), 39-57.

OCDE. 2004. *Examens environnementaux de l'OCDE :Canada*. Paris : OCDE, p.191-227 (disponible sur le site de l'OCDE).

Sanders, John Nick & Peter Stoett. 2006. « Extinction and Invasion: Transborder Conservation Efforts». In P. Le Prestre & P. Stoett (eds), *Bilateral Ecopolitics*, Ashgate, pp. 157-178.

Zhang, H. 2013. "China and International Climate Change Negotiations." World Trends Online Dossier. , http://welttrends.de/res/uploads/Zhang_China-and-International-climate-change-negotiations.pdf.

SÉMINAIRE V- ECOPOLITIQUE NORDS-SUDS (4 OCT.)

Thèmes

- *Continuités et évolution de la perspective des pays du Sud*

- *La stratégie du Sud va-t-elle à l'encontre de ses propres objectifs?*
- *Convergences et conflits; modes de réconciliation des intérêts*
- *La région comme niveau de gouvernance*
- *Influence des Suds: quel bilan? (contraster PLP 7 Hurrell/Sengupta)*

Lectures de base

PERI, ch.8.

Agarwal, Anil & Narain, Sunita. "Global Warming in an Unequal World." *Earth Island Journal*, pp.39-40.

Le Prestre, Philippe. 2016. "The Power of the Weak."

Hurrell, A., & Sengupta, S. 2012. "Emerging powers, North-South relations and global climate politics."

International Affairs, 88 (3): 463-484.

Références supplémentaires

Ilaria - «La Déclaration de Cocoyoc » (octobre 1974)

«Déclaration ministérielle de Beijing sur l'environnement et le développement» (19 juin 1991)

Betzold, C. 2010. "Borrowing Power to Influence International Negotiations: AOSIS in the Climate Change Regime 1990-1997." *Politics*, 30 (3) : 131-148.

Martin - Najam, Adil. 2004. "Dynamics of the Southern Collective: Developing Countries in Desertification Negotiations." *Global Environmental Politics* 4 (3): 128-154.

Peritore, N. Patrick. 1999. *Third World Environmentalism*. U. P. of Florida, chs. 4, 7.

Rosendal, G. K. 2011. "Biodiversity Protection in International Negotiations: Cooperation and Conflict." In Shlomi Dinar (ed.), *Beyond Resource Wars: Scarcity, Environmental Degradation, and International Cooperation*. Cambridge, Mass: MIT Press, pp. 59-86.

Steinberg, Paul F. 2001. "Environmental Leadership: The Costa Rican Example". In *Environmental Leadership in Developing Countries* (MIT Press), pp. 49-94.

Williams, Marc. 2005. "The Third World and Global Environmental Negotiations : Interests, Institutions and Ideas." *Global Environmental Politics*, 5 (3): 48-69.

SEMINAIRE VI. ACTEURS II : OIG & REGIMES (11 OCT.)

Thèmes

- *L'environnement dans le système des Nations unies*
- *Fragmentation & interactions*
- *Complexes de régimes*
- *Mosaïque institutionnelle : malédiction ou atout ?*
- *Mise en oeuvre*

Lectures de base

PERI , chs.4 (1)

Rosendal, G. K. 2001. "Impacts of Overlapping International Regimes: the Case of Biodiversity." *Global Governance* 7 (1): 95-117. (2)

Raustiala, K., & Victor, D. G. 2004. "The Regime Complex for Plant Genetic Resources." *International Organization* 58 (2): 277-309. (3)

Alter, K. J., & Meunier, S. 2009. « The Politics of International Regime Complexity.» *Perspectives on Politics*, 7(1), 13-24.

- Keohane, R. O., & Victor, D. G. 2011. "The Regime Complex for Climate Change." *Perspectives on Politics* 9 (1). (5)
- Caddell, R. 2011. The Integration of Multilateral Environmental Agreements: Lessons from the Biodiversity-Related Conventions. *Yearbook of International Environmental Law*, 22 (1): 37-75. (6)
- Zelli, F., & van Asselt, H. 2013. « Institutional fragmentation of global environmental governance: causes, consequences, responses. » *Global Environmental Politics* 13 (3) : 1-13. (7)

Références supplémentaires

- Boisson de Chazournes, Laurence. 2003. «The Global Environment Facility as a Pioneering Institution». Washington, DC: Global Environment Facility; Working Paper 19.
- Dodds, Shona E. H., Chambers, W. Bradnee, and Kanie, Norichika. 2002. *International Environmental Governance. The Question of Reform: Key Issues and Proposals. Preliminary Findings*. Tokyo: United Nations University/Institute of Advanced Studies.
- Ivanova, M. 2007. "Moving Forward By Looking Back: Learning From UNEP's History." In Swart, Lydia and Perry, Estelle (eds.), *Global Environmental Governance: Perspectives on the Current Debate*. New York: Center for UN Reform Education, pp.26-47.
- McGraw, Désirée. 2001. "Coordination and Coherence of MEAs : Overview and Options." mimeo.
- Van Asselt, H. (2014). *The Fragmentation of Global Climate Governance: Consequences and Management of Regime Interactions*. London: Edward Elgar.
- Young, O. R. 2002. *The Institutional Dimensions of Environmental Change: Fit, Interplay, and Scale*. Cambridge, MA: MIT Press.

SEMINAIRE VII. ACTEURS III : ONG, ENTREPRISES, RESEAUX (18 OCT.)

Thèmes

- Diversité, rôles, apports et limites des ONG
- L'industrie, acteur incontournable
- La privatisation de la gouvernance
- Gouvernance réticulée
- Présentation du problème #2 (dû le 17 novembre)

Lectures de base

PERI, ch.5. (sect. 4-5)

- Le Prestre, P. 2005. « Les ONG et l'efficacité du système de gouvernance de la Convention sur la diversité biologique. » In Aubertin, Catherine (coord.). *Représenter la nature? ONG et biodiversité*. Paris: IRD.
- Raustiala, Kal. 2001. "Nonstate Actors in the Global Climate Change Regime." In *International Relations and Global Climate Change*. Ed. U. Luterbacher and D. F. Sprinz. Cambridge, MIT Press, pp. 95-118.
- Ten Kate, Kerry and Sarah Laird. 2000. "Biodiversity and Business: Coming to terms with the 'Grand Bargain'." *International Affairs* 76 (1): 241-64.

Références supplémentaires

- Betsill, M. M., & Bulkeley, H. 2004. "Transnational Networks and Global Environmental Governance: The Cities for Climate Protection Program." *International Studies Quarterly* 48: 471-493.
- Bonner, Raymond. 1993. *At the Hand of Man: Peril and Hope for Africa's Wildlife*. NY: Vintage: 53-86.
- Cashore, Benjamin. 2002. "Legitimacy and the Privatization of Environmental Governance: How Non-State Market-Driven (NSMD) Governance Systems Gain Rule-Making Authority." *Governance* 15 (4), 503-529.

- Chartier, D. 2002. « Pour parler d'une ONG : proposition d'un cadre d'analyse pour résoudre les difficultés d'approche du monde des ONG.»
- Chartier, Denis et Sylvie Ollitrault. 2005. Les ONG d'environnement dans un système international en mutation: des objets non identifiés? In Aubertin, Catherine (coord.). *Représenter la nature? ONG et biodiversité*. Paris: IRD, pp. 21-58.
- Clapp, Jennifer. 1998. "The Privatization of Global Environmental Governance: ISO 14000 and the Developing World." *Global Governance* 4: 295-316.
- Diamond, Jared. 2005. *Collapse: How Societies Choose to Fail or Succeed*. Penguin, ch.15.
- Erman, Eva, and Anders Uhlin. 2010. *Legitimacy Beyond the State? Re-Examining the Democratic Credentials of Transnational Actors*. Hampshire, UK: Palgrave Macmillan.
- Garcia-Johnson, Ronie. 2001. "Certification Institutions in the Protection of the Environment: Exploring the Implications for Governance."
- George, K. 2011. *Transnational networks and the promotion of conservationist norms in developing countries*. University of Massachusetts Amherst.
- Hafner-Burton, E. M., Kahler, M., & Montgomery, A. H. 2009. "Network Analysis for International Relations." *International Organization* 63 (3), 559-592.
- HCCI (de Calan, Annie O.). 2002. *Etude sur les relations entre ONG et institutions internationales*. Paris: Haut Conseil de la Coopération Internationale, pp.66-76.
- Maljean-Dubois, Sandrine. 2004. « *Les ONG dans le fonctionnement institutionnel des conventions internationales de protection de l'environnement.* »
- Oberthür, Sebastian et al. 2002. *Participation of Non-Governmental Organisations in International Environmental Governance*. Berlin: Ecologic.
- Présentation du Pacte mondial
- Raustiala, Kal. 1997. "States, NGOs, and Int'l Environmental Institutions. » *I.S.Q.* 41 (4): 719-40.

SEMINAIRE VIII - CNUCC : LEÇONS DE LA COP-21 ET ENJEUX DE LA COP-22 (25 OCT.)

Thèmes

- *Les leçons de la COP-21*
- *Un nouveau modèle de gouvernance*

Lectures de base

- Bailer, S., & Weiler, F. 2015. "A political economy of positions in climate change negotiations: Economic, structural, domestic, and strategic explanations." *Review of International Organizations* 10 : 43-66.
- Keohane, R. O. 2015. "The Global Politics of Climate Change: Challenge for Political Science. The 2014 James Madison Lecture." *PS: Political Science and Society* (January) : 19-26.
- L'accord de Paris*
- OIF-IFDD. 2016. *Guides des négociations de la COP-22*.
- Tubiana, Laurence. 2016. Présentation à Boston University. Février 2016.
<https://www.youtube.com/watch?v=IQ9dOd2EHlo>

Références supplémentaires

- Aykut, Stefan C. & Dahan, Amy. 2015. *Gouverner le climat? 20 ans de négociations internationales*. Paris: Presses de Sciences Po.
- Bailey, I. 2010. Copenhagen and the new political geographies of climate change. *Political Geography* 29:127-129.

Yamin, F., & J., D. 2004. *The International Climate Change Regime. A Guide to Rules, Institutions and Procedures*. Cambridge: Cambridge University Press.

SEMINAIRE IX – EXPLIQUER LA COOPÉRATION (8 NOV.)

Thèmes

- *Théorie des jeux et protection internationale de l'environnement*
- *Les limites de la parabole de Hardin*
- *Approches théoriques de la coopération : puissance, intérêts, connaissances*

Lectures de base

PERI, chs.2 et 10

Barkin, J. Samuel and George E. Shambaugh, eds. (1999), *Anarchy and the Environment: The International Relations of Common Pool Resources* (SUNY), chs.1, 3,5,8.

Young, Oran R. 2008. "Institutions and Environmental Change: The Scientific Legacy of a Decade of IDGEC Research." In Oran Young, Leslie King & Heike Schroeder, eds. *Institutions and Environmental Change. Principal Findings, Applications, and Research Frontiers*. Cambridge: MIT, pp.: 3-45.

Mitchell, R. 2012. "The Problem Structure of Climate Change: Six Obstacles to Cooperation." Paper presented at the Western Political Science Association Conference, Portland Oregon.

Références supplémentaires

Barrett, S. 2007. *Why Cooperate?: The Incentive to Supply Global Public Goods*. Oxford, UK: Oxford University Press.

DeSombre, E. 2000. *Domestic Sources of International Environmental Policy*. MIT

Haas, Peter M., Robert O. Keohane, and Marc A. Levy, eds. 1993. *Institutions for the Earth. Sources of Effective International Environmental Protection* (MIT), ch.1.

Le Prestre, Philippe et Emmanuelle Mühlhöver. 2007. « Contrôle des engagements et effectivité du régime: l'observance est-elle un critère pertinent d'évaluation ? » In Maljean-Dubois, S. (dir), *Changements climatiques: les enjeux du contrôle international*. Paris, La Documentation française, pp.29-50.

Ostrom, E. et al. 1999. "Revisiting the Commons: Local Lessons, Global Challenges." *Science* 284: 278-282.

Paterson, Mathieu. 1996. *Global Warming and Global Politics*, London : Routledge, ch.6.

Rowlands, Ian H. 2001. "Classical Theories of International Relations." In *International Relations and Global Climate Change*. Ed. Urs Luterbacher and Detlef F. Sprinz. Cambridge: MIT, pp. 43-65.

SEMINAIRE X – L'INTERFACE SCIENCE-POLITIQUE (15 NOV.)

Thèmes

- *Évaluations globales*
- *Modèle linéaire v. modèle dialectique*
- *Impacts du GIEC*
- *Les défis de l'IPBES*
-

Lectures de base

PERI, Ch.10

Dahan, A., & Guillemot, H. (2015). Les relations entre science et politique dans le régime climatique : à la recherche d'un nouveau modèle d'expertise ? *Natures Sciences Sociétés*, 23(Supplément), S6-S18.

Le Prestre, P. (2017). "Bridging the Science-Policy Divide."

Le Prestre, P. (2016). "The Emergence of Complex Scientific Governance." In *The Intergovernmental Platform on Biodiversity and Ecosystem Services (IPBES): Meeting the challenge of biodiversity conservation and governance*. Ed. Marie Hrabanski, Denis Pesche. London: Earthscan.

Compagnon, D. & Cramer, W. (2016). "The IPCC experience and lessons for the IPBES." In Idem.

Rached, D. H. (2014). The Intergovernmental Panel on Climate Change: Holding Science and Policy-Making to Account. *Yearbook of international Environmental Law*, 24(1), 3-36. doi:10.1093/yiel/yvu058

Sarewitz, D. (2011). Does climate change knowledge really matter? *WIREs Clim Change*, 2(475-481).

Lectures complémentaires

Agrawala, Shardul. 1997. "Explaining the Evolution of the IPCC Structure and Process." Harvard University, Belfer Center For Science and International Affairs, No.: E-97-05

Andresen, Steinar and Willy Ostreng, eds. 1989. *International Resource Management: The Role of Science and Politics*. London: Belhaven Press.

Bolin, Bert. 1994. "Science and Policy Making." *Ambio* 23(1): 25-29.

Borie, M., & Pesche, D. (Forthcoming 2016). Making the IPBES Conceptual Framework: A Rosetta Stone? In M. Hrabanski & D. Pesche (Eds.), *The Intergovernmental platform on biodiversity and ecosystem service (IPBES): Challenges and governance*. London: Earthscan.

Cash, D., Clark, W., Alcock, F., Dickson, N., Eckley, N., & Jäger, J. (2002). *Saliency, Credibility, Legitimacy and*

Boundaries: Linking Research, Assessment and Decision Making. Retrieved from Cambridge

Koetz, Thomas, Katharine N. Farrell, and Peter Bridgewater. 2011. «Building Better Science-Policy Interfaces for International Environmental Governance: Assessing Potential within the Intergovernmental Platform for Biodiversity and Ecosystem Services.» *International Environmental Agreements*

Le Prestre, Philippe et Romain Taravella. 2009. «Pouvoirs et limites des réseaux d'expertise», *Regards sur la Terre 2009*, dir. Pierre Jacquet, Rajendra K. Pachauri et Laurence Tubiana. Paris, Presses de Sciences Po, p.199-209.

Pielke R.A. 1994. "Scientific Information and Global Change Policymaking." *Climatic Change* 28 (4): 315-319.

Vadrot, Alice (2016). «The birth of a science-policy interface for biodiversity: The history of the IPBES.» In *The Intergovernmental Platform on Biodiversity and Ecosystem Services (IPBES): Meeting the challenge of biodiversity conservation and governance*. Ed. Marie Hrabanski, Denis Pesche. London: Earthscan.

SEMINAIRE XI - ENJEUX DE LA CDB COP-13 (22 NOV.)

Lectures de base

OIF-IFDD. 2016. Guides des négociations de la COP-13.

Lectures complémentaires

Le Prestre, P. et Peter Stoett. 2001. «International Initiatives, Commitments, and Disappointments: Canada, CITES, and the CBD.» In K. Beasley and R. Boardman, eds. *Politics of the Wild* (Oxford)

Millennium Ecosystem Assessment. Our Human Planet: Summary For Decision-Makers. Ch.1. «The MA Conceptual Framework».

SEMINAIRE XII – LA QUESTION DE L’EFFECTIVITÉ (29 NOV.)

Thèmes

Notions d’effectivité

La problématique de la conformité

Impacts sur les politiques nationales

Lectures de base

Breitmeier, H., Underdal, A., & Young, O. R. (2011). The Effectiveness of International Environmental Regimes: Comparing and Contrasting Findings from Quantitative Research. *International Studies Review*, 13(1), 1-27.

Le Prestre, P. (2002). Studying the Effectiveness of the CBD. In P. Le Prestre (Ed.), *Governing Global Biodiversity* (pp. 57-90). Aldershot, UK: Ashgate.

Regime Consequences: Methodological Challenges and Research Strategies

edited by A. Underdal, Oran R. Young. 2004. Springer

Baakman, K. (2011). *Testing Times: The Effectiveness of Five International Biodiversity-Related Conventions*. Nijmegen: The Netherlands: Wolf Legal Publishers.

Tompkins, E., Stringer, L., & Paavola, J. (2009). *The Effectiveness of International Multi-Level Governance Solutions for Climate Change, Desertification and Biodiversity*. Paper presented at the 8th International Conference of the European Society for Ecological Economics (ESEE), University of Ljubljana, Slovenia.

Lectures complémentaires

Atisa, G. (2014). *Analysis of global compliance and implementation of the goals of international environmental treaties: A case study of the Convention on Biodiversity (CBD)*. (Ph.D.), Florida International University. Retrieved from <https://ezproxy-bibl-ulaval-ca.acces.bibl.ulaval.ca/login?url=http://search.proquest.com.acces.bibl.ulaval.ca/docview/1628096664?accountid=12008>

SEMINAIRE XIII - DEUX AME RECONTEES (6 DEC.)

Thèmes

Comparaison des régimes

Interactions des régimes sur le climat et la biodiversité

Lectures de base

Helmut

Breitmeier, Oran R. Young, and Michael Zürn, *Analyzing International Environmental Regimes: From Case Study to Database*, Cambridge, MA: MIT Press, 2006.

Kim, J. A. (2004). Regime Interplay: the Case of Biodiversity and Climate Change. *Global Environmental Change-Human and Policy Dimensions*, 14(4), 315-324. Retrieved from ISI:000227010900003

Lectures complémentaires

SEMINAIRE XIV – VERS UNE GOUVERNANCE COMPLEXE (13 DEC.)

Thèmes

- *Les tentatives de réforme de la GIE*
- *Les raisons d'une impasse*
- *Redéfinir le problème*

Lectures de base

Alter, K. J., & Meunier, S. 2009. « The Politics of International Regime Complexity.» *Perspectives on Politics*, 7(1), 13-24.

Biermann, Frank. 2008. «Earth System Governance: A Research Agenda.» In Oran Young, Leslie King & Heike Schroeder, eds. *Institutions and Environmental Change. Principal Findings, Applications, and Research Frontiers*. Cambridge: MIT, pp.: 277-301.

Le Prestre, P. (2016). «International Environmental Governance Beyond Cosmopolitanism».

Le Prestre, P. (2016). «Fractal Governance.»

Lectures complémentaires

Andresen, S., & Rosendal, K. (2014). *Complexity in international regimes: implications for biodiversity and climate change*. Paper presented at the Earth System Governance Norwich Conference.

Kavalski, E. (2007). The fifth debate and the emergence of complex international relations theory: notes on the application of complexity theory to the study of international life. *Cambridge Review of International Affairs*, 20(3), 435-454.

Bousquet, A., & Curtis, S. (2011). Beyond models and metaphors: complexity theory, systems thinking and international relations *Cambridge Review of International Affairs*, 24(1), 43-62. doi:10.

Dodds, Shona E. H., Chambers, W. Bradnee, and Kanie, Norichika. 2002. *International Environmental Governance. The Question of Reform: Key Issues and Proposals. Preliminary Findings*. Tokyo: United Nations University/Institute of Advanced Studies.

Le Prestre, Philippe & Laurence Tubiana (dir). *Towards Collective Action on International Environmental Governance. Proceedings of the Paris Workshop, March 15-16, 2004*. Québec et Paris: IHQEDS & IDDRI, 2007.

Le Prestre, Philippe. 2006. «Gouvernance internationale de l'environnement: une initiative française.» In *Annuaire français de relations internationales*, coord. Serge Sur. Bruxelles: Bruylant, pp. 924-941.

Le Prestre, Philippe. 2008. «La gouvernance internationale de l'environnement : une réforme évasive», *Etudes internationales* XXXIX (2): 255-275.