

PLAN DE COURS

POL-7038 : Approches et enjeux des politiques et du management publics

NRC 82305 | Automne 2016

Mode d'enseignement : Présentiel

Crédit(s) : 3

Étude des principales méthodes d'analyse des politiques publiques. Fondements théoriques de l'analyse des politiques. Interprétation normative et empirique des politiques publiques. Analyse des différentes étapes d'une politique publique: émergence et élaboration, adoption, mise en oeuvre et évaluation. Application des méthodes d'analyse à une politique particulière.

Plage horaire

Cours en classe			
jeudi	08h30 à 11h20	DKN-1435	Du 6 sept. 2016 au 16 déc. 2016

Il se peut que l'horaire du cours ait été modifié depuis la dernière synchronisation avec Capsule. [Vérifier l'horaire dans Capsule](#)

Site de cours

<https://sitescours.monportail.ulaval.ca/ena/site/accueil?idSite=71136>

Coordonnées et disponibilités

Sule Tomkinson

Enseignant

DKN4421

sule.tomkinson@pol.ulaval.ca

Disponibilités

mardi :

13h30 à 15h30 - [DKN4421](#) - du 6 sept. 2016 au 15 déc. 2016

Soutien technique

CSTIP - Centre de services en TI et pédagogie

Pavillon Charles-De Koninck, local 0248

aide@cstip.ulaval.ca

418-656-2131 poste 5222

Lundi au jeudi
8 h 00 à 12 h 00 13 h 00 à 21 h 30*
Vendredi
8 h 00 à 12 h 00 13 h 00 à 17 h 00

* Il est à noter que le comptoir fermera ses portes à compter de 16h30 du 22 août au 2 septembre.

Sommaire

Description du cours	4
Introduction	4
Objectif général du cours	4
Objectifs spécifiques	4
Approche pédagogique	4
Contenu et activités	4
Évaluations et résultats	5
Liste des évaluations	5
Informations détaillées sur les évaluations sommatives	6
Exposé oral et animation d'un cours	6
Travail de session	6
Présentation du travail de session	7
Examen final	7
Barème de conversion	7
Plagiat	8
Règles disciplinaires	8
Application de la politique sur l'usage du français à l'Université Laval	8
Évaluation de la qualité du français	9
Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental	9
Matériel didactique	9
Liste du matériel obligatoire	9
Bibliographie et annexes	10
Bibliographie	10
Annexes	12

Description du cours

Introduction

Ce séminaire de synthèse vise à introduire et à discuter des principales approches et des enjeux de l'étude des politiques et du management publics.

Le plan de cours vous informe notamment sur les caractéristiques de base du cours (objectifs et approche pédagogique), les activités d'apprentissage proposées, les modalités d'évaluation et le contenu de la session.

Objectif général du cours

L'objectif général du cours consiste à amener les étudiants à acquérir une solide connaissance des concepts, problématiques, débats théoriques et démarches méthodologiques qui marquent le champ « politiques et management publics ». Les thèmes étudiés sont : les acteurs et institutions; les déterminants et processus; les principales approches théoriques; et l'analyse de politiques dans des domaines particuliers.

Objectifs spécifiques

Les objectifs du séminaire sont triples :

- Développer un esprit critique face aux travaux importants du champ, et analyser, critiquer et échanger sur leurs mérites et leurs limites.
- Développer une capacité accrue à positionner ses recherches par l'écriture d'un travail de session
- Se préparer à la recherche académique pour les étudiant(e)s à la maîtrise et pour les examens rétrospectifs pour les doctorant(e)s.

Approche pédagogique

Ce cours est fondé sur la théorie de l'apprentissage actif. La participation des étudiants tout au long de la session est indispensable au bon fonctionnement du processus d'apprentissage. La formule séminaire est privilégiée. Chaque séminaire portera sur un certain nombre de lectures obligatoires autour d'un thème donné. Les étudiants auront à lire des travaux importants du champ, à les analyser, les critiquer et à échanger sur leurs mérites et limites. Chaque séance sera divisée en deux parties : une première partie sous la forme d'un exposé magistral, et une deuxième partie d'exposés étudiants, de discussions et de débats autour des lectures hebdomadaires. Les séminaires ont pour but d'approfondir la compréhension et l'analyse des textes. Vous devrez venir en classe bien préparé pour discuter des thèses proposées dans les textes à l'étude.

La lecture des textes est absolument obligatoire. Pas de lecture = pas de séminaire.

Il faut prêter attention aux éléments suivants lors de la lecture, de l'exposé oral et de la rédaction : la question de recherche et l'argument principal; les thèmes et les concepts principaux; la perspective théorique; l'approche méthodologique; le public (le lectorat) auquel s'adresse le texte; les conclusions; les forces et les faiblesses de la démonstration; les concordances et les écarts parmi a) l'argument et la démonstration, b) les conclusions de l'auteur et celles de la littérature en question; les limites et la portée des conclusions pour les recherches futures.

Contenu et activités

Le tableau ci-dessous présente les semaines d'activités prévues dans le cadre du cours.

Titre	Date
Cours 1- Introduction Brève introduction et présentation du plan de cours	8 sept. 2016
Fondements théoriques et méthodologiques	

Titre	Date
Cours 2- Administration publique et nouveau management public LECTURES OBLIGATOIRES: Gow & Dufour (2000); Hood (1991); Meier & Hill (2007); Spanou (2003); Weber (1921) [1971] LECTURE COMPLÉMENTAIRE: du Gay (2008)	15 sept. 2016
Cours 3- Politiques publiques LECTURES OBLIGATOIRES: Atkinson (2013); deLeon & Vogenbeck (2007); Maillard & Kübler (2015), pp. 9-22; Simeon (1976)	22 sept. 2016
Cours 4- Sources de données et questions d'éthique LECTURES OBLIGATOIRES: Brodtkin (2011); Dobel (2007); Oberfield (2010); Plamondon (2011); Sinclair (2006); Yanow (2007) LECTURE COMPLÉMENTAIRE : Tomkinson (2015)	29 sept. 2016
Cycles des politiques	
Cours 5- Processus de mise sur agenda LECTURES OBLIGATOIRES: Albaek et al. (2007); Baumgartner & Jones (1991); Kingdon (1995); Maillard & Kübler (2015), pp. 23-47; Zittoun (2009)	6 oct. 2016
Cours 6- Prise de décision LECTURES OBLIGATOIRES: Allison (1969); Maillard & Kübler (2015), pp. 49-77; Cohen et al. (1972); Simon (1945) [1997]; Lindblom (1959; 1979)	13 oct. 2016
Cours 7- Mise en œuvre des politiques publiques et des instruments LECTURES OBLIGATOIRES: Garon & Dufour (2010); Lascoumes & Legalès (2005); Lascoumes (2007); Maillard & Kübler (2015), pp. 79-107; Salamon (2000)	20 oct. 2016
Cours 8- Évaluation, performance et données probantes LECTURES OBLIGATOIRES: Dahler-Larsen (2007); Furubo (2007); Mayne (2005); Jacob (2009); Pollitt & Bouckaert (2011)	27 oct. 2016
Semaine de lecture	3 nov. 2016
Approches	
Cours 9- Approches des choix publics LECTURES OBLIGATOIRES: Finlayson (2007); Maillard & Kübler (2015), pp. 109-136; Ostrom & Ostrom (1971); Ostrom (1990)	10 nov. 2016
Cours 10- Approches institutionnelles et néo-institutionnelles LECTURES OBLIGATOIRES: Guiraudon (2003); Hall & Taylor (1997); Maillard & Kübler (2015), pp. 137-166; Ménard (2003); Skocpol (1985)	17 nov. 2016
Cours 11- Approches idéationnelles / cognitives LECTURES OBLIGATOIRES: Béland & Cox (2013); Cox & Béland (2013); Hall (1993); Maillard & Kübler (2015), pp. 167-199; Muller (2000); Surel (1998)	24 nov. 2016
Cours 12- Gouvernance contemporaine LECTURES OBLIGATOIRES: Chevallier (2011); Dunleavy et al. (2005); Frederickson (2007); Maillard & Kübler (2015), pp. 201-227; Osborne (2009); Schlager (2007) LECTURES COMPLÉMENTAIRES: Paquin (2010); Thuot (1994)	1 déc. 2016
Fête de l'Université Laval (congé)	8 déc. 2016
Cours 13- Présentations du travail de session	15 déc. 2016

Note : Veuillez vous référer à la section *Contenu et activités* de votre site de cours pour de plus amples détails.

Évaluations et résultats

Liste des évaluations

Sommatives

Titre	Date	Mode de travail	Pondération
Exposé oral et animation d'un cours	À déterminer	Individuel	20 %
Travail de session	Dû le 15 déc. 2016 à 08h30	Individuel	40 %
Présentation du travail de session	Dû le 15 déc. 2016 à 08h30	Individuel	10 %
Examen final	À déterminer	Individuel	30 %

Informations détaillées sur les évaluations sommatives

Exposé oral et animation d'un cours

Date de remise : À déterminer
Évaluation par les pairs : À déterminer

À déterminer

Mode de travail : Individuel

Pondération : 20 %

Remise de l'évaluation : Exposé oral et animation d'un cours

Directives de l'évaluation :

Une liste des articles de journaux et des chapitres de livres portant sur les thèmes hebdomadaires des rencontres de la session sera disponible sur le portail du cours. Vous serez responsable de présenter les lectures hebdomadaires choisies. Lors de votre exposé oral (**25 minutes**), vous devrez aussi animer la discussion sur les lectures hebdomadaires. Il est obligatoire de prévoir 2 ou 3 questions de discussion.

L'exposé n'est pas un simple résumé des lectures. Vous devez

- (1) faire ressortir les principaux aspects théoriques et méthodologiques de chaque texte,
- (2) établir les liens entre les textes, et
- (3) vous positionner par rapport à ceux en mettant de l'avant votre capacité de synthèse.

Vous n'avez pas à remettre d'un document écrit, mais vous devrez démontrer une préparation significative.

Travail de session

Date de remise : 15 déc. 2016 à 08h30

Mode de travail : Individuel

Pondération : 40 %

Critères de correction :

Critère	Notation
Couverture des enjeux théoriques et des concepts pertinents	10
Quantité et qualité de la littérature mobilisée	15
Rigueur et profondeur analytique	10
Qualité de la structure et clarté du texte	5

Remise de l'évaluation : Au début du cours, en version papier.

Directives de l'évaluation : Le travail de session a pour objectif de vous faire travailler sur une première version d'un chapitre de votre mémoire ou de votre thèse. Vous ferez une revue de littérature exhaustive des études portant sur votre question de recherche. Autant que possible, il faut chercher à contextualiser votre revue de littérature dans les débats du champ. Vous devez identifier les principaux arguments théoriques et méthodologiques et résumer les résultats des différentes analyses des études antérieures. Est-ce que les modèles théoriques proposés sont adéquats? Est-ce que la démonstration empirique est convaincante? Et finalement, comment ces études peuvent guider votre démarche de recherche?

Vous pouvez également travailler sur un manuscrit afin de le soumettre à une revue à comité de lecture.

Vous êtes encouragé(e)s à prendre rendez-vous avec moi pour discuter de votre travail de session. La date limite pour m'informer de votre sujet est **le 20 octobre 2016**.

Forme :

Vous rédigez un travail de 20-25 pages (excluant la page titre, la table des matières, la bibliographie et les annexes) (Times New Roman, 12pts, interligne double).

Présentation du travail de session

Date de remise : 15 déc. 2016 à 08h30
Évaluation par les pairs : 15 déc. 2016 à 08h30

Mode de travail : Individuel

Pondération : 10 %

Remise de l'évaluation : DKN-1435

Directives de l'évaluation : Lors de la dernière séance, vous présenterez oralement, de façon simple et compréhensible, votre travail de session en incluant les éléments suivants:

- 1) la question de recherche,
- 2) la stratégie de recherche,
- 3) les caractéristiques des études qui ont été analysées,
- 4) les résultats de la lecture critique de ces études,
- 5) une synthèse des principaux résultats relatifs à la question posée.

Examen final

Date : À déterminer

À déterminer

Mode de travail : Individuel

Pondération : 30 %

Remise de l'évaluation : À déterminer

Directives de l'évaluation : L'examen final aura lieu en salle ou à la maison (à décider ensemble) sous forme d'essai à partir d'un questionnaire global sur l'ensemble du séminaire. Il nécessitera essentiellement un travail de synthèse (10 à 12 pages).

Matériel autorisé : Vous aurez droit à tout le matériel que vous jugez utile.

Barème de conversion

Cote	% minimum	% maximum
A+	90	100
A	85	89,99
A-	80	84,99
B+	76	79,99
B	73	75,99
B-	70	72,99

Cote	% minimum	% maximum
C+	65	69,99
C	60	64,99
E	0	59,99

Plagiat

Tout étudiant est tenu de respecter les règles relatives à la protection du droit d'auteur. Constitue notamment du plagiat le fait de:

- i. copier textuellement un ou plusieurs passages provenant d'un ouvrage sous format papier ou électronique sans mettre ces passages entre guillemets et sans en mentionner la source;
- i. résumer l'idée originale d'un auteur en l'exprimant dans ses propres mots (paraphraser) sans en mentionner la source;
- i. traduire partiellement ou totalement un texte sans en mentionner la provenance;
- r. remettre un travail copié d'un autre étudiant (avec ou sans l'accord de cet autre étudiant);
- r. remettre un travail téléchargé d'un site d'achat ou d'échange de travaux scolaires.

(Source: COMMISSION DE L'ÉTHIQUE DE LA SCIENCE ET DE LA TECHNOLOGIE, *La tricherie dans les évaluations et les travaux à l'université: l'éthique à la rescousse* (rédaction: Denis Boucher), Québec, 15 mai 2009)

Règles disciplinaires

Tout étudiant qui commet une infraction au *Règlement disciplinaire à l'intention des étudiants de l'Université Laval* dans le cadre du présent cours, notamment en matière de plagiat, est passible des sanctions qui sont prévues dans ce règlement. Il est très important pour tout étudiant de prendre connaissance des articles 23 à 46 du Règlement disciplinaire. Celui-ci peut être consulté à l'adresse suivante :

https://www2.ulaval.ca/fileadmin/Secretaire_general/Reglements/Reglement_disciplinaire_a_l_intention_des_etudiants_CA-2016-91.pdf

Application de la politique sur l'usage du français à l'Université Laval

La Faculté des sciences sociales se réfère aux dispositions relatives à l'application de la politique sur l'usage du français à l'Université Laval inscrites dans son Règlement des études.

Mesures d'évaluation de la qualité du français

L'Université Laval reconnaît l'importance et le rôle de quatre principales habiletés langagières dans la formation qu'elle dispense : la compréhension de l'oral, la compréhension de l'écrit, la production orale et la production écrite.

Elle considère également que la maîtrise de ces habiletés est mesurable et veille à ce que les diverses mesures d'évaluation soient adaptées à chacun des trois cycles d'études et contribuent à l'atteinte des objectifs de formation qu'elle s'est fixés.

Mesures de soutien

Lorsque les enseignants et les chercheurs observent des difficultés chez les étudiants, ils leur offrent le soutien approprié :

- A) En cas de difficultés relatives à l'application des conventions scientifiques, ils prodiguent les conseils adéquats;

B) En cas de problèmes liés à l'expression claire et cohérente des idées, ils orientent l'étudiant, en concertation avec sa direction de programme, vers des cours centrés sur l'expression écrite de la pensée;

C) En cas de difficultés liées à la maîtrise du code linguistique du français, ils réfèrent l'étudiant à sa direction de programme, qui lui indiquera les ressources mises à sa disposition (cours, ateliers, centres d'aide, etc.).

Parmi les mesures de soutien offertes aux étudiants, la Faculté des sciences sociales invite les étudiants et les enseignants à consulter le répertoire des ressources pour améliorer la qualité de la langue dans les cours de sciences humaines. Ce répertoire se trouve dans le portail du Réseau Fernand Dumont à l'adresse suivante : <http://www.rfd.fse.ulaval.ca/>. Le **Réseau Fernand-Dumont** regroupe des professeurs et chargés de cours de sciences humaines qui cherchent à améliorer les compétences langagières de leurs étudiants dans les différentes tâches de lecture et d'écriture propres à leur discipline.

Évaluation de la qualité du français

Aucun point spécifique n'est réservé pour l'évaluation de la qualité du français. Il va s'en dire que la qualité du français écrit a un impact majeur sur la qualité et la clarté des textes évalués, donc sur les notes accordées à ceux-ci.

Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental

Les étudiants qui ont une lettre d'*Attestation d'accommodations scolaires* obtenue auprès d'un conseiller du **secteur Accueil et soutien aux étudiants en situation de handicap (ACSESH)** doivent rencontrer leur professeur au début de la session afin que des mesures d'accommodation en classe ou lors des évaluations puissent être mises en place. Les étudiants concernés qui n'ont pas cette lettre et qui souhaitent se prévaloir de mesures d'accommodation doivent contacter le **secteur ACSESH** au 418-656-2880, le plus tôt possible.

Le secteur ACSESH recommande aux étudiants de se prévaloir des services auxquels ils ont droit pour les aider, sans discrimination ni privilège, dans la réussite de leurs études universitaires. Des détails sur ces services se trouvent à l'adresse suivante : https://www.aide.ulaval.ca/cms/Accueil/Situations_de_handicap

La *Procédure de mise en application des accommodations ayant trait à la passation des examens pour les étudiants ayant une déficience fonctionnelle* se trouve à l'adresse suivante:

https://www.aide.ulaval.ca/cms/site/aide/lang/fr/Accueil/Situations_de_handicap/Ressources_enseignants/Passation_examens

Matériel didactique

Liste du matériel obligatoire



Analyser les politiques publiques (2e édition)

Auteur : Maillard, Jacques de, Kübler, Daniel, 1969-

Éditeur : Presses universitaires de Grenoble (Grenoble , 2015)

ISBN : 9782706124082



The Oxford handbook of public management

Auteur : ed. by Ewan Ferlie ..

Éditeur : Oxford Univ. Press (Oxford [u.a.] , 2007)

ISBN : 9780199226443

En ligne

Bibliographie et annexes

Bibliographie

- ALBAEK, E, GREEN-PEDERSEN, C. et NIELSEN, L. B. 2007. "Making tobacco consumption a political issue in the United States and Denmark: The dynamics of issue expansion in comparative perspective", *Journal of Comparative Policy Analysis: Research and Practice*, 9 (1), pp. 1-20.
- ALLISON, G. T., 1969. "Conceptual Models and the Cuban Missile Crisis", *American Political Science Review*, 63(3), pp. 689-718.
- ATKINSON, M. M. 2013. "Policy, Politics and Political Science". *Revue canadienne de science politique*, 46(04), pp. 751-772.
- BAUMGARTNER, F. & JONES, B. 1991. "Agenda Dynamics and Policy Sub-systems", *The Journal of Politics*, 53(4), pp. 1044-1074.
- BÉLAND, D. et COX, R. H. 2013. "The Politics of Policy Paradigms". *Governance*, 26(2), pp. 193-195
- BRODKIN, E. Z. 2011. "Policy Work: Street-Level Organizations Under New Managerialism". *Journal of Public Administration Research and Theory*, 21(suppl 2), pp. i253-i277.
- CHEVALLIER, J., 2011. « De l'administration démocratique à la démocratie administrative », *Revue française d'administration publique*, 137-138 : 217-227.
- COHEN, M. D. J. G. MARCH, et J. P. OLSEN. 1972. "A garbage can model of organizational choice", *Administrative Science Quarterly*, 17(1), pp. 1-25.
- COX, R. H. et BÉLAND, D. 2013. "Valence, Policy Ideas, and the Rise of Sustainability". *Governance*, 26(2), pp. 307-328.
- DAHLER-LARSEN, P. 2007. "Evaluation and Public Management", dans *The Oxford Handbook of Public Management*, pp. 615-639
- DELEON, P. et VOGENBECK, D. M. 2007. "The Policy Sciences at the Crossroads," dans F. Fischer et al. (dir.), *Handbook of Public Policy Analysis: Theory, Politics and Methods*, New York, CRC Press, pp. 3-14. (*)
- DOBEL, J. P. 2007. "Public Management as Ethics" dans *The Oxford Handbook of Public Management*, pp. 156-181
- DU GAY, P. 2008. "Without Affection or Enthusiasm' Problems of Involvement and Attachment in 'Responsive' Public Management". *Organization*, 15(3), pp. 335-353.
- DUNLEAVY, P., MARGETTS, H., BASTOW, S. et TINKER, 2005. J., "New Public Management is Dead – Long live Digital-Era Governance", *Journal of Public Administration Research and Theory*, 16(3), pp. 467-494.
- FINLAYSON, P. 2007. "From Beliefs to Arguments: Interpretive Methodology and Rhetorical Political Analysis." *British Journal of Politics and International Relations*, 9(4), pp. 545-563.
- FREDERICKSON, H. G. 2007. "Whatever Happened to Public Administration? Governance, Governance Everywhere", dans *The Oxford Handbook of Public Management*, pp. 282-304
- FURUBO, J. 2007. "Policy Analysis and Evaluation in Sweden: Discovering the Limits of the Rationalistic Paradigm" dans F. Fischer et al. (dir.), *Handbook of Public Policy Analysis*, CRC Press, pp. 571-586 (*)
- GARON, F., & DUFOUR, P. 2010. « Comprendre la mise en œuvre différenciée d'une politique publique : Le cas d'une politique de gouvernance au Québec ». *Revue canadienne de science politique*, 43(3), pp. 607-631.
- GOW, J. I. et C. DUFOUR. 2000. "Is the New Public Management a Paradigm? Does it Matter?", *International Review of Administrative Sciences*, 66(4), pp. 573-597.
- GUIRAUDON, V. 2003. "The constitution of a European immigration policy domain: a political sociology approach". *Journal of European Public Policy*, 10(2), pp. 263-282.
- HALL, P. A. 1993. "Policy paradigms, social learning, and the state: The case of economic policymaking in Britain". *Comparative Politics*, 25 (3), pp. 275-296.
- HALL, P. A. et TAYLOR, R.C.R. 1997. « La science politique et les trois néo-institutionnalismes », *Revue française de science politique*, 47 (3-4), pp. 469-496.

- HOOD, C., 1991. « A Public Management for All Seasons », *Public Administration*, 69(1), pp. 3-19.
- JACOB, S. 2009. « Opération chloroforme ou la réinvention de l'État rationnel: l'évaluation et les données probantes », *Criminologie*, 42 (1), pp. 201-223.
- KINGDON, J., 1995. *Agendas, Alternatives and Public Policies*, New York: Harper Collins College Publishers, 2e édition. Introduction (*)
- LASCOURMES, P. 2007. « Les instruments d'action publique, traceurs de changement : L'exemple des transformations de la politique française de lutte contre la pollution atmosphérique (1961-2006) ». *Politique et Sociétés*, 26(2-3), pp. 73-89.
- LASCOURMES, P. et LEGALÈS, P. 2005. *Gouverner par les instruments*. Paris; Presses de Sciences Po, pp. 11-44. (*)
- LASSWELL, H. D. 1971. *A Pre-view of Policy Sciences*, Elsevier Publishing, pp. 1-13. (*)
- LINDBLOM, C., 1959, "The science of 'muddling through'", *Public Administration Review*, 19(2), pp. 59-78.
- LINDBLOM, C., 1979. "Still Muddling, Not Yet Through", *Public Administration Review*, 39(6), pp. 517-526.
- MAILLARD, J. et KUBLER, D. 2015. *Analyser les politiques publiques*, 2^e édition, Grenoble, Presses universitaires de Grenoble
- MAYNE, J. 2005. "Ensuring Quality for Evaluation: Lessons from Auditors", *The Canadian Journal of Program Evaluation*, 20(1), pp. 37-64
- MEIER, K. J et HILL, G. C. 2007. "Bureaucracy in the Twenty-First Century", dans Ferlie et al. (dir), *The Oxford Handbook of Public Management*. Oxford University Press, pp. 51-71
- MÉNARD, C. 2003. « L'approche néo-institutionnelle : des concepts, une méthode, des Résultats », *Cahier d'économie politique*, no 44, pp. 103-118
- MULLER, P. 2000. « L'analyse cognitive des politiques publiques : vers une sociologie politique de l'action publique ». *Revue française de science politique*, 50(2), pp. 189-208
- OBERFIELD, Z. W. 2010. Rule Following and Discretion at Government's Frontlines: Continuity and Change during Organization Socialization. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 20(4), pp. 735-755.
- OSBORNE, P. 2009. *The New Public Governance? Emerging Perspectives on the Theory and Practice of Public Governance*. Routledge, Introduction et Conclusion (*)
- OSTROM, E. 1990. *Governing the Commons: the Evolution of Institutions for Collective Action*. New York: Cambridge University Press, pp. 29-57 (*)
- OSTROM, V., et OSTROM, E. 1971. "Public Choice: A Different Approach to the Study of Public Administration". *Public Administration Review*, 31(2), pp. 203-216.
- PAQUIN, S. 2010. « La mondialisation et les politiques publiques », dans Stéphane Paquin et al., *L'analyse des politiques publiques*, Presses de l'Université de Montréal, pp. 355-386.
- PLAMONDON, A. 2011. « Enjeux éthiques de l'administration publique », dans Nelson Michaud (dir.), *Secrets d'États ? Les principes qui guident l'administration publique et ses enjeux contemporains*, Québec : Presses de l'Université Laval, pp. 486-509. (*)
- POLLITT, C. et G. BOUCKAERT, 2011. *Public Management Reform: A Comparative Analysis- New Public Management, Governance, and the Neo-Weberian State*, Oxford, Oxford University Press, Chapitre 5
- SALAMON, L. M. 2000. The New Governance and the Tools of Public Action: An Introduction Lester M. Salamon, *Fordham Urban Law Journal*, 28(5), [Art. 4](#)
- SCHLAGER, E. 2007. « A Comparison of Frameworks, Theories, and Models of Policy Process », dans Paul A. Sabatier (dir.), *Theories of the Policy Process*, pp. 293-318.
- SIMEON, R. 1976. "Studying Public Policy". *Revue canadienne de science politique*, 9(4), pp. 548-580.
- SIMON, H. A., 1945 [1997]. *Administrative Behavior: A Study of Decision-Making Processes in Administrative Organization*. 4e éd., New York, Macmillan, pp. 72-91
- SINCLAIR, T. A. P. 2006. "Previewing Policy Sciences: Multiple Lenses and Segmented Visions". *Politics & Policy*, 34(3), pp. 481-504
- SKOCPOL, T. 1985. "Bringing the State Back In: Strategies of Analysis in Current Research" dans Evans et al. (dir.), *Bringing the State Back In*, Cambridge, Cambridge University Press, pp. 3-37









- SPANOU, C., 2003. « Abandonner ou renforcer l'État wébérien? », *Revue française d'administration publique*, no 105-106, pp. 109-120.
- SUREL, Y. 1998. « Idées, intérêts, institutions dans l'analyse des politiques publiques, *Pouvoirs*, n°87, pp. 161-178.
- THUOT, J. -F., 1994. « Déclin de l'État et formes post-modernes de la démocratie », *Revue québécoise de science politique*, no 26, 1994, pp. 75-102.
- TOMKINSON, S. 2015, "Doing Research on State Organizations: Ethical Challenges of Research on Refugee Decision Makers", *Forum: Qualitative Social Research*, 16(1).
- WEBER, Max. 1921 [1971]. « [La domination légale à direction administrative bureaucratique](#) », dans Tessier, Roger et Tellier, Yvan (dir.). *Théories de l'organisation. Personnes, groupes, systèmes et environnement*, Québec: Presses de l'Université du Québec, pp. 23-32.
- WILSON, W. 1887., "The Study of Administration". *Political Science Quarterly*, 2(2), pp. 197-222.
- YANOW, D. 2007. "Qualitative Policy Analysis : Interpretation, Meaning, and Context", dans F. Fischer et al. (dir.), *Handbook of Public Policy Analysis*, CRC Press, pp. 405-416. (*)
- ZITTOUN, P. 2009. "Understanding Policy Change as a Discursive Problem". *Journal of Comparative Policy Analysis: Research and Practice*, 11(1), pp. 65-82.

Les lectures en étoile (*) sont sur le portail du cours.

Ouvrages à la réserve du pavillon Bonenfant

- BERNIER, L., PAQUIN, S. et LACHAPELLE, G. (dir). 2011. *L'analyse des politiques publiques*. Montréal : PUM. (JF 1525 P6 A532 2010)
- EVANS, P.B, D. RUESCHEMEYER et T. SKOCPOL, 1985. *Bringing the State Back In*, Cambridge, Cambridge University Press (H 97 B858 1985)
- HASSENTEUFEL, P., 2011. *Sociologie politique : l'action publique*, Paris, Armand Colin, 2e édition. (JA 76 H355 2011)
- HOWLETT, M., M. RAMESH et A. PERL, 2009. *Studying Public Policy : Policy cycles and policy subsystems*, Don Mills (ON), Oxford University Press. (H 97 H865 2009)
- MAILLARD, J. et KUBLER, D. 2015. *Analyser les politiques publiques*, 2^e édition, Grenoble, Presses universitaires de Grenoble (traitement catalogue)
- MULLER, P. 2013. *Les politiques publiques. Que sais-je?* 11e édition, Presses universitaires de France. (H 97 M958 2015)
- POLLITT, C. et G. BOUCKAERT, 2004. *Public Management Reform: A Comparative Analysis*, Oxford, Oxford University Press. Et Édition 2011 (JF 1351 P775 2004 et JF 1351 P775 2011)
- SABATIER, P. A. et C. WEIBLE (dir.). 2014. *Theories of the Policy Process*, Westview Press, Boulder, Colorado. Aussi : éditions 2007, 1999. (H 97 T396 1999; H 97 T396 2007 et H 97 T396 2014)
- SIMON, H. A., 1945/1997. *Administrative Behavior: A Study of Decision-Making Processes in Administrative Organization*. 4e éd., New York, Macmillan (HD 31 S594 1997)

Annexes

-  [Osborne.Conclusion.pdf](#) (65,78 Ko, déposé le 6 sept. 2016)
-  [Furubo.2007.pdf](#) (98,8 Ko, déposé le 6 sept. 2016)
-  [Yanow.2007.pdf](#) (114,96 Ko, déposé le 6 sept. 2016)
-  [Osborne.Introduction.pdf](#) (68,03 Ko, déposé le 6 sept. 2016)
-  [Ostrom.Governing the commons. Chapitre 2.pdf](#) (4,21 Mo, déposé le 6 sept. 2016)
-  [Deleon et Vogenbeck. 2007.pdf](#) (97,08 Ko, déposé le 6 sept. 2016)
-  [Laswell, Policy Sciences, 1971 Chapitre 1.pdf](#) (2,8 Mo, déposé le 6 sept. 2016)
-  [Plamondon. 2011.pdf](#) (12,33 Mo, déposé le 6 sept. 2016)

