

PLAN DE COURS

POL-7038 : Approches et enjeux des politiques et du management publics

NRC 82305 | Automne 2017

Mode d'enseignement : Présentiel

Crédit(s) : 3

Étude des principales méthodes d'analyse des politiques publiques. Fondements théoriques de l'analyse des politiques. Interprétation normative et empirique des politiques publiques. Analyse des différentes étapes d'une politique publique: émergence et élaboration, adoption, mise en oeuvre et évaluation. Application des méthodes d'analyse à une politique particulière.

Plage horaire

Cours en classe			
lundi	12h30 à 15h20	DKN-1239	Du 5 sept. 2017 au 15 déc. 2017

Il se peut que l'horaire du cours ait été modifié depuis la dernière synchronisation avec Capsule. [Vérifier l'horaire dans Capsule](#)

Site de cours

<https://sitescours.monportail.ulaval.ca/ena/site/accueil?idSite=85582> (10h17)

Coordonnées et disponibilités

Sule Tomkinson

Enseignant

DKN4421

sule.tomkinson@pol.ulaval.ca

Disponibilités

jeudi :

09h30 à 11h30 - [DKN4421](#) - du 15 sept. 2016 au 22 déc. 2016

Soutien technique

CSTIP - Centre de services en TI et pédagogie

Pavillon Charles-De Koninck, local 0248

aide@cstip.ulaval.ca

418-656-2131 poste 5222

Lundi au vendredi
8h00 à 12h00 13h00 à 17h00

Il n'y aura pas de service de soir à partir du 21 août jusqu'au 4 septembre 2017

Plan de cours non officiel

24 août 2017 (10h17)

Sommaire

Description du cours	4
Introduction	4
Objectifs du cours	4
Approche pédagogique	4
Contenu et activités	4
Évaluations et résultats	5
Liste des évaluations	5
Informations détaillées sur les évaluations sommatives	5
Exposé oral et animation d'un cours	5
Travail de session	6
Présentation du travail de session	7
Rapports de lecture	7
Barème de conversion	8
Règlements et politiques institutionnels	8
Évaluation de la qualité du français	9
Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental	9
Plagiat	9
Application de la politique sur l'usage du français à l'Université Laval	9
Matériel didactique	10
Bibliographie et annexes	10
Bibliographie	10
Annexes	12

Description du cours

Introduction

Qu'impliquent le management public et la politique publique? Quel rôle l'État joue-t-il dans la politique publique aujourd'hui? Comment et quand les problèmes sociaux deviennent-ils des enjeux de politique publique? Quels sont les liens entre la démocratie, l'opinion publique et la formulation de politiques? Les valeurs sont-elles pertinentes pour la politique publique? Comment mieux comprendre la stabilité politique et le changement de politique? Quel rôle les experts jouent-ils dans le processus décisionnel? Cela varie-t-il selon l'enjeu politique ou le contexte?

Ce sont là quelques-unes des questions que nous allons examiner tout au long du trimestre. Il est essentiel, pour tous ceux et celles qui étudient le management public et la politique publique, de comprendre l'impact des structures dominantes et des questions de sexe, de race, de classe et de diversité culturelle sur le processus décisionnel et la mise en œuvre des politiques publiques ainsi que sur leurs résultats.

À la fin du trimestre, vous aurez non seulement acquis une meilleure compréhension du champ politiques et management publics, mais vous serez aussi prêt à appréhender des notions telles que l'efficacité, l'efficience, la performance, et la participation du public.

Objectifs du cours

Connaître des éléments fondamentaux du champ politiques et management publics;

- Expliquer de principaux débats théoriques du champ,
- Discuter les mérites et les limites de principales théories,
- Comparer des approches normatives et empiriques des politiques publiques.

Situer ses recherches dans le champ;

- Développer des capacités de recherche, d'analyse et de synthèse,
- Faire dialoguer plusieurs approches théoriques dans l'analyse d'une politique particulière.

Approche pédagogique

24 août 2017 (10h17)

Ce cours est fondé sur la théorie de l'apprentissage actif. La participation des étudiants tout au long de la session est indispensable au bon fonctionnement du processus d'apprentissage. La formule séminaire est privilégiée. Chaque séminaire portera sur un certain nombre de lectures obligatoires autour d'un thème donné. Les étudiants auront à lire des travaux importants du champ, à les analyser, les critiquer et à échanger sur leurs mérites et limites. Chaque rencontre débutera par une introduction de la professeure afin de présenter les différents débats sur le thème de la séance. Ensuite, nous allons procéder à une deuxième partie d'exposés étudiants, de discussions et de débats autour des lectures hebdomadaires. Les séminaires ont pour but d'approfondir la compréhension et l'analyse des textes. Vous devrez venir en classe bien préparé pour discuter des thèses proposées dans les textes à l'étude.

La lecture des textes est absolument obligatoire. Pas de lecture = pas de séminaire.

Votre participation sera évaluée selon la pertinence et la fréquence de vos interventions en lien avec les textes hebdomadaires.

Contenu et activités

Le tableau ci-dessous présente les semaines d'activités prévues dans le cadre du cours.

Titre	Date
Fondements théoriques	
Séance 1- Introduction Introduction et présentation du plan de cours Sowa & Lu (2017)	11 sept. 2017

Séance 2- État, administration et politiques publiques Moynihan & Soss (2014); Simeon (1976); Skocpol (1985); Wilson (1887).	18 sept. 2017
Séance 3: (Nouveau) management public et (nouvelle) gouvernance publique Brodtkin (2011); Hood (1991); Pollitt & Bouckaert (2011); Osborne (2010).	25 sept. 2017
Élaboration de politiques publiques	
Séance 4: Formation de l'agenda gouvernementale Boushey (2016); Baumgartner and Jones (2015); Kingdon (1995); Schneider & Ingram (1993).	2 oct. 2017
Séance 5: Prise de décision Allison (1969); Lindblom (1959); Maynard-Moody & Musheno (2012); Simon (1945 [1997]).	16 oct. 2017
Séance 6: Mise en œuvre des politiques publiques et des instruments Australian Public Service Commission(2012); Jenson & Nagels (2016); Koontz & Newig (2014); Lascoumes & Le Galés (2005).	23 oct. 2017
Semaine de lecture - du 30 octobre au 3 novembre inclusivement	30 oct. 2017
Séance 7: Évaluation et données probantes Head (2016); Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada (Juillet 2016); Jacob (2009); Sullivan (2011).	6 nov. 2017
Séance 8: Idées, intérêts et institutions Epp, Maynard-Moody, et Haider-Markel (2017); Hall (1993); Ostrom (1990); Palier & Surel (2005).	13 nov. 2017
Démocratie et politiques publiques	
Séance 9: Vers une administration "femocratic"? Findlay (2015).	20 nov. 2017
Séance 10 : Administration démocratique et participation publique Bouchard (2016); Chevallier (2011); Fung (2015); Heritz (2016); The Environics Institute (Juin 2016).	27 nov. 2017
Séance 11 : Participation des groupes d'intérêts, des experts et des professionnels Bherer, Gauthier et Simard (2017); Boswell (2009); Montpetit & Lachapelle (2016); Newman (2011).	4 déc. 2017
Séance 12 - Présentations du travail de session	11 déc. 2017

Note : Veuillez vous référer à la section *Contenu et activités* de votre site de cours pour de plus amples détails.

Évaluations et résultats

24 août 2017 (10h17)

Liste des évaluations

Sommatives			
Titre	Date	Mode de travail	Pondération
Exposé oral et animation d'un cours	À déterminer	Individuel	20 %
Travail de session	Dû le 8 déc. 2017 à 12h00	Individuel	30 %
Présentation du travail de session	Dû le 11 déc. 2017 à 12h30	Individuel	10 %
Rapports de lecture	À déterminer	Individuel	40 %

Informations détaillées sur les évaluations sommatives

Exposé oral et animation d'un cours

Date de remise : À déterminer
Évaluation par les pairs À déterminer

Mode de travail : Individuel
Pondération : 20 %
Répartition de la correction : 50 % Corrigé par l'enseignant
50 % Évaluation par les pairs
Remise de l'évaluation : DKN-1239
Exposé oral et animation d'un cours

Directives de l'évaluation : Une liste des articles de journaux et des chapitres de livres portant sur les thèmes hebdomadaires des rencontres de la session est disponible sur le portail du cours. Vous serez responsable de présenter les lectures hebdomadaires choisies. À partir de la deuxième séance, deux étudiants présenteront les textes étudiés en analysant les arguments mis de l'avant par les auteurs. Selon la taille du groupe, chaque étudiant présentera à une ou deux reprises durant la session. L'assignation des textes à présenter se fera lors de la première séance. Lors de votre exposé oral (20 minutes), vous devrez aussi animer la discussion sur les lectures hebdomadaires. Il est obligatoire de prévoir 2 ou 3 questions de discussion.

L'exposé n'est pas un simple résumé des lectures. Vous devez

- (1) faire ressortir les principaux aspects théoriques et méthodologiques de chaque texte,
- (2) établir les liens entre les textes, et
- (3) vous positionner par rapport à ceux en mettant de l'avant votre capacité de synthèse.

Vous n'avez pas à remettre d'un document écrit, mais vous devrez démontrer une préparation significative.

Travail de session

Date de remise : 8 déc. 2017 à 12h00

Mode de travail : Individuel

Pondération : 30 %

Critères de correction :

Critère	Notation
Couverture des enjeux théoriques et des concepts pertinents	8
Quantité et qualité de la littérature mobilisée	8
Rigueur et profondeur analytique	10
Qualité de la structure et clarté du texte	4

Remise de l'évaluation : En version papier.

Directives de l'évaluation :

Le travail de session a pour objectif de vous faire travailler sur une première version d'un chapitre de votre mémoire, votre essai ou de votre thèse. Vous ferez une revue de littérature exhaustive des études portant sur votre question de recherche. Autant que possible, il faut chercher à contextualiser votre revue de littérature dans les débats du champ. Vous devez identifier les principaux arguments théoriques et méthodologiques et résumer les résultats des différentes analyses des études antérieures. Est-ce que les modèles théoriques proposés sont adéquats? Est-ce que la démonstration empirique est convaincante? Et finalement, comment ces études peuvent guider votre démarche de recherche?

Vous pouvez également travailler sur un manuscrit afin de le soumettre à une revue à comité de lecture.

Vous devez prendre rendez-vous avec moi pour discuter de votre travail de session. La date limite pour m'informer de votre sujet est **le 20 octobre 2016**.

Forme :

Vous rédigez un travail de 20-25 pages (excluant la page titre, la table des matières, la bibliographie et les annexes) (Times New Roman, 12pts, interligne double).

Présentation du travail de session

Date de remise :	11 déc. 2017 à 12h30 Évaluation par les pairs 11 déc. 2017 à 12h30 :
Mode de travail :	Individuel
Pondération :	10 %
Répartition de la correction :	50 % Corrigé par l'enseignant 50 % Évaluation par les pairs
Remise de l'évaluation :	DKN-1435
Directives de l'évaluation :	Lors de la dernière séance, vous présenterez oralement, de façon simple et compréhensible, votre travail de session en incluant les éléments suivants: 1) la question de recherche, 2) la stratégie de recherche, 3) les caractéristiques des études qui ont été analysées, 4) les résultats de la lecture critique de ces études, 5) une synthèse des principaux résultats relatifs à la question posée.

Plan de cours non officiel

24 août 2017 (10h17)

Rapports de lecture

Date :	À déterminer Autoévaluation À déterminer :
Mode de travail :	Individuel
Pondération :	40 %
Répartition de la correction :	50 % Corrigé par l'enseignant 50 % Autoévaluation
Remise de l'évaluation :	DKN-1239 sule.tomkinson@pol.ulaval.ca
Directives de l'évaluation :	Vous rédigez quatre rapports de lecture critique, comptant pour 40 % de la note finale. Le rapport ne doit pas dépasser 6-7 pages à double interligne. Les rapports doivent être remis au début du séminaire le même jour où le thème et les lectures qui font l'objet de l'analyse sont abordés en classe. Il faut prêter attention aux éléments suivants dans vos rapports : la question de recherche et l'argument principal; les thèmes et les concepts principaux; la perspective théorique; l'approche méthodologique; le public (le lectorat) auquel s'adresse le texte; les conclusions; les forces et les

faiblesses de la démonstration; les concordances et les écarts parmi a) l'argument et la démonstration, b) les conclusions de l'auteur et celles de la littérature en question; les limites et la portée des conclusions pour les recherches futures.

Barème de conversion

Cote	% minimum	% maximum
A+	90	100
A	85	89,99
A-	80	84,99
B+	76	79,99
B	73	75,99
B-	70	72,99

Cote	% minimum	% maximum
C+	65	69,99
C	60	64,99
E	0	59,99

Règlements et politiques institutionnels

Règlement disciplinaire

Infractions relatives au bon ordre

Tout étudiant a une obligation de bon comportement dans un lieu universitaire ou à l'occasion d'une activité universitaire.

Infractions relatives aux études

Dans le but de préserver la crédibilité des attestations ou des diplômes délivrés et afin de s'assurer que les relevés de notes et les diplômes témoignent de la compétence et de la formation réelle des étudiants, il est interdit d'avoir des comportements répréhensibles associés au plagiat.

Pour en connaître davantage sur le plagiat et ses formes, vous pouvez consulter le site du [Bureau des droits étudiants](#), la capsule d'information [Citer ses sources et éviter le plagiat](#) et le site de la [Bibliothèque](#) pour savoir comment citer vos sources.

Tout étudiant qui commet une infraction au *Règlement disciplinaire à l'intention des étudiants de l'Université Laval* dans le cadre du présent cours, est passible des sanctions qui sont prévues dans ce règlement.

Consultez le règlement à l'adresse suivante : <http://ulaval.ca/reglement-disciplinaire>

Harcèlement et violence à caractère sexuel

La Faculté des sciences sociales condamne toute manifestation de harcèlement psychologique, de harcèlement sexuel et de toute autre forme de violence à caractère sexuel. Dans le cadre des activités universitaires sous sa responsabilité, elle s'engage à prendre tous les moyens à sa disposition pour prévenir les conduites (comportements, paroles, actes ou gestes) qui portent atteinte à la dignité ou à l'intégrité psychologique ou physique, les faire cesser et sanctionner.

Consultez le règlement à l'adresse suivante : <http://ulaval.ca/reglement-prevention-harcelement>

Visitez le site du Centre de prévention et d'intervention en matière de harcèlement : <https://www2.ulaval.ca/services-ul/harcelement.html>

Politique et directives relatives à l'utilisation de l'œuvre d'autrui aux fins des activités d'enseignement, d'apprentissage, de recherche et d'étude privée à l'Université Laval

L'Université s'est dotée d'une politique institutionnelle sur le droit d'auteur le 1er juin 2014. Les enseignants doivent effectuer par eux-mêmes une saine gestion de l'utilisation de l'œuvre d'autrui, et ce, en conformité avec la *Loi sur le droit d'auteur*.

La Politique a pour objet d'énoncer l'importance que l'Université accorde à la protection des droits des auteurs, d'établir les choix prioritaires qui doivent être faits par le Personnel enseignant relativement à l'utilisation de l'Œuvre d'autrui aux fins des activités d'enseignement, d'apprentissage, de recherche et d'étude privée et de définir un concept administratif de l'utilisation équitable de l'Œuvre d'autrui à ces fins.

Consultez la politique à l'adresse suivante : http://www.bibl.ulaval.ca/fichiers_site/bda/politique-oeuvre-autrui-ca-2014-85.pdf

Évaluation de la qualité du français

Aucun point spécifique n'est réservé pour l'évaluation de la qualité du français. Il va s'en dire que la qualité du français écrit a un impact majeur sur la qualité et la clarté des textes évalués, donc sur les notes accordées à ceux-ci.

Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental

Les étudiants qui ont une **Lettre d'attestation d'accommodations scolaires** obtenue auprès d'un conseiller du **secteur Accueil et soutien aux étudiants en situation de handicap (ACSESH)** doivent rencontrer leur professeur au **début de la session** afin que des mesures d'accommodement en classe ou lors des évaluations puissent être mises en place.

Ceux qui ont une déficience fonctionnelle ou un handicap, mais qui n'ont pas cette lettre doivent contacter le **secteur ACSESH** au (418) 656-2880, le plus tôt possible.

Le secteur ACSESH vous recommande fortement de vous prévaloir des services auxquels vous avez droit afin de pouvoir réussir vos études, sans discrimination ni privilège. Vous trouverez plus de détails sur ces services à l'adresse suivante: www.aide.ulaval.ca/situation-de-handicap/presentation/

Pour plus d'informations sur les évaluations, consultez la *Procédure de mise en application des accommodations ayant trait à la passation des examens pour les étudiants ayant une déficience fonctionnelle*:
https://www.sgc.ulaval.ca/files/content/sites/aide/files/files/integration/depliant_acc_scolaire_dec2012.pdf

Plagiat

Tout étudiant est tenu de respecter les règles relatives à la protection du droit d'auteur. Constitue notamment du plagiat le fait de:

- i. copier textuellement un ou plusieurs passages provenant d'un ouvrage sous format papier ou électronique sans mettre ces passages entre guillemets et sans en mentionner la source;
- ii. résumer l'idée originale d'un auteur en l'exprimant dans ses propres mots (paraphraser) sans en mentionner la source;
- iii. traduire partiellement ou totalement un texte sans en mentionner la provenance;
- iv. remettre un travail copié d'un autre étudiant (avec ou sans l'accord de cet autre étudiant);
- v. remettre un travail téléchargé d'un site d'achat ou d'échange de travaux scolaires.

(Source: COMMISSION DE L'ÉTHIQUE DE LA SCIENCE ET DE LA TECHNOLOGIE, *La tricherie dans les évaluations et les travaux à l'université: l'éthique à la rescousse* (rédaction: Denis Boucher), Québec, 15 mai 2009)

Application de la politique sur l'usage du français à l'Université Laval

La Faculté des sciences sociales se réfère aux dispositions relatives à l'application de la politique sur l'usage du français à l'Université Laval inscrites dans son Règlement des études.

Mesures d'évaluation de la qualité du français

L'Université Laval reconnaît l'importance et le rôle de quatre principales habiletés langagières dans la formation qu'elle dispense : la compréhension de l'oral, la compréhension de l'écrit, la production orale et la production écrite.

Elle considère également que la maîtrise de ces habiletés est mesurable et veille à ce que les diverses mesures d'évaluation soient adaptées à chacun des trois cycles d'études et contribuent à l'atteinte des objectifs de formation qu'elle s'est fixés.

Mesures de soutien

Lorsque les enseignants et les chercheurs observent des difficultés chez les étudiants, ils leur offrent le soutien approprié :

- A) En cas de difficultés relatives à l'application des conventions scientifiques, ils prodiguent les conseils adéquats;
- B) En cas de problèmes liés à l'expression claire et cohérente des idées, ils orientent l'étudiant, en concertation avec sa direction de programme, vers des cours centrés sur l'expression écrite de la pensée;

C) En cas de difficultés liées à la maîtrise du code linguistique du français, ils réfèrent l'étudiant à sa direction de programme, qui lui indiquera les ressources mises à sa disposition (cours, ateliers, centres d'aide, etc.).

Parmi les mesures de soutien offertes aux étudiants, la Faculté des sciences sociales invite les étudiants et les enseignants à consulter le répertoire des ressources pour améliorer la qualité de la langue dans les cours de sciences humaines. Ce répertoire se trouve dans le portail du Réseau Fernand Dumont à l'adresse suivante : <http://www.rfd.fse.ulaval.ca/>. Le Réseau Fernand-Dumont regroupe des professeurs et chargés de cours de sciences humaines qui cherchent à améliorer les compétences langagières de leurs étudiants dans les différentes tâches de lecture et d'écriture propres à leur discipline.

Matériel didactique

Cette section ne contient aucune information.

Bibliographie et annexes

Bibliographie

Allison, Graham T. 1969. "Conceptual Models and the Cuban Missile Crisis " *American Political Science Review* 63(3):689-718.

Australian Public Service Commission. 2012. *Tackling wicked problems : A public policy perspective* (*)

Baumgartner, Frank R., et Bryan D. Jones. 2015. *The Politics of Information: Problem Definition and the Course of Public Policy in America*. Chicago: University of Chicago Press. Chapitre 1 (*).

Bherer, Laurence, Mario Gauthier, & Louis Simard. 2017. *The professionalization of public participation*. New York: Routledge, Introduction et conclusion (*).

Boswell, C. 2009. *The Political Uses of Expert Knowledge: Immigration Policy and Social Research*. Cambridge: Cambridge University Press., Chapitre 1 (*).

Bouchard, Nancy. 2016. "The dark side of public participation: Participative processes that legitimize elected officials' values." *Canadian Public Administration* 59 (4):516-537. doi: 10.1111/capa.12199.

Boushey, Graeme. 2016. "Targeted for Diffusion? How the Use and Acceptance of Stereotypes Shape the Diffusion of Criminal Justice Policy Innovations in the American States." *American Political Science Review* 110 (1):198-214. doi: . 10.1017/S0003055415000532.

Brodin, Evelyn Z. 2011. "Policy Work: Street-Level Organizations Under New Managerialism." *Journal of Public Administration Research and Theory* 21 (suppl 2):i253-i277.

Chevallier, Jacques. 2011. "De l'administration démocratique à la démocratie administrative " *Revue française d'administration publique* 137-138 (1):217-227. doi: 10.3917/rfap.137.0217.

Epp, Charles R., Steven Maynard-Moody, et Donald Haider-Markel. 2017. "Beyond Profiling: The Institutional Sources of Racial Disparities in Policing." *Public Administration Review* 77 (2):168-178. doi: 10.1111/puar.12702.

The Environics Institute, Juin 2016, « [Canadian Public Opinion on Governance 2016](#) ».

Findlay, Tammy. 2015. *Femocratic Administration: Gender, Governance, and Democracy in Ontario*. Toronto: University of Toronto Press.

Fung, Archon. 2015. "Putting the Public Back into Governance: The Challenges of Citizen Participation and Its Future." *Public Administration Review* 75 (4):513-522. doi: 10.1111/puar.12361.

Hall, Peter A. 1993. "Policy Paradigms, Social Learning, and the State: The Case of Economic Policymaking in Britain." *Comparative Politics* 25 (3):275-296. doi: 10.2307/422246.

Heritz, Joanne. 2016. "Municipal-Aboriginal advisory committees in four Canadian cities: 1999–2014." *Canadian Public Administration* 59 (1):134-152. doi: 10.1111/capa.12158

Journal of Public Administration Research and Theory 21 (suppl 2):i253-i277.

- Head, Brian W. 2016. "Toward More "Evidence-Informed" Policy Making?" *Public Administration Review* 76 (3):472-484. doi: 10.1111/puar.12475.
- Hood, Christopher. 1991. "A Public Management for all Seasons?" *Public Administration* 69 (1):3-19. doi: 10.1111/j.1467-9299.1991.tb00779.x.
- Immigration, Réfugiés et Citoyenneté Canada, Juillet 2016, « [Évaluation des programmes de réinstallation \(Programme des RPG, PPPR, Programme mixte des RDBV et PAR\)](#) », Division d'Évaluation.
- Jacob, Steve. 2009. "Opération chloroforme ou la réinvention de l'État rationnel: l'évaluation et les données probantes " *Criminologie* 42 (1):201-223.
- Jenson, Jane, et Nora Nagels. 2016. "Social Policy Instruments in Motion. Conditional Cash Transfers from Mexico to Peru." *Social Policy & Administration*:n/a-n/a. doi: 10.1111/spol.12275.
- Koontz, Tomas M., et Jens Newig. 2014. "From Planning to Implementation: Top-Down and Bottom-Up Approaches for Collaborative Watershed Management." *Policy Studies Journal* 42 (3):416-442. doi: 10.1111/psj.12067.
- Lascoumes, Pierre, et Patrick Le Galès. 2005. *Gouverner par les instruments* Paris: Presses de Sciences Po. 11-44 (*)
- Lindblom, Charles E. 1959. "The Science of "Muddling Through"." *Public Administration Review* 19 (2):79-88. doi: 10.2307/973677.
- Kingdon, John W. 1995. *Agendas, Alternatives, and Public Policies*: HarperCollins College Publishers. Introduction (*)
- Maynard-Moody, Steven, et Michael Musheno. 2012. "Social Equities and Inequities in Practice: Street-Level Workers as Agents and Pragmatists." *Public Administration Review* 72 (s1):S16-S23.
- Montpetit, Éric et Erick Lachapelle. 2016. "Information, Values and Expert Decision-Making: the Case of Soil Decontamination", *Policy Sciences* 49: 155-171.
- Moynihan, Donald P., et Joe Soss. 2014. "Policy Feedback and the Politics of Administration." *Public Administration Review* 74 (3):320-332.
- Newman, Janet. 2011. Boundary troubles: working the academic-policy interface. *Policy & Politics*, 39(4), 473-484.
- Osborne, Stephen P. 2010. *The New Public Governance: Emerging Perspectives on the Theory and Practice of Public Governance*: Taylor & Francis. Introduction et Conclusion (*)
- Ostrom, Elinor. 1990. *Governing the Commons: The Evolution of Institutions for Collective Action*. Cambridge: Cambridge University Press. 29-57 (*)
- Palier, Bruno, and Yves Surel. 2005. "Les « trois I » et l'analyse de l'État en action." *Revue française de science politique* 55 (1):7-32. doi: 10.3917/rfsp.551.0007
- Pollitt, Christopher, et Geert Bouckaert. 2011. *Public Management Reform: A Comparative Analysis - New Public Management, Governance, and the Neo-Weberian State*. Oxford: OUP Oxford. Chapitre 5 (*)
- Schneider, Anne, et Helen Ingram. 1993. "Social Construction of Target Populations: Implications for Politics and Policy." *The American Political Science Review* 87 (2):334-347. doi: 10.2307/2939044.
- Simeon, Richard. 1976. "Studying Public Policy." *Canadian Journal of Political Science* 9 (4):548-580.
- Simon, Herbert A. [1945] 1997. *Administrative Behavior: A Study of Decision Making Processes in Administrative Organizations*. New York: The Free Press. pp. 72-81 (*)
- Skocpol, Theda 1985. "Bringing the State Back In: Strategies of Analysis in Current Research." In *Bringing the State Back In*, edited by Peter B. Evans, Dietrich Rueschemeyer and Theda Skocpol, 3-37. Cambridge: Cambridge University Press (*)
- Sowa, Jessica E., et Jiahuan Lu. 2017. "Policy and Management: Considering Public Management and Its Relationship to Policy Studies." *Policy Studies Journal* 45 (1):74-100. doi: 10.1111/psj.12193.
- Sullivan, Helen. 2011. "'Truth' junkies: using evaluation in UK public policy." *Policy & Politics* 39 (4):499-512
- Wilson, Woodrow T. 1887. "The Study of Administration." *Political Science Quarterly* 2 (2):197-222.

Les lectures en étoile (*) sont sur le portail du cours.

Ouvrages à la réserve du pavillon Bonenfant

Baumgartner, Frank R., et Bryan D. Jones. 2015. *The Politics of Information: Problem Definition and the Course of Public Policy in America*. Chicago: University of Chicago Press

Findlay, Tammy. 2015. *Femocratic Administration: Gender, Governance, and Democracy in Ontario*. Toronto: University of Toronto Press.

Annexes



[Osborne.Conclusion.pdf](#)

(65,78 Ko, déposé le 8 juil. 2017)



[Osborne.Introduction.pdf](#)

(68,03 Ko, déposé le 8 juil. 2017)



[Ostrom.Governing the commons. Chapitre 2.pdf](#)

(4,21 Mo, déposé le 8 juil. 2017)



[Simon 1997](#)

(1,37 Mo, déposé le 8 juil. 2017)



[Skocpol \(1985\).pdf](#)

(1,27 Mo, déposé le 8 juil. 2017)



[Pollitt & Bouckaert \(2011\).pdf](#)

(1,27 Mo, déposé le 8 juil. 2017)



[Australian Public Service Commission.pdf](#)

(287,16 Ko, déposé le 21 août 2017)



[Lascoumes et Le Galès, 2005.pdf](#)

(1,18 Mo, déposé le 8 juil. 2017)



[Bherer, Gauthier et Simard. 2017.conclusion.pdf](#)

(161,04 Ko, déposé le 21 août 2017)



[Bherer, Gauthier et Simard. 2017.intro.pdf](#)

(158,46 Ko, déposé le 21 août 2017)



[Boswell.2009.pdf](#)

(369,74 Ko, déposé le 21 août 2017)

Plan de cours non officiel

24 août 2017 (10h17)