

PLAN DE COURS

POL-7062 : Institutions européennes

NRC 91311 | Automne 2017

Mode d'enseignement : Présentiel

Temps consacré : 3-0-6	Crédit(s) : 3
------------------------	---------------

Ce cours s'intéresse aux rôles joués par les institutions dans la vie politique en se concentrant sur l'Union européenne (UE), l'organisation internationale la plus fortement institutionnalisée dans le monde. Le cours aborde les sujets suivants : l'activisme judiciaire de la Cour de justice de l'UE, l'évolution de l'intégration économique, la crise financière actuelle, la compétence de l'UE, en tant qu'acteur mondial, en matière de politique étrangère, son élargissement et son déficit démocratique.

Plage horaire

Cours en classe			
mercredi	15h30 à 18h20	DKN-1455	Du 5 sept. 2017 au 15 déc. 2017

Il se peut que l'horaire du cours ait été modifié depuis la dernière synchronisation avec Capsule. [Vérifier l'horaire dans Capsule](#)

Site de cours

<https://sitescours.monportail.ulaval.ca/ena/site/accueil?idSite=86746> (12h03)

Coordonnées et disponibilités

Caterina Carta
Enseignante
caterina.carta.1@ulaval.ca

Jean-François Létourneau
Assistant
jean-francois.letourneau.1@ulaval.ca

Disponibilités

jeudi :
10h00 à 12h00 - [DKN-4407](#) - du 4 sept. 2017 au 21 déc. 2017

Soutien technique

CSTIP - Centre de services en TI et pédagogie
Pavillon Charles-De Koninck, local 0248
aide@cstip.ulaval.ca
418-656-2131 poste 5222

Lundi au vendredi
8h00 à 12h00 13h00 à 17h00

Il n'y aura pas de service de soir à partir du 21 août jusqu'au 4 septembre 2017

Plan de cours non officiel

30 août 2017 (12h03)

Sommaire

Description du cours	4
Introduction	4
Objectifs généraux	4
Objectifs spécifiques	4
Contenu du cours	4
Approche pédagogique	4
Contenu et activités	4
Évaluations et résultats	5
Liste des évaluations	5
Informations détaillées sur les évaluations sommatives	6
Participation en classes et évaluations des lectures	6
Simulation : document d'orientation	6
Énoncé de politique soumis au CAG	9
Performance dans la simulation	10
Examen final	10
Barème de conversion	10
Règlements et politiques institutionnels	10
Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental	11
Matériel didactique	11
Liste du matériel obligatoire	11
Spécifications technologiques	12
Bibliographie et annexes	12
Bibliographie	12

Description du cours

Introduction

Ce séminaire se concentre sur l'intégration, les institutions et la prise de décision de l'Union européenne, ainsi que sur les principales politiques et approches théoriques de l'UE en matière d'étude de l'intégration européenne. Le cours est divisé en 4 grandes parties. La première partie présente un aperçu historique et théorique, y compris le néo-fonctionnalisme, l'intergouvernementalisme, le néo-institutionnalisme et le(s) constructivisme(s). Cette partie analyse l'évolution du cadre conventionnel dans l'Union européenne. La deuxième partie détaille l'organisation et le fonctionnement de l'institution de l'Union Européenne, y compris la Commission européenne, le Conseil de l'Union européenne et le Conseil européen, ainsi que le Parlement Européen. La troisième partie porte sur le processus politique et l'élaboration d'une législation dans l'Union européenne et se concentre sur certains domaines politiques. La quatrième partie se concentre sur la crise identitaire que l'Union Européenne traverse et discute les scénarios possibles pour son avenir.

Objectifs généraux

Le cours vise à ce que les étudiants acquièrent une connaissance approfondie des institutions européennes et de leur fonctionnement.

Objectifs spécifiques

1. Développer une connaissance approfondie des traités sur lesquels repose l'Union Européenne
2. Analyser les institutions de l'UE ainsi que les relations inter et intra institutionnelles
3. Évaluer de manière critique la concrétisation et le développement des politiques de l'UE
4. Appliquer des théories de l'intégration européenne et des relations internationales en étudiant l'UE
5. Identifier les stratégies et intérêts centraux des institutions et acteurs nationaux dans le développement des politiques de l'UE

Plan de cours non officiel

Contenu du cours

30 août 2017 (12h03)

Le cours s'articule autour de quatre modules :

1. Le contexte théorique et historique
2. Les institutions de l'UE
3. Le développement et l'application des politiques
4. Les crises et les défis

Approche pédagogique

Le cours se donnera de façon magistrale, mais il y aura aussi des ateliers ressemblant à des séminaires. Les ateliers permettront aux étudiants de se familiariser dynamiquement avec les concepts, théories et questions abordés lors de la période d'enseignement magistrale. Les lectures serviront d'introduction à la matière et de préparation aux ateliers. Il est donc essentiel de faire les lectures obligatoires requises avant chaque cours. Veuillez noter que des lectures supplémentaires seront annoncées au courant de la session.

Contenu et activités

Le tableau ci-dessous présente les semaines d'activités prévues dans le cadre du cours.

Titre	Date
Cours 01 - Introduction - qu'est-ce que l'UE ?	6 sept.

	2017
Contexte théorique et historique	
Cours 02 - Les origines de l'UE	13 sept. 2017
Cours 03 - théories	20 sept. 2017
Cours 04 - le cadre des traités	27 sept. 2017
Institutions de l'UE	
Cours 05 - les formes de gouvernements et leurs politiques	4 oct. 2017
Cours 06 - la Commission Européenne	11 oct. 2017
Cours 07 - les conseils de l'UE	18 oct. 2017
Cours 08 - le parlement de l'UE	25 oct. 2017
Développement et l'application des politiques	
Semaine de lecture	1 nov. 2017
Cours 09 - l'UEAE et la PESC	8 nov. 2017
Cours 10 - gouverner de façon informelle: le cas de l'Eurogroupe	15 nov. 2017
Crises et les défis	
Cours 11 - la crise existentielle de l'UE	22 nov. 2017
Cours 12 - simulation: quel type de Brexit? (1 de 2)	29 nov. 2017
Cours 13 - simulation: quel type de Brexit? (2 de 2)	6 déc. 2017
Cours 14 - pratique et révision de la matière	13 déc. 2017
Cours 15 - examen final	20 déc. 2017
Descriptions:	

Note : Veuillez vous référer à la section *Contenu et activités* de votre site de cours pour de plus amples détails.

Évaluations et résultats

Liste des évaluations

Sommatives			
Titre	Date	Mode de travail	Pondération
Participation en classes et évaluations des lectures	À déterminer	Individuel	10 %
Simulation : document d'orientation	Dû le 15 nov. 2017 à 23h59	Individuel	20 %

Énoncé de politique soumis au CAG	À déterminer	Individuel	15 %
Performance dans la simulation	À déterminer	Individuel	20 %
Examen final	Le 20 déc. 2017 de 15h30 à 17h30	Individuel	35 %

Informations détaillées sur les évaluations sommatives

Participation en classes et évaluations des lectures

Date de remise : À déterminer

Mode de travail : Individuel

Pondération : 10 %

Directives de l'évaluation :

Ce cours aura une période d'enseignement de type magistral et une période de type atelier. En tant qu'étudiants, vous serez appelés à participer dans les activités annoncées dans le plan de cours. De plus, certains cours comporteront une évaluation surprise. Ces évaluations seront généralement constituées de quatre ou cinq questions sur les lectures obligatoire de la semaine en question. Il est important d'être prêt pour chaque cours. Votre note finale et l'atmosphère générale de la classe en bénéficieront. En outre, votre participation active en classe contribuera aussi à cette section de la pondération.

Simulation : document d'orientation

Date de remise : 15 nov. 2017 à 23h59

Mode de travail : Individuel

Pondération : 20 %

Critères de correction :

Critère	Notation
Capacité d'effectuer la synthèse d'une grande quantité de données	5
Mobilisation des cadres théoriques de la littérature appropriée	5
Approche critique	5
Structure, style, bibliographie et références	5

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)
DKN-1455

Attention: votre texte sera évalué seulement si vous remettez une copie papier et une copie numérique. En l'absence de ces deux copies, vous vous verrez attribué la note 0% pour ce travail.

Directives de l'évaluation :

Veillez noter que des informations et consignes supplémentaires seront distribuées dans un document séparé.

Une simulation du Brexit

Par cette évaluation, l'étudiant sera introduit à la complexité du processus de prise de décision institutionnelle et de l'élaboration des politiques dans l'UE. De plus, l'étudiant saura apprécier comment les caractères, intérêts et mandats des différents acteurs peuvent entrer en conflit, mais pourtant éventuellement converger vers une politique adoptée par l'UE. La simulation s'appuiera sur la préparation d'une décision de conseil comprenant les instructions pour la négociation d'un accord avec le Royaume-Uni prévoyant les

dispositions encadrant la retraite du pays de l'UE qui devra être adoptée par le Conseil des affaires générales (CAG). Vous représenterez un pays ou une institution. L'objectif de chaque acteur est d'influencer la décision prise par le CAG.

Le contexte

L'article 50 du traité sur l'Union Européenne permet à un État membre de se retirer de l'UE (voir Traité de Lisbonne). Le Brexit constitue un défi sans précédent pour l'UE: aucun pays n'avait jusque là manifester sa volonté de se retirer de l'Union. En effet, il s'agit de la première fois qu'un pays invoque l'article 50 du traité sur l'Union Européenne. *Le Brexit déclencherait-il un effet boule de neige parmi les membres de l'UE? Nuira-t-il à la sécurité, au commerce et à la libre circulation des biens dans l'UE? Les relations transatlantiques seront-elles affectées? Qui seront les gagnants et les perdants des négociations menant au Brexit?*

Le Royaume-Uni a formellement avisé l'UE de sa décision de se retirer de l'union le 29 mars 2017. Quoique les aspects pratiques du Brexit demeurent incertains, les institutions de l'UE ont prévu un calendrier dans lequel le Royaume-Uni se retirera de l'union en mars 2019. Les élections parlementaires tenues au Royaume-Uni en juin 2017 ont cependant contribué à augmenter l'incertitude au sujet du calendrier et de la stratégie du pays (voir la fiche d'information sur l'article 50)

Michel Barnier fut désigné négociateur en chef de l'UE sur le Brexit, ayant comme mission de coordonner les efforts de la Commission Européenne dans les questions de stratégie, droit, finances et opérations. Malgré la volonté affichée de "parler le Brexit avec une seule voix", les États membres de l'UE ont des positions variées sur les négociations. Certains souhaitent adopter une ligne dure, de réprimander le Royaume-Uni et par le fait même de décourager la sortie de l'union. D'autres États membres veulent adopter une position conciliatrice et soulignent qu'il serait dans l'intérêt de l'UE de préserver de bonnes relations avec le Royaume-Uni. *Quelle est la position de votre pays dans les négociations? Serez-vous capable d'influencer le résultat final?*

Document d'orientation (policy paper) - une analyse du contexte et des intérêts du pays choisi

Choisissez un des pays suivants (ou la Commission):

1. Estonie
 2. France
 3. Allemagne
 4. Italie
 5. Espagne
 6. Pologne
 7. Irlande
 8. Suède
 9. Chypre
- Il vous faut consulter au minimum sept références dans des revues savantes et des livres. De plus, il sera important de trouver des données pertinentes en ligne.
 - Créez votre propre portfolio de think tanks et de documents officiels: il sera utile pendant l'ensemble des négociations. Une copie papier doit être déposée en classe. Vous devez en outre remettre une copie numérique de votre texte, soit en format MS-Word (note: il est possible de sauvegarder en format Word avec les suites LibreOffice et OpenOffice), soit en format Tumitin (<http://www.tumitin.com/>). Le texte doit être rédigé dans la police Times New Roman 12 pt en interligne double.
 - Attention: votre texte sera évalué seulement si vous remettez une copie papier et une copie numérique. En l'absence de ces deux copies, vous vous verrez attribué la note 0% pour ce travail. Certains ateliers seront consacrés à la préparation de la simulation.
 - Lors de la semaine 5: l'atelier sera consacré à la bibliographie. Préparez une bibliographie sommaire avant l'atelier.
 - Lors de la semaine 6: vous devez remettre le plan de votre texte. Si vous ne remettez pas le plan de votre texte pendant la semaine 6, vous perdrez automatiquement 5% sur la note finale de votre travail sur la simulation.

- Lors de la semaine 10: vous devez remettre votre texte d'orientation (policy paper). Il y aura pendant le cours une discussion sur le Comité des représentants permanents. Chaque pays/institution doit faire savoir sa position dans les négociations.
- Lors de la semaine 11: vous devez remettre votre discours écrit.
- La simulation se déroulera pendant les semaines 12 et 13.

A) consignes pour les *policy papers* des États membres

Analyse de l'évolution du contexte géopolitique régional

Quels sont les priorités dans la relation entre le Royaume-Uni et l'UE ? Quels sont les éléments stratégiques essentiels à considérer dans cette relation? Quelle position adopter pendant les négociations? Le scénario Brexit a-t-il des effets sur la sécurité régionale? Menace-t-il l'architecture de la sécurité européenne? Quel type de Brexit permettrait-il à l'UE de gagner le plus d'influence sur les USA? Quel type de Brexit permettrait-il à l'UE de gagner le plus d'influence sur la Chine et la Russie?

Analyse de l'intérêt national

Décrivez la principale position stratégique adoptée par votre pays envers le Brexit. Discutez des coûts et bénéfices de votre stratégie nationale dans les domaines suivants: a) pertes /gains économiques; b) politique étrangère; et c) stratégie sécuritaire

Analyse des intérêts changeant de vos citoyens dans le Royaume-Uni

Consultez des statistiques et des données qui vous permettront d'anticiper comment vos propres citoyens considéreront votre position de négociation. Celle-ci leur conviendra-t-elle? Vos concitoyens en bénéficient-ils? Y aura-t-il des conséquences majeures pour votre propre pays? Quels éléments de votre stratégie sont impopulaires, mais nécessaires? Quelles sont les limites au delà desquelles vous ne pouvez transiger dans vos négociations avec le Royaume-Uni?

Une esquisse de votre position dans les négociations

En vous appuyant sur votre analyse, rédigez une esquisse comprenant les principaux éléments de votre stratégie nationale. Distinguez les positions négociables des positions non-négociables.

références

N'oubliez pas d'inclure dans vos références et des recherches effectuées par des universitaires et des recommandations sur les politiques.

B) consignes pour les *policy papers* de la Commission

Analyse de l'évolution du contexte géopolitique régional

Quels sont les priorités dans la relation entre le Royaume-Uni et l'UE ? Quelles position adopter pendant les négociations? Quels sont les éléments stratégiques essentiels à considérer dans la relation UE - Royaume-Uni ? Quelle Le scénario Brexit a-t-il des effets sur la sécurité régionale? Menace-t-il l'architecture de la sécurité européenne? Quel type de Brexit permettrait-il à l'UE de gagner le plus d'influence sur les USA? Quel type de Brexit permettrait-il à l'UE de gagner le plus d'influence sur la Chine et la Russie?

Rapport d'étape sur le champ politique que vous avez choisi

Choisissez un des champs politiques suivants: 1) énergie, climat et environnement; 2) marché commun et le libre passage des citoyens; 3) agriculture, pêche et politique maritime; 4) relations étrangères et stratégie sécuritaire; 5) commerce et douanes; 6) justice et affaires intérieures.

Décrivez de façon minutieuse les raisons pour lesquelles le champ politique que vous avez choisi est d'une importance majeure dans les négociations sur le Brexit. Quelles seront les conséquences stratégiques majeures du Brexit quant à le champ politique choisi? Comment l'UE peut mener les négociations à son avantage?

Introduisez vos réflexions sur les relations UE - Royaume-Uni post-Brexit. Expliquez pourquoi et comment vos recommandations bénéficieront aux États membres. Comparez et contrastez les bénéfices de votre approche vis-à-vis d'autres approches de l'UE dans les domaines suivants: a) gains et pertes économiques; b) politique étrangère; et c) stratégie sécuritaire. (L'importance relative de ces domaines peut varier en fonction du champ politique que vous avez choisi).

Analyse des intérêts changeant des citoyens de l'UE dans le Royaume-Uni et dans la région

Consultez des statistiques et des données qui vous permettront d'anticiper comment les États membres considéreront votre position de négociation. Déterminez si vos recommandations peuvent avoir un effet de division parmi les États membres; si c'est le cas, essayez d'anticiper et de résoudre les griefs des pays insatisfaits.

Démontrez que vos recommandations bénéficieront à l'ensemble de l'UE. Au besoin, agrémentez celles-ci de politiques qui rassureront les États membres craignant des répercussions négatives. Présentez les avantages d'un intérêt européen commun vs. un simple "intérêt national".

Une esquisse de votre position dans les négociations

En vous appuyant sur votre analyse, proposez clairement des politiques devant être incluses dans les lignes directrices des négociations sur le Brexit. Anticipez les limites dans les négociations que les États membres ne voudront/pourront pas franchir. Anticipez un "plan B" de la part des États membres et faites des esquisses de potentiels compromis.

références

N'oubliez pas d'inclure dans vos références et des recherches effectuées par des universitaires et des recommandations sur les politiques.

Fichiers à consulter :

 [critères corr - policy paper.pdf](#) (14,14 Ko, déposé le 28 août 2017)

Énoncé de politique soumis au CAG

Date de remise : À déterminer

Mode de travail : Individuel

Pondération : 15 %

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)
DKN-1455

Attention: votre texte sera évalué seulement si vous remettez une copie papier et une copie numérique. En l'absence de ces deux copies, vous vous verrez attribué la note 0% pour ce travail.

Directives de l'évaluation :

Un énoncé politique écrit sur une base individuelle (1000 - 1500 mots) doit être soumis au CAG. Chaque État membre (ainsi que la Commission) doit remettre une copie. Le texte sera celui du discours présenté (7-8 minutes) devant le CAG. On y trouvera

- un résumé de l'analyse présenté dans le policy paper

-la position dans les négociations


-des recommandations sur les politiques adoptées dans la décision finale

Une copie papier doit être déposée en classe lors du cours 11. Vous devez en outre remettre une copie numérique de votre texte (la semaine du cours 11), soit en format MS-Word (note: il est possible de sauvegarder en format Word avec les suites LibreOffice et OpenOffice), soit en format Tumin (http://www.tumin.com/). Le texte doit être rédigé dans la police Times New Roman 12 pt en interligne double.

** travail facultatif (potentielle bonification de la note finale) **

Remettez un texte (700 - 1000 mots) décrivant votre stratégie de négociation envers les États membres de l'UE et les institutions avec comme objectif d'accroître votre influence et d'attirer le soutien du CAG. Idéalement, ce texte est le produit d'une collaboration entre différents États/institutions.

Ceci est un travail facultatif. Il n'y a pas de date de remise fixe. Le texte peut être remis, par exemple, avant le début des discussions devant le CAG.

Fichiers à consulter :  [critères corr - writ.pdf](#) (84,11 Ko, déposé le 28 août 2017)

Performance dans la simulation

Date de remise : À déterminer

Mode de travail : Individuel

Pondération : 20 %

Fichiers à consulter :  [critères sim or.pdf](#) (83,84 Ko, déposé le 28 août 2017)

Examen final

Date : Le 20 déc. 2017 de 15h30 à 17h30

Mode de travail : Individuel 30 août 2017 (12h03)

Pondération : 35 %

Directives de l'évaluation : L'examen final est un examen écrit. Les étudiants devront choisir trois questions à développement parmi un total de huit. La durée de l'examen sera de 2h00.

Fichiers à consulter :  [critères -exam.pdf](#) (25,38 Ko, déposé le 28 août 2017)

Barème de conversion

Le barème n'a pas encore été ajouté par votre enseignant.

Règlements et politiques institutionnels

Règlement disciplinaire

Infractions relatives au bon ordre

Tout étudiant a une obligation de bon comportement dans un lieu universitaire ou à l'occasion d'une activité universitaire.

Infractions relatives aux études

Dans le but de préserver la crédibilité des attestations ou des diplômes délivrés et afin de s'assurer que les relevés de notes et les diplômes témoignent de la compétence et de la formation réelle des étudiants, il est interdit d'avoir des comportements répréhensibles associés au plagiat.

Pour en connaître davantage sur le plagiat et ses formes, vous pouvez consulter le site du [Bureau des droits étudiants](#), la capsule d'information [Citer ses sources et éviter le plagiat](#) et le site de la [Bibliothèque](#) pour savoir comment citer vos sources.

Tout étudiant qui commet une infraction au *Règlement disciplinaire à l'intention des étudiants de l'Université Laval* dans le cadre du présent cours, est passible des sanctions qui sont prévues dans ce règlement.

Consultez le règlement à l'adresse suivante : <http://ulaval.ca/reglement-disciplinaire>

Harcèlement et violence à caractère sexuel

La Faculté des sciences sociales condamne toute manifestation de harcèlement psychologique, de harcèlement sexuel et de toute autre forme de violence à caractère sexuel. Dans le cadre des activités universitaires sous sa responsabilité, elle s'engage à prendre tous les moyens à sa disposition pour prévenir les conduites (comportements, paroles, actes ou gestes) qui portent atteinte à la dignité ou à l'intégrité psychologique ou physique, les faire cesser et sanctionner.

Consultez le règlement à l'adresse suivante : <http://ulaval.ca/reglement-prevention-harcelement>

Visitez le site du Centre de prévention et d'intervention en matière de harcèlement : <https://www2.ulaval.ca/services-ul/harcelement.html>

Politique et directives relatives à l'utilisation de l'œuvre d'autrui aux fins des activités d'enseignement, d'apprentissage, de recherche et d'étude privée à l'Université Laval

L'Université s'est dotée d'une politique institutionnelle sur le droit d'auteur le 1er juin 2014. Les enseignants doivent effectuer par eux-mêmes une saine gestion de l'utilisation de l'œuvre d'autrui, et ce, en conformité avec la *Loi sur le droit d'auteur*.

La Politique a pour objet d'énoncer l'importance que l'Université accorde à la protection des droits des auteurs, d'établir les choix prioritaires qui doivent être faits par le Personnel enseignant relativement à l'utilisation de l'Œuvre d'autrui aux fins des activités d'enseignement, d'apprentissage, de recherche et d'étude privée et de définir un concept administratif de l'utilisation équitable de l'Œuvre d'autrui à ces fins.

Consultez la politique à l'adresse suivante : http://www.bibl.ulaval.ca/fichiers_site/bda/politique-oeuvre-autrui-ca-2014-85.pdf

Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental

Les étudiants qui ont une Lettre d'attestation d'accommodations scolaires obtenue auprès d'un conseiller du secteur Accueil et soutien aux étudiants en situation de handicap (ACSESH) doivent rencontrer leur professeur au début de la session afin que des mesures d'accommodement en classe ou lors des évaluations puissent être mises en place.

Ceux qui ont une déficience fonctionnelle ou un handicap, mais qui n'ont pas cette lettre doivent contacter le secteur ACSESH au (418) 656-2880, le plus tôt possible.

Le secteur ACSESH vous recommande fortement de vous prévaloir des services auxquels vous avez droit afin de pouvoir réussir vos études, sans discrimination ni privilège. Vous trouverez plus de détails sur ces services à l'adresse suivante: www.aide.ulaval.ca/situation-de-handicap/presentation/

Pour plus d'informations sur les évaluations, consultez la *Procédure de mise en application des accommodations ayant trait à la passation des examens pour les étudiants ayant une déficience fonctionnelle*:

https://www.sgc.ulaval.ca/files/content/sites/aide/files/files/integration/depliant_acc_scolaire_dec2012.pdf

Matériel didactique

Liste du matériel obligatoire

The government and politics of the European Union
Auteur : Neill Nugent
Éditeur : Palgrave Macmillan (Basingstoke , 2010)
ISBN : 0230241182

Spécifications technologiques

Afin d'accéder sans difficulté au contenu de votre cours sur monPortail, vous devez vous référer aux informations ci-dessous.

Liste des navigateurs supportés :

- [Google Chrome](#)
- [Mozilla Firefox](#)
- Safari
- Internet Explorer 11 et plus
- [Opera](#)

Appareils mobiles

Il est important de préciser que l'utilisation des périphériques mobiles n'est pas officiellement supportée pour les sites de cours. La consultation des contenus est fonctionnelle pour la plupart des appareils sous Android et iOS, mais il existe certaines limites :

- les appareils mobiles sous Windows RT, BlackBerry et les iPhone 4 et 4S ne sont pas supportés;
- le contenu Flash n'est pas supporté, ce qui empêche la consultation des blocs de contenu audio-vidéo, de contenu Flash et de certaines présentations multimédias;
- la fonctionnalité de glisser-déposer n'est pas supportée, ce qui empêche la réalisation de certains questionnaires.

Team Viewer

TeamViewer est l'application utilisée par le CSTIP pour faire du soutien à distance. En exécutant cette application, vous permettrez à un agent de soutien informatique de se connecter à votre poste pour vous aider. Pour télécharger l'application, [rendez-vous à cette page](#).

30 août 2017 (12h03)

Bibliographie et annexes

Bibliographie

Cours 01

Jørgensen K. E., Pollack, Mark and Rosamond, Ben (2007), (eds), *Handbook of European Politics*, London /Thousand Oaks/Delhi: Sage Publications.

Hix S. (2005), *The Political System of the European Union*, 2nd edn, Basingstoke: Palgrave MacMillan.

Richardson J. (2006), ed., *European Union: Power and Policy-making*, Oxon: Routledge, 3rd Ed.

Bomberg E. and Stubb A. (2003), (eds), *The European Union: How Does It Work?*, OUP.

Csehi, Robert (2017), "Horizontal Coordination in Federal Political System – Non-Centralization in the European Union and Canada compared", *Journal of European Public Policy*, 24(5): 562-579.

Fossum, John Erik and Jachtenfuchs, Markus (2017): "Federal Challenges and Challenges to federalism" Insights from the EU and federal states", *Journal of European Public Policy*, 24(5): 467-485.

Thoarlakson, Lori (2017), "Representation in the EU: Multi-level challenges and new perspectives from Comparative Federalism", *Journal of European Public Policy*, 24(5): 544-561.

Schakel, A. H., Hooghe, L., Marks, G. (2015), Multilevel Governance and the State, in *The Oxford Handbook of Transformations of the State*, Oxford: Oxford University Press, pp. 269-285.

Cours 02

Berman, Sheri (2012), "Warning from History", *Journal of Democracy*, 23(4) 7-14.

Hitchcock W. (2003), *The Struggle for Europe: The Turbulent History of a Divided Continent 1945-2000*, Profile.

Judt, Tony 'The past is another country: myth and memory in post-war Europe' in Jan-Werner Mueller, *Memory and Power in Post-War Europe: Studies of the Presence of the Past*, (2002), pp157-183

Judt Tony (2005), *Post-war: A History of Europe since 1945*, Heinemann.

Stirk, Peter M.R. (2001), *A History of European Integration since 1914*, Continuum.

Jorgensen, K. E., Pollack, M.A. and Rosamond, B. (2007, eds), *Handbook of European Union Politics*, London Sage.

Milward A.S. (1992) *The European Rescue of the Nation-State*, London: Routledge.

Kenealy, D., Peterson, J., Corbett R. (2015), *The European Union: How Does it Work?*, Oxford: Oxford University Press, chapters 1-2, pp. 1-44.

Cours 03

Puchala, Donald (1971), "Of Blind men, elephants and international integration, *JCMS*, 10(3): 267-284

Nugent, Neill (2010), "Stepping Back and Looking Forward, Chapter 23, pp. 417-443.

Wallace, Pollack & Young (2015), "Theorizing EU policy-making" in Wallace, Pollack & Young (eds.) *Policy-making in the European Union*, Oxford, Oxford University Press, 7th edition, pp. 12-27.

Saurugger, S. (2013), *Theoretical Approaches to European Integration*, Palgrave Macmillan, pp. 1- 54.

Caporaso, J. A. (1996), "The European Union and Forms of State: Westphalian, Regulatory or Post-modern?", *Journal of Common Market Studies*, 34(1): 29-52.

Kreuder-Sonnen, Christian (2016), "Beyond Integration Theory: The (Anti-)Constitutional Dimension of European Crisis Governance", *Journal of Common Market Studies*, 54(6): 1350-1366.

Fabbrini, Sergio (2017), "Intergovernmentalism in the European Union: A Comparative Federalist Perspective", *Journal of European Public Policy*, 24(4): 580-597.

Rosamond, Ben (2016), "Fields of Dreams: The Discursive Construction of EU Studies, Intellectual Dissidence and the Practice of "Normal Science"", *Journal of Common Market Studies*, 54(1): 19-36.

Parker Owen (2016), "Teaching (Dissident) Theory in Crisis European Union", *Journal of Common Market Studies*, 55(1): 37-52.

Cours 04

Tsebelis, George (2008) "Thinking about the recent past and the future of the EU", *Journal of Common Market Studies*, 46 (2): 265-292.

Dinan, Desmond (2011), "Governance and Institutions: Implementing the Lisbon Treaty in the Shadow of the Eurocrisis", *Journal of Common Market Studies*, 49(1): 103-121.

Christiansen, Thomas (2011), *The European Union after the Lisbon Treaty: An Elusive 'Institutional Balance'?*

Dinan, Desmond (2015), "Governance and Institutions: The Year of the Spitzenkandidaten", *Journal of Common Market Studies*, 55 Annual Review 93-107.

Majone, Giandomenico (2014), "From Regulatory State to Democratic Default", *Journal of Common Market Studies* 52(6): 1216-1223.

Phinnemore D. and C. Church (2013), 'From the Constitutional Treaty to the Treaty of Lisbon and beyond' in M. Cini and N. Perez-Solorzano (eds), *European Union Politics* (Oxford: Oxford University Press), pp. 41-58

Urwin D. W. (2013), 'The European Community: 1945 to 1985' in M. Cini and N. Perez-Solorzano (eds), *European Union Politics* (Oxford: Oxford University Press), pp. 11-25

Pine, Melissa (2008), "European Integration: a meeting ground for history and political science?", *Journal of European Integration History*, 14: 87-104.

Cours 05

Bolleyer Nicole (2017), "Executive-Legislative relations and inter-parliamentary cooperation in federal systems: Lessons from the European Union", *Journal of European Public Policy*, 24(4):520-543.

Scholten, Miroslava and Scholten, Daniel (2017), "From Regulation to Enforcement in the EU Policy Cycle: A New Type of Functional Spillover?", *Journal of Common Market Studies*, 55(4): 925-942.

Kamkhaji, Jonhatan C. and Radaelli, Claudio, "Crisis, learning and policy change in the European Union", *Journal of European Public Policy*, 24(5): 714-34.

Zahariadis, Nicholaos, "Bargaining Power and Negotiation Strategy: examining the Greek Bailouts, 2010-2015", *Journal of European Public Policy*, 24(5): 675-694.

Alexandrova, Petya (2017), "Institutional issue proclivity in the EU: The European Council vs. the Commission", *Journal of European Public Policy*, 24(5): 755-774.

Cours 06

Peterson, John (2006), "The College of Commissioners", In: John Peterson and Michael Shackleton (eds.) *The Institutions of the European Union*. Oxford: Oxford University Press, 2nd edition, pp. 81-103.

Nugent Neill and Rhinard, Mark (2016), "Is the European Commission Really in decline?", *Journal of Common Market Studies*, 54(5): 1199-1215.

Camisao, Isabel and Guimaraes, Maria Helena (2017), "The Commission, the Single Market and the Crisis: The Limits of Purposeful Opportunism", *Journal of Common Market Studies*, 55(2): 223-239.

Hussein Kassim, Sara Connolly, Renaud Dehousse, Olivier Rozenberg & Selma Bendjaballah (2017), "Managing the House: The Presidency Agenda Control and Policy Activism in the European Commission", *Journal of European Public Policy*, 24 (5): 653-674.

Riddervold Marianne (2016), "(Not) in the Hands of the Member States: How the European Commission influences EU Security and Defence Policies", *Journal of Common Market Studies*, 54(2): 353-369.

Hodson D. (2013), 'The Little Engine that Wouldn't: Supranational Entrepreneurship and the Barroso Commission' *Journal of European Integration*, Vol. 35, No. 3, pp. 301-314.

Crespy, Amandine and Menz, Georg (2015), "Commission Entrepreneurship and the Debasing of Social Europe before and after the Eurocrisis", *Journal of Common Market Studies*, 53(4): 753-768.

Cours 07

Hayes-Renshaw, Fiona (2006) "The Council of Ministers," in John Peterson and Michael Shackleton (eds.) *The Institutions of the European Union*. Oxford: Oxford University Press, 2nd edition pp. 60-80.

Arregui, Javier (2016), "Determinants of Bargaining Satisfaction Across Policy Domains in the European Union Council of Ministers", *Journal of Common Market Studies*, 54(5): 1105-1122.

Dinan, Desmond (2013), "The post-Lisbon European Council Presidency: an interim assessment", *West European Politics*, 36(6):1256-1273.

Bailer, Stefanie, Mattila, Mikko and Schneider, Gerald (2015), "Money makes the EU go round: The objective Foundations of Conflict in the European Council of Ministers", *Journal of Common Market Studies*, 53(3): 437-456.

Scherpereel, John A. and Perez, Lauren K. (2015), "Turnover in European Council of the European Union: What is it and why it matters", *Journal of Common Market Studies*, 53(3): 658-673.

Bickerton, Christopher J., Hodson, Dermot and Puetter, Uwe (2015), "The New Intergovernmentalism: European Integration in the Post-Maastricht Era", *Journal of Common Market Studies*, 53(4): 703-722.

Schimmelfennig, Frank (2015), "What's the News in 'New Intergovernmentalism'? A Critique of Bickerton, Hodson and Puetter", *Journal of Common Market Studies*, 53(4): 723-730.

Jensen, Mads Dagnis and Nedergaard, Peter (2014), "Uno, Duo, Trio? Varieties of Trio Presidencies in the Council of Ministers", *Journal of Common Market Studies* 52(5): 1035-1052.

Dijkstra, Hylke (2010), "Explaining variation in the role of the EU Council Secretariat in first and second pillar policy-making", *Journal of European Public Policy*, 17(4): 527-544.

Hage, Frank M. (2017), "The Scheduling Power of the EU Council Presidency", *Journal of European Public Policy*, 24(5): 695-713.

Cours 08

Shakleton, Michael (2006), "The European Parliament", in John Peterson and Michael Shackleton (eds.) *The Institutions of the European Union*. Oxford: Oxford University Press, 2nd edition pp. 104-120.

Von Achembach, Jelena (2017), "The European Parliament as a Forum of National Interest? A Transnationalist Critique of Jürgen Habermas' Reconstruction of Degressive Proportionality" *Journal of Common Market Studies*, 55(2): 193-202.

Hobolt, Sara B. (2015), "The 2014 European Parliament Elections: Divided in Unity?", *Journal of Common Market Studies*, 53, Annual Review: 6-21.

Clark, Nicholas (2015) "The Federalist Perspective in Elections to the European Parliament", *Journal of Common Market Studies*, 53(3): 524-541.

Corbett, Richard (2014), "European Elections are Second Order Elections: Is received wisdom changing", *Journal of Common Market Studies* 52(6): 1194-1198.

Rittberger, Berthold (2014) "Integration without representation? The European Parliament and the reform of economic governance in the EU", *Journal of Common Market Studies* 52(6): 1174-1183.

Ripoll Servent, Ariadna (2014), "The role of the European Parliament in International Negotiations after Lisbon", *Journal of European Public Policy*, 21(4): 568-586.

Roeder-Rynnin, Christilla and Greenwood, Justin, "The European Parliament as a developing legislature: Coming of age in trilogues", *Journal of European Public Policy*, 24(5): 735-754.

Cours 09

Simón, Luis (2017) "Neorealism, Security Cooperation, and Europe's Relative Gains Dilemma", *Security Studies*, 26(2): 185-212.

Andreatta, F. (2011), The European Union's International Relations: a Theoretical View, in C. Hill and M. Smith, *International Relations and the European Union*, chapter 2, Oxford: Oxford University Press, pp. 21-44.

Keukeleire, Stephan and Delreux, Tom (2014), *The Foreign Policy of the European Union*, Palgrave Macmillan, chapter 1 and 2, pp. 11-61.

Malksoo, Maria (2016), "From the ESS to the EU Global Strategy: External Policy, Internal Purpose", *Contemporary Security Policy*, 37(3): 374-388.

Kostanyan, Hrant (2013), "The EEAS and the Eastern Partnership: Let the Blame Game Stop", *CEPS Commentary*. Brussels: Centre for European Policy Studies.

Hill C. and Smith M. (eds, 2011), *The International Relations of the European Union*, (2nd ed). Oxford: Oxford University Press.

Keukeleire S. and Delreux T. (2014), *The Foreign Policy of the European Union*, Basingtoke: Palgrave (second ed.).

Simon, L. and Fiott, D. (2014), 'Europe after the Pivot', *Orbis*, 58(3):413-428.

Santander A. (2014), "The EU and the Shift of Power in International Order: Challenges and Responses", *European Foreign Affairs Review*, 19(1): 65-82.

Smith, Michael E. (2011), "A Liberal Grand Strategy in a realist world? Power, purpose and the EU's changing global role", *Journal of European Public Policy*, 18(2), 144-163.

Hill, Christopher (1993), "The capability-expectations gap, or conceptualizing Europe's international role", *Journal of Common Market Studies*, 31(3): 305-328.

Howorth, J. (2010), "The EU as a global actor: grand strategy for a global grand bargain?", *Journal of Common Market Studies*, 48(3): 455-474.

Manners, Ian (2002), "Normative power Europe: a contradiction in terms?", *Journal of Common Market Studies*, 40(2): 235-258.

Wagner, Wolfgang (2003), "Why the EU's common foreign and security policy will remain intergovernmental? A rationalist institutional choice analysis of European crisis management policy", *Journal of European Public Policy*, 10(4): 576-595.

Crum Ben (2006), "Parlamentarization of the CFSP through informal institution-making? The fifth European Parliament and the EU High Representative", *Journal of European Public Policy*, 13(3): 383-401.

Cours 10

Dawson, Mark (2015), "The Legal and Political Accountability Structure of "Post-Crisis" EU Economic Governance", *Journal of Common Market Studies*, 53(5): 976-993.

Puetter, Uwe (2004), *Governing Informally: The Role of the Journal of European Public Policy*, 11(5): 854-870.

Quaglia, Lucia, Eastwood, Robert and Holmes, Peter (2009) "The Financial Turmoil and EU Policy Cooperation in 2008", *Journal of Common Market Studies*, 47: 63-87.

Salines, Marion, Glockler, Gabriel and Truchlewski, Zbigniew (2012), "Existential crisis, incremental response: the Eurozone's dual institutional evolution 2007–2011", *Journal of European Public Policy* 19(5): 665–681.

Angeloni, I. (2008) 'Testing Times for Global Financial Governance'. Bruegel Essay and Lecture Series, Brussels.

Baldwin, R. and Evenett, S. (eds) (2009) *The Collapse of Global Trade, Murky Protectionism and the Crisis: Recommendations for the G20*. Available at http://www.voxeu.org/reports/Murky_Protectionism.pdf.

Cours 11

Treib, Oliver (2014), "The voter says no, but nobody listens: causes and consequences of the Eurosceptic vote in the 2014 European elections", *Journal of European Public Policy*, 21(10): 1541-1554.

Vollaard, Hans (2014), "Explaining European disintegration", *Journal of Common Market Studies* 52(6): 1142-1159.

Garton Ash, Timothy (2012), "The Crisis of Europe: How the Union Came Together and Why It's Falling Apart", *Foreign Affairs*, September/October.

Börzel Tanja A. & Thomas Risse (2017): From the euro to the Schengen crises: European integration theories, politicization, and identity politics, *Journal of European Public Policy*, online first.

Tosun, Jale, Anne Wetzel & Galina Zapryanova (2014) The EU in Crisis: Advancing the Debate, *JEI*, 36(3):195-211.

Menendez (2016), 'The Crisis of Law and the European Crises: From the Social and Democratic Rechtsstaat to the Consolidating State of (Pseudo-) technocratic Governance', *Journal of Law and Society*, 44(1): 56-78.

Nicolaidis, Kalypso (2013), "European democracy and its crisis", *Journal of Common Market Studies*, 51(2): 351-369.

Hüller, T. (2016), "Out of time? The democratic limits of EU democracy", *Journal of European Public Policy*, 23(10): 1407-1424.

Nicole (2014), "Politicization without democratization: How the Eurozone crisis is transforming EU law and politics", *J•CON*, 12(3): 545–571.

Garton Ash, Timothy (2012) "How the Union Came Together and Why It is Falling Apart". *Foreign Affairs*, September /October 2012.

Ross George (2008) "What do Europeans think? Analyses of the European Union's current crisis by European elites", *Journal of Common Market Studies*, 46(2): 389-412.

Tassinari, Fabrizio (2016), "The Disintegration of European Security: Lessons from the Refugee Crisis 1", *Prism: A Journal of the Center for Complex Operations*, 6(2): 70-83.

Chetail, Vincent (2016), "Looking beyond the Rhetoric of the Refugee Crisis: The Failed Reform of the Common European Asylum System", *European Journal of Human Rights*, 584-602.

Needergaard, Peter and Smaith, Holly (2015) "As I drifted on a river I could not control: The Unintended Ordoliberal Consequences of the Eurozone Crisis", *Journal of Common Market Studies*, 53(5): 1094-1109.

Simpson, Kathryn and Loveless, Matthew, (2017), "Another chance? Concerns about inequality support for the European Union and further European integration", *Journal of European Public Policy*, 24(7): 1069-1089.

Fontelles, Josep Borrell (2017), "A New Ambition to Overcome the Existential Crisis of the European Project", *The Federalist Debate*, March 2017, No 1.

Synnøve K. N. Bendixsen (2016) "The refugee crisis: destabilizing and restabilizing European borders", *History and Anthropology*, 27(5): 536-554.

Hampshire, James (2015), "Europe's Migration Crisis", *Political Insight*, December.

Johnston, Alison and Regan, Aidan (2016) "European Monetary Integration and the Incompatibility of National Varieties of Capitalism", *Journal of Common Market Studies*, 54(2): 318-336.

L. Bonatti and A. Fracasso (2013), 'The German Model and the European Crisis' *Journal of Common Market Studies*, 51(6): 1023-39.

B. Young and W. Semmler (2011), 'The European Sovereign Debt Crisis: Is Germany to Blame?', *German Politics and Society*, 29(1): 1-24.

Cours 12

Plan de cours non officiel

Principaux documents de l'UE

- European Commission, Task Force for the Preparation and Conduct of the Negotiations with the United Kingdom under Article 50 TEU, Working paper "Essential Principles on Citizens' Rights", 24 May 2017 Document N°: 1.
- European Commission, Task Force for the Preparation and Conduct of the Negotiations with the United Kingdom under Article 50 TEU, Working paper "Essential Principles on Financial Settlement", 24 May 2017 Document N°: 2.
- European Parliament (2016), Briefing: Article 50 TEU: Withdrawal of a Member State from the EU, EPRS | European Parliamentary Research Service, EPRS_BRI(2016)577971.
- Council of the European Union (2017), ANNEX to Council decision (EU, Euratom) 2017/... authorising the opening of negotiations with the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland for an agreement setting out the arrangements for its withdrawal from the European Union; Directives for the negotiation of an agreement with the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland setting out the arrangements for its withdrawal from the European Union, XT 21016/17 ADD 1 REV 2, BXT 24, Brussels, 22 May 2017.
- European Commission (2017), Recommendation for a Council Decision authorising the Commission to open negotiations on an agreement with the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland setting out the arrangements for its withdrawal from the European Union, Brussels, 3.5.2017 COM(2017) 218 final.
- European Commission (2017), Annex to the Recommendation for a Council Decision authorising the Commission to open negotiations on an agreement with the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland setting out the arrangements for its withdrawal from the European Union, Brussels, 3.5.2017 COM(2017) 218 final.
- European Council, The President (2017), European Council (Art. 50) guidelines following the United Kingdom's notification under Article 50 TEU, PRESS RELEASE, 220/17 29/04/2017
- European Commission (2017), White Paper on the Future of Europe: Reflection and Scenarios for the EU27 by 2025.
- European Parliament (2017), European Parliament resolution on negotiations with the United Kingdom following its notification that it intends to withdraw from the European Union, B8-XXXX/2017, 28 March 2017.
- Council of the European Union (2017) COUNCIL DECISION concerning the establishment of the *ad hoc* Working Party on Article 50 TEU chaired by the General Secretariat of the Council , XT 21017/17, BXT 25 POLGEN 64, Brussels, 15 May 2017.

- Council of the European Union (2016), Informal meeting at 27 Brussels, 29 June 2016 Statement, Brussels, 29 June 2016.

Simón, Luis (2015) Britain, the European Union and the Future of Europe: A Geostrategic Perspective, *The RUSI Journal*, 160(5): 16-23.

Copeland, Paul and Copsey, Nathaniel (2017), "Rethinking Britain and the European Union: Politicians, the Media and Public Opinion Reconsidered", *Journal of Common Market Studies*, 55(4): 709-726.

De Vries, Catherine E. (2017), "Benchmarking Brexit: How the British Decision to Leave Shapes EU Public Opinion", *Journal of Common Market Studies*, Online first, 1-16

Heppell, Timothy, Crines, Andrew and Jeffery David (2017), "The United Kingdom Referendum on European Union Membership: The Voting of the Conservative Parliamentarians", *Journal of Common Market Studies*, 55(4): 762-778.

Daddow, (2015) Interpreting the Outsider Tradition in British European Political Speeches from Thatcher to Cameron", *Journal of Common Market Studies*, 53: 71-88.

Wellings, Ben and Baxendale, Helen (2015) "Euroscepticism and the Anglosphere: Traditions and Dilemmas in Contemporary English Nationalism", *Journal of Common Market Studies*, 53: 123-139.

Stevens D. (2013), "Issue Evolution in Britain: The Debate on European Union Integration, 1964– 2010", *European Journal of Political Research*, 52(4): 536–557.

Cooper, Robert (2012), "Britain and Europe", *International Affairs*, 88(6): 1191–1203.

Autres suggestions

Consultez la collection Ideas on Europe au: <http://ideason europe.eu/tag/brexit/>

André Sapir, Dirk Schoenmaker, Nicolas Véron, Making the Best of Brexit for the EU27 Financial System, Bruegel Policy Brief Issue 1/February.

Uuriintuya Batsaikhan, Robert Kalcik and Dirk Schoenmaker (2017), Brexit and the European financial system: mapping markets, players and jobs, Bruegel Policy Contribution Issue n° 4 | 2017.

Zsolt Darvas, Konstantinos Efstathiou and Ines Goncalves Raposo (2017), "Divorce settlement or leaving the club? A breakdown of the Brexit bill", Bruegel Working Paper Issue 3.

'Guide to the Brexit Negotiations' by Professor Steve Peers, 4 April 2017, EU Law analysis – Expert insight into EU law developments <http://eulawanalysis.blogspot.be/2017/04/guide-to-brexit-negotiations.html>

DAVID M. HERSZENHORN, MAÏA DE LA BAUME AND QUENTIN ARIÈS, Europe's Brexit not-so supremo: EU chief negotiator Michel Barnier has at least 30 masters — and a monumental task ahead, Politico, <http://www.politico.eu/article/michael-barnier-europe-brexit-not-so-supremo-uk-negotiation-deal/>

Matthew Karnitschnig, "Brexit Talks will be tedious, nasty and painful", 3/29/2017, Politico, <http://www.politico.eu/article/brexit-talks-will-be-tedious-nasty-and-painful-uk-negotiation-europe/>

Ryan Heat, "The UK Charm Offensive in Brussels", Politico, 3/30/2017 <http://www.politico.eu/article/uks-charm-defensive-in-brussels-brexit-article-50-negotiations/>

Euobserver, "EU reportedly threatens Brexit talk delay" Euobserver, 6/12/2017, <https://euobserver.com/tickers/138186>

Cathy Buyck, Irish face Brexit turbulence, 5/24/2017 <http://www.politico.eu/article/ireland-brexit-ryanair-transport-irish-face-turbulence/>

Eric Morice "EU Leaders closing in on May", Euobserver, 6/9/2017, <https://euobserver.com/uk-referendum/138177>

Nicholas Hirst, "EU on UK: Brexit means Brexit – There's no readily available second chance for the British marriage with Europe, 6/9/17, Politico, <http://www.politico.eu/article/eu-on-uk-brexit-means-brexit/>

Maia de la Baume and Simon Marks, "EU Ponders invisible Irish border after Brexit", Politico, 5/12/17 <http://www.politico.eu/article/eu-ponders-how-to-make-a-brexit-border-that-isnt-there-trade-agreement-tony-blair-michel-barnier-epp/>

Plan de cours non officiel

30 août 2017 (12h03)