



UNIVERSITÉ
LAVAL

POL-7031
Devis de recherche
Jeudi 15h30
Local C-5418
Pavillon Charles-De Koninck

Instructeur: Yannick Dufresne (yannick.dufresne.1@ulaval.ca)

Site du cours: www.pol.ulaval.ca/pol7031

Heures de bureau: En tout temps, sur rendez-vous

Téléphone: (418) 905-0968

Description du cours: Ce cours a pour objectif principal de transmettre aux étudiants les connaissances nécessaires à la réalisation d'un devis de recherche qui constituera la première étape de la démarche menant à la rédaction d'un essai, d'un mémoire ou d'une thèse. L'organisation du cours s'articule ainsi sur les différentes étapes de la démarche scientifique: l'élaboration d'une question de recherche, le développement d'un cadre théorique, la collecte et traitement des données et la diffusion des résultats. Afin d'exposer les étudiants aux diverses approches de la recherche en sciences politiques, ils seront amenés à se familiariser à une sélection de textes et chercheurs influents ayant contribué à structurer les principaux débats portant sur ces étapes de la démarche scientifique dans la discipline. Finalement, l'acquisition des connaissances sur les étapes de la démarche scientifique et la littérature académique sur ce sujet sera complétée par l'enseignement d'aspects plus pratiques ou appliqués de la recherche tels que la soumission, la présentation et la publication d'articles à des conférences et revues scientifiques.

Prérequis: Aucun. **Crédits:** 3

Objectifs du cours:

1. Rédiger un devis de recherche
2. Se familiariser avec les principaux débats et chercheurs constituant la littérature académique sur la démarche scientifique en science politique
3. Apprendre le fonctionnement et les pratiques du monde académique

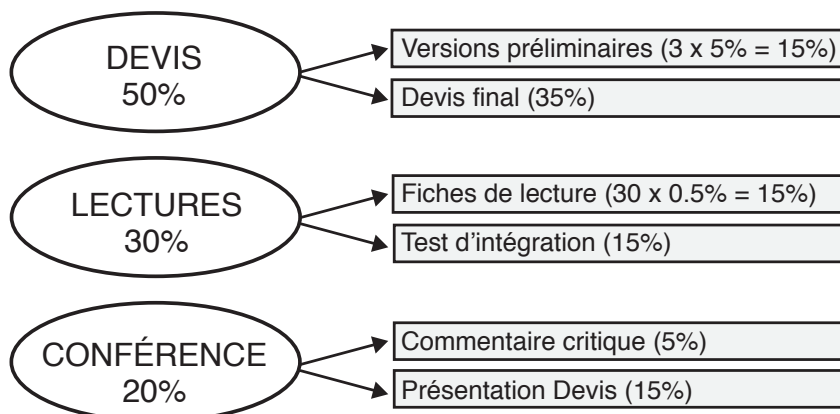
Livres à acheter:

- *Designing Social Inquiry* (King, Keohane and Verba, 1994)
- *Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy* (Putnam, 1993)

Logiciel à installer:

- *Slack* (<http://www.slack.com>). Suivre les étapes d'installation suivant l'invitation par courriel.

Évaluation:



Conversion des pourcentages en cotes:

90 - 100	A+	70 - 72	B-
85 - 89	A	65 - 69	C+
80 - 84	A-	60 - 64	C
76 - 79	B+	59 et -	E
73 - 75	B		

Retard dans la remise des travaux:

Aucun délai ne sera accepté pour le rendu des travaux, sauf justification médicale précisant la période d'indisponibilité. Les étudiants concernés sont invités à prévenir l'instructeur le plus tôt possible.

Plagiat:

Tout étudiant est tenu de respecter les règles relatives à la protection du droit d'auteur. Constitue notamment du plagiat le fait de:

1. copier textuellement un ou plusieurs passages provenant d'un ouvrage sous format papier ou électronique sans mettre ces passages entre guillemets et sans en mentionner la source;
2. traduire partiellement ou totalement un texte sans en mentionner la provenance;
3. remettre un travail copié d'un autre étudiant (avec ou sans l'accord de cet autre étudiant);
4. remettre un travail téléchargé d'un site d'achat ou d'échange de travaux scolaires.

(Source: Commission de l'éthique de la science et de la technologie, La tricherie dans les évaluations et les travaux à l'université: l'éthique à la rescousse (rédaction: Denis Boucher), Québec, 15 mai 2009)

Infractions d'ordre académique:

Il est expressément interdit d'obtenir une aide non autorisée d'un autre étudiant ou d'un tiers, d'utiliser ou de consulter la copie d'un autre étudiant, d'emprunter, en tout ou en partie, l'oeuvre

d'autrui ou des passages tirés de celle-ci sans les identifier comme citations ou en indiquer la source.

Pour plus d'information concernant les infractions d'ordre académique, veuillez consulter le Règlement disciplinaire à l'intention des étudiants de l'Université Laval en visitant l'adresse suivante :
http://www.ulaval.ca/sg/reg/Reglements/Reglement_disciplinaire.pdf

Mesures d'évaluation de la qualité du français:

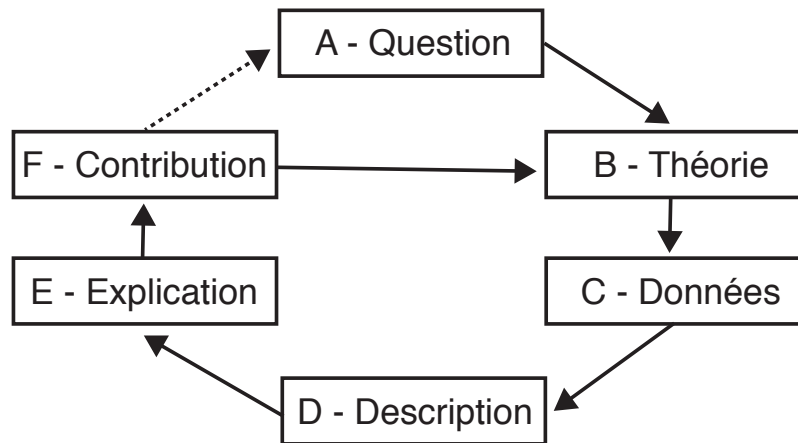
L'Université Laval reconnaît l'importance et le rôle de quatre principales habiletés langagières dans la formation qu'elle dispense : la compréhension de l'oral, la compréhension de l'écrit, la production orale et la production écrite.

Elle considère également que la maîtrise de ces habiletés est mesurable et veille à ce que les diverses mesures d'évaluation soient adaptées à chacun des trois cycles d'études et contribuent à l'atteinte des objectifs de formation qu'elle s'est fixés.

Déclaration de droits d'auteur:

Textes en ligne sur ENA respectent la politique et les directives relatives à l'utilisation de l'oeuvre d'autrui aux fins des activités d'enseignement, d'apprentissage, de recherche et d'étude privée à l'Université Laval.

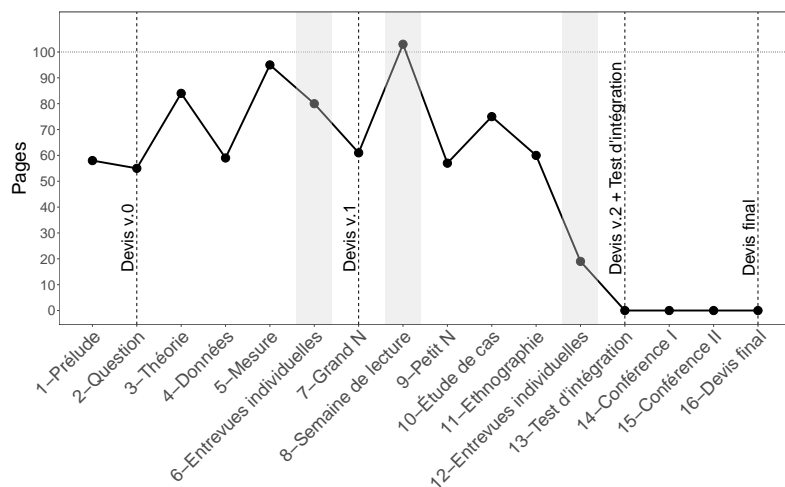
Organisation du cours et lectures:



	<p>Semaine 1 - Prélude (19 janvier 2017)</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Normal Science and its Danger</i> (Popper, 1970) • <i>Clouds, Clocks, and the Study of World Politics</i> (Almond and Genco, 1977) • <i>Problems, Methods, and Theories in the Study of Politics, or What's Wrong with Political Science and What to Do About it.</i> (Shapiro, 2002)
A - Question	<p>Semaine 2 - Problématique (26 janvier 2017) Remise: Devis v.0</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>The Science in Social Science</i> (KKV, 1994, Chapitre 1) • <i>Review of KKV: Research Design, Falsification, and the Qualitative-Quantitative Divide</i> (Caporaso, 1995) • <i>A Tale of Two Cultures: Contrasting Quantitative and Qualitative Research</i> (Mahoney and Goertz, 2006)
B - Théorie	<p>Semaine 3 - Théorie (2 février 2017)</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Descriptive Inference</i> (KKV, 1994, Chapitre 2) • <i>Causal Inference</i> (KKV, 1994: Chapitre 3) • <i>Review of KKV: The Role of Theory and Anomaly in Social-Scientific Inference</i> (Rogowski, 1995)
C - Données	<p>Semaine 4 - Données (9 février 2017)</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Determining What to Observe</i> (KKV, 1994, Chapitre 4) • <i>How the Cases you Choose Affect the Answers You Get: Selection Bias in Comparative Politics</i> (Geddes, 1990) • <i>Translating Quantitative Methods for Qualitative Researchers: The Case of Selection Bias</i> (Collier, 1995)
D - Description	<p>Semaine 5 - Mesure (16 février 2017)</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Understanding What to Avoid</i> (KKV, 1994, Chapitre 5) • <i>Concept Misformation in Comparative Politics</i> (Sartori, 1970) • <i>Measurement Validity: A Shared Standard for Qualitative and Quantitative Research</i> (Adcock and Collier, 2001)
	<p>Semaine 6 - Entrevues individuelles (23 février 2017)</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Making Democracy Work</i> (Putnam, 1993, Chapitres 1-3)

E - Explication	<p>Semaine 7 - Méthode: Grand N (2 mars 2017) Remise: Devis v.1</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Increasing the Number of Observations</i> (KKV, 1994, Chapitre 6) • <i>Do We Preach What We Practice? A Survey of Methods in Political Science and Curricula</i> (Bennett, Barth and Rutherford, 2003) • <i>Experimental Methods in Political Science</i> (McDermott, 2002) <p>Semaine 8 - Semaine de lecture (9 mars 2017)</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Making Democracy Work</i> (Putnam, 1993, Chapitres 4-6) <p>Semaine 9 - Méthode: Petit N (16 mars 2017)</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Comparative Politics and the Comparative Method</i> (Lijphart, 1971) • <i>Small N's and Big Conclusions: An Examination of the Reasoning in Comparative Studies Based on a Small Number of Cases</i> (Liebersohn, 1991) • <i>Aligning Ontology and Methodology in Comparative Research</i> (Hall, 2003) <p>Semaine 10 - Méthode: Étude de cas (23 mars 2017)</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Case Studies and Theory Development in the Social Sciences</i> (George and Bennett, 2005, Chapitre 1) • <i>What is a Case Study and What is it Good For?</i> (Gerring, 2004) • <i>Historiography, and Political Science: Multiple Historical Records and the Problem of Selection Bias</i> (Lustick, 1996) • <i>Taking Temporality Seriously: Modeling History and the Use of Narratives as Evidence</i> (Büthe, 2002) <p>Semaine 11 - Méthode: Ethnographie (30 mars 2017)</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>The Interpretation of Cultures</i> (Geertz, 1973, Chapitre 1) • <i>Reflections on Ethnographic Work in Political Science</i> (Wedeen, 2010) • <i>Constructivism and the Problem of Explanation: A Review Article</i> (Dessler and Owen, 2005)
	<p>Semaine 12 - Entrevues individuelles (6 avril 2017)</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Making Democracy Work</i> (Putnam, 1993, Annexes)
	<p>Semaine 13 - Test d'intégration (13 avril 2017) Remise: Devis v.2</p>
	<p>Semaine 14 - Conférence I (20 avril 2017)</p> <p>Semaine 15 - Conférence II (27 avril 2017)</p> <p>Semaine 16 - Publication (13 avril 2017) Remise: Devis final</p>
	F - Contribution

Pages à lire par semaine:



Bibliographie:

- Adcock, Robert and David Collier. 2001. "Measurement Validity: A Shared Standard for Qualitative and Quantitative Research." *American Political Science Review* 95(1):529–546.
- Almond, Gabriel and Stephen Genco. 1977. "Clouds, Clocks, and the Study of World Politics." *World Politics* 29(4).
- Bennett, Andrew, Aharon Barth and Ken Rutherford. 2003. "Do We Preach What We Practice? A Survey of Methods in Political Science and Curricula." *PS: Political Science & Politics* 36(3):373–378.
- Büthe, Tim. 2002. "Taking Temporality Seriously: Modeling History and the Use of Narratives as Evidence." *American Political Science Review* 96(3):481–494.
- Caporaso, James A. 1995. "Review of KKV: Research Design, Falsification, and the Qualitative-Quantitative Divide." *American Political Science Review* 89(2):457–460.
- Collier, David. 1995. "Review of KKV: Translating Quantitative Methods for Qualitative Researchers: The Case of Selection Bias." *American Political Science Review* 89(2):461–466.
- Dessler, David and John Owen. 2005. "Constructivism and the Problem of Explanation: A Review Article." *Perspectives on Politics* 3(3):597–610.
- Geddes, Barbara. 1990. "How the Cases You Choose Affect the Answers You Get: Selection Bias in Comparative Politics." *Political Analysis* 2/1:131–150.
- Geertz, Clifford. 1973. *The interpretation of cultures: Selected essays*. New York: Basic Books.
- George, Alexander L. and Andrew Bennett. 2005. *Case Studies and Theory Development in the Social Sciences*. Boston: MIT Press.
- Gerring, John. 2004. "What Is a Case Study and What Is It Good for?" *American Political Science Review* 98(2):341–354.
- Hall, Peter. 2003. Aligning Ontology and Methodology in Comparative Research. In *Comparative Historical Analysis in the Social Sciences*, ed. James Mahoney and Dietrich Rueschemeyer. Cambridge: Cambridge University Press pp. 373–404.
- King, Gary, Robert O. Keohane and Sidney Verba. 1994. *Designing Social Inquiry: Scientific Inference in Qualitative Research*. Princeton: Princeton University Press.
- Lieberson, Stanley. 1991. "Small N's and Big Conclusions: An Examination of the Reasoning in Comparative Studies Based on a Small Number of Cases." *Social Forces* 70(2):307–320.

- Lijphart, Arend. 1971. "Comparative Politics and the Comparative Method." *American Political Science Review* 65(3):682–693.
- Lustick, Ian S. 1996. "History, Historiography, and Political Science: Multiple Historical Records and the Problem of Selection Bias." *American Political Science Review* 90(3):603–618.
- Mahoney, James and Gary Goertz. 2006. "A Tale of Two Cultures: Contrasting Quantitative and Qualitative Research." *Political Analysis* 14(3):227–249.
- McDermott, Rose. 2002. "Experimental Methods in Political Science." *Annual Review of Political Science* 5:31–61.
- Popper, Karl. 1970. Normal Science and Its Danger. In *Criticisms and the Growth of Knowledge*, ed. Imre Lakatos and Alan Musgrave. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Putnam, Robert D. 1993. *Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy*. Princeton: Princeton University Press.
- Rogowski, Ronald. 1995. "Review of KKV: The Role of Theory and Anomaly in Social-Scientific Inference." *American Political Science Review* 89(2):467–470.
- Sartori, Giovanni. 1970. "Concept Misformation in Comparative Politics." *American Political Science Review* 64(4):1033–1053.
- Shapiro, Ian. 2002. "Problems, Methods, and Theories in the Study of Politics, or What's Wrong with Political Science and What to do about it." *Political Theory* 30(4):596–619.
- Wedeen, Lisa. 2010. "Reflections on Ethnographic Work in Political Science." *Annual Review of Political Science* 13:255–272.