

PLAN DE COURS

POL-2001 : Méthodes qualitatives

NRC 91272 | Automne 2016

Préalables : POL 1010	
Mode d'enseignement : Présentiel	
Temps consacré : 3-0-6	Crédit(s) : 3

Ce cours vise à introduire les étudiants aux méthodes de la recherche qualitative. Après une brève explication des particularités de la recherche qualitative, y compris une première exposition aux questions d'objectivité, de fidélité et de validité, et après un survol des méthodes d'observation de la réalité, ce cours insiste sur l'apprentissage de quelques-unes de ces méthodes, soit la recherche documentaire, l'entretien semi-directif, l'analyse qualitative des sondages, l'observation directe et l'analyse de contenu.

Plage horaire

Cours en classe			
mercredi	12h30 à 15h20	DKN-1261	Du 6 sept. 2016 au 16 déc. 2016

Il se peut que l'horaire du cours ait été modifié depuis la dernière synchronisation avec Capsule. [Vérifier l'horaire dans Capsule](#)

Site de cours

<https://sitescours.monportail.ulaval.ca/ena/site/accueil?idSite=72130>

Coordonnées et disponibilités

Marie Brossier

Enseignante

Local 4417

<http://www.pol.ulaval.ca/?pid=1444>

marie.brossier@pol.ulaval.ca

Disponibilités

jeudi :

10h00 à 12h00 - [Local 4417](#) - du 6 sept. 2016 au 16

déc. 2016

Soutien technique

CSTIP - Centre de services en TI et pédagogie

Pavillon Charles-De Koninck, local 0248

aide@cstip.ulaval.ca

418-656-2131 poste 5222

Lundi au jeudi
8 h 00 à 12 h 00 13 h 00 à 21 h 30*
Vendredi
8 h 00 à 12 h 00 13 h 00 à 17 h 00

* Il est à noter que le comptoir fermera ses portes à compter de 16h30 du 22 août au 2 septembre.

Sommaire

Description du cours	4
Description du cours	4
Objectif général du cours	4
Objectifs spécifiques	4
Approche pédagogique	4
Mode d'encadrement	5
Savoir-être	6
Contenu et activités	6
Évaluations et résultats	7
Liste des évaluations	7
Informations détaillées sur les évaluations sommatives	7
Synthèse de lecture	7
Sujet de recherche	8
Devis de recherche	9
Verbatim	10
Traitement données empiriques	12
Rapport de recherche final	13
Ma recherche en 300 secondes	13
Barème de conversion	14
Plagiat	14
Règles disciplinaires	14
Application de la politique sur l'usage du français à l'Université Laval	15
Évaluation de la qualité du français	15
Gestion des délais	15
Absence à un examen	15
Évaluation des cours: Une responsabilité de l'étudiant	15
Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental	15
Matériel didactique	16
Liste du matériel obligatoire	16
Matériel informatique et logiciels	16
Bibliographie et annexes	17
Bibliographie	17
Annexes	20

Description du cours

Description du cours

Ce cours propose aux étudiants de se familiariser avec la recherche qualitative, autant d'un point de vue épistémologique qu'empirique. Il propose de comprendre l'émergence, l'usage et la spécificité de cette méthodologie de recherche dans le processus de réflexion développé par les sciences sociales et en science politique en particulier.

Il s'agit d'appréhender les méthodes qualitatives mais également de les mettre en pratique lors d'enquêtes que les étudiants apprendront à mener par eux-mêmes. Il les préparera plus particulièrement à leur première expérience d'investigation empirique, notamment à partir de recherches documentaires, d'expériences d'observation directe et de conduite d'entretiens leur permettant d'appréhender l'objet de recherche que constitue le pouvoir politique.

Si, de manière générale, les étudiants sont souvent réticents à l'idée de suivre un cours obligatoire de méthodes, il est néanmoins important de garder en tête que l'acquisition des connaissances et des pratiques liées aux méthodes en sciences sociales constituent un réservoir de compétences essentielles pour la vie professionnelle. Vous découvrirez sur le long terme qu'elles vous seront souvent beaucoup plus utiles dans votre carrière que ce que vous aviez imaginé.

Objectif général du cours

Les objectifs du cours sont les suivants :

- . Identifier les spécificités de ce type de méthodologie en science politique et différencier les approches qualitatives et quantitatives ;
- . Appréhender et comprendre la construction d'une recherche qualitative ;
- . Comprendre la relation d'interdépendance entre la théorie et le terrain, grâce à la mise en valeur de l'imagination et de l'esprit d'initiative des étudiants considérés dans ce cours comme de véritables « apprentis-chercheurs ».
- . Développer un esprit critique et d'analyse individuel et collectif ;
- . Identifier les différentes méthodes de collecte des données ;
- . Développer sa connaissance de l'autre et de la société grâce aux sciences sociales.

Objectifs spécifiques

Au terme de ce cours, l'étudiant ou l'étudiante sera en mesure de :

- . Maîtriser la matière, particulièrement tout ce qui touche aux débats théoriques et méthodologiques relatifs aux méthodes qualitatives;
- . Affirmer ses capacités de recherche, d'analyse et de synthèse ;
- . Mettre en oeuvre une recherche qualitative : formulation de l'objet de recherche à partir du sujet choisi, élaboration d'une question de recherche et identification de sous-questions de recherche, constitution du devis de recherche, collecte et analyse de données, rédaction du rapport d'enquête ;
- . Concevoir et mettre en oeuvre un travail de recherche pertinent au regard de son parcours académique et professionnel;
- . Réaliser une recherche documentaire et bibliographique ;
- . Se familiariser avec la méthode ethnographique en science politique ;
- . Identifier et appliquer les principales méthodes de collecte de données qualitative en science politique, notamment l'observation et l'entretien dans le cadre du projet de recherche;
- . Identifier et appliquer l'analyse de contenu et les méthodes (notamment analyse thématique) pour y parvenir lors de TP en salle, de la séance en demi-groupe prévu à cet effet et dans le cadre du projet de recherche ;
- . Adapter ses méthodes de travail pour maximiser la performance de l'équipe, discuter avec les membres de l'équipe pour résoudre les questions et problèmes liés aux travaux à mener en groupe ;
- . S'exprimer en public et participer aux débats au sein de votre équipe et en classe.

Approche pédagogique

Chaque cours sera organisé comme suit :

- Exposés magistraux de la professeure.
- La professeure s'attend à ce que les étudiant(e)s aient lu les lectures obligatoires prévues pour chaque séance dans le programme. Des présentations Powerpoint sur lesquelles figureront les grandes articulations du cours et des documents additionnels seront projetés à chaque séance et seront par la suite disponibles sur la plateforme ENA du cours (sauf si moins de la moitié des étudiants sont présents). Il est donc nécessaire pour les étudiant(e)s d'assister au cours et de prendre des notes s'ils veulent acquérir les connaissances requises pour la validation du cours.
- En fonction des séances, nous aurons des :
 - « Exercices Pratiques » (EP) de courte durée et de nature formative, ils sont proposés aux étudiants en classe pour assimiler de manière pratique le contenu du cours et porteront régulièrement sur les lectures obligatoires;
 - « Travaux Pratiques » (TP), de plus longue durée et de nature également formative, ils sont supervisés en classe afin de se mettre en situation pratique d'une recherche qualitative, d'exercer son raisonnement pratique et critique et de mettre en pratique les connaissances acquises en cours.
 - « Ateliers Recherche » au cours desquels un étudiant ou un chercheur vous présentera ses travaux mobilisant des méthodes qualitatives (formulation de l'objet, définition des hypothèses, design de recherche, mise en œuvre du terrain, contraintes d'accès, anecdotes) et répondra à vos questions (45 mns de présentation et 15 mns de questions)
- Temps de pause (14h-14h15)

Préparation des étudiants aux séances en classe:

La participation active des étudiants est essentielle au bon déroulement du cours. Il est ainsi attendu que les étudiant-e-s s'impliquent activement dans le fonctionnement du cours en arrivant en classe bien préparé-e-s. La préparation consiste en une lecture approfondie, critique et distanciée des lectures obligatoires.

Mise en valeur du travail en équipe :

Le travail en équipe fait partie des exigences de la vie professionnelle aujourd'hui. Par conséquent il est important de vous y former. Les Exercices Pratiques (EP), Travaux Pratiques (TP) et la conduite du rapport de recherche tout au long de la session y sont d'autant plus appropriés que vous pourrez ainsi déployer une force importante d'échanges, de réflexion, d'analyse et d'enquête.

Ceci étant dit, il s'agit également de valoriser le travail individuel de chaque étudiant , par conséquent j'ai prévu une évaluation mixte des travaux (voir section évaluations).

Mode d'encadrement

Les étudiant-e-s sont les acteur-ice-s de leurs apprentissages. Ils-elles doivent s'approprier leurs connaissances. Dans cet esprit, je conçois mon rôle comme un rôle de facilitateur. Je me fixe pour objectif de transmettre les connaissances relatives au cours, mais également de développer l'esprit critique des étudiant-e-s. Toujours disponible pour répondre à vos questions et soucieuse du bon déroulement de votre cheminement tout autant que curieuse de connaître les enjeux qui vous préoccupent, j'encadre mes disponibilités de la manière suivante :

- Heures de réception : cette plage horaire vous est entièrement dédiée. Je suis présente à mon bureau tous les jeudis matins de 10:00 à 12:00. Durant cette plage horaire, je vous reçois sans rendez-vous pour toute question que vous vous poseriez.

- Réponse aux courriels : je préfère de loin vous recevoir en personne que de communiquer avec vous par courriel. Si vous n'avez pas la possibilité de vous déplacer et que vous m'envoyez un courriel, notez que je ne réponds à aucune question relative à la matière du cours par courriel. Si vous me posez une question de ce type, j'y répondrai oralement lors de la séance qui suit la réception de votre courriel.

- Prise de rendez-vous : si vous êtes dans l'impossibilité de vous présenter à mon bureau le jeudi matin, je vous reçois sur rendez-vous, idéalement fixé lors des séances du cours plutôt que par courriel.

Enfin je vous proposerai d'évaluer à mi-session le cours afin de discuter des problématiques qui se posent à vous.

Savoir-être

Je m'attends à ce que vous arriviez à l'heure et à ce que vous démontriez une attitude respectueuse à l'égard de tous au cours et en dehors des séances et à ce que ceux qui sont présents en salle pendant le cours aient véritablement la volonté d'apprendre et de participer.

Aucune de vos activités en salle ne doit nuire ni au bon déroulement du cours, ni aux apprentissages de l'ensemble des étudiant-e-s.

L'usage des ordinateurs est réservé à la prise de notes, n'oubliez pas qu'en visitant internet vous perturbez la concentration des étudiants derrière vous.

Contenu et activités

Le tableau ci-dessous présente les semaines d'activités prévues dans le cadre du cours.

Titre	Date
Séance 1. Présentation du plan de cours et du travail de session	7 sept. 2016
Séance 2. Pourquoi une mosaïque de postures et de méthodes de recherche en science politique ?	14 sept. 2016
Séance 3. Travailler le pouvoir politique. Du sujet à l'objet de recherche : élaborer une question de recherche	21 sept. 2016
Séance 4. Préparer l'enquête : travail exploratoire et devis de recherche	28 sept. 2016
Séance 5. Travailler par cas	5 oct. 2016
Séance 6. L'entretien	12 oct. 2016
Séance 7. L'observation	19 oct. 2016
Séance 8. Rencontres #1 par équipes (devis)	26 oct. 2016
Séance 9. Semaine de lecture	
Séance 10. Analyse de contenu #1	9 nov. 2016
Séance 11. Analyse de contenu # 2	16 nov. 2016
Séance 12. Relâche : travail en équipe sur le rapport de recherche	23 nov. 2016
Séance 13. Traitement des données qualitatives : Description, analyse, interprétation	30 nov. 2016
Séance 14. Rencontres #2 par équipes (rapport)	7 déc. 2016
Séance 15. Conclusion, présentation des recherches et débat sur vos expériences d'enquête	14 déc. 2016

Évaluations et résultats

Liste des évaluations

Sommatives			
Titre	Date	Mode de travail	Pondération
Synthèse de lecture (Somme des évaluations de ce regroupement)			20 %
Synthèse de lecture	Dû le 19 oct. 2016 à 23h59	Individuel	20 %
Devis de recherche (Somme des évaluations de ce regroupement)			25 %
Sujet de recherche	Dû le 28 sept. 2016 à 15h20	En équipe	10 %
Devis de recherche	Dû le 30 oct. 2016 à 23h59	En équipe	15 %
Rapport de recherche (Somme des évaluations de ce regroupement)			55 %
Verbatim	Dû le 4 déc. 2016 à 23h59	Individuel	5 %
Traitement données empiriques	Dû le 14 déc. 2016 à 23h59	Individuel	15 %
Rapport de recherche final	Dû le 14 déc. 2016 à 23h59	En équipe	30 %
Ma recherche en 300 secondes	Dû le 14 déc. 2016 à 12h30	En équipe	5 %

Informations détaillées sur les évaluations sommatives

Synthèse de lecture

Date de remise : 19 oct. 2016 à 23h59

Mode de travail : Individuel

Pondération : 20 %

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

La synthèse doit porter sur deux des textes des modules 2 à 7 (disponibles dans les séances 2 à 7 de Contenu et activités).

Pour ce travail, je vous demande de dégager et résumer la ou les thèses de chacun des auteurs ainsi que leur usage de la méthode (synthèse), de les comparer et d'en faire l'analyse critique, c'est-à-dire évaluer les forces et les limites du texte.

Limite de 1200 mots. Une pénalité de 10% par jour de retard sera appliquée.

Le document devra être déposé en word et le nom du document devra comprendre, dans l'ordre, le nom et prénom de l'étudiant, ainsi que l'évaluation.

Sujet de recherche

Date de remise : 28 sept. 2016 à 15h20

Mode de travail : En équipe

Pondération : 10 %

Remise de l'évaluation : DKN-1261

Directives de l'évaluation :

Dans le but de documenter et d'analyser un phénomène d'ordre politique (compréhension large), les étudiants réaliseront un projet de recherche tout au long de la session en équipe. Chaque équipe peut comprendre entre 2 et 3 étudiants. Pour créer votre équipe ou vous insérer dans une équipe, vous devez vous inscrire dans l'onglet Gestion des équipes de cette évaluation.

Le choix de votre sujet relève de vos intérêts personnels. Il s'agit là d'un l'espace de liberté laissé à chacun et à chacune. Mettez à profit cette liberté pour faire preuve d'originalité et travailler sur un sujet qui vous intéresse !

Chaque équipe doit choisir un sujet à partir duquel elle va produire un devis puis un rapport de recherche qui lui permettra d'effectuer une étude de cas d'un objet politique qu'elle aura choisi.

Après vous être constitués en équipe à la fin de la semaine 1, vous devez me rendre un document présentant :

- Le sujet de recherche sur lequel vous souhaitez travailler
- Une mise en contexte de ce sujet (par exemple historique ; géographique ; sociopolitique) afin de justifier pourquoi le choix de ce sujet est pertinent au regard du cours et de l'avancement des connaissances en science politique. La mise en contexte se fait à partir du travail exploratoire que vous aurez effectué (revue littérature et recherches documentaires).
- Les objectifs que vous souhaitez atteindre en menant à bien ce projet de recherche au cours de la session. Vous pouvez les présenter sous forme de liste détaillée comme par ex : 1) Explorer, par la description en profondeur, l'exercice du pouvoir local, de la gouvernance, de la démocratie délibérative ; 2) Décrire les fonctionnements d'un conseil municipal, les principaux acteurs, enjeux, ressources et stratégies de pouvoir ; 3) Appréhender les discours et les imaginaires politiques mobilisés par les acteurs dans des contextes particuliers (université, parlement, conseil de quartier, etc.) ou vis--à--vis d'objets particuliers (la politique, les institutions, etc.)
- Un sujet alternatif qui pourrait vous intéresser
- 5 sources documentaires (site web, images, rapport institutionnel, carte, archives, film, etc.)
- 3 sources bibliographiques scientifiques (articles ou ouvrage)

La lecture de la littérature existant sur votre sujet est très importante. Vous devez faire une revue de littérature suffisamment large tout au long de la session pour aborder les différents concepts que vous allez traiter même si votre sujet, lui, est plus circonscrit. Elle doit être plus large que votre sujet qui est précis dans la mesure où elle va vous permettre de construire votre cadre théorique dans le rapport de recherche final.

Par exemple : la pratique de l'exercice politique par les institutions (« la politique par le haut ») ou la mobilisation politique (« politique par le bas »).

Limite de 700 mots (sans les sources)

Attention !

Le travail bibliographique et documentaire doit être fait sur ce sujet dès le début de la session : les dates de remise des travaux passent très vite, ne vous laissez pas surprendre par le temps et l'organisation de vos travaux de session.

Devis de recherche

Date de remise : 30 oct. 2016 à 23h59
Contribution au travail d'équipe : 30 oct. 2016 à 23h59

Mode de travail : En équipe

Pondération : 15 %

Répartition de la correction et critères : 85 % Corrigé par l'enseignant

Critère	Notation
Question de recherche	5
Sous questions de recherche, hypothèses, indicateurs	10
Cas	2
Organisation matérielle	2
Documents annexes	2
Qualité support écrit	4
Contribution collective au travail	5

15 % Contribution au travail d'équipe

Critère	Notation
Respect des échéances	5
Contribution active à la réflexion du groupe	5
Préparation et réalisation des tâches assignées	5
Motivation	5
Communication	5
Présence et ponctualité aux réunions de groupe	5

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

Chaque équipe produit en commun un devis de recherche. Il doit présenter les détails relatifs à l'étude de cas (soit l'observation, soit l'entretien semi-directif) que vous allez conduire.

Limite 3000 mots (INTERLIGNE SIMPLE, TIMES 12) sans les annexes (questionnaire et biblio)

Pour répondre à vos questions et vous accompagner dans la construction du devis, une rencontre #1 obligatoire est prévue avec chaque équipe lors de la semaine 8. Tous les membres de l'équipe doivent être présents à cette rencontre. Chaque équipe doit prendre en note les commentaires faits par la professeure afin de finaliser le devis qui doit être rendu par boîte de dépôt pour le 30 octobre.

Pondération évaluation :

-85% par la professeure

-15 % par les membres de l'équipe Contribution au travail de l'équipe (respectez les délais prescrits)

Pour réaliser votre devis, vous pouvez utiliser le document de travail disponible ci-dessous, pour avoir une vue synthétique de votre démarche.

Votre devis doit respecter le plan présenté dans le document ci-dessous . Vous devez respecter les titres du plan proposé.

Fichiers à consulter :

 [PointEval_devis recherche_A2016.pdf](#) (88,66 Ko, déposé le 7 sept. 2016)

 [DOCUMENT DE TRAVAIL – PREPARATION DEVIS DE RECHERCHE.docx](#) (44,15 Ko, déposé le 7 sept. 2016)

Verbatim

Date de remise : 4 déc. 2016 à 23h59

Mode de travail : Individuel

Pondération : 5 %

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

Informations importantes sur la réalisation de l'entretien et de l'observation :

Chaque membre de l'équipe doit réaliser un entretien (35 minutes minimum obligatoires, évalué dans l'évaluation Verbatim) ou une observation : c'est ce qu'on appelle la collecte de données empiriques. Chaque équipe devra donc avoir réalisé 2 ou 3 entretiens ou observations en fonction du nombre de membres de l'équipe. Certains étudiants aiment parfois réaliser deux entretiens (souvent le premier sert à se familiariser avec la pratique) mais notez bien qu'un seul sera exigé et évalué (voir évaluation Verbatim).

Chaque étudiant sera évalué en individuel sur sa capacité à collecter des données empiriques (entretien ou observation) pour l'évaluation "verbatim" et l'évaluation "Traitement des données empiriques"

Le choix de la personne avec qui vous allez faire l'entretien ou le groupe avec qui vous allez réaliser l'observation doit être pertinent par rapport à votre sujet de recherche. Il est important d'identifier tôt dans la session les personnes ou groupes puis de les contacter. Pour vous aider, je peux vous faire une lettre formelle de l'Université expliquant que vous réalisez ce travail dans le cadre du cours POL 2001 de l'Université Laval. Dans ce cas, envoyez-moi un courriel avec vos identifiants étudiants, votre date de naissance, votre année d'étude et programme d'étude ainsi que votre sujet de recherche général. Ces lettres sont en général assez utiles asseoir votre demande.

La personne que vous allez rencontrer en entretien ou observation doit remplir le formulaire de consentement dont vous trouverez le gabarit ci-dessous à adapter en fonction de vos informations précises.

Vous trouverez également un lexique de l'enquête de terrain ainsi que des fiches techniques très précises et concrètes sur la réalisation de l'entretien et de l'observation pour vous aider dans la préparation de cet exercice. Ce sont des points qu'on abordera également en cours (semaines 6 et 7).

Rappel :

-Il est interdit d'interviewer un professeur, un ami ou un membre de sa famille ou de réaliser un entretien par téléphone ou par courriel.

-Prévoyez de réaliser votre entretien ou observation pendant la semaine de lecture (semaine 9), et en tout cas assurément avant la semaine 12 (23 novembre) laissée libre pour vous permettre de travailler au verbatim (retranscription) de votre entretien ou observation.

Consignes liées à l'évaluation Verbatim:

Afin de s'assurer que vous avez bien réalisé votre entretien ou votre observation en temps voulu (entre les semaines 9 et 12), vous devez déposer dans la boîte de dépôt le 4 décembre le verbatim, c'est à dire la retranscription intégrale de l'entretien ou de l'observation que vous avez réalisé. L'entretien doit faire au moins 35 mns (obligatoire), ce que je pourrais vérifier par le nombre de pages retranscrites.

Sachez qu'il faut en moyenne 1h pour retranscrire 15 mns d'entretien. Par conséquent, prévoyez de dégager du temps pour le faire ! La semaine 12 (relâche) a entre autres été prévue pour cela. Vous vous pouvez vous aider de logiciels gratuits :

- <http://www.nch.com.au/scribe/fr/>
- <http://www.sonal-info.com/> (PC)
- =Aide à la transcription (découpe), Écoute fichier audio avec prise de notes, Codage




Le verbatim de votre entretien ou de votre observation devra être déposé en fichier word.








Le nom du document devra comprendre, dans l'ordre, le nom et prénom de l'étudiant, ainsi que l'évaluation.

Ex pour un verbatim d'entretien : Thériault, Martin, verbatim E.docx

Ex pour une retranscription d'observation : Thériault, Martin, verbatim O.docx

Fichiers à consulter :

-  [Modèle de formulaire de consentement.doc](#) (34 Ko, déposé le 7 sept. 2016)
-  [Lexique – Initiation à l'investigation empirique.pdf](#) (105,54 Ko, déposé le 7 sept. 2016)
-  [Fiche technique n°1 – Définir son statut d'observateur.pdf](#) (130,04 Ko, déposé le 7 sept. 2016)

-  [Fiche technique n°2 – Comment observer lors des premières séances d’observation.pdf](#) (66,38 Ko, déposé le 7 sept. 2016)
-  [Fiche technique n°3 – Comment trouver une personne pour faire un entretien.pdf](#) (101,74 Ko, déposé le 7 sept. 2016)
-  [Fiche technique n°4. Construire une grille observation.pdf](#) (79,82 Ko, déposé le 7 sept. 2016)
-  [Fiche technique n°5 – La grille d’entretien.pdf](#) (92,54 Ko, déposé le 7 sept. 2016)
-  [Fiche technique n°6 – L’entretien.pdf](#) (91,85 Ko, déposé le 7 sept. 2016)
-  [Fiche technique n°7 – La conduite de l’entretien.pdf](#) (119,66 Ko, déposé le 7 sept. 2016)
-  [Fiche technique n°8 – Transcrire un entretien.pdf](#) (98,22 Ko, déposé le 7 sept. 2016)
-

Traitement données empiriques

Date de remise : 14 déc. 2016 à 23h59
Autoévaluation : 14 déc. 2016 à 23h59

Mode de travail : Individuel

Pondération : 15 %

Répartition de la correction : 95 % Corrigé par l'enseignant
5 % Autoévaluation

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation : Vous devez rendre votre verbatim (transcription) d'entretien ou votre compte-rendu d'observation codé et analysé (grille d'analyse de contenu, vue en cours semaines 10 et 11).

La rédaction en équipe du rapport de recherche est rendue possible par la contribution empirique et analytique de chacun des membres de l'équipe.

Par conséquent, chaque membre de l'équipe participe à la collecte des données empiriques en réalisant soit un entretien semi-directif, soit une observation directe. Le traitement de ces données doit être réalisé de manière individuelle. Vous devez déposer un document comprenant :

- Une légende expliquant les codes (couleurs ou chiffres) choisis. Celle-ci doit constituer la 1^{ère} page de votre document
- Une grille d'analyse des thèmes identifiés dans votre verbatim. Celle-ci doit constituer la 2^{ème} page (et pages suivantes en fonction de la longueur de la grille) de votre document
- Puis votre verbatim marqué (mots clefs surlignés)

Pondération évaluation :

-95% par la professeure

-5 % par autoévaluation (respectez les délais prescrits)

Le document peut être déposé en word ou pdf, vous pouvez faire le marquage à la main ou à l'ordinateur.

Le nom du document devra comprendre, dans l'ordre, le nom et prénom de l'étudiant, ainsi que l'évaluation.

Rapport de recherche final

Date de remise :	14 déc. 2016 à 23h59 Contribution au travail d'équipe :14 déc. 2016 à 23h59
Mode de travail :	En équipe
Pondération :	30 %
Répartition de la correction et critères :	85 % Corrigé par l'enseignant 15 % Contribution au travail d'équipe

Critère	Notation
Respect des échéances	5
Contribution active à la réflexion du groupe	5
Préparation et réalisation des tâches assignées	5
Motivation	5
Communication, écoute	5
Présence et ponctualité aux réunions de groupe	5

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

Chaque équipe devra remettre un rapport d'analyse écrit commun. Chaque équipe présentera dans le rapport d'analyse sa démonstration et les résultats de son analyse principalement à partir de la recherche documentaire, de la revue de la littérature et de l'analyse des données empiriques collectées pendant la session.

Ce rapport ne doit pas excéder 9000 mots (INTERLIGNE 1.5, TIMES 12)

Cette partie d'analyse consiste à rassembler et à organiser de façon thématique l'information recueillie lors de la recherche. Veuillez consulter le document ci-dessous et prendre connaissance de toutes les informations.

Veillez à respecter scrupuleusement l'ordre de présentation en faisant ressortir les titres demandés ci-dessous

Fichiers à consulter : [PointEval_rapport recherche_A2016.pdf](#) (114,92 Ko, déposé le 7 sept. 2016)

Ma recherche en 300 secondes

Date de remise :	14 déc. 2016 à 12h30
Mode de travail :	En équipe
Pondération :	5 %
Remise de l'évaluation :	DKN-1261

Directives de l'évaluation : En reprenant l'idée du modèle en vogue à l'université des présentations orales du type " [Ma thèse en 180 s](#)", vous devrez présenter vos travaux en 5 minutes soit 300 secondes. Il s'agit de présenter votre rapport de recherche de manière synthétique, claire et surtout dynamique. Il s'agit de vulgariser aux autres étudiants votre travail de recherche sur un mode accessible et non jargonneux [comme ici](#)

Chaque équipe sera représentée par 1 ou 2 de ses membres, ils auront chacun 5 minutes, soit 300 secondes pour présenter leur travail : vous aborderez vos sujets et objets de recherche, la méthode de collecte de données et l'étude de cas choisis, vos résultats principaux, et un point réflexif sur votre recherche en général et sur le travail en groupe.

La séance sera organisée sur le modèle d'un colloque scientifique avec différents panels qui regrouperont chacun plusieurs présentations d'équipes en fonction des sujets de recherche.

Barème de conversion

Cote	% minimum	% maximum
A+	90	100
A	85	89,99
A-	80	84,99
B+	76	79,99
B	73	75,99
B-	70	72,99

Cote	% minimum	% maximum
C+	66	69,99
C	63	65,99
C-	60	62,99
D+	55	59,99
D	50	54,99
E	0	49,99

Plagiat

Tout étudiant est tenu de respecter les règles relatives à la protection du droit d'auteur. Constitue notamment du plagiat le fait de:

- . copier textuellement un ou plusieurs passages provenant d'un ouvrage sous format papier ou électronique sans mettre ces passages entre guillemets et sans en mentionner la source;
- . résumer l'idée originale d'un auteur en l'exprimant dans ses propres mots (paraphraser) sans en mentionner la source;
- . traduire partiellement ou totalement un texte sans en mentionner la provenance;
- . remettre un travail copié d'un autre étudiant (avec ou sans l'accord de cet autre étudiant);
- . remettre un travail téléchargé d'un site d'achat ou d'échange de travaux scolaires.

(Source: COMMISSION DE L'ÉTHIQUE DE LA SCIENCE ET DE LA TECHNOLOGIE, *La tricherie dans les évaluations et les travaux à l'université: l'éthique à la rescousse* (rédaction: Denis Boucher), Québec, 15 mai 2009)

Règles disciplinaires

Tout étudiant qui commet une infraction au *Règlement disciplinaire à l'intention des étudiants de l'Université Laval* dans le cadre du présent cours, notamment en matière de plagiat, est passible des sanctions qui sont prévues dans ce règlement. Il est très important pour tout étudiant de prendre connaissance des articles 23 à 46 du Règlement disciplinaire. Celui-ci peut être consulté à l'adresse suivante :

Application de la politique sur l'usage du français à l'Université Laval

La Faculté des sciences sociales se réfère aux dispositions relatives à l'application de la politique sur l'usage du français à l'Université Laval inscrites dans son Règlement des études.

Mesures d'évaluation de la qualité du français

L'Université Laval reconnaît l'importance et le rôle de quatre principales habiletés langagières dans la formation qu'elle dispense : la compréhension de l'oral, la compréhension de l'écrit, la production orale et la production écrite.

Elle considère également que la maîtrise de ces habiletés est mesurable et veille à ce que les diverses mesures d'évaluation soient adaptées à chacun des trois cycles d'études et contribuent à l'atteinte des objectifs de formation qu'elle s'est fixés.

Mesures de soutien

Lorsque les enseignants et les chercheurs observent des difficultés chez les étudiants, ils leur offrent le soutien approprié :

- A) En cas de difficultés relatives à l'application des conventions scientifiques, ils prodiguent les conseils adéquats;
- B) En cas de problèmes liés à l'expression claire et cohérente des idées, ils orientent l'étudiant, en concertation avec sa direction de programme, vers des cours centrés sur l'expression écrite de la pensée;
- C) En cas de difficultés liées à la maîtrise du code linguistique du français, ils réfèrent l'étudiant à sa direction de programme, qui lui indiquera les ressources mises à sa disposition (cours, ateliers, centres d'aide, etc.).

Parmi les mesures de soutien offertes aux étudiants, la Faculté des sciences sociales invite les étudiants et les enseignants à consulter le répertoire des ressources pour améliorer la qualité de la langue dans les cours de sciences humaines. Ce répertoire se trouve dans le portail du Réseau Fernand Dumont à l'adresse suivante : <http://www.rfd.fse.ulaval.ca/>. Le Réseau Fernand-Dumont regroupe des professeurs et chargés de cours de sciences humaines qui cherchent à améliorer les compétences langagières de leurs étudiants dans les différentes tâches de lecture et d'écriture propres à leur discipline.

Évaluation de la qualité du français

Il est recommandé aux étudiants d'apporter une attention particulière à la qualité de la langue française à l'écrit aussi bien l'expression syntaxique que l'orthographe. Une pénalité pourra être appliquée pour les copies qui ne s'y conforment pas suffisamment.

Jusqu'à 10% de la note de chaque rendu écrit au cours de la session pourra être soustrait.

Gestion des délais

Tout retard dans la remise des travaux sera sanctionné par une diminution de la note de 5%/jour.

Absence à un examen

Seule une raison médicale peut justifier l'absence non signifiée au préalable à un exercice noté en classe.

Évaluation des cours: Une responsabilité de l'étudiant

À la fin de ce cours, l'Université procédera à l'évaluation du cours afin de vérifier si la formule pédagogique a atteint ses objectifs. Vous recevrez à cet effet un questionnaire d'évaluation qui permettra d'améliorer ce cours de formation à distance. Cette dernière étape est très importante et les responsables du cours vous remercient à l'avance pour votre collaboration.

Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental

Les étudiants qui ont une lettre d'*Attestation d'accommodations scolaires* obtenue auprès d'un conseiller du secteur Accueil et soutien aux étudiants en situation de handicap (ACSESH) doivent rencontrer leur professeur au début de la session afin que des mesures d'accommodation en classe ou lors des évaluations puissent être mises en place. Les étudiants concernés qui n'ont pas cette lettre et qui souhaitent se prévaloir de mesures d'accommodation doivent contacter le secteur ACSESH au 418-656-2880, le plus tôt possible.

Le secteur ACSESH recommande aux étudiants de se prévaloir des services auxquels ils ont droit pour les aider, sans discrimination ni privilège, dans la réussite de leurs études universitaires. Des détails sur ces services se trouvent à l'adresse suivante :

https://www.aide.ulaval.ca/cms/Accueil/Situations_de_handicap

La *Procédure de mise en application des accommodations ayant trait à la passation des examens pour les étudiants ayant une déficience fonctionnelle* se trouve à l'adresse suivante:

https://www.aide.ulaval.ca/cms/site/aide/lang/fr/Accueil/Situations_de_handicap/Ressources_enseignants/Passation_examens

Matériel didactique

Liste du matériel obligatoire

Voir lectures obligatoires disponibles dans la rubrique contenus et activités.

Matériel informatique et logiciels

Pour pouvoir suivre votre cours sur le Portail ENA sans difficulté, vous devez vous référer aux informations ci-dessous.

Navigateurs Internet supportés	
Google Chrome	Télécharger et installer
Mozilla Firefox 3.6 ou +	Télécharger et installer
Apple Safari 5 ou +	Par défaut sur Mac
Microsoft Internet Explorer 10 ou +	Par défaut sur Microsoft Windows
Opéra 15 et +	Télécharger et installer

Logiciels obligatoires	
Adobe Reader Pour lire les PDF dans votre navigateur	Téléchargement et mise à jour
Java Pour déposer des	Téléchargement et mise à jour

fichiers dans le site de cours	
Adobe Flash Player Pour lire les vidéos, audio et contenu multimédia	<i>(intégré par défaut dans Google Chrome)</i> <i>pour les autres navigateurs :</i> Téléchargement et mise à jour
TeamViewer Pour de l'aide à distance	TeamViewer est l'application utilisée pour faire du soutien à distance. En exécutant cette application, vous permettrez à un agent de soutien informatique de se connecter à votre poste pour vous aider. Contactez un agent de soutien informatique au 418-656-2131 poste 3278 selon l'horaire en vigueur qui est disponible dans la section <i>Informations Générales</i> de ce site de cours. Pour télécharger l'application, rendez-vous à cette page .

Il est important de préciser que l'utilisation des périphériques mobiles n'est pas officiellement supportée.

Dans l'ensemble, la consultation des contenus est fonctionnelle pour la plupart des appareils sous Android et iOS. Il existe toutefois certaines limites :

- les appareils mobiles sous Windows RT et BlackBerry ne sont pas supportés;
- le contenu Flash n'est pas supporté, ce qui empêche la consultation des blocs de contenu audio-vidéo, de contenu Flash et de certaines présentations multimédias;
- la fonctionnalité de glisser-déposer n'est pas supportée, ce qui empêche la réalisation de certains questionnaires.

Bibliographie et annexes

Bibliographie

Bibliographie – Méthodes qualitatives

Manuels généraux

O. Aktouf, *Méthodologie des sciences sociales et approche qualitative des organisations*, Sainte-Foy, Presses de l'Université du Québec, 1987.

S. Alami, D. Desjeux et I. Garabua-Moussaou, *Les méthodes qualitatives*, Paris, PUF, Coll. Que sais-je?, 2009.

M. Alvesson et K. Skoldberg, *Reflexive methodology: New vistas for qualitative research*, Thousand Oaks, Sage, 2000.

H.S. Becker, *Écrire les sciences sociales*, Paris, La Découverte, 2004.

H.S. Becker, *Les ficelles du métier*, Paris, La Découverte, 2003.

R. Boudon, *La crise de la sociologie; questions d'épistémologie sociologique*, Genève, Droz, 1971.

- R. Boudon et P. Lazarsfeld, *Le vocabulaire des sciences sociales : concepts et indices*, Paris, Mouton, 1965.
- P. Bourdieu, "Remarques à propos de la valeur scientifique et des effets politiques des enquêtes d'opinion", *Pouvoirs*, 33, 1985, p.131-139.
- P. Bourdieu, "L'opinion publique n'existe pas" dans *Questions de sociologie*, Paris, Les Éditions de Minuit, 1984.
- P. Bourdieu, "Questions de politique", *Actes de la recherche en sciences sociales*, 16, 1977, p.55-89.
- P. Bourdieu, P. Chamboredon et J-C. Passeron, *Le métier de sociologue*, Paris, Mouton, 1968.
- A. Bryman, *Social Research Methods*, New York, Oxford University Press, 2001.
- J-C. Combessie, *La méthode en sociologie*, Paris, La Découverte, 1999.
- A. Coulon, *L'école de Chicago*, Paris, PUF, Coll. Que sais-je?, 5ème éd, 2012.
- O. Cousin et S. Rui, *L'intervention sociologique Histoire(s) et actualité d'une méthode*, Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 2010.
- N.K. Denzin et S.L. Yvonna (dir.) *Handbook of Qualitative Research*, Londres, Sage, 2000.
- F. Dépelteau, *La démarche d'une recherche en sciences humaines : De la question de départ à la communication des résultats*, Bruxelles, De Boeck, 2ème ed, 2010.
- A. Dérosières, "L'opposition entre deux formes d'enquête : monographie et statistique" dans L. Boltanski et L. Thévenot, *Justesse et justice dans le travail*, Paris, PUF, 1989.
- J-P. Deslauriers, *Recherche qualitative : Guide pratique*, Montréal, McGraw-Hill, 1991.
- J-P. Deslauriers (dir.), *Les méthodes de la recherche qualitative*, Sillery, Presses de l'Université du Québec, 1988.
- E. Durkheim, *Les règles de la méthode sociologique*, Paris, PUF, 1937.
- B. Flyvbjerg, *Making Social Science Matter. Why social science inquiry fails and how it can succeed again*, Cambridge, Cambridge University Press, 2001.
- B. Gauthier (dir.), *Recherche sociale : De la problématique à la collecte des données*, Sainte-Foy, Presses de l'Université du Québec, 2ème éd, 1995.
- M. Grawitz, *Méthodes des sciences sociales*, Paris, Dalloz, 11ème éd, 2002.
- A. Grosser, *L'explication politique*, Bruxelles, Éditions Complexe, 1984.
- T. Homer-Dixon, *Le défi de l'imagination. Comment résoudre les problèmes de l'avenir*, Montréal, Boréal, 2002.
- K. Kremer-Marietti, *Le positivisme*, Paris, PUF, 1993.
- B. Latour, *Le métier de chercheur : regard d'un anthropologue*, Paris, Editions de l'INRA, Coll. Sciences en questions, 1995.
- C. Laville et J. Dionne, *La construction des savoirs*, Montréal, Chenelière, 1996.
- J-L Le Moigne, *Les épistémologies constructivistes*, Paris, PUF, 1999.
- J. Létourneau, *Le coffre à outils du chercheur débutant. Guide d'initiation au travail intellectuel*, Toronto, Oxford University Press, 1989.
- A. Mucchielli (dir.), *Dictionnaire des méthodes qualitatives en sciences humaines*, Paris, Armand Colin, 3ème éd, 2009.
- A. Mucchielli, *Les méthodes qualitatives*, Paris, PUF, Coll. Que sais-je ?, 1991.
- P. Paillé, et A. Mucchielli, *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales*, Paris, Armand Colin, 3ème éd, 2012.
- J. Poupard et al. (dir.) *La recherche qualitative, enjeux épistémologiques et méthodologiques*, Montréal, Gaëtan Morin Editeur, 1997.
- R. Quivy et L. Van Campenhoudt, *Manuel de recherche en sciences sociales*, Paris, Dunod, 3eme éd, 2006.

- C. Royer, "Peut-on fixer une typologie des méthodes qualitatives? ", *Recherches Qualitatives: Hors-Série*, 5, p.82-98.
- J-P. O de Sardan, *La rigueur du qualitatif : Les contraintes empiriques de l'interprétation socio-anthropologique*, 2008.
- G. Sartori, "Bien comparer, mal comparer", *Revue internationale de politique comparée*, 1:1, 1994, p.19-36.
- M. Schreier, *Qualitative content analysis in practice*, Los Angeles, Sage, 2012.
- J. D. Slack, "The theory and method of articulation in cultural studies" dans D. Morley et K.H. Chen (dir.) *Stuart Hall. Critical Dialogues in Cultural Studies*, Londres et New York, Routledge, 1996 p. 112-127.
- A. Strauss et J. Corbin, "L'analyse de données selon la grounded theory. Procédures de codage et critères d'évaluation", dans D. Cefaï, *L'enquête de terrain*, Paris, La Découverte, 2003.
- C. Vigour, *La comparaison dans les sciences sociales: Pratiques et méthodes*, Paris, La Découverte, 2005.
- M. Weber, *Essais sur la théorie de la science*, Paris, Plon, 1995.
- C.W. Mills, *L'imagination sociologique*, Paris, La Découverte, 1997.

Entretiens

- R.S. Barbour et J. Ketzinger, *Developing Focus Group Research : Politics, Theory and Practice*, Londres, Sage, 1999.
- A. Blanchet, *L'entretien*, Paris, Armand Colin, 2ème éd, 2010.
- S. Duchesne et F. Haegel, *L'entretien collectif*, Paris, Armand Colin, 2008.
- J-C. Kaufmann, *L'entretien compréhensif*, Paris, Armand Colin, 3ème éd, 2011.
- G. Michelat, "Sur l'utilisation de l'entretien non directif en sociologie", *Revue française de sociologie*, avril-juin 1975.

Enquête de terrain et observation participante

- A-M. Arborio et P. Fournier, *L'observation directe*, Paris, Armand Colin, 3eme éd, 2010.
- S. Beaud et F. Weber, *Guide de l'enquête de terrain*, Paris, La Découverte, 4ème éd, 2010.
- D. Cefaï, *L'enquête de terrain*, Paris, La découverte – MAUSS, 2003.
- G. Noiriel et F Weber, "Journal de terrain, journal de recherche et autoanalyse", *Genèses*, 2, 1990, p.138-147.
- J. Peneff, *Le goût de l'observation : Comprendre et pratiquer l'observation participante en sciences sociales*, Paris, La Découverte, 2009.
- H. Peretz, *Les Méthodes en sociologie : L'Observation*, Paris, La Découverte, 2ème éd, 2004.

Autres méthodes

- L. Bardin, *L'analyse de contenu*, Paris, PUF, 2007.
- D. Bertaux, *Les récits de vie*, Paris, Armand Colin, 3ème éd, 2010.

K. Krippendorff, *Content Analysis: An introduction to its methodology*, Thousand Oaks, Sage Publications, 2004.

K. A. Neuendorf, *Content Analysis Guidebook*, Thousand Oaks, Sage Publications, 2004.

P. Sabourin, "L'analyse de contenu" dans B. Gauthier, *Recherche sociale: De la problématique à la collecte des données*, Québec, Presses de l'Université du Québec, 5ème éd, 2005.

Monographies

H.S. Becker, *Outsiders : études de sociologie de la déviance*, Paris, Métailié, 1985.

L. Blondiaux, *La fabrique de l'opinion. Histoire sociale des sondages*, Paris, PUF, 1998.

J.-C. Chamboredon, "La délinquance juvénile, essai de construction d'objet", *Revue Française de Sociologie*, 12, 1971, p.335-377.

A. Garrigou, *Les sondages politiques. Problèmes politiques et sociaux*, Paris, La documentation française, no. 884, 2003.


D. Gaxie, *Le cens caché. Inégalités culturelles et ségrégation politique*, Paris, Éditions du Seuil, 1978.

A-M. Gingras, *Médias et démocratie*, Sainte-Foy, Presses de l'Université du Québec, 1999.

B. Latour, *La fabrique du droit. Une ethnographie du Conseil d'Etat*, Paris, La Découverte, 2002.

J. de Legge, *Sondages et démocratie*, Paris, Flammarion, 1998.

A. Tremblay, *Sondages. Histoire, pratique et analyse*, Boucherville, Gaëtan Morin éditeur, 1991.

 [Biblio_POL 2001.docx](#) (156,42 Ko, déposé le 16 août 2016)

Annexes

Vous pouvez également consulter le site web de la revue "[Recherches qualitatives](#)" qui propose de nombreux articles sur la méthodologie et les méthodes qualitatives. Plusieurs sections sont d'un grand intérêt dans le cadre du cours et de vos travaux de session :

- Les [numéros déjà parus](#) de la revue
- Les [numéros hors-série](#)
- Les [bibliographies thématiques sur la recherche qualitatives](#)