

PLAN DE COURS

POL-3000 : Séminaire de troisième année

NRC 81809 | Automne 2017

Préalables : POL, Crédits exigés : 45
Mode d'enseignement : Présentiel
Crédit(s) : 3

Les séminaires de science politique ont pour but de favoriser la participation, les échanges et le renforcement des capacités pour les présentations orales. Les étudiants sont donc appelés à participer activement au cours selon les objectifs définis par le professeur responsable. L'évaluation portera sur leur participation en classe (pertinence des remarques, qualité des présentations orales et valeur du contenu). Plus particulièrement, dans le cadre du deuxième séminaire, les étudiants auront à élaborer, seuls ou en petites équipes, une recherche dont ils présenteront les résultats en classe.

Plage horaire

Cours en classe			
mercredi	12h30 à 15h20	DKN-1431	Du 5 sept. 2017 au 15 déc. 2017

Il se peut que l'horaire du cours ait été modifié depuis la dernière synchronisation avec Capsule. [Vérifier l'horaire dans Capsule](#)

Site de cours

<https://sitescours.monportail.ulaval.ca/ena/site/accueil?idSite=86734>

Coordonnées et disponibilités

Caterina Carta
Enseignante
DKN-4407
caterina.cart@pol.ulaval.ca

Disponibilités

jeudi :
10h00 à 12h00 - [DKN-4407](#) - du 7 sept. 2017 au 14 déc. 2017

Jean-François Létourneau
Assistant
jean-francois.letourneau.1@ulaval.ca

Soutien technique

CSTIP - Centre de services en TI et pédagogie

Pavillon Charles-De Koninck, local 0248

aide@cstip.ulaval.ca

418-656-2131 poste 5222

Lundi au vendredi
8h00 à 12h00 13h00 à 17h00

Il n'y aura pas de service de soir à partir du 21 août jusqu'au 4 septembre 2017

Sommaire

Description du cours	4
Introduction	4
Objectifs généraux	4
Objectifs spécifiques	4
Contenu du cours	4
Approche pédagogique	4
Contenu et activités	4
Évaluations et résultats	5
Liste des évaluations	5
Informations détaillées sur les évaluations sommatives	5
Participation active, résumés de lectures & contrôles de lectures	5
Document d'orientation (policy paper)	6
le discours (écrit et oral)	8
Examen final	8
Barème de conversion	8
Règlements et politiques institutionnels	8
Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental	9
Matériel didactique	9
Liste du matériel obligatoire	10
Spécifications technologiques	10
Bibliographie et annexes	10
Bibliographie	10

Description du cours

Introduction

Ce cours permet de faire un survol de la diplomatie publique. Il permettra à l'étudiant de comprendre les liens entre la diplomatie publique et l'étude du pouvoir, l'influence et la stratégie dans les relations internationales et la politique mondiale. Pendant ce cours, nous discuterons des sujets suivants: 1) l'élaboration de stratégies de communication internationale (*priming, framing, agenda setting, impression management*); 2) les relations changeantes entre les média et les politiques; 3) la diplomatie et le *soft power*; et 4) le rôle et les dimensions majeures de la diplomatie publique (ex: diplomatie culturelle, plaidoyer, *exchange diplomacy*, la diffusion internationale).

Objectifs généraux

Ce cours permettra aux étudiants de se familiariser avec des concepts clés utilisés dans l'étude de la diplomatie publique.

Objectifs spécifiques

- Familiariser les étudiants avec les concepts clés et les modèles théoriques entourant l'étude de la diplomatie publique
- Comprendre la nature multidisciplinaire du champ d'étude et cultiver la capacité de définir les concepts clés utilisés dans les communications politiques et la diplomatie publique
- Appliquer des théories de la diplomatie publique à des cas réels
- Mobiliser les connaissances acquises dans des travaux et examens

Contenu du cours

Le cours comporte deux parties:

1. Les liens du pouvoir et les perspectives des théories des communications internationales et relations internationales
2. Les éléments de la diplomatie publique

Approche pédagogique

Le cours s'appuie sur des lectures et des séminaires. Les lectures introduisent le sujet du jour, tandis que les séminaires permettent aux étudiants de se familiariser d'une manière dynamique avec les principaux concepts et théories vus dans les lectures. Il est **obligatoire de faire les lectures avant le séminaire**. Des contrôles de lecture auront lieu pendant la session.

Les séminaires joueront un double rôle:

1. ils permettront aux étudiants de mener des discussions ancrées dans les lectures;
2. ils permettront aux étudiants de discuter du progrès de leurs études de cas

Contenu et activités

Le tableau ci-dessous présente les semaines d'activités prévues dans le cadre du cours.

Titre	Date
Semaine 1 - introduction	6 sept. 2017
Trousse théorique	
Semaine 2 - multidisciplinarité et théories en relations internationales	13 sept. 2017
Semaine 3 - multidisciplinarité et communications politiques internationales	20 sept. 2017
Semaine 4 - la diplomatie: anciennes et nouvelles définition; défis et perspectives	27 sept. 2017

Semaine 5 - Soft Power, Grand Strategy & diplomatie publique - le pouvoir des mots et le mot du pouvoir	4 oct. 2017
Semaine 6 - les acteurs: hiérarchies et réseaux (qu'en est-il des États ?)	11 oct. 2017
éléments de la diplomatie publique	
Semaine 7 - propagande	18 oct. 2017
Semaine 8 - le 'Branding' des États	25 oct. 2017
** Semaine de lecture **	1 nov. 2017
Semaine 9 - diplomatie culturelle	8 nov. 2017
Semaine 10 - diffusion	15 nov. 2017
Semaine 11 - diplomatie publique et médias sociaux	22 nov. 2017
Semaine 12 - Travail actif	29 nov. 2017
Semaine 13 - journée des étudiants-ambassadeurs	6 déc. 2017
Semaine 14 - récapitulation	13 déc. 2017
Semaine 15 - examen	20 déc. 2017

Note : Veuillez vous référer à la section *Contenu et activités* de votre site de cours pour de plus amples détails.

Évaluations et résultats

Liste des évaluations

Sommatives			
Titre	Date	Mode de travail	Pondération
Participation active, résumés de lectures & contrôles de lectures	À déterminer	Individuel	15 %
Document d'orientation (policy paper)	Dû le 6 déc. 2017 à 23h59	Individuel	30 %
le discours (écrit et oral)	Dû le 6 déc. 2017 à 23h59	Individuel	20 %
Examen final	Le 20 déc. 2017 de 12h30 à 14h30	Individuel	35 %

Informations détaillées sur les évaluations sommatives

Participation active, résumés de lectures & contrôles de lectures

Date de remise : À déterminer

Mode de travail : Individuel

Pondération : 15 %

Directives de l'évaluation :

A) Chaque semaine, un groupe d'étudiants sera choisi pour présenter une synthèse orale des lectures obligatoires.

Ainsi, on s'attend à ce que ledit groupe d'étudiants :

1. produire une introduction des sujets principaux dont il est question dans les lectures obligatoires;
2. annoncer une série de questions pertinentes (jusqu'à 4) concernant la matière vue dans les lectures; et

3. guide la classe dans les discussions entourant les lectures.

B) Chaque étudiant doit obligatoirement remettre au professeur une brève synthèse (200 mots) d'un des textes dans la liste des lectures obligatoires de la semaine. Ce texte devra en outre contenir quatre questions pertinentes sur la matière vue dans le texte.


Les étudiants doivent remettre **ET** une copie papier **ET** une copie numérique de leur brève synthèse hebdomadaire.

- La copie papier doit être remise en classe au professeur.
- La copie numérique doit être expédiée à l'adresse courriel caterina.carta@pol.ulaval.ca et doit contenir le texte suivant dans le sujet du courriel : « POL-3000 synthèse de lecture ».

L'évaluation des étudiants choisis pour diriger les discussions se fera en fonction des critères présentes dans la grille de correction en pièce jointe.

C) Au travers de la session, il y aura des contrôles de lecture comprenant quatre ou cinq questions. Grâce à ces contrôles, le professeur pourra évaluer votre compréhension des lectures obligatoires.

Fichiers à consulter :

 [grille-corr-syn.pdf](#) (20,92 Ko, déposé le 1 sept. 2017)

Document d'orientation (policy paper)

Date de remise : 6 déc. 2017 à 23h59
Mode de travail : Individuel
Pondération : 30 %
Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)
le 6 décembre, au début du cours
Directives de l'évaluation : Choisissez un des pays suivants:

1. Australie
2. Brésil
3. Canada
4. Chine (RPC)
5. France
6. Allemagne
7. Inde
8. Italie
9. Japon
10. Russie
11. Espagne
12. Afrique du Sud
13. Corée (République de Corée)
14. Royaume-Uni
15. États-Unis

Il vous faut rédiger un essai de 3000 mots dans lequel on retrouvera:

- une analyse des stratégies principales adoptées par votre État; et
- jusqu'à cinq suggestions de politiques qui pourront bénéficier le profil de votre État par des activités de diplomatie publique.

Votre essai doit être structuré en quatre parties, qui sont expliquées en détail ci-dessous :

A) Introduction

L'introduction présente le contexte de la recherche. On y retrouve le contexte de la stratégie adoptée par votre État afin de pratiquer une diplomatie publique effective ainsi qu'une identification des mérites et des limites des efforts entrepris jusqu'à maintenant pour construire une stratégie de

diplomatie publique (ex : diplomatie culturelle, diffusion, médias sociaux, etc.). En outre, vous devez proposer une idée originale qui pourra consolider la stratégie diplomatique de votre État. La dernière partie de votre introduction résume la structure de votre texte.

éléments devant être présents dans l'introduction:

- introduire les informations essentielles pour la compréhension de votre recherche;
- identifier le puzzle de votre sujet de recherche;
- souligner les éléments les plus problématiques de votre sujet;
- situer le sujet dans le contexte des recherches déjà effectuées; et
- résumer la structure de votre texte

B) Deuxième partie

La deuxième partie de votre essai introduit les fondations conceptuelles et méthodologiques de votre analyse. On y retrouve les définitions requises pour la compréhension du sujet. En outre, vous devez justifier votre plan de recherche et introduire les données que vous utiliserez. Cette partie justifie la pertinence des théories et concepts utilisés dans votre recherche.

éléments devant être présents :

- identifier et décrire les concepts pertinents;
- expliquer votre plan de recherche ainsi que votre choix de méthodologie(s);
- introduire les données utilisées dans l'analyse;
- expliquer les critères utilisés pour choisir ces données

C) Troisième partie – l'analyse des tendances

Dans cette partie de votre essai, vous devez décrire les stratégies principales sur lesquelles est basée l'approche diplomatique de votre État. Vous devez identifier les principales étapes de l'évolution de cette approche ainsi que sa structure institutionnelle et réseautique. En fonction de la stratégie de votre État, il vous faut décrire les secteurs que ce dernier privilégie (ex : relations bilatérales, médias sociaux, diplomatie culturelle, diffusion, etc.) et évaluer le niveau de succès de cette stratégie. Vous devez en outre décrire le type d'image que votre État souhaite projeter par sa pratique de la diplomatie publique et culturelle. Les données et les sources doivent soutenir votre analyse. C'est-à-dire que les points centraux de votre argumentation doivent être validés par les données.

éléments devant être présents:

- appuyer son argumentation sur des faits, des exemples empiriques et des données;
- faire la synthèse des sources et références soutenant votre argumentation; et
- faire référence aux définitions conceptuelles et aux axiomes de votre méthodologie

D) Quatrième partie: recommandations et conclusion

Cette section vous permettra de proposer une stratégie nationale originale en fonction des forces et faiblesses de la stratégie diplomatique de votre État. Cette stratégie peut se concentrer sur un composant spécifique (ex : diplomatie culturelle, stratégie envers les médias sociaux, 'branding' du pays, etc.) ou mobiliser plusieurs composants de la diplomatie publique. On doit retrouver dans cette section des recommandations de politiques (un maximum de cinq) que votre État peut adopter afin de renforcer son profil international. Vous pouvez, par exemple, identifier des allocations de ressources non-optimales ou inexistantes. Cette section récapitule les principaux résultats de votre recherche, souligne les avantages et les limites de ces résultats, et identifie des potentielles pistes de recherches.

éléments devant être présents:

- évaluer les forces et les faiblesses de la stratégie diplomatique;

- suggérer des politiques que votre État peut adopter pour optimiser sa diplomatie;
- évaluer de manière critique les aspects originaux ainsi que les limites de votre recherche;
- situer votre analyse dans le contexte actuel des recherches; et
- identifier des pistes de recherches pouvant être effectuées à la suite de la vôtre

Fichiers à consulter :

 [policy paper-grille.pdf](#) (26,86 Ko, déposé le 1 sept. 2017)

le discours (écrit et oral)

Date de remise : 6 déc. 2017 à 23h59
Mode de travail : Individuel
Pondération : 20 %
Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)
remettre une copie papier en classe

Directives de l'évaluation :

Lors de ce cours, vous présenterez les principaux résultats de votre essai. Cette présentation prendra la forme d'un discours oral d'une durée de 5 à 7 minutes. Le discours sera suivi d'une période de questions d'une durée de 5 minutes.

Attention : vous devez remettre une version écrite de votre discours (1000 à 1500 mots) - version papier et version numérique.

Vous jouerez le rôle de l'ambassadeur ou le ministre des affaires étrangères de votre État. Votre mission sera de faire un compte-rendu de l'état de la stratégie de diplomatie publique à votre président ou premier ministre.

Ce discours doit permettre à l'audience de comprendre le contexte de l'image de votre État sur la scène internationale. Vous devrez par la suite souligner la nécessité d'adopter de nouvelles politiques (lesquelles vous expliquerez) afin de réformer la stratégie diplomatique de votre État.

L'objectif du discours est de persuader l'audience de la justesse de vos propos. Ainsi, il vous faut mobiliser toutes vos stratégies de rhétorique et cultiver votre éloquence. On rapporte que, Démosthène, le grand orateur athénien, courrait chaque matin tout en récitant à voix haute les épopées homériques après avoir préalablement rempli sa bouche de cailloux. Évidemment, on ne s'attend pas à ce que vous soyez aussi zélés que Démosthène. Heureusement, vous trouverez ci-dessous quelques recommandations qui devraient vous aider :

- David Kusnet (former chief speechwriter to President Bill Clinton), Ten Speechwriting tips, February, 11 2012, <http://www.podesta.com/pulse/ten-speechwriting-tips>
- Adam Frankel, 6 Tips for Writing a Persuasive Speech (On Any Topic), January, 12, 2015. <http://time.com/3664739/6-tips-for-writing-a-persuasive-speech-on-any-topic/>

Examen final

Date et lieu : Le 20 déc. 2017 de 12h30 à 14h30 , DKN-1431
Mode de travail : Individuel
Pondération : 35 %

Barème de conversion

Le barème n'a pas encore été ajouté par votre enseignant.

Règlements et politiques institutionnels

Règlement disciplinaire

Infractions relatives au bon ordre

Tout étudiant a une obligation de bon comportement dans un lieu universitaire ou à l'occasion d'une activité universitaire.

Infractions relatives aux études

Dans le but de préserver la crédibilité des attestations ou des diplômes délivrés et afin de s'assurer que les relevés de notes et les diplômes témoignent de la compétence et de la formation réelle des étudiants, il est interdit d'avoir des comportements répréhensibles associés au plagiat.

Pour en connaître davantage sur le plagiat et ses formes, vous pouvez consulter le site du [Bureau des droits étudiants](#), la capsule d'information [Citer ses sources et éviter le plagiat](#) et le site de la [Bibliothèque](#) pour savoir comment citer vos sources.

Tout étudiant qui commet une infraction au *Règlement disciplinaire à l'intention des étudiants de l'Université Laval* dans le cadre du présent cours, est passible des sanctions qui sont prévues dans ce règlement.

Consultez le règlement à l'adresse suivante : <http://ulaval.ca/reglement-disciplinaire>

Harcèlement et violence à caractère sexuel

La Faculté des sciences sociales condamne toute manifestation de harcèlement psychologique, de harcèlement sexuel et de toute autre forme de violence à caractère sexuel. Dans le cadre des activités universitaires sous sa responsabilité, elle s'engage à prendre tous les moyens à sa disposition pour prévenir les conduites (comportements, paroles, actes ou gestes) qui portent atteinte à la dignité ou à l'intégrité psychologique ou physique, les faire cesser et sanctionner.

Consultez le règlement à l'adresse suivante : <http://ulaval.ca/reglement-prevention-harcelement>

Visitez le site du Centre de prévention et d'intervention en matière de harcèlement : <https://www2.ulaval.ca/services-ul/harcelement.html>

Politique et directives relatives à l'utilisation de l'œuvre d'autrui aux fins des activités d'enseignement, d'apprentissage, de recherche et d'étude privée à l'Université Laval

L'Université s'est dotée d'une politique institutionnelle sur le droit d'auteur le 1er juin 2014. Les enseignants doivent effectuer par eux-mêmes une saine gestion de l'utilisation de l'œuvre d'autrui, et ce, en conformité avec la *Loi sur le droit d'auteur*.

La Politique a pour objet d'énoncer l'importance que l'Université accorde à la protection des droits des auteurs, d'établir les choix prioritaires qui doivent être faits par le Personnel enseignant relativement à l'utilisation de l'Œuvre d'autrui aux fins des activités d'enseignement, d'apprentissage, de recherche et d'étude privée et de définir un concept administratif de l'utilisation équitable de l'Œuvre d'autrui à ces fins.

Consultez la politique à l'adresse suivante : http://www.bibl.ulaval.ca/fichiers_site/bda/politique-oeuvre-autrui-ca-2014-85.pdf

Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental

Les étudiants qui ont une **Lettre d'attestation d'accommodations scolaires** obtenue auprès d'un conseiller du **secteur Accueil et soutien aux étudiants en situation de handicap (ACSESH)** doivent rencontrer leur professeur au **début de la session** afin que des mesures d'accommodement en classe ou lors des évaluations puissent être mises en place.

Ceux qui ont une déficience fonctionnelle ou un handicap, mais qui n'ont pas cette lettre doivent contacter le **secteur ACSESH** au (418) 656-2880, le plus tôt possible.

Le secteur ACSESH vous recommande fortement de vous prévaloir des services auxquels vous avez droit afin de pouvoir réussir vos études, sans discrimination ni privilège. Vous trouverez plus de détails sur ces services à l'adresse suivante : www.aide.ulaval.ca/situation-de-handicap/presentation/

Pour plus d'informations sur les évaluations, consultez la *Procédure de mise en application des accommodations ayant trait à la passation des examens pour les étudiants ayant une déficience fonctionnelle*:

https://www.sgc.ulaval.ca/files/content/sites/aide/files/files/integration/depliant_acc_scolaire_dec2012.pdf

Matériel didactique

Liste du matériel obligatoire

The New Public Diplomacy

URL : [The New Public Diplomacy](#)

Auteur : Jan Melissen (ed.)

Date d'accès : 28 août 2017

bibliothèque de l'Université Laval

URL : [bibliothèque de l'Université Laval](#)

Date d'accès : 28 août 2017

Spécifications technologiques

Afin d'accéder sans difficulté au contenu de votre cours sur monPortail, vous devez vous référer aux informations ci-dessous.

Liste des navigateurs supportés :

- [Google Chrome](#)
- [Mozilla Firefox](#)
- Safari
- Internet Explorer 11 et plus
- [Opera](#)

Appareils mobiles

Il est important de préciser que l'utilisation des périphériques mobiles n'est pas officiellement supportée pour les sites de cours. La consultation des contenus est fonctionnelle pour la plupart des appareils sous Android et iOS, mais il existe certaines limites :

- les appareils mobiles sous Windows RT, BlackBerry et les iPhone 4 et 4S ne sont pas supportés;
- le contenu Flash n'est pas supporté, ce qui empêche la consultation des blocs de contenu audio-vidéo, de contenu Flash et de certaines présentations multimédias;
- la fonctionnalité de glisser-déposer n'est pas supportée, ce qui empêche la réalisation de certains questionnaires.

Team Viewer

TeamViewer est l'application utilisée par le CSTIP pour faire du soutien à distance. En exécutant cette application, vous permettez à un agent de soutien informatique de se connecter à votre poste pour vous aider. Pour télécharger l'application, [rendez-vous à cette page](#).

Bibliographie et annexes

Bibliographie

Semaine 2

- Christopher Hill, *The Changing Politics of Foreign Policy*
- Yang, Aimei, Klyueva Anne and Taylor Maureen (2012), Beyond a dyadic approach to public diplomacy: Understanding relationships in multipolar world, *Public Relations Review*, 38(5): 652-664.
- Jeffrey Reeves, "Structural Power, the Copenhagen School and Threats to Chinese Security", *The China Quarterly*, Mar 2014: 140-161.
- Jennifer Mitzen, Reading Habermas in Anarchy: Multilateral Diplomacy and Global Public Spheres, *American Political Science Review* Vol. 99, No. 3 August 2005.
- Craig Hayden, "Envisioning a Multidisciplinary Research Agenda for Public Diplomacy," *E-International relations*, January 11, 2013.
- Jordi Xifra, David McKie (2012), [From realpolitik to noopolitik: The public relations of \(stateless\) nations in an information age](#), *Public Relations Review*, 38(5): 819-824.

- Tudor Onea, "Between dominance and decline: status anxiety and great power rivalry", *Review of International Studies*, Jan 2014: 125-152.

Semaine 3

- Walgrave, S., & Van Aelst, P. (2006). The Contingency of the Mass Media's Political Agenda Setting Power. Towards A Preliminary Theory. *Journal of Communication*, 56(1), 88–109.
- Schudson, M. (2002). The News Media as Political Institutions. *Annual Review of Political Science*, 5, 249–269. doi:10.1146/annurev.polisci.5.111201.115816.
- De Vreese, C. (2005). News framing: Theory and Typology. *Information Design Journal + Document Design*, 13(1), 51–62.
- Gregory, Bruce. "Public Diplomacy: Sunrise of an Academic Field," *Annals of the American Academy of Political and Social Science* 616.1 (2008): 274 – 290.
- Gilboa, Eytan. "Searching for a Theory of Public Diplomacy," *The Annals*, 55– 77.
- Bruce Gregory (2005) "Public Diplomacy and Strategic Communication: Cultures, Firewalls, and Imported Norms", American Political Science Association Conference on International Communication and Conflict. <https://pdfs.semanticscholar.org/5ae5/d76715ea4eb0468e358d936a3e3da1dd77eb.pdf>
- Hamelink (2015), "How to Study Global Communication", in C. J. Hamelink, *Global Communication*, pp. 1-17.

Semaine 4

- Brian Hocking, Chapter 2, "Rethinking the 'New' Public Diplomacy, In: *The New Public Diplomacy*, pp. 28-43.
- Lord, Kristin M. "What Academics (Should Have To) Say about Public Diplomacy," Paper presented at the American Political Science Association's Political Communication Conference on International Communication and Conflict, Washington, DC, August 2005.
- Kathy R. Fitzpatrick (2007), Advancing the New Public Diplomacy: A Public Relations Perspective, *The Hague Journal of Diplomacy* 2 (2007) 187-211.

Semaine 5

- Joseph Nye, "Public Diplomacy and Soft Power," *The Annals*, 94 – 109.
- Yee-Kuang Heng, (2010) "Mirror, mirror on the wall, who is the softest of them all? Evaluating Japanese and Chinese strategies in the 'soft' power competition era," *International Relations of the Asia-Pacific*, 1 275–304.
- Jan Servaes Soft power and public diplomacy: The new frontier for public relations and international communication between the US and China
- Ernest J. Wilson III, "Hard Power, Soft Power, Smart Power," *The Annals*, 110 - 124
- Leslie Gelb, *Power Rules*, Harper Collins, 2009, chapter 10 (219 - 234).
- Gary D. Rawnsley, "China Talks Back: Public Diplomacy and Soft Power for the Chinese Century," *Routledge Handbook*, 282-291
- Christopher Layne, (2010), Chapter 4, "The unbearable lightness of soft power" in Inderjeet Parmar and Michael Cox (Eds.) *Soft Power and US Foreign Policy: Theoretical, Historical, and Contemporary Perspectives*, pages 51-82.

Semaine 6

- John Robert Kelley, (2010), "The new diplomacy: Evolution of a revolution," *Diplomacy and Statecraft*, 21: 286-305.
- Ellen Huijth, (2011), "Changing tunes for public diplomacy: Exploring the domestic dimension," *Exchange: The Journal of Public Diplomacy*, 62-73.
- Walter R. Roberts, "The Evolution of Diplomacy", *Mediterranean Quarterly*, Summer 2006.
- Robert M. Entman Theorizing Mediated Public Diplomacy: The U.S. Case, *The International Journal of Press/Politics* 2008 13: 87 DOI: 10.1177/1940161208314657
- Robert J. Callahan, "A View from the Embassy," *American Journalism Review*, April/May 2006, 1 –
- Philip Seib, "Transnational Journalism, Public Diplomacy and Virtual States," paper delivered July 2009, 1-21 [M]
- J. Gregory Payne (2009), Reflections on Public Diplomacy: People-to-People Communication, *American Behavioral Scientist*, 53(4): 579-606.
- Henry Farrell and Martha Finnemore, The End of Hypocrisy: American Foreign Policy in the Age of Leaks," *Foreign Affairs*, November /December 2013
- Cull, Nicholas J. (2011), WikiLeaks, public diplomacy 2.0 and the state of digital public diplomacy, Place Branding and Public Diplomacy;
- Ali Fisher (2010), Mapping the Great Beyond: Identifying Meaningful Networks in Public Dipomacy, CPD Perspectives on Public Diplomacy, Los Angeles: Figueroa Press, April.
- Castells, Manuel. "The New Public Sphere: Global Civil Society, Communication Networks, and Global Governance," *The Annals*, 78 – 93
- Fisher, Ali. "Music for the Jilted Generation: Open-Source Public Diplomacy," *The Hague Journal of Diplomacy* 3.2 (2008): 129 – 152.
- Teresa La Porte, (2012), "The impact of 'intermestic' non-state actors on the conceptual framework of public diplomacy," *The Hague Journal of Diplomacy* 7(4): 441-458.

- Kathy R. Fitzpatrick, (2012), “Defining strategic publics in a networked world: Public diplomacy's challenge at home and abroad”, *The Hague Journal of Diplomacy* 7(4): 421-440.

Semaine 7

- Bruce Gregory, Public Diplomacy as Strategic Communication, <https://pdfs.semanticscholar.org/5ae5/d76715ea4eb0468e358d936a3e3da1dd77eb.pdf>
- S. Mikkinen (2010), Radio Liberty – The enemy within? The Dissemination of Western Values through US Cold War Broadcasts in Europe. *Evropa. Cross-cultural dialogue between the West, Russia, and South Eastern Europe*, Acta Universitatis Upsaliensis, Uppsala: Uppsala University Press, (18): 243-257.
- Jay Black, (2001), “Semantics and ethics of propaganda” *Journal of Mass Media Ethics* 16: 121-137.

Semaine 8

- Rasmus Kjærgaard Rasmussen and Henrik Merckelsen, The new PR of states: How nation branding practices affect the security function of public diplomacy
- Sung-Un Yang, Hochang Shin, Jong-Hyuk Lee & Brenda Wrigley (2008): Country Reputation in Multidimensions: Predictors, Effects, and Communication Channels, *Journal of Public Relations Research*, 20(4):421-440.

Semaine 9

- R.S. Zaharna (2012), *The Cultural Awakening in Public Diplomacy*, April 2012 Figueroa Press Los Angeles

Semaine 10

- Christopher Walker, Robert W. Orttung (2014), Breaking the News: The Role of State-Run Media, *Journal of Democracy*, 25(1):71-85.
- Andrew Hilland Atef Alshaer (2010), BBC Arabic TV: Participation and the Question of Public Diplomacy, *Middle East Journal of Culture and Communication* 3 (2010) 152–170.
- Nelson Anne (2013), “CCTV's International Expansion: China's Grand Strategy for Media? A Report to the Center for International Media Assistance, Center for International Media Assistance, October 22, 2013.
- el Issawi and Gerd Baumann (2010), The BBC Arabic Service: Changing Political Mediascapes, *Middle East Journal of Culture and Communication*, 3(2):137 – 151.
- Shahira Fahmy, Wayne Wanta and Erik C Nisbet (2012), Mediated public diplomacy: Satellite TV news in the Arab world and perception effects, *the International Communication Gazette* 74(8) 728–749.

Semaine 11

- Nicholas J. Cull (2013), The Long Road to Public Diplomacy 2.0: The Internet in US Public Diplomacy, *International Studies Review* (2013) 15, 123–139
- Alex Burns and Ben Eltham, Twitter Free Iran: An evaluation of Twitter's Role in Public Diplomacy and Information Operations in Iran's 2009 election crisis, <http://vuir.vu.edu.au/15230/1/CPRF09BurnsEltham.pdf>
- Xin Zhong and Jiai Lu, Public diplomacy meets social media: A study of the U.S. Embassy's blogs and micro-blogs, *Public Relations Review*, 39 (2013) 542–548.
- Juyan Zhang A Strategic Issue Management (SIM) Approach to Social Media Use in Public Diplomacy, *American Behavioral Scientist* 2013 57: 1312-1331.
- <http://stage.uscpublicdiplomacy.org/sites/uscpublicdiplomacy.org/files/legacy/publications/perspectives/CPDPerspectivesTwitter.pdf>
- Matthew R. Auer (2011), The Policy Sciences of Social Media, *The Policy Studies Journal*, 39(4): 709-736.
- Yoel Cohen (1986) *Media Diplomacy: The Foreign Office in the Mass Communications Age*, Frank Cass. <https://books.google.it/books?hl=it&lr=&id=22XDWlqdUTMC&oi=fnd&pg=PP2&dq=public+diplomacy+listening+information+gathering&ots=dnT2ITJwC&sig=gRynl>
- Sheldon Himelfarb, Tamara Gould, Eric Martin, and Tara Sonenshine (2009), Media as Global Diplomat, Special Report, United States Institute, http://cdn.itvs.org/usip_media_as_global_diplomat.pdf
- Richard D. Waters and Jia Y. Jamal (2011), Short communication “Tweet, tweet, tweet: A content analysis of nonprofit organizations' Twitter updates”, *Public Relations Review* 37:321–324.
- Alex Burns and Ben Eltham, Twitter Free Iran: An evaluation of Twitter's Role in Public Diplomacy and Information Operations in Iran's 2009 election crisis, <http://vuir.vu.edu.au/15230/1/CPRF09BurnsEltham.pdf>
- Helle C. Dale (2009), *Public Diplomacy 2.0*:
- Where the U.S. Government Meets “New Media”, Backgrounder, American Heritage Foundation, No. 2346 December 8, 2009, <http://indianstrategicknowledgeonline.com/web/psy%20ops%20bg2346.pdf>
- Se Jung Park and Yon Soo Lim (2014), Information networks and social media use in public diplomacy: a comparative analysis of South Korea and Japan, *Asian Journal of Communication*, 24(1): 79-98, 2014

- Cristina Archetti (2012), The Impact of New Media on Diplomatic Practice: An Evolutionary Model of Change, *The Hague Journal of Diplomacy* 7 (2012) 181-206.

études de cas

- Jacques deLisle (2010), Soft Power in a Hard Place: China, Taiwan, Cross-Strait Relations and U.S. Policy, *Orbis*, Fall, 2010: 493-524.
- Greg Simons (2014), Russian public diplomacy in the 21st century: Structure, means and message, *Public Relations Review*, 1-12. KP Avgerinos - [Russia's public diplomacy effort: What the Kremlin is doing and why it's not working](#), Journal of Public and International Affairs, 2009 - princeton.edu (CHECK THIS OUT)
- Ian Hall, India's New Public Diplomacy *Soft Power and the Limits of Government Action*, *Asian Survey*, Vol. 52, Number 6, pp. 1089–1110.
- Rhiannon Vickers (2004), 'The New Public Diplomacy: Britain and Canada Compared', *The British Journal of Politics and International Relations*, 6, 182–194.
- James Pamment (2012), "What Became of the New Public Diplomacy? Recent Developments in British, US and Swedish Public Diplomacy Policy and Evaluation Methods", *The Hague Journal of Diplomacy* 7 (2012) 313-336
- Brown, J. (2002, July). The purposes and cross-purposes of American public diplomacy. American Diplomacy. Retrieved September 5, 2009, from http://www.unc.edu/depts/diplomat/archives_roll/2002_07-09/brown_pubdipl/brown_pubdipl.html
- Feulner, E.J., Dale, H.C., Graffy, C., Doran, M., Duffey, J., & Blankley, T. (2008, March 14). Public diplomacy: Reinvigorating America's strategic communications policy. The Heritage Foundation, 1-16, No. 2698 | JUNE 21, 2012, http://thf_media.s3.amazonaws.com/2012/pdf/b2698.pdf
- Helle C. Dale, Ariel Cohen, PhD, and Janice A. Smith (), Challenging America: How Russia, China, and Other Countries Use Public Diplomacy to Compete with the U.S., The heritage foundation,
- Nicholas J. Cull (2013), The Long Road to Public Diplomacy 2.0: The Internet in US Public Diplomacy *International Studies Review* (2013) 15, 123–139
- Lina Khatib William Dutton Michael Thelwall (2012), Public Diplomacy 2.0: A Case Study of the US Digital Outreach Team, *The Middle East Journal*, Volume 66, Number 3, Summer 2012, pp. 453-472.
- YIWEI WANG, Public Diplomacy and the Rise of Chinese Soft Power, *ANNALS, AAPSS*, 616, March 2008, 257-273.
- http://www.clingendael.nl/sites/default/files/20070700_cdsp_paper_hooghe.pdf
- Jacques deLisle (2010), Soft Power in a Hard Place: China, Taiwan, Cross-Strait Relations and U.S. Policy, *Orbis*, Fall, 2010: 493-524.
- Greg Simons (2014), Russian public diplomacy in the 21st century: Structure, means and message, *Public Relations Review*, 1-12. KP Avgerinos - [Russia's public diplomacy effort: What the Kremlin is doing and why it's not working](#), Journal of Public and International Affairs, 2009 - princeton.edu (À CONSULTER !)

études comparatives

- Rhiannon Vickers (2004), 'The New Public Diplomacy: Britain and Canada Compared', *The British Journal of Politics and International Relations*, 6, 182–194.
- Ian Hall, India's New Public Diplomacy *Soft Power and the Limits of Government Action*, *Asian Survey*, Vol. 52, Number 6, pp. 1089–1110
- James Pamment (2012), "What Became of the New Public Diplomacy? Recent Developments in British, US and Swedish Public Diplomacy Policy and Evaluation Methods", *The Hague Journal of Diplomacy* 7 (2012) 313-336