

PLAN DE COURS

POL-2314 : Politiques et institutions de l'Union européenne

NRC 88208 | Automne 2018

Préalables : POL 1005	
Mode d'enseignement : Présentiel	
Temps consacré : 3-0-6	Crédit(s) : 3

Ce cours offre une introduction à la politique de l'Union européenne (UE) en utilisant les perspectives des relations internationales et de la politique comparée. Les questions discutées sont l'histoire de l'intégration européenne, le rôle des institutions de l'UE, les théories de l'intégration européenne, les politiques communautaires ainsi que les principaux défis de l'Union aujourd'hui tels que la crise financière, l'élargissement et le déficit démocratique.

Plage horaire

Cours en classe			
mardi	15h30 à 18h20	CSL-1640	Du 4 sept. 2018 au 14 déc. 2018

Il se peut que l'horaire du cours ait été modifié depuis la dernière synchronisation avec Capsule. [Vérifier l'horaire dans Capsule](#)

Objectifs généraux

Le cours encourage les étudiants à acquérir des connaissances essentielles des institutions et politiques de l'UE.

Objectifs spécifiques

1. Se familiariser avec l'évolution de European Union's treaty framework;
2. Analyser les institutions de l'UE ainsi que les relations inter + intra institutionnelles;
3. Comprendre de façon critique l'élaboration des politiques dans l'UE;
4. Identifier, dans l'élaboration des politiques de l'UE, les stratégies principales et les intérêts des institutions et des acteurs nationaux.

Contenu du cours

Le cours comporte deux parties : a) La première partie offre le background théorique, historique and légal pour comprendre le fonctionnement de l'UE; b) La deuxième partie explore les dynamiques de policy-making dans de secteurs de politique publique.

Approche pédagogique

Le cours s'appuie sur des lectures et des séminaires. Les lectures introduisent le sujet du jour, tandis que les séminaires permettent aux étudiants de se familiariser d'une manière dynamique avec les principaux concepts et théories vus dans les lectures. Il est obligatoire de faire les lectures avant le séminaire. Des contrôles de lecture auront lieu pendant la session.

Les séminaires joueront un double rôle : 1) Ils permettront aux étudiants de mener des discussions ancrées dans les lectures; 2) Ils permettront aux étudiants de discuter du progrès de leurs études de cas.

Site de cours

<https://sitescours.monportail.ulaval.ca/ena/site/accueil?idSite=99862>

Coordonnées et disponibilités

Caterina Carta
Enseignante
caterina.cart.1@ulaval.ca

Jean-François Létourneau
Assistant
jean-francois.letourneau.1@ulaval.ca

Disponibilités

jeudi :
10h00 à 12h00 - [DKN-4407](#) - du 4 sept. 2017 au 21 déc.
2017

Soutien technique

CSTIP - Centre de services en TI et pédagogie
Pavillon Charles-De Koninck, local 0248
aide@cstip.ulaval.ca
418-656-2131 poste 5222

HORAIRE RÉGULIER	
Lundi au jeudi	Vendredi
8h00 à 12h00 13h00 à 21h30	8h00 à 12h00 13h00 à 16h00

HORAIRE DU 25 JUIN AU 6 JUILLET	
Lundi au jeudi	Vendredi
8h00 à 12h00 13h00 à 16h30	8h00 à 12h00 13h00 à 16h00

HORAIRE DU 27 AU 31 AOÛT	
Lundi au vendredi	
8h00 à 12h00 13h00 à 17h00	

Sommaire

Description du cours	4
Introduction	4
Objectifs généraux	4
Objectifs spécifiques	4
Contenu du cours	4
Approche pédagogique	4
Contenu et activités	4
Évaluations et résultats	5
Liste des évaluations	5
Informations détaillées sur les évaluations sommatives	5
Participation en classes et évaluations des lectures	5
Examen final	6
Document d'orientation (policy paper): quel avenir pour l'UE en 2030 ?	6
Barème de conversion	7
Règlements et politiques institutionnels	7
Gestion des délais	8
Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental	8
Matériel didactique	9
Liste du matériel obligatoire	9
Liste du matériel complémentaire	9
Spécifications technologiques	10
Bibliographie et annexes	10
Bibliographie	10
Annexes	18

Description du cours

Introduction

Ce cours offre une introduction à la politique de l'Union européenne (UE) en utilisant les perspectives des relations internationales et de la politique comparée. Les questions discutées sont l'histoire de l'intégration européenne, le rôle des institutions de l'UE, les théories de l'intégration européenne, les politiques communautaires ainsi que les principaux défis de l'Union aujourd'hui tels que la crise financière, la crise de réfugiés et le déficit démocratique.

Objectifs généraux

Le cours encourage les étudiants à acquérir des connaissances essentielles des institutions et politiques de l'UE.

Objectifs spécifiques

1. Se familiariser avec l'évolution de European Union's treaty framework;
2. Analyser les institutions de l'UE ainsi que les relations inter + intra institutionnelles;
3. Comprendre de façon critique l'élaboration des politiques dans l'UE;
4. Identifier, dans l'élaboration des politiques de l'UE, les stratégies principales et les intérêts des institutions et des acteurs nationaux.

Contenu du cours

Le cours comporte deux parties : a) La première partie offre le background théorique, historique and légal pour comprendre le fonctionnement de l'UE; b) La deuxième partie explore les dynamiques de policy-making dans de secteurs de politique publique.

Approche pédagogique

Le cours s'appuie sur des lectures et des séminaires. Les lectures introduisent le sujet du jour, tandis que les séminaires permettent aux étudiants de se familiariser d'une manière dynamique avec les principaux concepts et théories vus dans les lectures. Il est obligatoire de faire les lectures avant le séminaire. Des contrôles de lecture auront lieu pendant la session.

Les séminaires joueront un double rôle : 1) Ils permettront aux étudiants de mener des discussions ancrées dans les lectures; 2) Ils permettront aux étudiants de discuter du progrès de leurs études de cas.

Contenu et activités

Le tableau ci-dessous présente les semaines d'activités prévues dans le cadre du cours.

Titre	Date
Cours 01 - Introduction - qu'est-ce que l'UE ?	
Contexte théorique et historique	
Cours 02 - Les origines de l'UE	
Cours 03 - théories	
Cours 04 - "making polities, making policies"	
Institutions de l'UE	
Cours 05 - Institutions	

Cours 06 - Planification de scénario: quel est l'avenir de l'UE2030? Introduction aux tâches et discussions des avènements potentiels.	
Cours 07 - Le Marché unique européen	
Cours 08 - politique environnementale	
Développement et l'application des politiques	
Semaine de lecture	
Cours 09- (JHA) Justice et affaires intérieures et politique de migration - remise du travail!	
Crises et les défis	
Cours 10- politique commercial	
Cours 12- La PESC (CFSP) de l'UE et la CSP (PESCO) – remise de la présentation écrite!	
Cours 13– Quel avenir pour l'Europe? – présentation du policy paper!	
Examen final	
Descriptions:	

Note : Veuillez vous référer à la section *Contenu et activités* de votre site de cours pour de plus amples détails.

Évaluations et résultats

Liste des évaluations

Sommatives			
Titre	Date	Mode de travail	Pondération
Participation en classes et évaluations des lectures	À déterminer	Individuel	20 %
Examen final	À déterminer	Individuel	40 %
Document d'orientation (policy paper): quel avenir pour l'UE en 2030 ?	À déterminer	Individuel	40 %

Informations détaillées sur les évaluations sommatives

Participation en classes et évaluations des lectures

Date de remise : À déterminer

Mode de travail : Individuel

Pondération : 20 %

Directives de l'évaluation :

A) Chaque semaine, les étudiants seront invités à discuter des lectures obligatoires. Il est possible que les étudiant soient appelés à prendre part à une discussion en groupe - où ils devront défendre les positions soutenues dans les lectures obligatoires. À cette fin, les étudiants seront, au début de la session, assignés à un groupe (A,B,C ou D) et devront se préparer à résumer et à discuter de façon critique les lectures obligatoires en classe.

Ainsi, on s'attend à ce que ledit groupe d'étudiants :

1. Produise une introduction des sujets principaux dont il est question dans les lectures obligatoires ;
2. Guide la classe dans les discussions entourant les lectures.

B) Lorsque les étudiants ne sont pas assignés à des groupes spécifiques, ils devront lire le matériel obligatoire et être prêts de le résumer ainsi que d'en discuter de façon critique.

C) Au travers de la session, il y aura des contrôles de lecture comprenant quatre ou cinq questions. Grâce à ces contrôles, le professeur pourra évaluer votre compréhension des lectures obligatoires.

La présentation (écrit et oral) – à remettre à la semaine 12


Lors de ce cours, vous présenterez les principaux résultats de votre essai. Cette présentation prendra la forme d'un discours oral d'une durée de 4 minutes max. Le discours sera suivi d'une période de questions d'une durée de 5 minutes. *Attention : vous devez remettre une version écrite de votre discours (800 mots) - version papier et version numérique.*

Vous jouerez le rôle d'un conseiller stratégique qui devra faire une présentation devant le Conseil Européen (ou un État membre) sur les différents scénarios possible pour l'avenir de l'UE (ou un champ spécifique de politique). Vous serez alors appelés à présenter votre analyses des divers scénarios et à vous concentrer sur le scénario que vous estimez être le plus plausible. Vous devrez par la suite souligner la nécessité d'adopter de nouvelles politiques (lesquelles vous expliquerez) afin de réformer la stratégie de l'UE (or your state).

L'objectif du discours est de persuader l'audience de la justesse de vos propos. Ainsi, il vous faut mobiliser toutes vos stratégies de rhétorique et cultiver votre éloquence. On rapporte que, Démosthène, le grand orateur athénien, courrait chaque matin tout en récitant à voix haute les épopées homériques après avoir préalablement rempli sa bouche de cailloux. Évidemment, on ne s'attend pas à ce que vous soyez aussi zélés que Démosthène. Heureusement, vous trouverez ci-dessous quelques recommandations qui devraient vous aider :

- David Kusnet (former chief speechwriter to President Bill Clinton), Ten Speechwriting tips, February, 11 2012, <http://www.podesta.com/pulse/ten-speechwriting-tips>
- Adam Frankel, 6 Tips for Writing a Persuasive Speech (On Any Topic), January, 12, 2015. <http://time.com/3664739/6-tips-for-writing-a-persuasive-speech-on-any-topic/>

Examen final

Date :	À déterminer
Mode de travail :	Individuel
Pondération :	40 %
Directives de l'évaluation :	L'examen final est un examen écrit. Les étudiants devront choisir deux questions à développement parmi un total de huit. La durée de l'examen sera de 2h00.
Fichiers à consulter :	 critères -exam.pdf (25,38 Ko, déposé le 30 août 2018)

Document d'orientation (policy paper): quel avenir pour l'UE en 2030 ?

Date de remise :	À déterminer
Mode de travail :	Individuel
Pondération :	40 %
Directives de l'évaluation :	Vous devrez produire un 'policy paper' dans lequel vous planifiez un scénario. Familiarisez-vous avec la littérature sur la planification des scénarios (Voir les lectures obligatoires ainsi que les lectures suggérées) et produisez votre propre scénario pour l'avenir de l'UE 2030!

Vous devrez rédiger un court 'policy paper' de 2000 mots. Le document doit comprendre : a) une introduction qui situera le contexte de la recherche et introduira les éléments qui seront les plus susceptibles d'affecter l'avenir de l'Europe; b) une présentation des scénarios possible pour l'UE en 2030; c) une section analytique concentrée sur un scénario; et d) la conclusion, dans laquelle vous produirez jusqu'à cinq suggestions de politiques qui pourront bénéficier l'Union Européenne face à la crise.

Votre 'policy paper' doit être structuré en quatre parties, qui sont expliquées en détail ci-dessous :

Introduction – L'encadrement et l'analyse : présentez les informations de bases sur le contexte que vous analyserez; identifiez les tendances et les incertitudes entourant l'enjeu; identifiez les parties prenantes qui devront faire face au scénario future et devront aussi le gérer; parcourez des yeux le projet : décrivez la raison d'être, la justification, les objectifs et la portée de l'exercice.

Deuxième partie – prédictions : recueillez et discutez de façon critique la littérature sur l'avenir de l'UE. *L'UE se désintègrera-t-elle? La crise actuelle mènera-t-elle à une intégration plus en profondeur?* Décrivez divers scénarios qui émergent de la littérature, discutez des causes et des incertitudes, des implications et des aboutissements. Faites le pont entre les incertitudes, les tendances, les préférences des différents acteurs, et les bases des divers scénarios.

Troisième partie – votre vision basée sur votre compréhension critique des divers scénarios. Choisissez un des scénarios possibles qui vous estimez être le plus plausible. Expliquez et justifiez les bases de « votre scénario ». Faites le pont entre les incertitudes, les tendances, les préférences des acteurs, et les bases de « votre scénario ».

Quatrième partie – planifier et recommander : cette section comprend les éléments d'un plan (ex : organisation des ressources et l'élaboration des stratégies) et vous permet de décrire le scénario que vous avez choisi. Elle comprend jusqu'à cinq recommandations de politiques aux dirigeants de l'UE sur comment faire face à « votre scénario ».

Barème de conversion

Cote	% minimum	% maximum
A+	90	100
A	85	89,99
A-	80	84,99
B+	76	79,99
B	73	75,99
B-	70	72,99

Cote	% minimum	% maximum
C+	66	69,99
C	63	65,99
C-	60	62,99
D+	55	59,99
D	50	54,99
E	0	49,99

Règlements et politiques institutionnels

Règlement disciplinaire

Infractions relatives au bon ordre

Tout étudiant a une obligation de bon comportement dans un lieu universitaire ou à l'occasion d'une activité universitaire.

Infractions relatives aux études

Dans le but de préserver la crédibilité des attestations ou des diplômes délivrés et afin de s'assurer que les relevés de notes et les diplômes témoignent de la compétence et de la formation réelle des étudiants, il est interdit d'avoir des comportements répréhensibles associés au plagiat.

Pour en connaître davantage sur le plagiat et ses formes, vous pouvez consulter le site du [Bureau des droits étudiants](#), la capsule d'information [Citer ses sources et éviter le plagiat](#) et le site de la [Bibliothèque](#) pour savoir comment citer vos sources.

Tout étudiant qui commet une infraction au *Règlement disciplinaire à l'intention des étudiants de l'Université Laval* dans le cadre du présent cours, est passible des sanctions qui sont prévues dans ce règlement.

Consultez le règlement à l'adresse suivante : <http://ulaval.ca/reglement-disciplinaire>

Harcèlement et violence à caractère sexuel

La Faculté des sciences sociales condamne toute manifestation de harcèlement psychologique, de harcèlement sexuel et de toute autre forme de violence à caractère sexuel. Dans le cadre des activités universitaires sous sa responsabilité, elle s'engage à prendre tous les moyens à sa disposition pour prévenir les conduites (comportements, paroles, actes ou gestes) qui portent atteinte à la dignité ou à l'intégrité psychologique ou physique, les faire cesser et sanctionner.

Consultez le règlement à l'adresse suivante : <http://ulaval.ca/reglement-prevention-harcelement>

Visitez le site du Centre de prévention et d'intervention en matière de harcèlement : <https://www2.ulaval.ca/services-ul/harcelement.html>

Politique et directives relatives à l'utilisation de l'œuvre d'autrui aux fins des activités d'enseignement, d'apprentissage, de recherche et d'étude privée à l'Université Laval

L'Université s'est dotée d'une politique institutionnelle sur le droit d'auteur le 1er juin 2014. Les enseignants doivent effectuer par eux-mêmes une saine gestion de l'utilisation de l'œuvre d'autrui, et ce, en conformité avec la *Loi sur le droit d'auteur*.

La Politique a pour objet d'énoncer l'importance que l'Université accorde à la protection des droits des auteurs, d'établir les choix prioritaires qui doivent être faits par le Personnel enseignant relativement à l'utilisation de l'Œuvre d'autrui aux fins des activités d'enseignement, d'apprentissage, de recherche et d'étude privée et de définir un concept administratif de l'utilisation équitable de l'Œuvre d'autrui à ces fins.

Consultez la politique à l'adresse suivante : http://www.bibl.ulaval.ca/fichiers_site/bda/politique-oeuvre-autrui-ca-2014-85.pdf

Gestion des délais

Les soumissions tardives seront évalués comme suit :

- 10/100% seront soustraits pour chaque jour de retard.
- Les œuvres soumises après un délai de sept jours ne sont pas acceptées (et seront donc notées avec un F (0)).
- Sauf si un « dossier incomplet » est accordé, aucune soumission n'est possible après un délai d'une semaine.

En cas de circonstances exceptionnelles empêchant la livraison des missions dans le délai imparti, un(e) étudiant(e) peut demander avant la date d'échéance attribuée une prolongation sans pénalité. Les étudiants doivent accompagner cette demande avec un certificat médical ou une autre preuve des circonstances extrêmes qui ont empêché l'accomplissement de la tâche. Dans ce cas, l'étudiant(e) doit toujours soumettre le projet qu'il / elle a produit jusqu'à présent.

Les professeurs examineront la demande et décideront si une circonstance extrême existe ou n'existe pas. Les «circonstances extrêmes» doivent être importantes, imprévisibles et graves. Comme suit, ceux-ci incluent un traitement médical ou une détresse pour une crise ou une perte familiale. Celles-ci n'incluent pas les problèmes de gestion du temps, les problèmes techniques avec l'ordinateur, l'impossibilité de trouver des sources, d'assister à un mariage.

Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental

Les étudiants qui ont une Lettre d'attestation d'accommodations scolaires obtenue auprès d'un conseiller du secteur Accueil et soutien aux étudiants en situation de handicap (ACSESH) doivent rencontrer leur professeur au début de la session afin que des mesures d'accommodement en classe ou lors des évaluations puissent être mises en place.

Ceux qui ont une déficience fonctionnelle ou un handicap, mais qui n'ont pas cette lettre doivent contacter le secteur ACSESH au (418) 656-2880, le plus tôt possible.

Le secteur ACSESH vous recommande fortement de vous prévaloir des services auxquels vous avez droit afin de pouvoir réussir vos études, sans discrimination ni privilège. Vous trouverez plus de détails sur ces services à l'adresse suivante: www.aide.ulaval.ca/situation-de-handicap/presentation/

Pour plus d'informations sur les évaluations, consultez la *Procédure de mise en application des accommodations ayant trait à la passation des examens pour les étudiants ayant une déficience fonctionnelle*:
https://www.sgc.ulaval.ca/files/content/sites/aide/files/files/integration/depliant_acc_scolaire_dec2012.pdf

Matériel didactique

Liste du matériel obligatoire

Policy Making in the European Union
Auteur : Helen Wallace, Mark A. Pollack and Alasdair R. Young
Éditeur : Oxford University Press (Oxford , 2015)

Bibliothèque de l'Université Laval
URL : [Bibliothèque de l'Université Laval](http://bibliotheque.ulaval.ca/)
Date d'accès : 25 août 2017

Liste du matériel complémentaire

Le matériel de cours se compose d'un manuel et d'une série d'articles (voir la liste des lectures obligatoires) : Helen Wallace, Mark A. Pollack and Alasdair R. Young. 2015. *Policy Making in the European Union*. Oxford: Oxford University Press.

Useful resources and websites

Daily news on the EU can be found at the following online magazines:

Politico.eu: <http://www.politico.eu>

Euractive: <http://www.euractiv.com/enhttp://www.euractiv.com/en>

European Voice: <http://www.europeanvoice.com/http://www.europeanvoice.com/>

EU Observer: <http://euobserver.com/>

GlobeEurope: <http://www.globeurope.com/>

Sources d'informations en ligne:

Chatham House – Independent thinking on International Affairs: <http://www.chathamhouse.org.uk/>; see in particular the working paper series;

European Policy Centre (EPC) – An Independent Think Tank at the cutting edge of the European Affairs – <http://www.epc.eu/>

The publication section of the Institute for European Studies (VUB): <http://www.ies.be/>

European Institute of Public Administration (EIPA) website on the Treaty of Lisbon: <http://publications.eipa.eu/en/details/&tid=1837>

Carnegie Europe <http://www.carnegieeurope.eu/>

Center for Applied Policy Research, CAP <http://www.cap-lmu.de/>

Centre for European Reform, (CER), <http://www.cer.org.uk/>

Centre for European Policy Studies,(CEPS), <http://www.ceps.be/http://www.ceps.be/>

Notre Europe, <http://www.notre-europe.asso.fr/sommaire.php3?lang=frhttp://www.notre-europe.asso.fr/sommaire.php3?lang=fr>

FORNET website www.fornet.info: see in particular the bi-monthly newsletter, *CFSP Forum*;

Fride – A European Think Tank for Global Action: <http://www.fride.org/publications>

The Observatory of European Foreign Policy of the Autonomous University of Barcelona (<http://www.iuee.eu/presentacio.asp?parent=13&ap=21>): see especially the links to working papers;

The European Union Institute for Security Studies (<http://www.iss.europa.eu/>

The website of the European Foreign Policy Unit (EFPU) at LSE <http://www2.lse.ac.uk/internationalRelations/centresandunits/EFPU/EFPUhome.aspx>: see in particular the EFPU working paper series;

ISIS Europe <http://www.isis-europe.org/>: see in particular the *European Security Review*.

Spécifications technologiques

Afin d'accéder sans difficulté au contenu de votre cours sur monPortail, vous devez vous référer aux informations ci-dessous.

Liste des navigateurs supportés :

- [Google Chrome](#)
- [Mozilla Firefox](#)
- Safari
- Internet Explorer 11 et plus
- [Opera](#)

Appareils mobiles

Il est important de préciser que l'utilisation des périphériques mobiles n'est pas officiellement supportée pour les sites de cours. La consultation des contenus est fonctionnelle pour la plupart des appareils sous Android et iOS, mais il existe certaines limites :

- les appareils mobiles sous Windows RT, BlackBerry et les iPhone 4 et 4S ne sont pas supportés;
- le contenu Flash n'est pas supporté, ce qui empêche la consultation des blocs de contenu audio-vidéo, de contenu Flash et de certaines présentations multimédias;
- la fonctionnalité de glisser-déposer n'est pas supportée, ce qui empêche la réalisation de certains questionnaires.

Team Viewer

TeamViewer est l'application utilisée par le CSTIP pour faire du soutien à distance. En exécutant cette application, vous permettrez à un agent de soutien informatique de se connecter à votre poste pour vous aider. Pour télécharger l'application, [rendez-vous à cette page](#).

Bibliographie et annexes

Bibliographie

Further Readings

Semaine 1

Risse-Kappen (1996): "Exploring the nature of the Beast: International Relations Theory and Comparative Policy Analysis Meet the European Union", *JCMS*, 34(1): 53-80; Keating, Michael (2017), "Europe as a Multilevel Federation", *Journal of European Public Policy*, 24(4): 615-632.

Jørgensen K. E., Pollack, Mark and Rosamond, Ben (2007), (eds), *Handbook of European Politics*, London/Thousand Oaks /Delhi: Sage Publications.

Hix S. (2005), *The Political System of the European Union*, 2nd edn, Basingstoke: Palgrave MacMillan.

Richardson J. (2006), ed., *European Union: Power and Policy-making*, Oxon: Routledge, 3rd Ed.

Bomberg E. and Stubb A. (2003), (eds), *The European Union: How Does It Work?*, OUP.

Csehi, Robert (2017), "Horizontal Coordination in Federal Political System – Non-Centralization in the European Union and Canada compared", *Journal of European Public Policy*, 24(5): 562-579.

Fossum, John Erik and Jachtenfuchs, Markus (2017): "Federal Challenges and Challenges to federalism" Insights from the EU and federal states", *Journal of European Public Policy*, 24(5): 467-485.

Thoarlakson, Lori (2017), "Representation in the EU: Multi-level challenges and new perspectives from Comparative Federalism", *Journal of European Public Policy*, 24(5): 544-561.

Schakel, A. H., Hooghe, L., Marks, G. (2015), Multilevel Governance and the State, in *The Oxford Handbook of Transformations of the State*, Oxford: Oxford University Press, pp. 269-285.

Semaine 2

Marhold, Armuth. 2011. "European Integration, seen from Historiography and Political Science", *Ritsumeikan Law Review*, 28: 203-219.

Berman, Sheri (2012), "Warning from History", *Journal of Democracy*, 23(4) 7-14.

Hitchcock W. (2003), *The Struggle for Europe: The Turbulent History of a Divided Continent 1945-2000*, Profile.

Judt, Tony 'The past is another country: myth and memory in post-war Europe' in Jan-Werner Mueller, *Memory and Power in Post-War Europe: Studies of the Presence of the Past*, (2002), pp157-183

Judt Tony (2005), *Post-war: A History of Europe since 1945*, Heinemann.

Stirk, Peter M.R. (2001), *A History of European Integration since 1914*, Continuum.

Jorgensen, K. E., Pollack, M.A. and Rosamond, B. (2007, eds), *Handbook of European Union Politics*, London Sage.

Milward A.S. (1992) *The European Rescue of the Nation-State*, London: Routledge.

Kenealy, D., Peterson, J., Corbett R. (2015), *The European Union: How Does it Work?*, Oxford: Oxford University Press, chapters 1-2, pp. 1-44.

Phinnemore D. and C. Church (2013), 'From the Constitutional Treaty to the Treaty of Lisbon and beyond' in M. Cini and N. Perez-Solorzano (eds), *European Union Politics*(Oxford: Oxford University Press), pp. 41-58

Urwin D. W. (2013), 'The European Community: 1945 to 1985' in M. Cini and N. Perez-Solorzano (eds), *European Union Politics*(Oxford: Oxford University Press), pp. 11-25

Pine, Melissa (2008), "European Integration: a meeting ground for history and political science?", *Journal of European Integration History*, 14: 87-104.

Semaine 3

Puchala, Donald (1971), "Of Blind men, elephants and international integration, *JCMS*, 10(3): 267-284

Nugent, Neill (2010), "Stepping Back and Looking Forward, Chapter 23, pp. 417-443.

Wallace, Pollack & Young (2015), "Theorizing EU policy-making" in Wallace, Pollack & Young (eds.) *Policy-making in the European Union*, Oxford, Oxford University Press, 7th edition, pp. 12-27.

Saurugger, S. (2013), *Theoretical Approaches to European Integration*, Palgrave Macmillan, pp. 1- 54.

Caporaso, J. A. (1996), "The European Union and Forms of State: Westphalian, Regulatory or Post- modern?", *Journal of Common Market Studies*, 34(1): 29-52.

Kreuder-Sonnen, Christian (2016), "Beyond Integration Theory: The (Anti-)Constitutional Dimension of European Crisis Governance", *Journal of Common Market Studies*, 54(6): 1350-1366.

Fabbrini, Sergio (2017), "Intergovernmentalism in the European Union: A Comparative Federalist Perspective", *Journal of European Public Policy*, 24(4): 580-597.

Rosamond, Ben (2016), "Fields of Dreams: The Discursive Construction of EU Studies, Intellectual Dissidence and the Practice of "Normal Science"", *Journal of Common Market Studies*, 54(1): 19-36.

Parker Owen (2016), "Teaching (Dissident) Theory in Crisis European Union", *Journal of Common Market Studies*, 55(1): 37-52.

Semaine 4

Christiansen, Thomas (2011), *The European Union after the Lisbon Treaty: An Elusive 'Institutional Balance'?*

Dinan, Desmond (2015), "Governance and Institutions: The Year of the Spitzenkandidaten", *Journal of Common Market Studies*, 55 Annual Review 93-107.

Majone, Giandomenico (2014), "From Regulatory State to Democratic Default", *Journal of Common Market Studies* 52(6): 1216-1223.

Bolleyer Nicole (2017), "Executive-Legislative relations and inter-parliamentary cooperation in federal systems: Lessons from the European Union", *Journal of European Public Policy*, 24(4)520-543.

Scholten, Miroslava and Scholten, Daniel (2017), "From Regulation to Enforcement in the EU Policy Cycle: A New Type of Functional Spillover?", *Journal of Common Market Studies*, 55(4): 925-942.

Kamkhaji, Jonhatan C. and Radaelli, Claudio, "Crisis, learning and policy change in the European Union, *Journal of European Public Policy*, 24(5): 714-34.

Zahariadis, Nicholaos, "Bargaining Power and Negotiation Strategy: examining the Greek Bailouts, 2010-2015", *Journal of European Public Policy*, 24(5): 675-694.

Alexandrova, Petya (2017), "Institutional issue proclivity in the EU: The European Council vs. the Commission", *Journal of European Public Policy*, 24(5): 755-774.

Semaine 5

Monar, J. 2015. 'Justice and Home Affairs', *Journal of Common Market Studies*, 53 (s1): 128-143.

Peterson, John (2006), "The College of Commissioners", In: John Peterson and Michael Shackleton (eds.) *The Institutions of the European Union*. Oxford: Oxford University Press, 2nd edition, pp. 81-103.

Nugent Neill and Rhinard, Mark (2016), "Is the European Commission *Really* in decline?", *Journal of Common Market Studies*, 54(5): 1199-1215.

Camisao, Isabel and Guimaraes, Maria Helena (2017), "The Commission, the Single Market and the Crisis: The Limits of Purposeful Opportunism", *Journal of Common Market Studies*, 55(2): 223-239.

Hussein Kassim, Sara Connolly, Renaud Dehousse, Olivier Rozenberg & Selma Bendjaballah (2017), "Managing the House: The Presidency Agenda Control and Policy Activism in the European Commission", *Journal of European Public Policy*, 24 (5): 653-674.

Riddervold Marianne (2016), "(Not) in the Hands of the Member States: How the European Commission influences EU Security and Defence Policies", *Journal of Common Market Studies*, 54(2): 353-369.

- Hodson D. (2013), 'The Little Engine that Wouldn't: Supranational Entrepreneurship and the Barroso Commission' *Journal of European Integration*, Vol. 35, No. 3, pp. 301-314.
- Crespy, Amandine and Menz, Georg (2015), "Commission Entrepreneurship and the Debasing of Social Europe before and after the Eurocrisis", *Journal of Common Market Studies*, 53(4): 753-768.
- Hayes-Renshaw, Fiona (2006) "The Council of Ministers," in John Peterson and Michael Shackleton (eds.) *The Institutions of the European Union*. Oxford: Oxford University Press, 2nd edition pp. 60-80.
- Arregui, Javier (2016), "Determinants of Bargaining Satisfaction Across Policy Domains in the European Union Council of Ministers", *Journal of Common Market Studies*, 54(5): 1105-1122.
- Dinan, Desmond (2013), "The post-Lisbon European Council Presidency: an interim assessment", *West European Politics*, 36(6):1256-1273.
- Bailer, Stefanie, Mattila, Mikko and Schneider, Gerald (2015), "Money makes the EU go round: The objective Foundations of Conflict in the European Council of Ministers", *Journal of Common Market Studies*, 53(3): 437-456.
- Scherpereel, John A. and Perez, Lauren K. (2015), "Turnover in European Council of the European Union: What is it and why it matters", *Journal of Common Market Studies*, 53(3): 658-673.
- Bickerton, Christopher J., Hodson, Dermot and Puetter, Uwe (2015), "The New Intergovernmentalism: European Integration in the Post-Maastricht Era", *Journal of Common Market Studies*, 53(4): 703-722.
- Schimmelfennig, Frank (2015), "[What's the News in 'New Intergovernmentalism'? A Critique of Bickerton, Hodson and Puetter](#)", *Journal of Common Market Studies*, 53(4): 723-730.
- Jensen, Mads Dagnis and Nedergaard, Peter (2014), "Uno, Duo, Trio? Varieties of Trio Presidencies in the Council of Ministers", *Journal of Common Market Studies*52(5): 1035-1052.
- Dijkstra, Hylke (2010), "Explaining variation in the role of the EU Council Secretariat in first and second pillar policy-making", *Journal of European Public Policy*, 17(4): 527-544.
- Shackleton, Michael (2006), "The European Parliament", in John Peterson and Michael Shackleton (eds.) *The Institutions of the European Union*. Oxford: Oxford University Press, 2nd edition pp. 104-120.
- Von Achembach, Jelena (2017), "The European Parliament as a Forum of National Interest? A Transnationalist Critique of Jürgen Habermas' Reconstruction of Degressive Proportionality" *Journal of Common Market Studies*, 55(2): 193-202.
- Corbett, Richard (2014), "European Elections are Second Order Elections: Is received wisdom changing", *Journal of Common Market Studies*52(6): 1194-1198.
- Rittberger, Berthold (2014) "Integration without representation? The European Parliament and the reform of economic governance in the EU", *Journal of Common Market Studies*52(6): 1174-1183.
- Ripoll Servent, Ariadna (2014), "The role of the European Parliament in International Negotiations after Lisbon", *Journal of European Public Policy*, 21(4): 568-586.
- Roeder-Rynnin, Christilla and Greenwood, Justin, "The European Parliament as a developing legislature: Coming of age in trilogues", *Journal of European Public Policy*, 24(5): 735-754.
- Semaine 6
- Iver B. Neumann and Erik F. Øverland (2004) «International Relations and Policy Planning : The Method of Perspectivist Scenario Building», *International Studies Perspectives*5 : 258-277.
- Paul JH Schoemaker (1995) "Scenario Planning: A Tool for Strategic Thinking", *Sloan Management Review*, Winter, 1995, 25-40.
- Danzig, Richard. 2011. *Driving in the Dark: Ten Propositions About Prediction and National Security*. Washington, D.C.: Center for Strategic and Budgetary Assessments.
- Fitzsimmons, Michael. 2006. "The Problem of Uncertainty in Strategic Planning." *Survival: Global Politics and Strategy*48 (4): 131-146.

- Gray, Colin. 2010. "Strategic Thoughts for Defense Planners." *Survival: Global Politics and Strategy* 52 (3): 159-178.
- Mitzen, J. and Schweller, R. 2011. Knowing the Unknown Unknowns: Misplaced Certainty and the Onset of War. *Security Studies* 20 (1): 2-35.
- Schwartz, Peter. 1991. *The Art of the Long View*. New York: Currency Doubleday.
- Wernerfelt, Birger and Karnani, Aneel. 1987. "Competitive Strategy Under Uncertainty." *Strategic Management Journal* 8: 187-194.
- Tsebelis, George (2008) "Thinking about the recent past and the future of the EU", *Journal of Common Market Studies*, 46 (2): 265-292.
- Dinan, Desmond (2011), "Governance and Institutions: Implementing the Lisbon Treaty in the Shadow of the Eurocrisis", *Journal of Common Market Studies*, 49(1): 103-121.
- Treib, Oliver (2014), "The voter says no, but nobody listens: causes and consequences of the Eurosceptic vote in the 2014 European elections", *Journal of European Public Policy*, 21(10): 1541-1554.
- Vollaard, Hans (2014), "Explaining European disintegration", *Journal of Common Market Studies* 52(6): 1142-1159.
- Garton Ash, Timothy (2012), "The Crisis of Europe: How the Union Came Together and Why It's Falling Apart", *Foreign Affairs*, September/October.
- Börzel Tanja A. & Thomas Risse (2017): From the euro to the Schengen crises: European integration theories, politicization, and identity politics, *Journal of European Public Policy*, online first.
- Tosun, Jale, Anne Wetzel & Galina Zapryanova (2014) The EU in Crisis: Advancing the Debate, *JEI*, 36(3):195-211.
- Menendez (2016), 'The Crisis of Law and the European Crises: From the Social and Democratic Rechtsstaat to the Consolidating State of (Pseudo-) technocratic Governance', *Journal of Law and Society*, 44(1): 56-78.
- Nicolaidis, Kalypso (2013), "European democracy and its crisis", *Journal of Common Market Studies*, 51(2): 351-369.
- Hüller, T. (2016), "Out of time? The democratic limits of EU democracy", *Journal of European Public Policy*, 23(10): 1407-1424.
- Nicole (2014), "Politicization without democratization: How the Eurozone crisis is transforming EU law and politics", *J•CON*, 12 (3): 545-571.
- Garton Ash, Timothy (2012) "How the Union Came Together and Why It is Falling Apart". *Foreign Affairs*, September /October 2012.
- Ross George (2008) "What do Europeans think? Analyses of the European Union's current crisis by European elites", *Journal of Common Market Studies*, 46(2): 389-412.
- Tassinari, Fabrizio (2016), "The Disintegration of European Security: Lessons from the Refugee Crisis 1", *Prism: A Journal of the Center for Complex Operations*, 6(2): 70-83.
- Chetail, Vincent (2016), "Looking beyond the Rhetoric of the Refugee Crisis: The Failed Reform of the Common European Asylum System", *European Journal of Human Rights*, 584-602.
- Needergaard, Peter and Smaith, Holly (2015) "As I drifted on a river I could not control: The Unintended Ordoliberal Consequences of the Eurozone Crisis", *Journal of Common Market Studies*, 53(5): 1094-1109.
- Simpson, Kathryn and Loveless, Matthew, (2017), "Another chance? Concerns about inequality support for the European Union and further European integration", *Journal of European Public Policy*, 24(7): 1069-1089.
- Fontelles, Josep Borrell (2017), "A New Ambition to Overcome the Existential Crisis of the European Project", *The Federalist Debate*, March 2017, No 1.
- Synnøve K. N. Bendixsen (2016) "The refugee crisis: destabilizing and restabilizing European borders", *History and Anthropology*, 27(5): 536-554.
- Hampshire, James (2015), "Europe's Migration Crisis", *Political Insight*, December.

Johnston, Alison and Regan, Aidan (2016) "European Monetary Integration and the Incompatibility of National Varieties of Capitalism", *Journal of Common Market Studies*, 54(2): 318-336.

L. Bonatti and A. Fracasso (2013), 'The German Model and the European Crisis' *Journal of Common Market Studies*, 51(6): 1023-39.

B. Young and W. Semmler (2011), 'The European Sovereign Debt Crisis: Is Germany to Blame?', *German Politics and Society*, 29(1): 1-24.

Semaine 7

Cini, Michelle and Nieves Pérez-Solórzano Borrágán (eds) 2016. *European Union Politics*(5th edition). Oxford: Oxford University Press. [Chapter 18]

Dinan, D., Nugent, N., & Paterson, W. E. 2017. *The European Union in Crisis*. [Chapter 10].

Jacques Pelkmans (2016) "Why the single market remains the EU's core business", *West European Politics*, 39(5): 1095-1113.

Howarth, D. and Sadeh, T. 2010. 'The Ever Incomplete Single Market: Differentiation and the Evolving Frontier of Integration', *Journal of European Public Policy*17:7.

Caporaso, James A., Min-hyung Kim, Warren N. Durrett and Richard B. Wesley. 2015. 'Still a Regulatory State? The European Union and the Financial Crisis', *Journal of European Public Policy*22, 7: 889-907.

Della Sala, Vincent. 2010. 'Stakes and states: gambling and the single market', *Journal of European Public Policy*17:7, 1024-1038.

Donnelly, S. 2012. *The Regimes of European Integration: Constructing Governance of the Single Market*. Oxford: Oxford University Press.

Egan, Michelle. 2015. *Single Markets: Economic Integration in Europe and the United States*, Oxford: Oxford University Press.

Garrett, G. 1992. 'International Cooperation and Institutional Choice: The European Community's Internal Market', *International Organization*49, 533-60.

Guidi, Mattia .2015. 'The Impact of Independence on Regulatory Outcomes: the Case of EU Competition Policy', *Journal of Common Market Studies*53(6): 1195– 1213.

Koop, Christel and Martin Lodge. 2014. 'Exploring the co-ordination of economic regulation', *Journal of European Public Policy*21:9, 1311-1329.

Semaine 8

WolfgangStreeck & Lea Elsässer (2016) Monetary disunion: the domestic politics of euroland, *Journal of European Public Policy*, 23(1): 1-24.

Amy Verdun (1999), "The role of the Delors Committee in the creation of EMU: an epistemic community?", *Journal of European Public Policy*, 6(2): 308–328.

Busch, Klaus (April 2012): Is the Euro Failing? Structural Problems and Policy Failures Bringing Europe to the Brink, FES, online at: <http://library.fes.de/pdf-files/id/ipa/09034.pdf>

EuropeanCommission (2015), "Completing Europe's Economic and Monetary Union, 21 June 2015.

Dawson, Mark (2015), "The Legal and Political Accountability Structure of "Post-Crisis" EU Economic Governance", *Journal of Common Market Studies*, 53(5): 976-993.

Puetter, Uwe (2004), Governing Informally: The Role of the *Journal of European Public Policy*, 11(5): 854-870.

Quaglia, Lucia, Eastwood, Robert and Holmes, Peter (2009) "The Financial Turmoil and EU Policy Cooperation in 2008", *Journal of Common Market Studies*, 47: 63-87.

Salines, Marion, Glockler, Gabriel and Truchlewski, Zbigniew (2012), "Existential crisis, incremental response: the Eurozone's dual institutional evolution 2007–2011", *Journal of European Public Policy* 19(5): 665–681.

Angeloni, I. (2008) 'Testing Times for Global Financial Governance'. Bruegel Essay and Lecture Series, Brussels.

Baldwin, R. and Evenett, S. (eds) (2009) *The Collapse of Global Trade, Murky Protectionism and the Crisis: Recommendations for the G20*. Available at «http://www.voxeu.org/reports/Murky_Protectionism.pdf».

Borriello, A. & Crespy, A. (2015). How to not speak the 'F-word': Federalism between mirage and imperative in the euro crisis. *European Journal of Political Research* 54(3): 502–524.

Ntampoudi, I. (2014). The Eurozone crisis and the politics of blaming: The cases of Germany and Greece. *Political Perspectives* 8(2): 1–20.

Picard, R.G. (ed.) (2015). *The euro crisis in the media*. London: I.B. Tauris.

Pisani-Ferry, J. (2014). *The euro crisis and its aftermath*. Oxford: Oxford University Press

Zartaloudis, S. (2014). The impact of the fiscal crisis on Greek and Portuguese welfare states: Retrenchment before the catch-up? *Social Policy and Administration* 48: 430–449.

Semaine 9

Sebastian Oberthür & Lianne Groen (2018) Explaining goal achievement in international negotiations: the EU and the Paris Agreement on climate change, *Journal of European Public Policy*, 25(5): 708-727

Tanja A. Borzel (2000) Why there is no 'southern problem'. On environmental leaders and laggards in the European Union, *Journal of European Public Policy*, 7(1): 141-162.

Christoph Knill & Andrea Lenschow (1998) Coping with Europe: the impact of British and German administrations on the implementation of EU environmental policy, *Journal of European Public Policy*, 5(4): 595-614.

Böhringer, Christoph (2013): "Two Decades of European Climate Policy. A Critical Appraisal". In: *ZenTra Working Papers in Transnational Studies*.

Lerum Boasson, Elin; Wettestad, Jørgen (2013): *EU Climate Policy: Industry, Policy Interaction and External Environment*.

Kemfert, Claudia, Christian von Hirschhausen, and Casimir Lorenz (2014) "European Energy and Climate Policy Requires Ambitious Targets for 2030",.

IPCC (2014): *Climate Change 2014. Mitigation of Climate Change*. Cambridge University Press.

Langsdorf, Susanne (2011): "EU Energy Policy: From the ECSC to the Energy Roadmap 2050". In: *Green European Foundation*. (8 pages) [14]

Lerum Boasson, Elin (2013): *EU Climate Policy: Industry, Policy Interaction and External Environment*.

European Environment Agency (2015), "European Ecosystem Assessment – Concept, Data and Implementation". (48 pages). [20]

European Commission (2015), "GMOs: Commission's proposal on Food/Feed."

European Commission, DG Environment (2010): *Being Wise with Waste: The EU's Approach to Waste Management*.

Kelemen, R. Daniel (2010): "Globalizing European Union Environmental Policy". In: *Journal of European Public Policy* 17(3): 335-349.

Jordan A. and Adelle C. 2012. *Environmental policy in the EU: actors, institutions and processes* Abingdon: Routledge.

Falkner, R. 2009. "The political Economy of 'normative power' Europe: EU environmental leadership in international biotechnology regulation" *Journal of European Public Policy* 14(4): 507-526.

Vogler, John. 2005. The European contribution to global environmental governance. *International Affairs* 81(4) : 835-850.

Liefferink, Duncan and Jordan, Andrew. 2005. An 'Ever Closer Union' of National Policy? The Convergence of National Environmental Policy in the European Union, *European Environment* 15: 102–113

Asa Persson, Hens Runhaar, Sylvia Karlsson-Vinkhuyzen, Gerard Mullally, Duncan Russel, Alexander Widmer. 2018. Editorial: Environmental Policy Integration: Taking stock of policy practice in different contexts, *Environmental Science and Policy* 85: 113-115.

Semaine 10

- Billet, C., 2010. EC readmission agreements: A prime instrument of the external dimension of the EU's fight against irregular migration. An assessment after ten years of practice. *European Journal of Migration and Law*, 12: 45–79.
- Carrera, S., Den Hertog, L. and Parkin, J., 2012. *EU Migration Policy in the Wake of the Arab Spring: What Prospects for EU Southern Mediterranean Relations*. MEDPRO Technical Report No. 15, August 2012. Available at: www.medpro-foresight.eu [accessed: 1 March 2013].
- Cremona, M., 2008. *EU External Action in the JHA Domain: A Legal Perspective*. EUI Working Papers, LAW 2008/24. Available online at: http://cadmus.eui.eu/bitstream/handle/1814/9487/LAW_2008_24.pdf?sequence=1 [accessed: 1 March 2013].
- Geddes, Andrew. 2008. *Immigration and European Integration: Beyond Fortress Europe?* Manchester: Manchester University Press.
- Eugenio Cusumano (2018), « Migrant Rescue as Organized Hypocrisy » *Cooperation and Conflict*, 1-22.
- Guild, E. and Minderhoud, P., 2012. *The First Decade of Migration and Asylum Law*. Leiden: artinus Nijhoff Publishers.
- Kuijper, Pieter-Jan, 2000. Some legal problems associated with the communitarization of policy on visas, asylum and immigration under the Amsterdam Treaty and incorporation of the Schengen acquis. *Common Market Law Review*, 37: 345–66.
- Kunz, R., Lavenex, S. and Panizzon, M., 2011. *Multilayered Migration Governance – the Promise of Partnership*. London: Routledge.
- O'Keeffe, D., 1991. The Schengen Convention: A suitable model for European integration? *Yearbook of European Law*, 11 (1): 185–219.
- O'Nions, H., 2011. Roma expulsions and discrimination: The elephant in Brussels? *European Journal of Migration and Law*, 13(4): 361–88.
- Papagianni, G., 2006. *Institutional and Policy Dynamics of EU Migration Law*. Leiden: Martinus Nijhoff Publishers.
- Pastore, Ferruccio and Giulia Henry. 2016. 'Explaining the Crisis of the European Migration and Asylum Regime', *The International Spectator: Italian Journal of International Affairs* 51(1): 44-57.
- Scipioni, M. 2017. Failing forward in EU migration policy? EU integration after the 2015 asylum and migration crisis. *Journal of European Public Policy*, 0(0) : 1–19.
- Sterkx, S., 2008. The external dimension of EU asylum and migration policy: Expanding fortress Europe. In: J. Orbie (ed.) *Europe's Global Role – External Policies of the European Union*. Aldershot: Ashgate, pp. 117–38.
- Trauner, F. and Kruse, I., 2008. EC visa facilitation and readmission agreements: A new standard EU foreign policy tool? *European Journal of Migration and Law*, 10(4): 411–38.
- Trauner, F. and H. Carrapiço. 2012. 'The External Dimension of EU Justice and Home Affairs after the Lisbon Treaty: Analysing the Dynamics of Expansion and Diversification', *European Foreign Affairs Review* 17(1/2): 1–18.
- Wunderlich, D. 2012. 'The limits of external governance: implementing EU external migration policy', *Journal of European Public Policy* 19(9): 1414-1433.

Semaine 11

- Meunier, Sophie. 2005. "Trading voices: the European Union in international commercial negotiations", Princeton, N.J.; Princeton University Press, Oxford.
- Magnette, P. 2017. *Le régime politique de l'UE*, Presses de Sc.Po.
- Peterson & A.R. Young: *The European Union and the new trade politics* Routledge, London, 2007.
- Sophie Meunier. 2005. *Trading voices: the European Union in international commercial negotiations* Princeton, N.J.; Princeton University Press.
- Licková, M. 2005. *La Communauté européenne et le système GATT-OMC : perspectives croisées*, Pedone, Paris 2005.

Horn, Henrik, Mavroidis Petros C. and Sapir, André. 2009. "Beyond the WTO? an anatomy of EU and US preferential trade agreements", Bruegel, 2009.

Lamy, Pascal. 2002. "Stepping stones or stumbling blocks? The EU approach towards the problem of multilateralism vs regionalism in trade policy", *World Economy*, 11.

Zaki Laïdi. 2005. *La norme sans la force. L'énigme de la puissance européenne*. Presses de Sc.Po

Lamy Pascal. 2005. "L'émergence des préférences collectives dans le champ de l'échange international, quelles implications pour la régulation de la mondialisation?" En Temps réel, oct; <http://www.entempsreel.com>

Semaine 12

Simón, Luis (2017) "Neorealism, Security Cooperation, and Europe's Relative Gains Dilemma", *Security Studies*, 26(2): 185-212.

Andreatta, F. (2011), The European Union's International Relations: a Theoretical View, in C. Hill and M. Smith, *International Relations and the European Union*, chapter 2, Oxford: Oxford University Press, pp. 21-44.

Keukeleire, Stephan and Delreux, Tom (2014), *The Foreign Policy of the European Union*, Palgrave Macmillan, chapter 1 and 2, pp. 11-61.

Malksoo, Maria (2016), "From the ESS to the EU Global Strategy: External Policy, Internal Purpose", *Contemporary Security Policy*, 37(3): 374-388.

Kostanyan, Hrant (2013), "The EEAS and the Eastern Partnership: Let the Blame Game Stop", *CEPS Commentary*. Brussels: Centre for European Policy Studies.

Hill C. and Smith M. (eds, 2011), *The International Relations of the European Union*, (2nded).Oxford: Oxford University Press.

Keukeleire S. and Delreux T. (2014), *The Foreign Policy of the European Union*, Basingtoke: Palgrave (second ed.).

Simon, L. and Fiott, D. (2014), 'Europe after the Pivot', *Orbis*, 58(3):413-428.

Santander A. (2014), "The EU and the Shift of Power in International Oder: Challenges and Responses", *European Foreign Affairs Review*, 19(1): 65-82.

Smith, Michael E. (2011), "A Liberal Grand Strategy in a realist world? Power, purpose and the EU's changing global role", *Journal of European Public Policy*, 18(2), 144-163.

Hill, Christopher (1993), "The capability-expectations gap, or conceptualizing Europe's international role", *Journal of Common Market Studies*, 31(3): 305-328.

Howorth, J. (2010), "The EU as a global actor: grand strategy for a global grand bargain?", *Journal of Common Market Studies*, 48(3): 455-474.

Manners, Ian (2002), "Normative power Europe: a contradiction in terms?", *Journal of Common Market Studies*, 40(2): 235-258.

Wagner, Wolfgang (2003), "Why the EU's common foreign and security policy will remain intergovernmental? A rationalist institutional choice analysis of European crisis management policy", *Journal of European Public Policy*, 10(4): 576-595.

Crum Ben (2006), "Parlamentarization of the CFSP through informal institution-making? The fifth European Parliament and the EU High Representative", *Journal of European Public Policy*, 13(3): 383-401.

Annexes

Évaluations

A)Grille de evaluation pour les activites seminariales

Description	Excellent 7.1-10	Adéquate 4.1-7	Insuffisant 0-4
-------------	------------------	----------------	-----------------

Presentation	La présentation est bien structurée, claire et concise. De plus, l'aide visuelle est pertinente.	La présentation est adéquatement structurée et plutôt concise. L'aide visuelle est adéquate.	La présentation est confuse. L'aide visuelle est absente ou ne contribue pas à la compréhension du sujet.
Guider les discussions	Les questions sur la matière sont excellentes. L'étudiant démontre qu'il est capable de diriger la discussion avec confiance.	Les questions sont plutôt intéressantes. L'étudiant dirige une partie des discussions.	Confusion et incertitude dans les discussions. Les questions ne saisissent pas l'intérêt des autres étudiants.
Interaction avec l'auditoire	L'étudiant démontre qu'il est capable de diriger les discussions et de stimuler l'intérêt de ses collègues envers la matière.	Capacité adéquate de diriger les discussions et d'introduire des nouveaux sujets intéressants.	Incapacité de diriger les discussion et de maintenir l'intérêt de ses collègues envers la matière.
Synthèse du texte	La synthèse identifie la structure de l'argumentation de manière claire et concise. En outre, l'étudiant sait comment utiliser sa synthèse pour initier des discussions.	La synthèse fournit une compréhension adéquate de la matière vue dans le texte. L'étudiant peut mobiliser sa synthèse pour participer aux discussions.	La synthèse manque de structure. L'information qu'on y retrouve n'est pas forcément pertinente. L'étudiant ne parvient pas à utiliser adéquatement sa synthèse pour stimuler les discussions.
			/10

B)Grille de correction pour le policy paper

Grille de correction	Échec 0-10	Passable 11-19	Bien 20-29	Excellent 30-40
Introduction	Les éléments centraux de l'analyse ne sont pas adéquatement identifiés. Le contexte est absent ou insuffisant.	L'introduction fournit passablement les éléments centraux de l'analyse. Certaines failles réduisent la qualité de l'argumentation.	L'étudiant démontre une bonne capacité d'identifier les éléments centraux de l'analyse. On retrouve cependant une certaine redondance dans le texte. Le contexte est pertinent.	L'étudiant démontre une excellente capacité d'identifier les éléments clés de l'analyse. La description de la recherché est claire et concise. L'argumentation à venir est élégante et concise.
Forecasting	La section ne démontre une connaissance de la littérature. Il y a des lacunes dans la compréhension. Les scénarios identifiés sont irréalistes, non pertinents ou insuffisamment développés.	En somme, la section montre une connaissance et une compréhension suffisantes de la littérature. Quoiqu'on y trouve des lacunes, il y a des scénario	La section montre une bonne compréhension de la littérature. L'étudiant identifie des scénarios plausibles et les décrit de façon critique.	La section démontre une excellente compréhension du sujet et de la littérature associée. L'étudiant identifie des scénarios très pertinents, les connecte avec la littérature et les

		identifiés et suffisamment traités.		décrit de façon critique.
Visioning	L'analyse présente des défaillances majeures et est superficielle. L'étudiant est incapable de se situer dans un cadre conceptuel et méthodologique. Les données sont insuffisantes/absentes.	L'étudiant démontre une capacité passable d'utiliser des données pour appuyer son argumentation, mais on y retrouve des faiblesses. Les données ne sont pas toutes pertinentes. L'approche critique est minime.	L'étudiant démontre une bonne capacité d'analyser de façon critique des données de qualité. Certaines erreurs /omissions sont présentes dans a) les liens entre arguments et données, et/ou b) the identified building blocks and the analysis.	L'analyse, appuyée sur des données solides, est brillamment effectuée. L'utilisation d'exemples et de références est très bien intégrée. L'analyse démontre une réflexion critique envers the topic and an advanced ability to engage with uncertainty.
Recommandations de politiques / conclusion	Les recommandations de politiques sont confuses et sans lien avec la matière. L'approche critique est insuffisante et la compréhension de la matière vue en classe est faible.	Les recommandations de politiques ne sont pas toujours réalistes ou crédibles. En outre, elles ne sont pas ancrées dans une maîtrise du sujet en question. L'étudiant démontre une certaine capacité de réflexion critique.	Les recommandations de politiques sont ancrées dans une bonne compréhension de l'Etat et sont soutenues par un bon effort de recherche. La conclusion rappelle les résultats principaux et identifie des potentiels sujets de recherche.	Les recommandations sont excellentes. L'étudiant démontre qu'il a très bien étudié son Etat. Les calculs sur lesquels sont basés les recommandations sont logiques. La conclusion résume bien et évalue de façon critique bien les résultats. L'étudiant identifie des pistes de recherche intéressantes.
Structure et forme	Le texte est peu structuré. On y retrouve des liens erronés entre l'analyse et les concepts. Les références sont insuffisantes (moins de 7).	La structure comporte certaines faiblesses. L'information n'est pas toujours pertinente. Il y a un certain décalage entre l'analyse et les concepts. Les références sont adéquates (au moins 7).	En général, le texte est bien structuré. Quelques points faibles nuisent à l'argumentation. La qualité de la langue est bonne. On retrouve entre 8 et 10 références.	La structure du texte est logique et cohérente. Les liens entre concepts et données sont très bien effectués. La qualité de la langue est excellente. Plus de 10 références sont présentes.

C) Discours

	0-3 points	3.4-6.5 points	6.6-10 points

Projection et langage	Normes linguistiques médiocres, sèches et incorrectes. L'auteur ne parvient pas à entrer dans le vocabulaire technique de la discipline. Principales failles dans l'exactitude et la présentation de l'argument.	Bonnes (ou plutôt bonnes) normes linguistiques. Bonne capacité d'utiliser le vocabulaire technique de la discipline. Quelques failles mineures dans l'élaboration de stratégies rhétoriques à l'appui de son argument.	Utilisation correcte, solide et pertinente de la langue. Excellente maîtrise du vocabulaire technique de la discipline; excellent usage des stratégies rhétoriques à l'appui de son argument.
Organisation et structure	L'argument est structurée d'une manière à peine satisfaisante (ou insatisfaisante). Les éléments analytiques de base restent non identifiés ou sous-explorés. Principales failles dans l'organisation de l'argument.	Dans l'ensemble, l'argument se déroule logiquement et de manière bien structurée. Quelques failles mineures dans l'organisation des principaux arguments et / ou conclusions affaiblissent la force de l'argument.	L'argument s'appuie sur une approche claire, logique et originale des composantes théoriques et empiriques du sujet en question. L'argument est structuré de manière solide et convaincante.
Utilisation des sources et données à l'appui des affirmations	La déclaration fournit à peine des données à l'appui de sa déclaration.	Les données et les sources sont généralement utilisées de manière satisfaisante. Une réflexion plus approfondie sur la façon de relier les preuves aux composantes analytiques de base aurait renforcé la force de l'argument.	Les données et les sources sont déployées de manière convaincante et compétente à l'appui de sa déclaration.
Capacité critique d'analyser et de se rapporter au sujet	Un engagement critique limité et une compréhension médiocre ou à peine satisfaisante du sujet traité. Les propositions politiques sont mal conçues et montrent un engagement insuffisant avec les idées, concepts et théories clés.	Bonne compréhension du sujet traité et bonne capacité générale d'engager un dialogue critique avec le sujet. Le sujet aurait pu être mieux développé.	Créatif, original, compétent. Compréhension sophistiquée du sujet. Excellente capacité à formuler des propositions de politique et à utiliser des idées, des concepts et des théories.
			Total /10 points

D) Examen

Essay	Échec 0-10	Passable 11-19	Bien 20-29	Excellent 30-40
Structure de la réponse	La structure de la réponse est pauvre et on y retrouve peu d'information pertinente.	La réponse contient la plupart des informations pertinentes, mais la structure est confuse.	Dans l'ensemble, la réponse est bien structurée et les informations pertinentes. Certaines lacunes y sont présentes.	Structurée, d'une manière succincte et analytique. L'étudiant démontre qu'il maîtrise des concepts complexes.
Lectures obligatoires		Tentative convenable de		La réponse est ancrée dans la

	Peu ou pas de références aux lectures obligatoires	mobiliser des références	La réponse démontre que l'étudiant connaît la littérature pertinente	littérature pertinente, au-delà des lectures obligatoires.
Maîtrise des concepts en politique	Aucune référence aux théories	Simple référence aux théories	Lacunes dans la compréhension des théories	L'étudiant démontre un maîtrise des théories et concepts vues en classe.
Pensée critique	Pauvre compréhension du sujet	Compréhension convenable du sujet; lacunes dans la perspective critique	Bonne compréhension du sujet; approche critique; certaines lacunes et/ou erreurs	L'étudiant démontre une capacité de pensée critique dans sa compréhension du sujet.
Pont entre théorie et phénomène	Incapacité d'appliquer correctement des théories à des cas réels	Tentative de lier des théories à des cas concrets; Sérieuses lacunes et/ou erreurs	En général, l'étudiant démontre qu'il est capable de faire le pont entre la théorie et le cas réel.	L'étudiante démontre une maîtrise des théories qu'il applique aux cas réels ainsi qu'une bonne connaissance données pertinentes.