

## PLAN DE COURS

# POL-7038 : Approches et enjeux des politiques et du management publics

NRC 88284 | Automne 2018

Mode d'enseignement : Présentiel
----------------------------------

Crédit(s) : 3
---------------

Étude des principales méthodes d'analyse des politiques publiques. Fondements théoriques de l'analyse des politiques. Interprétation normative et empirique des politiques publiques. Analyse des différentes étapes d'une politique publique: émergence et élaboration, adoption, mise en oeuvre et évaluation. Application des méthodes d'analyse à une politique particulière.

## Plage horaire

Cours en classe			
vendredi	12h30 à 15h20	<a href="#">DKN-2207</a>	Du 4 sept. 2018 au 14 déc. 2018

Il se peut que l'horaire du cours ait été modifié depuis la dernière synchronisation avec Capsule. [Vérifier l'horaire dans Capsule](#)

## Site de cours

<https://sitescours.monportail.ulaval.ca/ena/site/accueil?idSite=95892>

## Coordonnées et disponibilités

**Sule Tomkinson**

*Enseignant*

DKN4421

[sule.tomkinson@pol.ulaval.ca](mailto:sule.tomkinson@pol.ulaval.ca)

*Disponibilités*

**jeudi :**

10h00 à 11h30 - [DKN4421](#) - du 6 sept. 2018 au 14 déc. 2018

## Soutien technique

CSTIP - Centre de services en TI et pédagogie

Pavillon Charles-De Koninck, local 0248

[aide@cstip.ulaval.ca](mailto:aide@cstip.ulaval.ca)

418-656-2131 poste 5222

HORAIRE RÉGULIER	
Lundi au jeudi	Vendredi
8h00 à 12h00 13h00 à 21h30	8h00 à 12h00 13h00 à 16h00

HORAIRE DU 25 JUIN AU 6 JUILLET	
Lundi au jeudi	Vendredi
8h00 à 12h00 13h00 à 16h30	8h00 à 12h00 13h00 à 16h00

HORAIRE DU 27 AU 31 AOÛT
Lundi au vendredi
8h00 à 12h00 13h00 à 17h00

# Sommaire

---

<b>Description du cours</b> .....	<b>4</b>
Introduction .....	4
Objectifs du cours .....	4
Approche pédagogique .....	4
<b>Contenu et activités</b> .....	<b>4</b>
<b>Évaluations et résultats</b> .....	<b>5</b>
Liste des évaluations .....	5
Informations détaillées sur les évaluations sommatives .....	5
Animation d'un séminaire .....	5
Participation .....	6
Résumé du travail de synthèse .....	6
Travail de synthèse .....	7
Examen .....	7
Barème de conversion .....	8
Règlements et politiques institutionnels .....	8
Évaluation de la qualité du français .....	9
Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental .....	9
Plagiat .....	9
Application de la politique sur l'usage du français à l'Université Laval .....	9
<b>Matériel didactique</b> .....	<b>10</b>
<b>Bibliographie et annexes</b> .....	<b>10</b>
Bibliographie .....	10
Annexes .....	13

# Description du cours

---

## Introduction

Qu'impliquent le management public et la politique publique? Quel rôle l'État joue-t-il dans la politique publique aujourd'hui? Comment et quand les problèmes sociaux deviennent-ils des enjeux de politique publique? Quels sont les liens entre la démocratie, l'opinion publique et la formulation de politiques? Les valeurs et les idées sont-elles pertinentes pour la politique publique? Comment mieux comprendre la stabilité politique et le changement de politique? Quel rôle les experts jouent-ils dans le processus décisionnel? Cela varie-t-il selon l'enjeu politique ou le contexte?

Ce sont là quelques-unes des questions que nous allons examiner tout au long du trimestre. Il est essentiel, pour tous ceux et celles qui étudient le management public et la politique publique, de comprendre l'impact des structures dominantes et des dynamiques politiques sur le processus décisionnel, le choix des instruments et la mise en œuvre des politiques publiques ainsi que sur leurs résultats.

À la fin du trimestre, vous aurez non seulement acquis une meilleure compréhension du champ politiques et management publics, mais vous serez aussi prêt à appréhender des notions telles que l'efficacité, l'efficience, la performance, les données probantes et la participation du public.

## Objectifs du cours

Connaître des éléments fondamentaux du champ politiques et management publics;

- Expliquer de principaux débats théoriques du champ,
- Discuter les mérites et les limites de principales théories,
- Comparer des approches normatives et empiriques des politiques publiques.

Situer ses recherches et/ou son expertise dans le champ;

- Développer des capacités de recherche, d'analyse et de synthèse,
- Faire dialoguer plusieurs approches théoriques dans l'analyse d'une politique particulière.

## Approche pédagogique

Ce cours est fondé sur la théorie de l'apprentissage actif. Votre participation tout au long de la session est indispensable au bon fonctionnement du processus d'apprentissage. Les séances ont pour but d'approfondir la compréhension et l'analyse des textes. Vous devrez venir en classe bien préparé pour discuter des arguments proposés dans les textes à l'étude.

Pour cette raison, le séminaire offre un forum de discussion et compte très peu d'exposés magistraux. L'apprentissage se fait par la lecture, la préparation et la discussion hebdomadaires des textes obligatoires. Le succès du séminaire repose donc sur votre participation active. Vous devez préparer et diriger des séances de discussion. À la fin de chaque séance, je ferai une synthèse des débats principaux sur le thème de la séance.

Votre participation sera évaluée selon la qualité de vos questions, la pertinence et la fréquence de vos interventions en lien avec les textes hebdomadaires.

## Contenu et activités

---

Le tableau ci-dessous présente les semaines d'activités prévues dans le cadre du cours.

Titre	Date
Fondements théoriques et méthodologiques	

Séance 1- Introduction Introduction et présentation du plan de cours	7 sept. 2018
Séance 2- État, administration et politiques publiques	14 sept. 2018
Séance 3: (Nouveau) management public et (nouvelle) gouvernance publique	21 sept. 2018
Séance 4: Défis conceptuels et méthodologiques	28 sept. 2018
Séance 5: Rencontres individuelles Les heures des rendez-vous sont prédéterminées et seront publiées sur le site du cours une semaine à l'avance. Local DKN 4421	5 oct. 2018
Séance 6: Expliquer le changement et la continuité en politiques publiques	12 oct. 2018
<b>Élaboration de politiques publiques</b>	
Séance 7: Formation de l'agenda gouvernementale et Multiple Streams Framework	19 oct. 2018
Séance 8: Processus décisionnel et instruments	26 oct. 2018
Semaine de lecture - du 29 octobre au 2 novembre inclusivement	2 nov. 2018
Séance 9: Mise en œuvre des politiques publiques et Street Level Bureaucracy	9 nov. 2018
Séance 10: Évaluation et données probantes	16 nov. 2018
<b>Démocratie et politiques publiques</b>	
Séance 11: Expertise scientifique et les politiques publiques	23 nov. 2018
Séance 12 : Participation des citoyens et des professionnels	30 nov. 2018
Fête de l'Université	7 déc. 2018
Examen à la maison	14 déc. 2018

Note : Veuillez vous référer à la section *Contenu et activités* de votre site de cours pour de plus amples détails.

## Évaluations et résultats

### Liste des évaluations

<b>Sommatives</b>			
Titre	Date	Mode de travail	Pondération
Animation d'un séminaire	À déterminer	Individuel	20 %
Participation	À déterminer	Individuel	20 %
Résumé du travail de synthèse	Dû le 19 oct. 2018 à 12h30	Individuel	10 %
Travail de synthèse	Dû le 23 nov. 2018 à 12h30	Individuel	30 %
Examen	Dû le 14 déc. 2018 à 15h30	Individuel	20 %

### Informations détaillées sur les évaluations sommatives

#### Animation d'un séminaire

Date de remise : À déterminer  
Mode de travail : Individuel  
Pondération : 20 %

Critères de correction :

Critère	Notation
Synthétiser les questions de discussion	6
Offrir une synthèse des lectures obligatoires	6
Communiquer de manière précise et claire	5
Prise de position	3

Directives de l'évaluation :

Une liste des articles de journaux et des chapitres de livres portant sur les thèmes hebdomadaires des rencontres de la session est disponible sur le portail du cours (Bibliographie et annexes). Vous serez responsable de présenter et animer un débat en matière des lectures hebdomadaires choisies. À partir de la deuxième séance, un ou deux étudiants présenteront les textes étudiés en analysant les arguments mis de l'avant par les auteurs. L'assignation des séances se fera lors de notre première rencontre. Tout d'abord, vous présenterez l'ensemble des lectures en faisant attention aux objectifs suivants (10-12 minutes):

- (1) faire ressortir les principaux aspects théoriques et méthodologiques de chaque texte,
- (2) établir les liens entre les textes (identification des similarités et des différences), et
- (3) évaluer les mérites et les limites des arguments des auteurs.

Après cette brève mise en contexte, qui n'est pas un simple résumé des lectures, vous allez animer le débat. Vous devez

- (4) synthétiser les questions de discussions posées par vos collègues,
- (5) vous positionner par rapport à ceux en mettant de l'avant votre capacité de synthèse (prise de position), et
- (6) animer le débat.

Vous n'avez pas à remettre d'un document écrit, mais vous devrez démontrer une préparation significative.

---

## Participation

Date de remise : À déterminer

Mode de travail : Individuel

Pondération : 20 %

Critères de correction :

Critère	Notation
Qualité de questions de discussion	6
Pertinence des interventions	7
Degré de participation active aux débats	7

Directives de l'évaluation :

Ce séminaire exige votre participation active. Il est fondamental de se présenter en cours en ayant fait toutes les lectures. Les séances en classe seront avant tout consacrées à la discussion de lectures obligatoires. La présence en classe est donc une condition nécessaire mais pas suffisante pour la réussite de cette activité. La veille du cours (jeudi à 17h30 maximum), vous déposerez sur le forum du cours une question qui servira à alimenter la discussion sur les lectures obligatoires de la séance du lendemain.

---

## Résumé du travail de synthèse

Date de remise : 19 oct. 2018 à 12h30

Mode de travail : Individuel

Pondération : 10 %

Critères de correction :

Critère	Notation
Précision de la problématique	4
Efforts de recherche et de synthèse	6

Directives de l'évaluation :

Après la rencontre individuelle (5 octobre 2018), vous allez travailler sur un résumé de votre travail de synthèse. Le résumé est l'occasion de vous familiariser avec les enjeux et les travaux pertinents à votre problématique.

Votre résumé doit comporter maximum 4 pages (interligne double, Times New Roman 12 points, excluant la bibliographie). Vous devez

1. faire ressortir la problématique,
2. présenter un sommaire succinct et précis de votre travail de synthèse, et
3. synthétiser le contenu de sources scientifiques choisies (3-5) en matière de votre problématique

---

## Travail de synthèse

Date de remise : 23 nov. 2018 à 12h30

Mode de travail : Individuel

Pondération : 30 %

Critères de correction :

Critère	Notation
Couverture des enjeux théoriques et des concepts pertinents	8
Quantité et qualité de la littérature mobilisée	8
Rigueur et profondeur analytique	10
Qualité de la structure et clarté du texte	4

Remise de l'évaluation : En version papier.

Directives de l'évaluation :

Le travail de synthèse a pour objectif de vous faire travailler sur une première version d'un chapitre de votre mémoire, votre essai ou de votre thèse. Vous ferez une revue de littérature plus au moins exhaustive des études portant sur votre question de recherche (15-20 sources bibliographiques pertinentes). Vous rédigerez un travail de 15-20 pages (excluant la page titre, la table des matières, la bibliographie et les annexes) (Times New Roman, 12pts, interligne double).

**Si vous poursuiviez vos études avec stage**, le travail de synthèse vous permettra d'approfondir vos connaissances des fondements des politiques et du management publics en la matière. À la lumière de votre problématique (ou de votre expérience de stage), vous examinerez une partie de littérature pertinente (10-12 sources bibliographiques). Pour vous, travail de synthèse comporte 10-12 pages (excluant la page titre, la table des matières, la bibliographie et les annexes) (Times New Roman, 12pts, interligne double).

---

## Examen

Date de remise : 14 déc. 2018 à 15h30

Mode de travail : Individuel

Pondération : 20 %

Critères de correction :

Critère	Notation
---------	----------

Couverture des enjeux théoriques et des concepts pertinents	6
Quantité et qualité de la littérature mobilisée	4
Rigueur et profondeur analytique	5
Qualité de la structure et clarté du texte	2
Prise de position	3

Remise de l'évaluation :

[Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

Cet examen est un exercice de synthèse et d'approfondissement des vos connaissances.

Vous recevrez trois questions de développement le 12 décembre à 9 h. L'examen se fera à la maison. Vous aurez donc accès à l'ensemble du matériel parcouru en classe.

Si vous êtes doctorant, vous répondrez à 2 questions.

Si vous êtes inscrit à un programme de maîtrise, vous répondrez seulement à 1 question.

Chaque réponse doit faire environ 7 à 10 pages (interligne double, Times New Roman 12, excluant la bibliographie)

Votre examen doit être remis au plus tard le 15 février à 15 h 30 en déposant une copie électronique dans la boîte de dépôt du cours.

## Barème de conversion

Cote	% minimum	% maximum
A+	90	100
A	85	89,99
A-	80	84,99
B+	76	79,99
B	73	75,99
B-	70	72,99

Cote	% minimum	% maximum
C+	65	69,99
C	60	64,99
E	0	59,99

## Règlements et politiques institutionnels

### Règlement disciplinaire

#### Infractions relatives au bon ordre

Tout étudiant a une obligation de bon comportement dans un lieu universitaire ou à l'occasion d'une activité universitaire.

#### Infractions relatives aux études

Dans le but de préserver la crédibilité des attestations ou des diplômes délivrés et afin de s'assurer que les relevés de notes et les diplômes témoignent de la compétence et de la formation réelle des étudiants, il est interdit d'avoir des comportements répréhensibles associés au plagiat.

Pour en connaître davantage sur le plagiat et ses formes, vous pouvez consulter le site du [Bureau des droits étudiants](#), la capsule d'information [Citer ses sources et éviter le plagiat](#) et le site de la [Bibliothèque](#) pour savoir comment citer vos sources.

Tout étudiant qui commet une infraction au *Règlement disciplinaire à l'intention des étudiants de l'Université Laval* dans le cadre du présent cours, est passible des sanctions qui sont prévues dans ce règlement.

Consultez le règlement à l'adresse suivante : <http://ulaval.ca/reglement-disciplinaire>

### Harcèlement et violence à caractère sexuel

La Faculté des sciences sociales condamne toute manifestation de harcèlement psychologique, de harcèlement sexuel et de toute autre forme de violence à caractère sexuel. Dans le cadre des activités universitaires sous sa responsabilité, elle s'engage à prendre tous les moyens à sa disposition pour prévenir les conduites (comportements, paroles, actes ou gestes) qui portent atteinte à la dignité ou à l'intégrité psychologique ou physique, les faire cesser et sanctionner.

Consultez le règlement à l'adresse suivante : <http://ulaval.ca/reglement-prevention-harcelement>

Visitez le site du Centre de prévention et d'intervention en matière de harcèlement : <https://www2.ulaval.ca/services-ul/harcelement.html>

## Politique et directives relatives à l'utilisation de l'œuvre d'autrui aux fins des activités d'enseignement, d'apprentissage, de recherche et d'étude privée à l'Université Laval

L'Université s'est dotée d'une politique institutionnelle sur le droit d'auteur le 1er juin 2014. Les enseignants doivent effectuer par eux-mêmes une saine gestion de l'utilisation de l'œuvre d'autrui, et ce, en conformité avec la *Loi sur le droit d'auteur*.

La Politique a pour objet d'énoncer l'importance que l'Université accorde à la protection des droits des auteurs, d'établir les choix prioritaires qui doivent être faits par le Personnel enseignant relativement à l'utilisation de l'Œuvre d'autrui aux fins des activités d'enseignement, d'apprentissage, de recherche et d'étude privée et de définir un concept administratif de l'utilisation équitable de l'Œuvre d'autrui à ces fins.

Consultez la politique à l'adresse suivante : [http://www.bibl.ulaval.ca/fichiers\\_site/bda/politique-oeuvre-autrui-ca-2014-85.pdf](http://www.bibl.ulaval.ca/fichiers_site/bda/politique-oeuvre-autrui-ca-2014-85.pdf)

## Évaluation de la qualité du français

Aucun point spécifique n'est réservé pour l'évaluation de la qualité du français. Il va s'en dire que la qualité du français écrit a un impact majeur sur la qualité et la clarté des textes évalués, donc sur les notes accordées à ceux-ci.

## Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental

Les étudiants qui ont une **Lettre d'attestation d'accommodations scolaires** obtenue auprès d'un conseiller du **secteur Accueil et soutien aux étudiants en situation de handicap (ACSESH)** doivent rencontrer leur professeur au **début de la session** afin que des mesures d'accommodement en classe ou lors des évaluations puissent être mises en place.

Ceux qui ont une déficience fonctionnelle ou un handicap, mais qui n'ont pas cette lettre doivent contacter le **secteur ACSESH** au (418) 656-2880, le plus tôt possible.

Le secteur ACSESH vous recommande fortement de vous prévaloir des services auxquels vous avez droit afin de pouvoir réussir vos études, sans discrimination ni privilège. Vous trouverez plus de détails sur ces services à l'adresse suivante: [www.aide.ulaval.ca/situation-de-handicap/presentation/](http://www.aide.ulaval.ca/situation-de-handicap/presentation/)

Pour plus d'informations sur les évaluations, consultez la *Procédure de mise en application des accommodations ayant trait à la passation des examens pour les étudiants ayant une déficience fonctionnelle*:

[https://www.sgc.ulaval.ca/files/content/sites/aide/files/files/integration/depliant\\_acc\\_scolaire\\_dec2012.pdf](https://www.sgc.ulaval.ca/files/content/sites/aide/files/files/integration/depliant_acc_scolaire_dec2012.pdf)

## Plagiat

Tout étudiant est tenu de respecter les règles relatives à la protection du droit d'auteur. Constitue notamment du plagiat le fait de:

- i. copier textuellement un ou plusieurs passages provenant d'un ouvrage sous format papier ou électronique sans mettre ces passages entre guillemets et sans en mentionner la source;
- ii. résumer l'idée originale d'un auteur en l'exprimant dans ses propres mots (paraphraser) sans en mentionner la source;
- iii. traduire partiellement ou totalement un texte sans en mentionner la provenance;
- iv. remettre un travail copié d'un autre étudiant (avec ou sans l'accord de cet autre étudiant);
- v. remettre un travail téléchargé d'un site d'achat ou d'échange de travaux scolaires.

(Source: COMMISSION DE L'ÉTHIQUE DE LA SCIENCE ET DE LA TECHNOLOGIE, *La tricherie dans les évaluations et les travaux à l'université: l'éthique à la rescousse* (rédaction: Denis Boucher), Québec, 15 mai 2009)

## Application de la politique sur l'usage du français à l'Université Laval

La Faculté des sciences sociales se réfère aux dispositions relatives à l'application de la politique sur l'usage du français à l'Université Laval inscrites dans son Règlement des études.

### Mesures d'évaluation de la qualité du français

L'Université Laval reconnaît l'importance et le rôle de quatre principales habiletés langagières dans la formation qu'elle dispense : la compréhension de l'oral, la compréhension de l'écrit, la production orale et la production écrite.

Elle considère également que la maîtrise de ces habiletés est mesurable et veille à ce que les diverses mesures d'évaluation soient adaptées à chacun des trois cycles d'études et contribuent à l'atteinte des objectifs de formation qu'elle s'est fixés.

### Mesures de soutien

Lorsque les enseignants et les chercheurs observent des difficultés chez les étudiants, ils leur offrent le soutien approprié :

- A) En cas de difficultés relatives à l'application des conventions scientifiques, ils prodiguent les conseils adéquats;
- B) En cas de problèmes liés à l'expression claire et cohérente des idées, ils orientent l'étudiant, en concertation avec sa direction de programme, vers des cours centrés sur l'expression écrite de la pensée;
- C) En cas de difficultés liées à la maîtrise du code linguistique du français, ils réfèrent l'étudiant à sa direction de programme, qui lui indiquera les ressources mises à sa disposition (cours, ateliers, centres d'aide, etc.).

Parmi les mesures de soutien offertes aux étudiants, la Faculté des sciences sociales invite les étudiants et les enseignants à consulter le répertoire des ressources pour améliorer la qualité de la langue dans les cours de sciences humaines. Ce répertoire se trouve dans le portail du Réseau Fernand Dumont à l'adresse suivante : <http://www.rfd.fse.ulaval.ca/>. Le **Réseau Fernand-Dumont** regroupe des professeurs et chargés de cours de sciences humaines qui cherchent à améliorer les compétences langagières de leurs étudiants dans les différentes tâches de lecture et d'écriture propres à leur discipline.

## Matériel didactique

---

Cette section ne contient aucune information.

## Bibliographie et annexes

---

### Bibliographie

#### Séance 2- État, administration et politiques publiques

Bach, T., Niklasson, B et Painter, M. 2012. "The role of agencies in policy-making." *Policy and Society* 31 (3):183-193.

Lynn, L. E. 2001. "The Myth of the Bureaucratic Paradigm: What Traditional Public Administration Really Stood for". *Public Administration Review* 61(2), 144-160.

Sabatier, P. A. et C. Weible (dir.). 2014. *Theories of the Policy Process*, Boulder: CO, Westview Press, Chapitre 1

#### Lectures facultatives

Lasswell, H. D. 1971. *A Preview of Policy Sciences*. American Elsevier Publishing

Sowa, Jessica E., et Jiahuan Lu. 2017. "Policy and Management: Considering Public Management and Its Relationship to Policy Studies." *Policy Studies Journal* 45 (1):74-100. doi: 10.1111/psj.12193.

Wilson, Woodrow T. 1887. "The Study of Administration." *Political Science Quarterly* 2 (2):197-222.

#### Séance 3: (Nouveau) management public et (nouvelle) gouvernance publique

Chevallier, J. 2003. « La gouvernance, un nouveau paradigme étatique ? » *Revue française d'administration publique* 1(105-106) : 203-217.

Osborne, S. P. 2010. *The New Public Governance: Emerging Perspectives on the Theory and Practice of Public Governance*: Taylor & Francis. Introduction et Conclusion

Pollitt, C. et G. Bouckaert. 2011. *Public Management Reform: A Comparative Analysis - New Public Management, Governance, and the Neo-Weberian State*. Oxford: OUP Oxford. Chapitre 5

#### Lectures facultatives

Hood, C. 1991. "A Public Management for all Seasons?" *Public Administration* 69 (1):3-19. doi: 10.1111/j.1467-9299.1991.tb00779.x.

Stoker, G. 2006. "Public Value Management: A New Narrative for Networked Governance?" *The American Review of Public Administration* 36 (1), 41-57.

#### Séance 4: Défis conceptuels et méthodologiques

Mazur, A. G. et S. Hoard. 2014. "Gendering Comparative Policy Studies: Towards Better Science". Chapitre dans I. Engeli et C. Rothmayr Alison (dir.) *Comparative Policy Studies : Conceptual and Methodological Challenges*. Palgrave Macmillan

Dubois V. 2012. « Ethnographier l'action publique. Les transformations de l'Etat social au prisme de l'enquête de terrain ». *Gouvernement et action publique*, 1(1), 83-101

Geva-May, I., D. C. Hoffman et J. Muhleisen. 2018. "Twenty Years of Comparative Policy Analysis: A Survey of the Field and a Discussion of Topics and Methods". *Journal of Comparative Policy Analysis: Research and Practice* 20(1), 18-35

#### Lectures facultatives

Etzioni, A. 2009. "The Unique Methodology of Policy Research." Chapitre dans R. E. Goodin, M. Moran et M. Rein. (dir.) *The Oxford Handbook of Public Policy* : Oxford University Press.

Grimmelikhuisen, S., L. Tummers, et S. K. Pandey. 2017. "Promoting State-of-the-Art Methods in Public Management Research." *International Public Management Journal* 20 (1):7-13

#### Séance 6: Expliquer le changement et la continuité en politiques publiques

Jones, Bryan D., and Frank R. Baumgartner. 2012. "From There to Here: Punctuated Equilibrium to the General Punctuation Thesis to a Theory of Government Information Processing." *Policy Studies Journal* 40 (1):1-20

Kübler, D. 2001. "Understanding policy change with the advocacy coalition framework: an application to Swiss drug policy." *Journal of European Public Policy* 8 (4):623-641

Lindblom, Charles E. 1959. "The Science of "Muddling Through". " *Public Administration Review* 19 (2):79-88

#### Lecture facultative

Baumgartner, Frank R., et Bryan D. Jones. 2015. *The Politics of Information: Problem Definition and the Course of Public Policy in America*. Chicago: University of Chicago Press

#### Séance 7: Formation de l'agenda gouvernementale et Multiple Streams Framework

Béland, D., et M. Howlett. 2016. "The Role and Impact of the Multiple-Streams Approach in Comparative Policy Analysis." *Journal of Comparative Policy Analysis: Research and Practice* 18 (3):221-227

Cohen, M. D., J. G. March, et J. P. Olsen 1972. "A garbage can model of organizational choice." *Administrative Science Quarterly* 17(1): 1–25.

Kingdon, John W. 2003. *Agendas, Alternatives, and Public Policies*: Pearson New International Edition. Harper Collins College Publishers. Chapitre 8

#### Lecture facultative

### Séance 8: Processus décisionnel et instruments

Jones, B. D. 2002. "Bounded Rationality and Public Policy: Herbert A. Simon and the Decisional Foundation of Collective Choice." *Policy Sciences* 35 (3):269-284.

Lascoumes, P. et P. Le Galès. 2007, "Introduction: Understanding Public Policy through Its Instruments—From the Nature of Instruments to the Sociology of Public Policy Instrumentation". *Governance*, 20(1), 1-21

Schneider, A. et H. Ingram. 1993. "Social Construction of Target Populations: Implications for Politics and Policy." *The American Political Science Review* 87(2), 334-347.

#### Lectures facultatives

Allison, Graham T. 1969. "Conceptual Models and the Cuban Missile Crisis " *American Political Science Review* 63(3):689-718.

Howlett, M. 1991. « Policy Instruments, Policy Styles, and Policy Implementation. » *Policy Studies Journal* 19(2): 1-21.

Simon, Herbert A. [1945] 1997. *Administrative Behavior: A Study of Decision Making Processes in Administrative Organizations*. New York: The Free Press

### Séance 9: Mise en œuvre et Street Level Bureaucracy

Epp, C. R., S. Maynard-Moody, et D. Haider-Markel. 2017. "Beyond Profiling: The Institutional Sources of Racial Disparities in Policing." *Public Administration Review* 77 (2):168-178.

Gilson L. (2015) Lipsky's Street Level Bureaucracy. Chapitre dans Page E., Lodge M and Balla S. (dir.) *Oxford Handbook of the Classics of Public Policy*. Oxford: Oxford University Press

Hupe, Peter L. 2011. "The Thesis of Incongruent Implementation: Revisiting Pressman and Wildavsky." *Public Policy and Administration* 26 (1):63-80.

#### Lectures facultatives

Maynard-Moody, S. et M. Musheno. 2012. "Social Equities and Inequities in Practice: Street-Level Workers as Agents and Pragmatists." *Public Administration Review* 72 (s1):S16-S23.

Pressman, J.L., et A. Wildavsky. 1973. *Implementation*. University of California Press.

### Séance 10: Évaluation et données probantes

Hurteau, M., S. Houle et F. Guillemette (dir.). 2012. *L'évaluation de programme axée sur le jugement crédible*, Presses de l'Université du Québec, Introduction

Parkhurst, P. 2017. *The Politics of Evidence: From evidence-based policy to the good governance of evidence*, Abingdon: Routledge, Introduction et Chapitre 5

Sullivan, Helen. 2011. "'Truth' junkies: using evaluation in UK public policy." *Policy & Politics* 39 (4):499-512

#### Lectures facultatives

Boswell, C. 2009. *The Political Uses of Expert Knowledge: Immigration Policy and Social Research*. Cambridge: Cambridge University Press

Head, B. W. 2016. "Toward More "Evidence-Informed" Policy Making?" *Public Administration Review* 76 (3):472-484.

### Séance 11: Expertise scientifique et les politiques publiques

Hall, Peter A. 1993. "Policy Paradigms, Social Learning, and the State: The Case of Economic Policymaking in Britain." *Comparative Politics* 25 (3):275-296. doi: 10.2307/422246.

Lindvall, Johannes. 2009. "The Real but Limited Influence of Expert Ideas." *World Politics* 61 (4):703-730. doi: 10.1017/S0043887109990104.

White, L. A., et S. Prentice. 2016. "Early childhood education and care reform in Canadian provinces: Understanding the role of experts and evidence in policy change." *Administration publique du Canada* 59 (1):26-44.

#### Lecture facultative

Newman, J. 2011. Boundary troubles: working the academic-policy interface. *Policy & Politics* 39(4), 473-484.

### Séance 12 : Participation des citoyens et des professionnels

Bherer, Laurence. 2011. « Les relations ambiguës entre participation et politiques publiques. » *Participations* 1 (1):105-133

Dufour, P., L. Bherer et C. Rothmayr Allison 2015 « "Faire la politique soi-même " : le cas des mobilisations contre le gaz de schiste au Québec » *Revue canadienne de science politique* 48(1) :125-146

Bherer, L., M. Gauthier et L. Simard. 2017. *The professionalization of public participation*. New York: Routledge, Chapitre 5

#### Lecture facultative

Bouchard, N. 2016. "The dark side of public participation: Participative processes that legitimize elected officials' values." *Administration publique du Canada* 59 (4):516-537.

Fung, A. 2015. "Putting the Public Back into Governance: The Challenges of Citizen Participation and Its Future." *Public Administration Review* 75 (4):513-522.

## Annexes

 [Osborne.Conclusion.pdf](#)  
(65,78 Ko, déposé le 23 avr. 2018)

 [Osborne.Introduction.pdf](#)  
(68,03 Ko, déposé le 23 avr. 2018)

 [Simon 1997](#)  
(1,37 Mo, déposé le 23 avr. 2018)

 [Pollitt & Bouckaert \(2011\).pdf](#)  
(1,27 Mo, déposé le 23 avr. 2018)

 [Lascoumes et Le Galès, 2005.pdf](#)  
(1,18 Mo, déposé le 23 avr. 2018)

 [Bherer, Gauthier et Simard. 2017.intro.pdf](#)  
(158,46 Ko, déposé le 23 avr. 2018)

 [Boswell.2009.pdf](#)  
(369,74 Ko, déposé le 23 avr. 2018)

 [Baumgartner\\_Jones\\_2015\\_pp.1-18.pdf](#)  
(514,7 Ko, déposé le 23 avr. 2018)

 [Baumgartner\\_Jones\\_2015\\_preface.pdf](#)  
(107,38 Ko, déposé le 23 avr. 2018)