

PLAN DE COURS

POL-7025 : Management public

NRC 88189 | Automne 2019

Mode d'enseignement : Présentiel

Crédit(s) : 3

Fondements historiques, théoriques et disciplinaires du management public. Comparaison du management public avec l'administration publique et avec le management privé. Évaluation du nouveau management public, de la gouvernance et de la participation citoyenne en tant qu'innovations. Thèmes et outils du management public : planification stratégique, gestion de la performance, prise de décision, structures organisationnelles, reddition de compte, motivation du secteur public, leadership et culture organisationnelle. Regards comparatifs sur les réformes managériales récentes au Québec, au Canada et ailleurs dans le monde.

Plage horaire

Cours en classe			
mardi	12h30 à 15h20	DKN-1270	Du 3 sept. 2019 au 13 déc. 2019

Il se peut que l'horaire du cours ait été modifié depuis la dernière synchronisation avec Capsule. [Vérifier l'horaire dans Capsule](#)

Site de cours

<https://sitescours.monportail.ulaval.ca/ena/site/accueil?idSite=110015>

Coordonnées et disponibilités

Pierre-Marc Daigneault

Enseignant

DKN-4459

pierre-marc.daigneault@pol.ulaval.ca

Tél. : 418-656-2131 poste 2172

Soutien technique


CSTIP - Centre de services en TI et pédagogie

Pavillon Charles-De Koninck, local 0248

aide@cstip.ulaval.ca

Téléphone : 418-656-2131 poste 405222

[Accéder à l'horaire du CSTIP](#) 

En contactant le soutien informatique, il est possible qu'il vous soit demandé d'utiliser l'application de contrôle à distance, [Team Viewer](#)  .

Sommaire

Description du cours	3
Introduction	3
Objectif général du cours	3
Objectifs spécifiques	3
Approche pédagogique	3
Décorum	3
Contenu et activités	3
Évaluations et résultats	5
Liste des évaluations	5
Informations détaillées sur les évaluations sommatives	5
Examen maison	5
Examen final	6
Participation	6
Présentation orale	7
Travail pratique I	7
Travail pratique II	8
Barème de conversion	8
Règlements et politiques institutionnels	8
Évaluation de la qualité du français	9
Gestion des délais	9
Absence à un examen	9
Évaluation des cours: Une responsabilité de l'étudiant	9
Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental	9
Plagiat	9
Application de la politique sur l'usage du français à l'Université Laval	10
Matériel didactique	10
Spécifications technologiques	10
Bibliographie et annexes	11
Bibliographie	11

Description du cours

Introduction

Ce cours s'adresse à des étudiants de deuxième cycle qui désirent se familiariser avec les théories, concepts, outils et enjeux contemporains du management public. Le management public est l'ensemble des méthodes, pratiques et outils mis en œuvre pour piloter l'action publique et pour gérer les organisations du secteur public de manière professionnelle, intégrée et performante. Le management public constitue également un objet d'étude qui, dans le cadre de ce cours, sera abordé dans une perspective interdisciplinaire dont le centre de gravité se situe en science politique et en administration publique.

Objectif général du cours

Ce cours propose un tour d'horizon sur la nature, le contexte et les enjeux du management public. L'objectif général est d'amener les étudiants à se familiariser avec les principaux éléments théoriques (paradigmes, approches, concepts, etc.) et pratiques (méthodes, outils, etc.) pertinents à la poursuite d'une carrière de gestionnaire ou d'analyste dans le secteur public. Ce cours est également utile à ceux et celles qui aspirent à une carrière en recherche dans le domaine du management public et de l'administration publique. Il est important d'appréhender ce cours comme le point de départ – et non pas comme l'aboutissement – du processus d'acquisition des connaissances et des compétences en management public.

Objectifs spécifiques

- Maîtriser les principaux concepts du management public;
- Être en mesure de situer théoriquement et historiquement le management public, en tant qu'objet d'étude et en tant que pratique, par rapport à l'administration publique, au management privé et à la gouvernance;
- Développer une compréhension fine des enjeux contemporains du management public;
- Se familiariser avec l'évolution récente des réformes managériales à l'aide d'exemples québécois, canadiens et internationaux;
- S'initier à quelques-uns des outils du management public et être en mesure d'en apprécier le potentiel et les limites.

Approche pédagogique

L'approche pédagogique retenue pour ce cours repose sur une formule magistrale qui est complétée par des activités interactives. Une séance type comporte deux exposés magistraux, soit une présentation orale en équipe par des étudiants sur les textes assignés sur le thème de la semaine et un exposé magistral du professeur qui vient compléter ce premier exposé (environ 2h au total). Ces exposés, qui sont complémentaires aux lectures obligatoires, visent à présenter et à expliquer aux étudiants les principaux concepts et éléments théoriques pertinents au thème de la séance. Dans la mesure du possible, les concepts et éléments théoriques sont illustrés par des exemples concrets et les implications pour la pratique sont discutées. Les exposés magistraux sont complétés par des séminaires et activités de groupes qui consistent en des discussions actives et informées entre les étudiants sur le thème et les lectures obligatoires de la semaine (environ 30 à 45 minutes). Il va sans dire qu'une préparation adéquate (lecture approfondie et analyse de l'ensemble des textes assignés) et que la participation active de tous les étudiants sont des conditions nécessaires au succès de ces activités. À une ou deux reprises au cours de la session, le professeur invitera des praticiens qui viendront échanger avec les étudiants sur des thèmes pertinents du management public.

Décorum

Pour ne pas distraire le professeur et vos collègues, merci de limiter les retards et le bavardage en classe. L'utilisation de l'ordinateur portable et de la tablette est permise seulement pour la prise de notes. L'utilisation du téléphone cellulaire est interdite. Merci d'ailleurs d'éteindre votre sonnerie de téléphone avant le cours.

Contenu et activités

Le tableau ci-dessous présente les semaines d'activités prévues dans le cadre du cours.

Titre	Date	Évaluations
Module 1 — Qu'est-ce que le management public? Présentation du professeur et du syllabus. Échanges sur les attentes du professeur et des étudiants. Les fonctions du management: théorie et pratique. Le management public comme art, science, profession et mouvement. Les grandes questions du management public.	3 sept. 2019	
Module 2 — Management public et management privé Les différences et les similitudes du management dans les secteurs public et privé. La spécificité des organisations publiques.	10 sept. 2019	
Module 3 — Administration publique et management public Le modèle traditionnel d'administration publique. L'opposition entre les logiques managériale et administrative.	17 sept. 2019	
Module 4 — Nouveau management public et réformes managériales Les origines, principes et le potentiel du nouveau management public (NMP). Le NMP au Québec. Les réactions organisationnelles possibles au NMP.	24 sept. 2019	Remise de l'examen maison le 29/09/2019 à 23h59
Module 5 — Culture et structures organisationnelles Les principes traditionnels d'organisation. La nature et les composantes de l'organisation. Les configurations organisationnelles. La culture comme déterminant et objet des réformes managériales.	1 oct. 2019	
Module 6 — Planification stratégique Planification, rationalité et gestion publique. La nature de la stratégie. Les approches de la planification stratégique dans le secteur public. Les défis et limites de la planification stratégique. Le cycle de la gestion axée sur les résultats au Québec.	8 oct. 2019	
Module 7 — Concepts et outils de la mesure de la performance Les types d'indicateur et les critères de qualité. La fiche-indicateur. Les enjeux d'évaluation. Le modèle logique d'un programme.	15 oct. 2019	
Module 8 — Gestion de la performance et reddition de comptes Le concept de reddition de comptes et son application dans l'administration publique québécoise. Les défis, déviations et effets pervers en matière de mesure de la performance et de reddition de comptes.	22 oct. 2019	
Semaine de lecture Relâche de cours.	29 oct. 2019	
Module 9 — Utilisation des connaissances Gestion et politiques publiques fondées sur les données probantes. Les modèles d'utilisation des connaissances. L'apprentissage organisationnel.	5 nov. 2019	Remise du travail pratique I le 04/11/2019 à 23h59
Module 10 — Motivation et leadership I La motivation dans les théories classiques du management. Principales théories de la motivation.	12 nov. 2019	
Module 11 — Motivation et leadership II La motivation à l'égard du service public (MSP). Les sources et les formes du leadership dans le secteur public. Les caractéristiques d'un leader. Leadership transactionnel, transformationnel, charismatique et spirituel.	19 nov. 2019	
Module 12 — Relation avec le politique Les normes gouvernant la relation entre la politique et l'administration publique. Le modèle de Westminster et la nouvelle gouvernance partisane. Origines, formes et implications de la politisation.	26 nov. 2019	
Module 13 — Une troisième voie entre les modèles bureaucratique et	3 déc. 2019	Remise du travail pratique II

managérial? La nouvelle gouvernance et ses implications pour le management public. Le nouveau service public. Le management de la valeur publique. La participation citoyenne.		le 06/12/2019 à 23h59
Examen final	10 déc. 2019	Examen final en classe le 10 /12/2019

Note : Veuillez vous référer à la section *Contenu et activités* de votre site de cours pour de plus amples détails.

Évaluations et résultats

Liste des évaluations

Sommatives			
Titre	Date	Mode de travail	Pondération
Activités individuelles (Somme des évaluations de ce regroupement)			55 %
Examen maison	Du 24 sept. 2019 à 17h00 au 29 sept. 2019 à 23h59	Individuel	20 %
Examen final	Le 10 déc. 2019 de 12h30 à 15h20	Individuel	25 %
Participation	À déterminer	Individuel	10 %
Activités en équipe (Somme des évaluations de ce regroupement)			45 %
Présentation orale	Déterminée en fonction des équipes de travail	En équipe	15 %
Travail pratique I	Dû le 4 nov. 2019 à 23h59	En équipe	15 %
Travail pratique II	Dû le 6 déc. 2019 à 23h59	En équipe	15 %

Critères généraux d'évaluation

- Maîtrise des concepts pertinents du management public
- Appréciation fine et équilibrée des enjeux du management public
- Capacité d'analyse et de synthèse
- Qualité de l'argumentation (clarté, structure et démonstration) et mobilisation adéquate des références
- Qualité de la langue (tant à l'oral qu'à l'écrit).

Informations détaillées sur les évaluations sommatives

Examen maison

Date et lieu : Du 24 sept. 2019 à 17h00 au 29 sept. 2019 à 23h59 , À domicile
 Mode de travail : Individuel

Pondération :	20 %
Remise de l'évaluation :	Boîte de dépôt
Directives de l'évaluation :	L'examen maison couvre les modules 1 à 4 inclusivement. La ou les question(s) d'examen seront communiquées aux étudiants le 24 septembre 2019 à 17h et les étudiants auront jusqu'au 29 septembre à 23h59 pour y répondre en un maximum de 2000 mots. L'examen maison est évalué comme un travail plutôt que comme un examen traditionnel se déroulant en classe, c'est-à-dire que les exigences sur le plan de la forme sont plus élevées pour l'examen maison.
	Critères d'évaluation
	1) <i>Maîtrise de la matière (40%)</i> . L'étudiant.e démontre sa connaissance et sa compréhension des principaux concepts, cadres théoriques, enjeux, arguments et faits qui se rapportent à la question de l'examen. À ce titre, la « profondeur » de la maîtrise des connaissances mobilisées par l'étudiant.e est aussi importante que son « étendue ».
	2) <i>Cohérence du propos, capacité de synthèse et qualité de l'argumentation (40%)</i> . L'examen offre une réponse claire, cohérente, structurée et convaincante à la question ou aux questions de l'examen. La position de l'étudiant.e est solidement étayée par des éléments tirés des lectures obligatoires et d'autres sources. Le recours aux éléments de preuve est bien intégré au propos de l'étudiant.e.
	3) <i>Présentation générale et qualité de la langue (20%)</i> . Le style utilisé est clair, direct et concis. L'étudiant.e évite les structures de phrase alambiquées et les formules vides de sens. Le format de l'examen respecte les consignes et l'utilisation des références est appropriée. Le travail contient une page-titre et une bibliographie.
Matériel autorisé :	Notes de cours et lectures obligatoires

Examen final

Date et lieu :	Le 10 déc. 2019 de 12h30 à 15h20 , DKN-1270
Mode de travail :	Individuel
Pondération :	25 %
Remise de l'évaluation :	DKN-1270
Directives de l'évaluation :	L'examen final couvre la matière et les lectures obligatoires vues dans le cadre des modules 5 à 12.
Matériel autorisé :	Dictionnaire de traduction pour ceux dont le français est une langue seconde.

Participation

Date de remise :	À déterminer
	Évaluation en continu
Mode de travail :	Individuel
Pondération :	10 %
Remise de l'évaluation :	DKN-1270
Directives de l'évaluation :	La présence en classe est une condition nécessaire mais non suffisante à la réussite de cet élément d'évaluation. Ainsi, chaque absence non-motivée entraînera une pénalité en termes de point participation. Les étudiants doivent participer de manière active et informée à toutes les séances dans le cadre des activités de groupe et des discussions de type séminaire sur les lectures obligatoires. Dans ce dernier cas, les étudiants doivent démontrer, d'une part, qu'ils maîtrisent les enjeux, arguments, concepts, éléments factuels

et résultats empiriques contenus dans lectures obligatoires et, d'autre part, qu'ils ont développé une réflexion personnelle et argumentée sur les lectures. Il est fortement recommandé de préparer des comptes-rendus qui synthétisent les lectures obligatoires et qui en dégagent les principaux enjeux et pistes de discussion.

Barème de notation (sur 2 points) et critères d'évaluation

- 2 (A-/A/A+). Les interventions de l'étudiant.e sont très pertinentes et d'excellente qualité. Les éléments factuels et argumentatifs amenés sont très originaux et contribuent substantiellement aux échanges. Par ses interventions, l'étudiant(e) démontre une excellente préparation et qu'il ou elle maîtrise très bien la matière et les enjeux relatifs au thème du séminaire.
- 1,5 (B-/B/B+). Les interventions de l'étudiant.e sont pertinentes et de bonne qualité. Les éléments factuels et argumentatifs amenés sont originaux et contribuent significativement aux échanges. Par ses interventions, l'étudiant.e démontre une bonne préparation et qu'il ou elle maîtrise bien la matière et les enjeux relatifs au thème du séminaire.
- 1,3 (C/C+). Les interventions de l'étudiant.e sont plus ou moins pertinentes et de faible qualité. Il y a peu d'éléments factuels et argumentatifs amenés et, lorsqu'il y en a, ceux-ci sont peu originaux et ne contribuent que marginalement aux échanges. Par ses interventions, l'étudiant.e démontre une faible préparation et une maîtrise approximative de la matière et des enjeux relatifs au thème du séminaire.
- 0 (E). La note de zéro est attribuée dans trois cas de figure : 1) l'étudiant.e est absent.e; 2) l'étudiant.e est présent.e mais ne fait aucune intervention durant le séminaire; 3) les interventions de l'étudiant.e sont triviales ou hors-sujet.

Présentation orale

Date de remise : Les dates sont déterminées en fonction des équipes de travail

Mode de travail : En équipe

Pondération : 15 %

Remise de l'évaluation : DKN-1270

Directives de l'évaluation :

Chaque équipe doit préparer une présentation orale à partir des lectures indiquées dans chacun des modules dans la section intitulée « Pour la présentation orale seulement ». La présentation doit prendre la forme d'un cours magistral de 30 à 35 minutes qui présente et explique les enjeux et les concepts importants relatifs au thème de la séance. Pour ce faire, une compréhension fine du contenu des textes assignés est nécessaire.

Les présentations seront évaluées à la fois sur le contenu (couverture complète et suffisamment approfondie des éléments importants et mise en relief des enjeux importants pour le management public) et sur la forme (clarté et cohérence du propos, utilisation d'un support visuel adéquat, débit, qualité de la langue, répartition équitable du temps de parole entre les membres de l'équipe, réponses satisfaisantes aux questions des étudiants, etc.).

Travail pratique I

Date de remise : 4 nov. 2019 à 23h59

Mode de travail : En équipe

Pondération : 15 %

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

Le thème, les consignes et les critères du travail pratique I seront communiqués aux étudiants le 15 octobre 2019.

Travail pratique II

Date de remise : 6 déc. 2019 à 23h59

Mode de travail : En équipe

Pondération : 15 %

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation : Le thème, les consignes et les critères du travail pratique II seront communiqués aux étudiants le 19 novembre 2019.

Barème de conversion

Cote	% minimum	% maximum
A+	90	100
A	85	89,99
A-	80	84,99
B+	76	79,99
B	73	75,99
B-	70	72,99

Cote	% minimum	% maximum
C+	65	69,99
C	60	64,99
E	0	59,99

Règlements et politiques institutionnels

Règlement disciplinaire

Infractions relatives au bon ordre

Tout étudiant a une obligation de bon comportement dans un lieu universitaire ou à l'occasion d'une activité universitaire.

Infractions relatives aux études

Dans le but de préserver la crédibilité des attestations ou des diplômes délivrés et afin de s'assurer que les relevés de notes et les diplômes témoignent de la compétence et de la formation réelle des étudiants, il est interdit d'avoir des comportements répréhensibles associés au plagiat.

Pour en connaître davantage sur le plagiat et ses formes, vous pouvez consulter le site du [Bureau des droits étudiants](#), la capsule d'information [Citer ses sources et éviter le plagiat](#) et le site de la [Bibliothèque](#) pour savoir comment citer vos sources.

Tout étudiant qui commet une infraction au *Règlement disciplinaire à l'intention des étudiants de l'Université Laval* dans le cadre du présent cours, est passible des sanctions qui sont prévues dans ce règlement.

Consultez le règlement à l'adresse suivante : <http://ulaval.ca/reglement-disciplinaire>

Harcèlement et violence à caractère sexuel

La Faculté des sciences sociales condamne toute manifestation de harcèlement psychologique, de harcèlement sexuel et de toute autre forme de violence à caractère sexuel. Dans le cadre des activités universitaires sous sa responsabilité, elle s'engage à prendre tous les moyens à sa disposition pour prévenir les conduites (comportements, paroles, actes ou gestes) qui portent atteinte à la dignité ou à l'intégrité psychologique ou physique, les faire cesser et sanctionner.

Consultez le règlement à l'adresse suivante : <http://ulaval.ca/reglement-prevention-harcelement>

Visitez le site du Centre de prévention et d'intervention en matière de harcèlement : <https://www2.ulaval.ca/services-ul/harcelement.html>

Politique et directives relatives à l'utilisation de l'œuvre d'autrui aux fins des activités d'enseignement, d'apprentissage, de recherche et d'étude privée à l'Université Laval

L'Université s'est dotée d'une politique institutionnelle sur le droit d'auteur le 1er juin 2014. Les enseignants doivent effectuer par eux-mêmes une saine gestion de l'utilisation de l'œuvre d'autrui, et ce, en conformité avec la *Loi sur le droit d'auteur*.

La Politique a pour objet d'énoncer l'importance que l'Université accorde à la protection des droits des auteurs, d'établir les choix prioritaires qui doivent être faits par le Personnel enseignant relativement à l'utilisation de l'Œuvre d'autrui aux fins des activités d'enseignement, d'apprentissage, de recherche et d'étude privée et de définir un concept administratif de l'utilisation équitable de l'Œuvre d'autrui à ces fins.

Consultez la politique à l'adresse suivante : http://www.bibl.ulaval.ca/fichiers_site/bda/politique-oeuvre-autrui-ca-2014-85.pdf

Évaluation de la qualité du français

La qualité de l'expression écrite et orale (syntaxe, vocabulaire, grammaire et orthographe) est un critère d'évaluation important en sciences sociales. Le professeur se réserve ainsi la possibilité de soustraire jusqu'à 10 % des points de la note attribuée pour tout type d'évaluation (travail, examen, présentation orale, etc.) en raison d'une qualité inadéquate de la langue.

Gestion des délais

Tout retard dans la remise des travaux sera pénalisé à raison de 10% par jour de retard, appliquée dans la minute suivant l'échéance fixée par l'enseignant (l'heure de la boîte de dépôt électronique en faisant foi). Cette pénalité pourra être éliminée si le retard est motivé (p. ex., problème de nature médicale ou parentale) ou si une entente préalable a été conclue avec l'enseignant. Le fardeau de la preuve repose toutefois sur les épaules de l'étudiant.

Absence à un examen

Toute absence à une évaluation entraînera la note de zéro. De plus, puisque la participation des étudiants est évaluée à chaque semaine dans le cadre des séminaires, toute absence entraînera une pénalité. Cette pénalité pourra être éliminée si le retard est motivé (p. ex., problème de nature médicale ou parentale) ou si une entente préalable a été conclue avec l'enseignant. Le fardeau de la preuve repose toutefois sur les épaules de l'étudiant.

Évaluation des cours: Une responsabilité de l'étudiant

La qualité de mon enseignement me tient à coeur. Je vous encourage à me faire part de vos commentaires et suggestions tout au long de la session et à compléter l'évaluation officielle des cours.

Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental

Les étudiants qui ont une Lettre d'attestation d'accommodations scolaires obtenue auprès d'un conseiller du secteur Accueil et soutien aux étudiants en situation de handicap (ACSESH) doivent rencontrer leur professeur au début de la session afin que des mesures d'accommodement en classe ou lors des évaluations puissent être mises en place.

Ceux qui ont une déficience fonctionnelle ou un handicap, mais qui n'ont pas cette lettre doivent contacter le secteur ACSESH au (418) 656-2880, le plus tôt possible.

Le secteur ACSESH vous recommande fortement de vous prévaloir des services auxquels vous avez droit afin de pouvoir réussir vos études, sans discrimination ni privilège. Vous trouverez plus de détails sur ces services à l'adresse suivante: www.aide.ulaval.ca/situation-de-handicap/presentation/

Pour plus d'informations sur les évaluations, consultez la *Procédure de mise en application des accommodations ayant trait à la passation des examens pour les étudiants ayant une déficience fonctionnelle*: https://www.sgc.ulaval.ca/files/content/sites/aide/files/files/integration/depliant_acc_scolaire_dec2012.pdf

Tout étudiant est tenu de respecter les règles relatives à la protection du droit d'auteur. Constitue notamment du plagiat le fait de :

- i. copier textuellement un ou plusieurs passages provenant d'un ouvrage sous format papier ou électronique sans mettre ces passages entre guillemets et sans en mentionner la source;
- ii. résumer l'idée originale d'un auteur en l'exprimant dans ses propres mots (paraphraser) sans en mentionner la source;
- iii. traduire partiellement ou totalement un texte sans en mentionner la provenance;
- iv. remettre un travail copié d'un autre étudiant (avec ou sans l'accord de cet autre étudiant);
- v. remettre un travail téléchargé d'un site d'achat ou d'échange de travaux scolaires.

(Source: COMMISSION DE L'ÉTHIQUE DE LA SCIENCE ET DE LA TECHNOLOGIE, *La tricherie dans les évaluations et les travaux à l'université: l'éthique à la rescousse* (rédaction: Denis Boucher), Québec, 15 mai 2009)

Application de la politique sur l'usage du français à l'Université Laval

La Faculté des sciences sociales se réfère aux dispositions relatives à l'application de la politique sur l'usage du français à l'Université Laval inscrites dans son Règlement des études.

Mesures d'évaluation de la qualité du français

L'Université Laval reconnaît l'importance et le rôle de quatre principales habiletés langagières dans la formation qu'elle dispense : la compréhension de l'oral, la compréhension de l'écrit, la production orale et la production écrite.

Elle considère également que la maîtrise de ces habiletés est mesurable et veille à ce que les diverses mesures d'évaluation soient adaptées à chacun des trois cycles d'études et contribuent à l'atteinte des objectifs de formation qu'elle s'est fixés.

Mesures de soutien

Lorsque les enseignants et les chercheurs observent des difficultés chez les étudiants, ils leur offrent le soutien approprié :

- A) En cas de difficultés relatives à l'application des conventions scientifiques, ils prodiguent les conseils adéquats;
- B) En cas de problèmes liés à l'expression claire et cohérente des idées, ils orientent l'étudiant, en concertation avec sa direction de programme, vers des cours centrés sur l'expression écrite de la pensée;
- C) En cas de difficultés liées à la maîtrise du code linguistique du français, ils réfèrent l'étudiant à sa direction de programme, qui lui indiquera les ressources mises à sa disposition (cours, ateliers, centres d'aide, etc.).

Parmi les mesures de soutien offertes aux étudiants, la Faculté des sciences sociales invite les étudiants et les enseignants à consulter le répertoire des ressources pour améliorer la qualité de la langue dans les cours de sciences humaines. Ce répertoire se trouve dans le portail du Réseau Fernand Dumont à l'adresse suivante : <http://www.rfd.fse.ulaval.ca/>. Le Réseau Fernand-Dumont regroupe des professeurs et chargés de cours de sciences humaines qui cherchent à améliorer les compétences langagières de leurs étudiants dans les différentes tâches de lecture et d'écriture propres à leur discipline.

Matériel didactique

Spécifications technologiques

Afin d'accéder sans difficulté au contenu de votre cours sur monPortail, vous devez vous référer aux informations ci-dessous.

Liste des navigateurs supportés :

- [Google Chrome](#)
- [Mozilla Firefox](#)
- Safari
- Internet Explorer 11 et plus
- [Opera](#)

Appareils mobiles

Il est important de préciser que l'utilisation des périphériques mobiles n'est pas officiellement supportée pour les sites de cours. La consultation des contenus est fonctionnelle pour la plupart des appareils sous Android et iOS, mais il existe certaines limites :

- les appareils mobiles sous Windows RT, BlackBerry et les iPhone 4 et 4S ne sont pas supportés;
- le contenu Flash n'est pas supporté, ce qui empêche la consultation des blocs de contenu audio-vidéo, de contenu Flash et de certaines présentations multimédias;
- la fonctionnalité de glisser-déposer n'est pas supportée, ce qui empêche la réalisation de certains questionnaires.

Team Viewer

TeamViewer est l'application utilisée par le CSTIP pour faire du soutien à distance. En exécutant cette application, vous permettrez à un agent de soutien informatique de se connecter à votre poste pour vous aider.

- [Accédez à TeamViewer pour Windows](#)
- [Accédez à TeamViewer pour Mac](#)

Bibliographie et annexes

Bibliographie

Andrews, R. (2011). « NPM and the search for efficiency », dans T. Christensen et P. Lægreid (sous la dir.), *The Ashgate Research Companion to New Public Management* (pp. 281-294). Farnham, UK: Ashgate.

Andrews, R., Boyne, G. A., et Walker, R. M. (2011). « Dimensions of publicness and organizational performance: A review of the evidence », *Journal of Public Administration Research and Theory*, 21(s3), i301-i319.

Aucoin, P. (2010). « The political-administrative design of NPM », dans T. Christensen et P. Lægreid (sous la dir.), *The Ashgate research companion to new public management* (pp. 33-46). Farnham, UK: Ashgate.

Aucoin, P., et Heintzman, R. (2000). « La dialectique de l'imputabilité de la performance dans la réforme de la gestion publique », *Revue internationale des sciences administratives*, 66(1), 51-63.

Bakvis, H.H. et Jarvis, M.D. (sous la dir.), *From New Public Management to New Political Governance : Essays in Honour of Peter C. Aucoin*. Montréal: McGill-Queen's University Press.

Bartoli, A. (2005). *Le management dans les organisations publiques* (2e éd.). Paris: Dunod.

Bherer L. (2011). « Les relations ambiguës entre participation et politiques publiques », *Participations*, n° 1, p. 105-133.

Boston, J. (2011). « Basic NPM ideas and their development », dans T. Christensen et P. Lægreid (sous la dir.), *The Ashgate research companion to new public management* (pp. 17-32). Farnham, UK: Ashgate.

Bouchard, É.-N., et Besse, P. (2009). *Glossaire des indicateurs*. Québec: Gouvernement du Québec. Disponible en ligne à l'adresse suivante: http://www.tresor.gouv.qc.ca/cadredegestion/fileadmin/documents/publications/sct/glossaire_indicateurs.pdf.

Boudreau, C., et Caron, D. J. (2016). « La participation citoyenne en ligne au Québec : Conditions organisationnelles et leviers de transformation », *Recherches sociographiques*, 57(1), pp. 155-176.

Charbonneau, Étienne, et François Bellavance (2012), « Blame avoidance in public reporting », *Public Performance & Management Review*, vol. 35, no. 3, pp. 399-421.

Charbonneau, É., et Bellavance, F. (2015). « Performance management in a benchmarking regime: Quebec's municipal management indicators », *Canadian Public Administration/Administration publique du Canada*, 58(1), pp. 110-137.

Charbonneau, Michèle (2011), « Les modes d'organisation et de gestion de l'administration publique: de Weber au nouveau management public. », dans Nelson Michaud (dir.), *Secrets d'États? Les principes qui guident l'administration publique et ses enjeux contemporains* (pp. 297-318). Québec: Presses de l'Université Laval.

- Charest, N. (2012). « Management public », dans L. Côté et J.-F. Savard (sous la dir.), *Le Dictionnaire encyclopédique de l'administration publique*, [en ligne], <http://www.dictionnaire.enap.ca>.
- Christensen, T., et Lægheid, P. (2013). « Welfare administration reform between coordination and specialization », *International Journal of Public Administration*, 36(8), pp. 556-566.
- Christensen, T., et P. Lægheid, (2010). *The Ashgate Research Companion to New Public Management*. Farnham, Royaume-Uni.
- Denhardt, J. V., et Denhardt, R. B. (2015). *The New Public Service : Serving, not Steering* (4^e éd.). New York: Routledge.
- Dunn, C. (sous la dir.) (2010). *The Handbook of Canadian Public Administration*. Don Mills, ON: Oxford University Press.
- Egeberg, M. (2003). « How bureaucratic structure matters: An organizational perspective », dans B. G. Peters et J. Pierre (sous la dir.), *Handbook of Public Administration* (pp. 116-126). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Elbanna, S., Andrews, R., et Pollanen, R. (2016). « Strategic planning and implementation success in public service organizations: Evidence from Canada », *Public Management Review*, 18(7), pp. 1017-1042.
- Ferlie, E, Lynn, L. E. et C. Pollitt (dir.) (2005), *The Oxford Handbook of Public Management*. Oxford: Oxford University Press.
- Forest, V. (2008). « Rémunération au mérite et motivation au travail: Perspectives théoriques et empiriques pour la fonction publique française », *Revue internationale des sciences administratives*, 74(2), 345-359.
- Fortier, Isabelle (2010), « La "réingénierie de l'État", réforme québécoise inspirée du managérialisme », *Revue française d'administration publique*, vol. 136, no. 4, pp. 803-820.
- Fortier, Isabelle, Yves Emery, et Rachel Roldan (2016), « Des conditions et enjeux de la politisation de l'administration publique au regard de l'ethos public : une étude comparée (Canada / Suisse) de l'expérience des cadres dirigeants », *Gestion et management public*, vol. 4, no. 4, pp. 75-98.
- Frederickson, G., Smith, K. B., Larimer, C. W., et Licari, M. J. (2012). *The Public Administration Theory Primer*. 2e éd., Boulder, CO: Westview Press.
- Giauque, D., Anderfuhren-Biget, S., et Varone, F. (2014). « Motivation à l'égard du service public: revue des développements théoriques et premiers constats empiriques en Suisse », dans G. Joris et C. Fallon (sous la dir.), *Formes et réformes des administrations publiques* (pp. 9-43). Québec: Presses de l'Université Laval.
- Gibert, Patrick, et Manel Benzerafa Alilat (2012), « Débat public et jeux sur les indicateurs. L'exemple du "taux d'élucidation" et du "nombre de gardes à vue" », *Management international*, vol. 16, no. 3, pp. 118-138.
- Gortner, H. F., Mahler, J., et Nicholson, J. (1993). *La gestion des organisations publiques*. Québec, QC: Presses de l'Université du Québec.
- Gregory, Robert (2012), « Accountability in modern government », dans B. Guy Peters and Jon Pierre (sous la dir.), *The Sage handbook of public administration* (pp. 681-697). Thousand Oaks: Sage.
- Grube, D. (2015). « Responsibility to be enthusiastic? Public servants and the public face of "promiscuous partisanship" », *Governance*, 28(3), pp. 305-320
- Hernes, Tor (2005), « Quatre réactions organisationnelles idéal-typiques aux réformes du nouveau management public et quelques conséquences », *Revue Internationale des Sciences Administratives*, vol. 71, no. 1, pp. 5-18.
- Hood, C. (2005). « Public management: The word, the movement, the science ». Dans Ferlie, E, Lynn, L. E. et C. Pollitt, *The Oxford Handbook of Public Management* (pp. 7-26). Oxford: Oxford University Press.
- Howlett, Michael, et Adam M Wellstead (2011), « Policy analysts in the bureaucracy revisited: The nature of professional policy work in contemporary government », *Politics & Policy*, vol. 39, no 4, pp. 613-633.
- Hughes, O. E. (2012). *Public Management and Administration : An Introduction* (4e éd.). Basingstoke: Palgrave Macmillan
- Jacobsen, C. B., et Andersen, B. L. (2016). « Leading public service organizations: how to obtain high employee self-efficacy and organizational performance », *Public Management Review*, pp. 1-21.

- Jarvis, M. D., et Thomas, P. G. (2012). « The limits of accountability: what can and cannot be accomplished in the dialectics of accountability », dans H. Bakvis et M. D. Jarvis (sous la dir.), *From New Public Management to New Political Governance : Essays in Honour of Peter C. Aucoin* (pp. 271-308). Montréal: McGill-Queen's University Press.
- Joris, G. et Fallon, C. (sous la dir.), *Formes et réformes des administrations publiques* (. Québec: Presses de l'Université Laval.
- Kayuni, H. M. (2016). « Strategic planning in the Malawi public sector: Potential tool for progress or regression? », *Public Organization Review*, pp. 1-19. doi:10.1007/s11115-016-0345-3
- Lægreid, P. et Verhoest, K.(sous la dir.) (2010). *Governance of Public Sector Organizations: Proliferation, Autonomy and Performance*. London: Palgrave Macmillan UK.
- Langlois, Lyse (2011), « Le leadership éthique: une construction émergente », dans Yves Boisvert (sous la dir.), *Éthique et gouvernance publique: Principes, enjeux et défis* (pp.141-157). Montréal: Liber.
- Lemire, Louise, Éric Charest, Gaétan Martel et Jacques Larivière (2011), « La planification stratégique dans les administrations publiques » dans *La planification stratégique des ressources humaines* (pp. 125-161). Québec: Presses de l'Université du Québec.
- Lévesque, Benoît (2012), « La nouvelle valeur publique, une alternative à la nouvelle gestion publique », *Vie économique*, vol. 4, no. 2, pp. 1-16.
- Lynn, Laurence E. (2012), « Public management », dans B. G. Peters et J. Pierre (sous la dir.), *The SAGE Handbook of Public Administration* (pp. 17-31). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Learmonth, M. (2005). « Doing things with words: The case of 'management' and 'administration' », *Public Administration*, 83, 617-637.
- Leone, R. P., et Ohemeng, F. L. K. (sous la dir.). (2011). *Approaching Public Administration: Core Debates and Emerging Issues*. Toronto: Emond Montgomery Publications.
- Lynn, Laurence E. (2006). *Public Management Old and New*. New York: Routledge.
- Mintzberg, H. (2004 [1989]). *Le Management : Voyage au centre des organisations*. Paris : Éditions d'Organisation.
- Mayne, John (2007), « Challenges and lessons in implementing results-based management », *Evaluation*, vol. 13, no. 1, pp. 87-109.
- Mazouz, B. (dir.). (2008). *Le métier de gestionnaire public à l'aube de la gestion par résultats: Nouveaux rôles, nouvelles fonctions, nouveaux profils*. Québec: Presses de l'Université du Québec.
- Mazouz, B. (dir.). (2014). *La stratégie des organisations de l'État : Contexte d'analyse, paramètres de décision et gestion du changement*. Québec: Presses de l'Université du Québec.
- Mazouz, B., et Leclerc, J. (2008). *La gestion intégrée par résultats: Concevoir autrement la performance dans l'Administration publique*. Québec: Presses de l'Université du Québec.
- Michaud, N. (sous la dir.) (2011). *Secrets d'États? Les principes qui guident l'administration publique et ses enjeux contemporains*. Québec: Presses de l'Université Laval.
- Moynihan, D. P., et Pandey, S. K. (2010). « The big question for performance management: why do managers use performance information? », *Journal of Public Administration Research and Theory*, 20(4), pp. 849-866.
- Meier, K. J. (2015). « Proverbs and the evolution of public administration », *Public Administration Review*, 75(1), pp. 15-24.
- Neshkova, Milena I., et Hai Guo (2012), « Public participation and organizational performance: evidence from State agencies », *Journal of Public Administration Research and Theory*, vol. 22, no. 2, pp. 267-288.
- Newman, Joshua, Adrian Cherney, et Brian W. Head (2017), « Policy capacity and evidence-based policy in the public service », *Public Management Review*, vol. 19, no. 2, pp. 157-174.
- Noordegraaf, M. (2015). *Public Management: Performance, Professionalism and Politics*. London, New York: Palgrave Macmillan.

- Orazi, D. C., Turrini, A., et Valotti, G. (2013). « Le leadership du secteur public : nouvelles perspectives pour la recherche et la pratique », *Revue Internationale des Sciences Administratives*, 79(3), pp. 521-541.
- Osborne, S. P. et Brown, L. (sous la dir.) (2013), *Handbook of Innovation in Public Services*. Cheltenham, UK: Edward Elgar.
- Osborne, S. P. (2010). *The New Public Governance? Emerging Perspectives on the Theory and Practice of Public Governance*. London ; New York: Routledge.
- Ouimet, M., Landry, R., Ziam, S., et Bédard, P.-O. (2009). « The absorption of research knowledge by public civil servants », *Evidence & Policy: A Journal of Research, Debate and Practice*, 5(4), 331-350.
- Paquin, M. (1992). « La planification stratégique dans le secteur public ». Dans. Parenteau, R. (dir.), *Management public: comprendre et gérer les organisations publiques* (pp. 389-402). Sainte-Foy: Presses de l'Université du Québec.
- Parenteau, R. (sous la dir.) (1992). *Management public: Comprendre et gérer les institutions de l'État*. Sainte-Foy: Presses de l'Université du Québec.
- Parker, Rachel et Lisa Bradley (2000), « Organisational culture in the public sector: evidence from six organisations », *International Journal of Public Sector Management*, vol. 13, no. 2, pp. 125-141.
- Payette, Adrien (1992), « Éléments pour une conception du management public », dans R. Parenteau (sous la dir.), *Management public: Comprendre et gérer les institutions de l'État* (pp. 3-24). Sainte-Foy: Presses de l'Université du Québec.
- Peters, B. G. et Pierre, J. (sous la dir.) (2012), *The Sage Handbook of Public Administration*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Pierre, J., et Peters, B. G. (2000). *Governance, politics and the state*. Basingstoke: Macmillan.
- Pitts, David W., et Fernandez, Sergio (2009). « The state of public management research: An analysis of scope and methodology », *International Public Management Journal* 12 (4), pp. 399-420.
- Pollitt, C. (2013). « The logics of performance management », *Evaluation*, 19(4), 346-363.
- Pollitt, C., et Bouckaert, G. (2011). *Public management reform. A comparative analysis: New public management, governance, and the neo-weberian state* (3^e éd.). Oxford: Oxford University Press.
- Proulx, D. (2011) (sous la dir.), *Management des organisations publiques : Théorie et applications* (pp. 113-164), 2^e éd., Québec : PUQ.
- Proulx, Denis (2011), « La motivation », dans D. Proulx (sous la dir.), *Management des organisations publiques: Théorie et applications*, 2^e éd. (pp. 267-297). Québec: Presses de l'Université du Québec.
- Proulx, Denis, Bachir Mazouz, et Marcel J. B. Tardif (2011), « L'à-propos des structures organisationnelles au-delà de l'organigramme : Questionnements des structures organisationnelles à l'ère de la gestion par les résultats », dans Denis Proulx (sous la dir.), *Management des organisations publiques: Théorie et applications*, 2^e éd., (pp. 113-164). Québec: Presses de l'Université du Québec.
- Québec. Ministère du Conseil exécutif. Secrétariat aux priorités et aux projets stratégiques. (Octobre 2008). *La planification stratégique au gouvernement du Québec: Théorie et pratique*. Québec: Ministère du Conseil exécutif.
- Québec. Secrétariat du Conseil du trésor. (2014). *Guide sur la gestion axée sur les résultats*. Québec : SCT.
- Québec. Secrétariat du Conseil du trésor (27 novembre 2014). « Qu'est-ce qu'un indicateur de performance? » et « Objectif, indicateur et cible : éléments essentiels de la performance ». Québec: Gouvernement du Québec. Disponibles gratuitement en ligne aux adresses suivantes: <http://www.tresor.gouv.qc.ca/cadredegestion/actualites/detail-de-la-nouvelle/quest-ce-quun-indicateur-de-performance/index.html> ; <http://www.tresor.gouv.qc.ca/cadredegestion/actualites/detail-de-la-nouvelle/objectif-indicateur-et-cible-elements-essentiels-de-la-performance/index.html>
- Quenneville, M.-È., Laurin, C., et Thibodeau, N. (2010). « The long-run performance of decentralized agencies in Québec », dans P. Lægreid et K. Verhoest (sous la dir.), *Governance of Public Sector Organizations: Proliferation, Autonomy and Performance* (pp. 157-176). London: Palgrave Macmillan UK.
- Rainey, H. G. (2014). *Understanding and Managing Public Organizations* (5^e éd.). San Francisco: Jossey-Bass.

Simard, Louis. (2014). « Effets et évolution des instruments d'action publique participatifs : le cas de la Régie de l'énergie », *Canadian Journal of Political Science/Revue canadienne de science politique*, 47(01), pp. 159-184

Seidle, B., Fernandez, S., et Perry, J. L. (2016). « Do leadership training and development make a difference in the public sector? A panel study », *Public Administration Review*, 76(4), pp. 603-613.

Siegel, D., et Rasmussen, K. (sous la dir). (2008). *Professionalism and Public Service: Essays in Honour of Kenneth Kernaghan*. Toronto: University of Toronto Press.

Stoker, G. (2006). « Public value management: A new narrative for networked governance? », *The American Review of Public Administration*, 36(1), pp. 41-57.

Trottier, T., Van Wart, M., et Wang, X. (2008). « Examining the nature and significance of leadership in government organizations », *Public Administration Review*, 68(2), pp. 319-333.

Van Wart, M. (2013). « Lessons from leadership theory and the contemporary challenges of leaders », *Public Administration Review*, 73(4), 553-565.

Vining, Aidan R., Claude Laurin, et David Weimer (2014), « The longer-run performance effects of agencification: theory and evidence from Québec agencies », *Journal of Public Policy*, vol. 35, no. 2, pp. 193-222.

Voyer, P. (1999). *Tableaux de bord de gestion et indicateurs de performance* (2e éd.). Sainte-Foy: Presses de l'Université du Québec.

Wynen, Jan, et Koen Verhoest (2013), « Do NPM-type reforms lead to a cultural revolution within public sector organizations? », *Public Management Review*, vol. 17, no. 3, pp. 356-379.