

PLAN DE COURS

POL-7038 : Approches et enjeux des politiques et du management publics

NRC 88200 | Automne 2019

Mode d'enseignement : Présentiel

Crédit(s) : 3

Étude des principales méthodes d'analyse des politiques publiques. Fondements théoriques de l'analyse des politiques. Interprétation normative et empirique des politiques publiques. Analyse des différentes étapes d'une politique publique: émergence et élaboration, adoption, mise en oeuvre et évaluation. Application des méthodes d'analyse à une politique particulière.

Plage horaire

Cours en classe			
lundi	15h30 à 18h20	DKN-2205	Du 3 sept. 2019 au 13 déc. 2019

Il se peut que l'horaire du cours ait été modifié depuis la dernière synchronisation avec Capsule. [Vérifier l'horaire dans Capsule](#)

Site de cours

<https://sitescours.monportail.ulaval.ca/ena/site/accueil?idSite=105982> (14h53)

Coordonnées et disponibilités

Sule Tomkinson

Enseignant

DKN4421

sule.tomkinson@pol.ulaval.ca

Disponibilités

jeudi :

11h00 à 13h00 - [DKN4421](#) - du 6 sept. 2018 au 6 déc. 2018

Soutien technique

CSTIP - Centre de services en TI et pédagogie

Pavillon Charles-De Koninck, local 0248

aide@cstip.ulaval.ca

Téléphone : 418-656-2131 poste 405222

[Accéder à l'horaire du CSTIP](#) 

En contactant le soutien informatique, il est possible qu'il vous soit demandé d'utiliser l'application de contrôle à distance, [Team Viewer](#) .

Sommaire

Description du cours	3
Introduction	3
Objectifs du cours	3
Approche pédagogique	3
Contenu et activités	3
Évaluations et résultats	4
Liste des évaluations	4
Informations détaillées sur les évaluations sommatives	4
Animation d'un séminaire	4
Participation	5
Résumé de l'essai (Concours national d'essais universitaires)	5
Concours national d'essais universitaires	6
Examen	6
Barème de conversion	7
Règlements et politiques institutionnels	7
Évaluation de la qualité du français	8
Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental	8
Plagiat	8
Application de la politique sur l'usage du français à l'Université Laval	8
Matériel didactique	9
Bibliographie et annexes	9
Bibliographie	9
Annexes	12

Plan de cours non officiel

28 août 2019 (14h53)

Description du cours

Introduction

Qu'impliquent le management public et la politique publique? Quel rôle l'État joue-t-il dans la politique publique aujourd'hui? Comment et quand les problèmes sociaux deviennent-ils des enjeux de politique publique? Quels sont les liens entre la démocratie, l'opinion publique et la formulation de politiques? Les valeurs et les idées sont-elles pertinentes pour la politique publique? Comment mieux comprendre la stabilité politique et le changement de politique? Quel rôle les experts jouent-ils dans le processus décisionnel? Cela varie-t-il selon l'enjeu politique ou le contexte?

Ce sont là quelques-unes des questions que nous allons examiner tout au long du trimestre. Il est essentiel, pour tous ceux et celles qui étudient le management public et la politique publique, de comprendre l'impact des structures dominantes et des dynamiques politiques sur le processus décisionnel, le choix des instruments et la mise en œuvre des politiques publiques ainsi que sur leurs résultats.

À la fin du trimestre, vous aurez non seulement acquis une meilleure compréhension du champ politiques et management publics, mais vous serez aussi prêt à appréhender des notions telles que l'efficacité, l'efficience, la performance, les données probantes et la participation du public.

Objectifs du cours

Connaître des éléments fondamentaux du champ politiques et management publics;

- Expliquer de principaux débats théoriques du champ,
- Discuter les mérites et les limites de principales théories,
- Comparer des approches normatives et empiriques des politiques publiques.

Situer ses recherches et/ou son expertise dans le champ;

- Développer des capacités de recherche, d'analyse et de synthèse,
- Faire dialoguer plusieurs approches théoriques dans l'analyse d'une politique particulière.

Approche pédagogique

28 août 2019 (14h53)

Ce cours est fondé sur la théorie de l'apprentissage actif. Votre participation tout au long de la session est indispensable au bon fonctionnement du processus d'apprentissage. Les séances ont pour but d'approfondir la compréhension et l'analyse des textes. Vous devrez venir en classe bien préparé pour discuter des arguments proposés dans les textes à l'étude.

Pour cette raison, le séminaire offre un forum de discussion et compte très peu d'exposés magistraux. L'apprentissage se fait par la lecture, la préparation et la discussion hebdomadaires des textes obligatoires. Le succès du séminaire repose donc sur votre participation active. Vous devez préparer et diriger des séances de discussion. À la fin de chaque séance, je ferai une synthèse des débats principaux sur le thème de la séance.

Votre participation sera évaluée selon la qualité de vos questions, la pertinence et la fréquence de vos interventions en lien avec les textes hebdomadaires.

Contenu et activités

Le tableau ci-dessous présente les semaines d'activités prévues dans le cadre du cours.

Titre	Date
Diapos	
Fondements théoriques et méthodologiques	
Séance 1- Introduction	9 sept. 2019

Introduction et présentation du plan de cours Courte présentation par Prof. Alan Fenna (Curtin University, Australie) Lisez l'introduction du livre Botterill, L. C., & Fenna, A. (2019). <i>Interrogating Public Policy Theory: A Political Values Perspective</i> : Edward Elgar Publishing Limited.	
Séance 2- État, administration et politiques publiques	16 sept. 2019
Séance 3: (Nouveau) management public et (nouvelle) gouvernance publique	23 sept. 2019
Séance 4: Défis conceptuels et méthodologiques Zhu, Ling, Christopher Witko, and Kenneth J. Meier. 2018. "The Public Administration Manifesto II: Matching Methods to Theory and Substance." <i>Journal of Public Administration Research and Theory</i> :muy079-muy079. doi: 10.1093/jopart/muy079.	30 sept. 2019
Séance 5: Rencontres individuelles Local DKN 4421	7 oct. 2019
Séance 6: Expliquer le changement et la continuité en politiques publiques	21 oct. 2019
Démocratie et élaboration de politiques publiques	
Semaine de lecture - du 29 octobre au 2 novembre inclusivement	28 oct. 2019
Séance 7: Formation de l'agenda gouvernementale et Multiple Streams Framework	4 nov. 2019
Séance 8: Processus décisionnel et instruments Classe virtuelle	11 nov. 2019
Séance 9: Mise en œuvre des politiques publiques, bureaucratie représentative et Street Level Bureaucracy representative bureaucracy	18 nov. 2019
Séance 10: Évaluation, expertise scientifique et données probantes	25 nov. 2019
Séance 11: Participation des citoyens et des professionnels	2 déc. 2019
Séance 12 : Examen final	9 déc. 2019

Note : Veuillez vous référer à la section *Contenu et activités* de votre site de cours pour de plus amples détails.

Plan de cours non officiel

Évaluations et résultats

28 août 2019 (14h53)

Liste des évaluations

Sommatives			
Titre	Date	Mode de travail	Pondération
Animation d'un séminaire	À déterminer	Individuel	20 %
Participation	À déterminer	Individuel	20 %
Résumé de l'essai (Concours national d'essais universitaires)	Dû le 7 oct. 2019 à 15h30	Individuel	5 %
Concours national d'essais universitaires	Dû le 4 nov. 2019 à 15h30	Individuel	30 %
Examen	Dû le 16 déc. 2019 à 15h30	Individuel	25 %

Informations détaillées sur les évaluations sommatives

Animation d'un séminaire

Date de remise : À déterminer

Mode de travail : Individuel

Pondération : 20 %

Critères de correction :

Critère	Notation
Synthétiser les questions de discussion	5
Offrir une synthèse des lectures obligatoires	6
Communiquer de manière précise et claire	4
Prise de position	5

Directives de l'évaluation :

Une liste des articles de journaux et des chapitres de livres portant sur les thèmes hebdomadaires des rencontres de la session est disponible sur le portail du cours (Bibliographie et annexes). Vous serez responsable de présenter et animer un débat en matière des lectures hebdomadaires choisies. À partir de la deuxième séance, un ou deux étudiants présenteront les textes étudiés en analysant les arguments mis de l'avant par les auteurs. L'assignation des séances se fera lors de notre première rencontre. Tout d'abord, vous présenterez l'ensemble des lectures en faisant attention aux objectifs suivants (15 minutes):

- (1) faire ressortir les principaux aspects théoriques et méthodologiques de chaque texte,
- (2) établir les liens entre les textes (identification des similarités et des différences), et
- (3) évaluer les mérites et les limites des arguments des auteurs.

Après cette brève mise en contexte, qui n'est pas un simple résumé des lectures, vous allez animer le débat. Vous devez

- (4) synthétiser les questions de discussions posées par vos collègues,
- (5) vous positionner par rapport à ceux en mettant de l'avant votre capacité de synthèse (prise de position), et
- (6) animer le débat.

Vous n'avez pas à remettre d'un document écrit, mais vous devrez démontrer une préparation significative.

28 août 2019 (14h53)

Participation

Date de remise : À déterminer
Mode de travail : Individuel
Pondération : 20 %

Critères de correction :

Critère	Notation
Qualité de questions de discussion	6
Pertinence des interventions	7
Degré de participation active aux débats	7

Directives de l'évaluation :

Ce séminaire exige votre participation active. Il est fondamental de se présenter en cours en ayant fait toutes les lectures. Les séances en classe seront avant tout consacrées à la discussion de lectures obligatoires. La présence en classe est donc une condition nécessaire mais pas suffisante pour la réussite de cette activité. La veille du cours (jeudi à 17h30 maximum), vous déposerez sur le forum du cours une question qui servira à alimenter la discussion sur les lectures obligatoires de la séance du lendemain.

Résumé de l'essai (Concours national d'essais universitaires)

Date de remise : 7 oct. 2019 à 15h30

Mode de travail : Individuel

Pondération : 5 %

Critères de correction :

Critère	Notation
Précision de la problématique	3
Efforts de recherche et de synthèse	2

Directives de l'évaluation :

Vous soumettrez une idée préliminaire de votre essai le 7 octobre 2019, lors de rencontres individuelles. Ce plan sera très bref (350 mots maximum), expliquant le domaine des politiques publiques ou de management public sur laquelle vous voulez vous concentrer et pourquoi. Il faut s'appuyer sur **au moins deux références.**

Concours national d'essais universitaires

Date de remise : 4 nov. 2019 à 15h30

Mode de travail : Individuel

Pondération : 30 %

Critères de correction :

Critère	Notation
Originalité	8
Recherche	8
Pertinence	10
Structure, communication et clarté	4

Remise de l'évaluation :

[Boîte de dépôt](#)

En version papier et en version électronique.

Directives de l'évaluation :

Cette année, au lieu de travailler sur une longue revue de la littérature, vous allez préparer un court article qui sera potentiellement envoyé pour compétitionner au Concours national d'essais universitaires.

Fichiers à consulter :

 [Consignes. concours national d'essais universitaires.docx](#) (31,87 Ko, déposé le 27 août 2019)

Examen

Date de remise : 16 déc. 2019 à 15h30

Mode de travail : Individuel

Pondération : 25 %

Critères de correction :

Critère	Notation
Couverture des enjeux théoriques et des concepts pertinents	6
Quantité et qualité de la littérature mobilisée	5
Rigueur et profondeur analytique	6
Qualité de la structure et clarté du texte	3
Prise de position	5

Remise de l'évaluation :

[Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

Cet examen est un exercice de synthèse et d'approfondissement des vos connaissances.

Vous recevrez trois questions de développement le 9 décembre à 9 h. L'examen se fera à la maison. Vous aurez donc accès à l'ensemble du matériel parcouru en classe.

Si vous êtes doctorant, vous répondrez à 2 questions.

Si vous êtes inscrit à un programme de maîtrise, vous répondrez seulement à 1 question.

Chaque réponse doit faire environ 7 à 10 pages (interligne double, Times New Roman 12, excluant la bibliographie)

Votre examen doit être remis au plus tard le 16 décembre à 15 h 30 en déposant une copie électronique dans la boîte de dépôt du cours.

Barème de conversion

Cote	% minimum	% maximum
A+	90	100
A	85	89,99
A-	80	84,99
B+	76	79,99
B	73	75,99
B-	70	72,99

Cote	% minimum	% maximum
C+	65	69,99
C	60	64,99
E	0	59,99

Règlements et politiques institutionnels

Règlement disciplinaire

Infractions relatives au bon ordre

Tout étudiant a une obligation de bon comportement dans un lieu universitaire ou à l'occasion d'une activité universitaire.

Infractions relatives aux études

Dans le but de préserver la crédibilité des attestations ou des diplômes délivrés et afin de s'assurer que les relevés de notes et les diplômes témoignent de la compétence et de la formation réelle des étudiants, il est interdit d'avoir des comportements répréhensibles associés au plagiat.

Pour en connaître davantage sur le plagiat et ses formes, vous pouvez consulter le site du [Bureau des droits étudiants](#), la capsule d'information [Citer ses sources et éviter le plagiat](#) et le site de la [Bibliothèque](#) pour savoir comment citer vos sources.

Tout étudiant qui commet une infraction au *Règlement disciplinaire à l'intention des étudiants de l'Université Laval* dans le cadre du présent cours, est passible des sanctions qui sont prévues dans ce règlement.

Consultez le règlement à l'adresse suivante : <http://ulaval.ca/reglement-disciplinaire>

Harcèlement et violence à caractère sexuel

La Faculté des sciences sociales condamne toute manifestation de harcèlement psychologique, de harcèlement sexuel et de toute autre forme de violence à caractère sexuel. Dans le cadre des activités universitaires sous sa responsabilité, elle s'engage à prendre tous les moyens à sa disposition pour prévenir les conduites (comportements, paroles, actes ou gestes) qui portent atteinte à la dignité ou à l'intégrité psychologique ou physique, les faire cesser et sanctionner.

Consultez le règlement à l'adresse suivante : <http://ulaval.ca/reglement-prevention-harcelement>

Visitez le site du Centre de prévention et d'intervention en matière de harcèlement : <https://www2.ulaval.ca/services-ul/harcelement.html>

Politique et directives relatives à l'utilisation de l'œuvre d'autrui aux fins des activités d'enseignement, d'apprentissage, de recherche et d'étude privée à l'Université Laval

L'Université s'est dotée d'une politique institutionnelle sur le droit d'auteur le 1er juin 2014. Les enseignants doivent effectuer par eux-mêmes une saine gestion de l'utilisation de l'œuvre d'autrui, et ce, en conformité avec la *Loi sur le droit d'auteur*.

La Politique a pour objet d'énoncer l'importance que l'Université accorde à la protection des droits des auteurs, d'établir les choix prioritaires qui doivent être faits par le Personnel enseignant relativement à l'utilisation de l'Œuvre d'autrui aux fins des activités d'enseignement, d'apprentissage, de recherche et d'étude privée et de définir un concept administratif de l'utilisation équitable de l'Œuvre d'autrui à ces fins.

Consultez la politique à l'adresse suivante : http://www.bibl.ulaval.ca/fichiers_site/bda/politique-oeuvre-autrui-ca-2014-85.pdf

Évaluation de la qualité du français

Aucun point spécifique n'est réservé pour l'évaluation de la qualité du français. Il va s'en dire que la qualité du français écrit a un impact majeur sur la qualité et la clarté des textes évalués, donc sur les notes accordées à ceux-ci.

Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental

Les étudiants qui ont une **Lettre d'attestation d'accommodations scolaires** obtenue auprès d'un conseiller du **secteur Accueil et soutien aux étudiants en situation de handicap (ACSESH)** doivent rencontrer leur professeur au **début de la session** afin que des mesures d'accommodement en classe ou lors des évaluations puissent être mises en place.

Ceux qui ont une déficience fonctionnelle ou un handicap, mais qui n'ont pas cette lettre doivent contacter le **secteur ACSESH** au (418) 656-2880, le plus tôt possible.

Le secteur ACSESH vous recommande fortement de vous prévaloir des services auxquels vous avez droit afin de pouvoir réussir vos études, sans discrimination ni privilège. Vous trouverez plus de détails sur ces services à l'adresse suivante: www.aide.ulaval.ca/situation-de-handicap/presentation/

Pour plus d'informations sur les évaluations, consultez la *Procédure de mise en application des accommodations ayant trait à la passation des examens pour les étudiants ayant une déficience fonctionnelle*:

https://www.sgc.ulaval.ca/files/content/sites/aide/files/files/integration/depliant_acc_scolaire_dec2012.pdf

28 août 2019 (14h53)

Plagiat

Tout étudiant est tenu de respecter les règles relatives à la protection du droit d'auteur. Constitue notamment du plagiat le fait de:

- i. copier textuellement un ou plusieurs passages provenant d'un ouvrage sous format papier ou électronique sans mettre ces passages entre guillemets et sans en mentionner la source;
- ii. résumer l'idée originale d'un auteur en l'exprimant dans ses propres mots (paraphraser) sans en mentionner la source;
- iii. traduire partiellement ou totalement un texte sans en mentionner la provenance;
- iv. remettre un travail copié d'un autre étudiant (avec ou sans l'accord de cet autre étudiant);
- v. remettre un travail téléchargé d'un site d'achat ou d'échange de travaux scolaires.

(Source: COMMISSION DE L'ÉTHIQUE DE LA SCIENCE ET DE LA TECHNOLOGIE, *La tricherie dans les évaluations et les travaux à l'université: l'éthique à la rescousse* (rédaction: Denis Boucher), Québec, 15 mai 2009)

Application de la politique sur l'usage du français à l'Université Laval

La Faculté des sciences sociales se réfère aux dispositions relatives à l'application de la politique sur l'usage du français à l'Université Laval inscrites dans son Règlement des études.

Mesures d'évaluation de la qualité du français

L'Université Laval reconnaît l'importance et le rôle de quatre principales habiletés langagières dans la formation qu'elle dispense : la compréhension de l'oral, la compréhension de l'écrit, la production orale et la production écrite.

Elle considère également que la maîtrise de ces habiletés est mesurable et veille à ce que les diverses mesures d'évaluation soient adaptées à chacun des trois cycles d'études et contribuent à l'atteinte des objectifs de formation qu'elle s'est fixés.

Mesures de soutien

Lorsque les enseignants et les chercheurs observent des difficultés chez les étudiants, ils leur offrent le soutien approprié :

- A) En cas de difficultés relatives à l'application des conventions scientifiques, ils prodiguent les conseils adéquats;
- B) En cas de problèmes liés à l'expression claire et cohérente des idées, ils orientent l'étudiant, en concertation avec sa direction de programme, vers des cours centrés sur l'expression écrite de la pensée;
- C) En cas de difficultés liées à la maîtrise du code linguistique du français, ils réfèrent l'étudiant à sa direction de programme, qui lui indiquera les ressources mises à sa disposition (cours, ateliers, centres d'aide, etc.).

Parmi les mesures de soutien offertes aux étudiants, la Faculté des sciences sociales invite les étudiants et les enseignants à consulter le répertoire des ressources pour améliorer la qualité de la langue dans les cours de sciences humaines. Ce répertoire se trouve dans le portail du Réseau Fernand Dumont à l'adresse suivante : <http://www.rfd.fse.ulaval.ca/>. Le Réseau Fernand-Dumont regroupe des professeurs et chargés de cours de sciences humaines qui cherchent à améliorer les compétences langagières de leurs étudiants dans les différentes tâches de lecture et d'écriture propres à leur discipline.

Matériel didactique

Cette section ne contient aucune information.

Bibliographie et annexes

Bibliographie

Séance 1- Introduction

Botterill, L. C., & Fenna, A. (2019). *Interrogating Public Policy Theory: A Political Values Perspective*: Edward Elgar Publishing Limited, Introduction

Séance 2- État, administration et politiques publiques

Lynn, L. E. 2001. "The Myth of the Bureaucratic Paradigm: What Traditional Public Administration Really Stood for". *Public Administration Review* 61(2), 144-160.

Sabatier, P. A. et C. Weible (dir.). 2014. *Theories of the Policy Process*, Boulder: CO, Westview Press, Chapitre 1

Saint-Martin, D., & Allison, C. R. 2011. Rationalism and public policy: Mode of analysis or symbolic politics? *Policy and Society*, 30(1), 19-27.

Lectures facultatives

Lasswell, H. D. 1971. *A Preview of Policy Sciences*. American Elsevier Publishing

Sowa, Jessica E., et Jiahuan Lu. 2017. "Policy and Management: Considering Public Management and Its Relationship to Policy Studies." *Policy Studies Journal* 45 (1):74-100. doi: 10.1111/psj.12193.

Wilson, Woodrow T. 1887. "The Study of Administration." *Political Science Quarterly* 2 (2):197-222.

Séance 3: (Nouveau) management public et (nouvelle) gouvernance publique

Capano, G., Howlett, M., & Ramesh, M. 2015. Bringing Governments Back in: Governance and Governing in Comparative Policy Analysis. *Journal of Comparative Policy Analysis: Research and Practice*, 17(4), 311-321

Osborne, S. P. 2010. *The New Public Governance: Emerging Perspectives on the Theory and Practice of Public Governance*: Taylor & Francis. Introduction et Conclusion

Pollitt, C. et G. Bouckaert. 2011. *Public Management Reform: A Comparative Analysis - New Public Management, Governance, and the Neo-Weberian State*. Oxford: OUP Oxford. Chapitre 5

Lectures facultatives

Chevallier, J. 2003. « La gouvernance, un nouveau paradigme étatique ? » *Revue française d'administration publique* 1(105-106) : 203-217.

Hood, C. 1991. "A Public Management for all Seasons?" *Public Administration* 69 (1):3-19. doi: 10.1111/j.1467-9299.1991.tb00779.x.

Stoker, G. 2006. "Public Value Management: A New Narrative for Networked Governance?" *The American Review of Public Administration* 36 (1), 41-57.

Séance 4: Défis conceptuels et méthodologiques

Birdsall, C. 2017. The Synthetic Control Method for Comparative Case Studies: An Application Estimating the Effect of Managerial Discretion Under Performance Management. *International Public Management Journal*, 20(1), 49-77.

Geva-May, I., D. C. Hoffman et J. Muhleisen. 2018. "Twenty Years of Comparative Policy Analysis: A Survey of the Field and a Discussion of Topics and Methods". *Journal of Comparative Policy Analysis: Research and Practice* 20(1), 18-35

Grimmelikhuisen, S., Tummers, L., & Pandey, S. K. 2017. Promoting State-of-the-Art Methods in Public Management Research. *International Public Management Journal*, 20(1), 7-13.

Peters, G. B. 2008. The Napoleonic tradition. *International Journal of Public Sector Management*, 21(2), 118-132

Lectures facultatives

Etzioni, A. 2009. "The Unique Methodology of Policy Research." Chapitre dans R. E. Goodin, M. Moran et M. Rein. (dir.) *The Oxford Handbook of Public Policy*: Oxford University Press.

Tomkinson, S. 2018. Who are you afraid of and why? Inside the Black Box of Refugee Tribunals. *Canadian Public Administration*, 61(2), 184-204.

28 août 2019 (14h53)

Séance 6: Expliquer le changement et la continuité en politiques publiques

Hall, Peter A. 1993. "Policy Paradigms, Social Learning, and the State: The Case of Economic Policymaking in Britain." *Comparative Politics* 25 (3):275-296. doi: 10.2307/422246.

Kübler, D. 2001. "Understanding policy change with the advocacy coalition framework: an application to Swiss drug policy." *Journal of European Public Policy* 8 (4):623-641

Lindblom, Charles E. 1959. "The Science of "Muddling Through"." *Public Administration Review* 19 (2):79-88

Lecture facultative

Baumgartner, Frank R., et Bryan D. Jones. 2015. *The Politics of Information: Problem Definition and the Course of Public Policy in America*. Chicago: University of Chicago Press

Jones, Bryan D., and Frank R. Baumgartner. 2012. "From There to Here: Punctuated Equilibrium to the General Punctuation Thesis to a Theory of Government Information Processing." *Policy Studies Journal* 40 (1):1-20

Séance 7: Formation de l'agenda gouvernementale et Multiple Streams Framework

Cairney, P., & Yamazaki, M. 2018. A Comparison of Tobacco Policy in the UK and Japan: If the Scientific Evidence is Identical, Why is There a Major Difference in Policy? *Journal of Comparative Policy Analysis: Research and Practice*, 20(3), 253-268.

Kingdon, John W. 2003. *Agendas, Alternatives, and Public Policies*: Pearson New International Edition. Harper Collins College Publishers. Chapitre 8

Knaggård, Å. (2015). The Multiple Streams Framework and the problem broker. *European Journal of Political Research*, 54(3), 450-465.

Lecture facultative

Knoepfel, P., C. Larrue, F. Varone et JF. Savard. 2015. *Analyse et Pilotage des Politiques Publiques : France, Suisse, Canada*, PUQ.

Cohen, M. D., J. G. March, et J. P. Olsen 1972. "A garbage can model of organizational choice." *Administrative Science Quarterly* 17(1): 1-25.

Séance 8: Processus décisionnel et instruments

Durnová, A. P., & Hejzlarová, E. M. 2018. Framing policy designs through contradictory emotions: The case of Czech single mothers. *Public Policy and Administration*, 33(4), 409-427.

Lascoumes, P. et P. Le Galès. 2007, "Introduction: Understanding Public Policy through Its Instruments—From the Nature of Instruments to the Sociology of Public Policy Instrumentation". *Governance*, 20(1), 1-21

Schneider, A. et H. Ingram. 1993. "Social Construction of Target Populations: Implications for Politics and Policy." *The American Political Science Review* 87(2), 334-347.

Lectures facultatives

Allison, Graham T. 1969. "Conceptual Models and the Cuban Missile Crisis " *American Political Science Review* 63(3):689-718.

Jones, B. D. 2002. "Bounded Rationality and Public Policy: Herbert A. Simon and the Decisional Foundation of Collective Choice." *Policy Sciences* 35 (3):269-284.

Simon, Herbert A. [1945] 1997. *Administrative Behavior: A Study of Decision Making Processes in Administrative Organizations*. New York: The Free Press

Séance 9: Mise en œuvre, bureaucratie représentative et Street-Level Bureaucracy

Brodkin, E. Z., & Majmundar, M. 2010. Administrative Exclusion: Organizations and the Hidden Costs of Welfare Claiming. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 20(4), 827-848.

Epp, C. R., S. Maynard-Moody, et D. Haider-Markel. 2017. "Beyond Profiling: The Institutional Sources of Racial Disparities in Policing." *Public Administration Review* 77 (2):168-178.

Meier, K. J. (2018). Theoretical Frontiers in Representative Bureaucracy: New Directions for Research. *Perspectives on Public Management and Governance*, 2(1), 39-56.

Lectures facultatives

Hupe, Peter L. 2011. "The Thesis of Incongruent Implementation: Revisiting Pressman and Wildavsky." *Public Policy and Administration* 26 (1):63-80.

Maynard-Moody, S. et M. Musheno. 2012. "Social Equities and Inequities in Practice: Street-Level Workers as Agents and Pragmatists." *Public Administration Review* 72 (s1):S16-S23.

Pressman, J.L., et A. Wildavsky. 1973. *Implementation*. University of California Press.

Séance 10: Évaluation, expertise et données probantes

Boswell, J. 2017. What makes evidence-based policy making such a useful myth? The case of NICE guidance on bariatric surgery in the United Kingdom. *Governance*, 31, 199-214.

Morris, M., & Clark, B. 2013. You Want Me to Do What? Evaluators and the Pressure to Misrepresent Findings. *American Journal of Evaluation*, 34(1), 57-70. doi:10.1177/1098214012457237

Parkhurst, P. 2017. *The Politics of Evidence: From evidence-based policy to the good governance of evidence*, Abingdon: Routledge, Introduction et Chapitre 5

Lectures facultatives

Boswell, C. 2009. *The Political Uses of Expert Knowledge: Immigration Policy and Social Research*. Cambridge: Cambridge University Press

Hurteau, M., S. Houle et F. Guillemette (dir.). 2012. *L'évaluation de programme axée sur le jugement crédible*, Presses de l'Université du Québec, Introduction

Sullivan, Helen. 2011. "‘Truth’ junkies: using evaluation in UK public policy." *Policy & Politics* 39 (4):499-512

Séance 11 : Participation des citoyens et des professionnels

Voorberg, W., Jilke, S., Tummers, L., & Bekkers, V. 2018. Financial Rewards Do Not Stimulate Coproduction: Evidence from Two Experiments. *Public Administration Review*, 78(6), 864-873.

Dufour, P., L. Bherer et C. Rothmayr Allison. 2015. « "Faire la politique soi-même" : le cas des mobilisations contre le gaz de schiste au Québec » *Revue canadienne de science politique* 48(1) :125–146

Bherer, L., M. Gauthier et L. Simard. 2017. *The professionalization of public participation*. New York: Routledge, Chapitre 5

Lecture facultative

Bherer, Laurence. 2011. « Les relations ambiguës entre participation et politiques publiques. » *Participations* 1 (1):105-133

Fung, A. 2015. "Putting the Public Back into Governance: The Challenges of Citizen Participation and Its Future." *Public Administration Review* 75 (4):513-522.

Annexes

 [1.Botterill et Fenna, 2019.pdf](#)
(188,03 Ko, déposé le 28 août 2019)

 [2.Saint-Martin et Rothmayr Allison.2011](#)
(288,03 Ko, déposé le 28 août 2019)

 [2.Sabatier 2007.pdf](#)
(114,89 Ko, déposé le 8 avr. 2019)


 [2.Lynn 2001.pdf](#)
(828,02 Ko, déposé le 8 avr. 2019)

 [3.Capano et al. 2015.pdf](#)
(388,54 Ko, déposé le 28 août 2019)

 [3.Osborne.Conclusion.pdf](#)
(65,78 Ko, déposé le 8 avr. 2019)


 [3.Osborne.Introduction.pdf](#)
(68,03 Ko, déposé le 8 avr. 2019)

 [3.Pollitt & Bouckaert \(2011\).pdf](#)
(1,27 Mo, déposé le 8 avr. 2019)


 [3.\(f\).Chevallier 2003.pdf](#)
(935,37 Ko, déposé le 8 avr. 2019)

 [4.Grimmelikhuijsen et al. 2017.pdf](#)
(294,45 Ko, déposé le 28 août 2019)

 [4.Birdsall.2017.pdf](#)
(520,19 Ko, déposé le 28 août 2019)

 4.Mazur et Hoard.2014.pdf
(164,34 Ko, déposé le 8 avr. 2019)

 4. Peters.2008.pdf
(98,69 Ko, déposé le 28 août 2019)

 6.(f).Baumgartner_Jones_2015_pp.1-18.pdf
(514,7 Ko, déposé le 8 avr. 2019)

 6.(f).Baumgartner_Jones_2015_preface.pdf
(107,38 Ko, déposé le 8 avr. 2019)

 6.(f)Jones et Baumgartner.2012.pdf
(164,94 Ko, déposé le 8 avr. 2019)

 6.Lindblom 1959.pdf
(317,13 Ko, déposé le 8 avr. 2019)

 6.Kubler 2001.pdf
(363,93 Ko, déposé le 8 avr. 2019)

 6.Hall.1993.pdf
(5,14 Mo, déposé le 8 avr. 2019)

 Lascoumes et Le Gales.2007.pdf
(103,61 Ko, déposé le 8 avr. 2019)

 7.Kingdon.2003.pdf
(1,54 Mo, déposé le 8 avr. 2019)

 7.Knaggard.2015.pdf
(73,68 Ko, déposé le 28 août 2019)

 7.Cairney et Yamakazi.2018.pdf
(443,83 Ko, déposé le 28 août 2019)

 7.(f).Cohen et al.1972.pdf
(3,15 Mo, déposé le 8 avr. 2019)

 8. Durnova et Hejzlarova.2018.pdf
(154,33 Ko, déposé le 28 août 2019)

 8.Schneider et Ingram.1993.pdf
(3,35 Mo, déposé le 8 avr. 2019)

 8.(f).Simon 1997
(1,37 Mo, déposé le 8 avr. 2019)

 8.Lascoumes et Le Galès, 2005.pdf
(1,18 Mo, déposé le 8 avr. 2019)

 9.Epp et al.2017.pdf
(208,13 Ko, déposé le 8 avr. 2019)

 9.Brodkin et Majmundar.2010.pdf
(151,94 Ko, déposé le 28 août 2019)

 9.Meier 2018.pdf
(445,61 Ko, déposé le 28 août 2019)

 10.Boswell-2017-Governance.pdf
(560,74 Ko, déposé le 28 août 2019)

 10.Parkhurst.2017
URL : http://eprints.lse.ac.uk/68604/1/Parkhurst_The%20Politics%20of%20Evidence.pdf
Site consulté par l'enseignant le 28 août 2019

Plan de cours non officiel

28 août 2019 (14h53)

-  [10.Morris et Clark.2012.pdf](#)
(150,76 Ko, déposé le 28 août 2019)
-  [10.\(f\)Hurteau et al. 2012.pdf](#)
(6,75 Mo, déposé le 8 avr. 2019)
-  [10.\(f\)Sullivan 2011.pdf](#)
(98,22 Ko, déposé le 8 avr. 2019)
-  [10.\(f\).Boswell.2009.pdf](#)
(369,74 Ko, déposé le 8 avr. 2019)
-  [11.Bherer et al.2017pdf](#)
(483,12 Ko, déposé le 8 avr. 2019)
-  [11.Dufour, Bherer et Rothmayr.pdf](#)
(841,18 Ko, déposé le 8 avr. 2019)
-  [11.Voorberg_et_al-2018.pdf](#)
(1,07 Mo, déposé le 28 août 2019)
-  [11.\(f\).Bherer 2011.pdf](#)
(691,03 Ko, déposé le 8 avr. 2019)

Plan de cours non officiel

28 août 2019 (14h53)