

PLAN DE COURS

GPL-2000 : Principes d'économie politique internationale

NRC 85876 | Automne 2021

Préalables : ECN 1000 ET ECN 1010 ET POL 1005

Mode d'enseignement : Distance-Hybride

Temps consacré : 3-0-6

Crédit(s) : 3

Ce cours examine les perspectives théoriques et analytiques dans le domaine de l'économie politique internationale, et ce, en se concentrant sur les modèles de développement économique ainsi que sur les politiques commerciales et financières internationales.

Les séances de cours ne seront pas enregistrées, une présence en ligne à heure fixe est donc requise.

Plage horaire

Classe virtuelle synchrone		
lundi	09h00 à 11h50	Du 30 août 2021 au 10 déc. 2021
Sur Internet		
-	00h00 à 00h00	Du 30 août 2021 au 10 déc. 2021

Il se peut que l'horaire du cours ait été modifié depuis la dernière synchronisation avec Capsule. [Vérifier l'horaire dans Capsule](#)

Site de cours

<https://sitescours.monportail.ulaval.ca/ena/site/accueil?idSite=132792>

Coordonnées et disponibilités

Erick Duchesne

Enseignant

DKN-4451

<https://www.fss.ulaval.ca/notre-faculte/repertoire-du-personnel/erick-duchesne>

erick.duchesne@pol.ulaval.ca

Tél. : 418-656-2131 poste 411588

Disponibilités

Rendez-vous sur la plate-forme Zoom.

Pour la prise de rendez-vous, veuillez m'écrire à erick.duchesne@pol.ulaval.ca. Le plus simple est de cliquer sur le lien "envoi de courriel" sous l'onglet "outil."

Votre courriel doit contenir les éléments suivants:

- L'objet de votre demande de rendez-vous dans le titre de votre courriel.

Jean-Frédéric Morin

Enseignant

<https://www.chaire-epi.ulaval.ca/jean-frederic.morin@pol.ulaval.ca>

Disponibilités

Les mêmes instructions que celles indiquées plus haut pour le prof. Duchesne s'appliquent aussi pour le prof. Morin.

- Le cours auquel vous êtes inscrit-e.
- La durée estimée de votre rendez-vous.
- Trois plages horaires suggérées pour le rendez-vous.

J'organiserai une rencontre sur Zoom par retour de courriel.

Veuillez prendre note que je ne me rendrai pas au bureau et que je ne prends que très rarement mes messages téléphoniques.

Soutien technique

CSTIP - Centre de services en TI et pédagogie

Pavillon Charles-De Koninck, local 0248

aide@cstip.ulaval.ca


Téléphone : 418-656-2131 poste 405222

Informations techniques importantes

[Accéder à l'horaire du CSTIP](#) 

[Liste des navigateurs supportés](#) 

Avis important [concernant les appareils mobiles](#)  (iOS, Android, Chrome OS)

[TeamViewer](#)  est l'application utilisée par le CSTIP pour faire du soutien à distance. En exécutant cette application, vous permettrez à un agent de soutien informatique de se connecter à votre poste pour vous aider.

[Activer sa licence Zoom ULaval](#) 

Sommaire

Description du cours	4
Description	4
Objectifs	4
Approche pédagogique	4
Pré-requis	4
Thèmes abordés et lectures obligatoires	4
Contenu et activités	4
Évaluations et résultats	5
Liste des évaluations	5
Informations détaillées sur les évaluations sommatives	6
Discussion d'une citation	6
Premier débat	6
Deuxième débat	8
Troisième débat	9
Quatrième débat	10
Premier travail (Titre à venir)	11
Deuxième travail (Titre à venir)	12
Troisième travail : mondialisation, une maladie imaginaire.	13
Quatrième travail (Titre à venir)	14
Cinquième travail (Titre à venir)	14
Sixième travail (Titre à venir)	15
Participation active	16
Barème de conversion	16
Règlements et politiques institutionnels	17
Évaluation de la qualité du français	17
Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental	18
Plagiat	18
Application de la politique sur l'usage du français à l'Université Laval	18
Matériel didactique	18
Liste du matériel obligatoire	18
Spécifications technologiques	19
Bibliographie et annexes	19
Bibliographie	19

Description du cours

Description

Ce cours examine les perspectives théoriques et analytiques dans le domaine de l'économie politique internationale, et ce en se concentrant sur les relations de pouvoir entre les divers acteurs. C'est donc l'aspect politique qui prédomine dans ce cours. L'économie politique internationale est une sous-discipline récente des Relations internationales, qui se situe à la jonction de la Science politique et des Sciences économiques. L'Économie politique internationale étudie les luttes pour l'acquisition du pouvoir et de la richesse au sein du système international.

Objectifs

- Développer un esprit critique face aux phénomènes politico-économiques internationaux contemporains.
- Acquérir une bonne connaissance des théories récentes dans le domaine de l'Économie politique internationale.
- Acquérir une bonne connaissance de l'évolution de l'Économie Politique Internationale comme discipline à part entière.
- Prendre connaissance de la variété de problèmes auxquels font face certains États spécifiques, ainsi que la communauté globale, dans leurs interactions économiques internationales.

Approche pédagogique

Activités asynchrones (capsules narrées, travaux, lectures, vidéos, quiz) et synchrones (discussions, débats, présentations).

Pré-requis

Ce cours s'adresse exclusivement aux étudiant-e-s des baccalauréats intégré en Économie et Science Politique (BIEP) et en Affaires Publiques et Relations Internationales (BIAPRI) qui ont complété les cours suivants : ECN 1000 (Principes de Microéconomie), ECN 1010 (Principes de Macroéconomie) et POL 1005 (Introduction aux Relations Internationales).

Thèmes abordés et lectures obligatoires

Il est demandé de faire toutes les activités asynchrones et d'effectuer les lectures **avant** les rencontres en synchrone, afin de faciliter la discussion. Les lectures hebdomadaires sont indiquées sous l'onglet "Contenu et activités".

Nous commençons le cours avec un regard global sur l'Économie politique internationale et l'évolution de ses principales approches théoriques. Nous utiliserons ensuite les connaissances acquises pour étudier des thèmes précis d'Économie politique internationale.

Contenu et activités

Le tableau ci-dessous présente les semaines d'activités prévues dans le cadre du cours.

Titre	Date

Présentation du plan de cours (Érick Duchesne)	30 août 2021
Fête du travail: pas de cours	6 sept. 2021
Introduction: qu'est-ce que l'Économie politique internationale ? (Érick Duchesne)	13 sept. 2021
L'évolution du champ de l'Économie politique internationale (Jean-Frédéric Morin)	20 sept. 2021
Les perspectives théoriques de l'économie politique internationale (Érick Duchesne)	27 sept. 2021
L'économie politique du commerce international (Jean-Frédéric Morin)	4 oct. 2021
Action de grâce: pas de cours	11 oct. 2021
L'économie politique de la finance internationale (Jean-Frédéric Morin)	18 oct. 2021
Semaine de lecture: pas de cours	25 oct. 2021
Conférence de la Prof. Michèle Rioux de l'UQAM (Animation: Jean-Frédéric Morin) Le cours débute à 10h.	1 nov. 2021
Conférence de la Prof. Geneviève Dufour de l'Université de Sherbrooke (Animation: Érick Duchesne) Le cours débute à 10h.	8 nov. 2021
Conférence de la Prof. Karima Afif de l'Université Laval (Animation: Érick Duchesne) À confirmerLe cours débute exceptionnellement à 10h.	15 nov. 2021
Conférence de la Prof. Jacqueline Best de l'Université d'Ottawa (Animation: Érick Duchesne) Le cours débute à 10h.La Prof. Best présentera une conférence intitulée "Varieties of ignorance in neoliberal policy: Or the possibilities and perils of wishful economic thinking."Veuillez prendre note que la conférence aura lieu en anglais, mais que nos discussions se dérouleront en français.	22 nov. 2021
Conférence du Prof. Stéphane Paquin de l'ÉNAP (Animation: Jean-Frédéric Morin) Le cours débute à 10h.Le Prof. Paquin présentera son livre intitulé "La mondialisation: une maladie imaginaire."	29 nov. 2021
Conférence de la Prof. Chantal Blouin de l'INSPQ (Animation: Jean-Frédéric Morin) Le cours débute à 10h.La conférence de la Dr. Blouin portera sur les impacts des accords de commerce et d'investissements internationaux sur la santé des populations.	6 déc. 2021

Note : Veuillez vous référer à la section *Contenu et activités* de votre site de cours pour de plus amples détails.

Évaluations et résultats

Liste des évaluations

Sommatives			
Titre	Date	Mode de travail	Pondération
Discussion d'une citation	Dû le 9 sept. 2021 à 23h59	Individuel	10 %
Essais sur des débats (Somme des évaluations de ce regroupement)			40 %
Premier débat	Dû le 16 sept. 2021 à 23h59	Individuel	10 %
Deuxième débat	Dû le 23 sept. 2021 à 23h59	Individuel	10 %
Troisième débat	Dû le 30 sept. 2021 à 23h59	Individuel	10 %
Quatrième débat	Dû le 14 oct. 2021 à 23h59	Individuel	10 %
Travaux liés aux conférences (Somme des évaluations de ce regroupement)			30 %
Premier travail (Titre à venir)	Dû le 4 nov. 2021 à 23h59	Individuel	5 %
Deuxième travail (Titre à venir)	Dû le 11 nov. 2021 à 23h59	Individuel	5 %
Troisième travail : mondialisation, une maladie imaginaire.	Dû le 18 nov. 2021 à 23h59	Individuel	5 %

Quatrième travail (Titre à venir)	Dû le 25 nov. 2021 à 23h59	Individuel	5 %
Cinquième travail (Titre à venir)	Dû le 2 déc. 2021 à 23h59	Individuel	5 %
Sixième travail (Titre à venir)	Dû le 9 déc. 2021 à 23h59	Individuel	5 %
Participation active	À déterminer	Individuel	20 %

Informations détaillées sur les évaluations sommatives

Discussion d'une citation

Date de remise : 9 sept. 2021 à 23h59

Mode de travail : Individuel

Pondération : 10 %

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation : Exigence : Vous devez rédiger un court travail afin de vous préparer à la discussion cette citation.

La valeur de ce travail est de 10% de votre note finale.

Instructions:

Rédigez un essai d'un maximum de 1500 mots (environ 5 pages à double interligne, références aux statistiques et page-titre exclues) discutant de chaque élément de la citation suivante.

Vous ne **devez pas** appuyer votre argumentation sur la littérature (donc, aucune référence), mais vous pouvez utiliser des exemples concrets (avec statistiques à l'appui si vous le jugez nécessaire). **Je ne m'intéresse qu'à votre avis sur cette citation.**

2 points seront soustraits pour chaque jour de retard.

10% de votre note (1/10) porte sur le respect de la langue française.

Voici la citation à discuter:

"Il faut définir un nouveau paradigme économique parce que le Canada est aujourd'hui partie d'une économie véritablement mondiale (1). Pour conserver son niveau de vie actuel, le Canada doit aujourd'hui apprendre à soutenir la concurrence sur un marché mondial toujours plus difficile (2). Nous devons orienter l'économie canadienne vers les secteurs à forte valeur ajoutée qui créeront les futurs emplois (3). Et la seule façon de devenir compétitifs dans la nouvelle économie mondiale est de forger un nouveau partenariat entre le gouvernement et le monde des affaires(4)."

Les critères de correction pour votre discussion de la citation sont les suivants :

- Discuter de tous les éléments de la citation
- Rédiger une introduction qui sert de fil conducteur entre vos réponses à chaque élément de la citation
- Rédiger une conclusion qui résume votre position sur la citation
- Démontrer un bon esprit de synthèse, sans l'inclusion d'éléments superflus
- Utiliser des exemples concrets qui viennent étayer votre argumentation

Premier débat

Date de remise : 16 sept. 2021 à 23h59

Mode de travail : Individuel

Pondération : 10 %

Remise de l'évaluation : Boîte de dépôt

Directives de l'évaluation :

Note importante sur l'ensemble des essais sous forme de débat.

- Votre obligation n'est que de rédiger deux essais sur une possibilité de quatre.
- Il est important de respecter la date de remise pour chaque essai.
- Si vous optez pour la rédaction de trois ou quatre essais, nous ne retiendrons que vos deux meilleures notes. La note moyenne de vos deux meilleurs essais sera répartie sur vos quatre essais.
- Exemple: Armand décide de rédiger un essai sur les questions deux, trois et quatre. Il respecte la date de remise pour chaque essai. Il obtient les notes respectives de 7, 8 et 9 sur 10. Puisque nous ne retenons que les deux meilleures notes, il obtiendra les notes de 8,5 pour les premier et deuxième essais (moyenne des essais 3 et 4), 8 (note obtenue pour le troisième essai) et 9 (note obtenue pour le quatrième essai). Sa note totale pour cet exercice sera donc de 34/40.

Exigence : Rédiger un "papier-débat" de nature "empirique" portant sur le thème de la semaine:

Vous devez rédiger un court travail afin de vous préparer à la discussion empirique de ce thème.

La valeur de ce travail est de 10% de votre note finale.

Instructions:

Un papier-débat est un essai d'un maximum de 1500 mots (environ 5 pages à double interligne, références et page-titre exclues) analysant un des débats identifiés dans la section suivante. Vous devez appuyer votre essai sur un minimum de cinq références. Vous pouvez appuyer votre argument sur les articles obligatoires identifiés dans le plan de cours, mais vous devez obligatoirement y ajouter des références additionnelles.

Un papier-débat doit :

1. Contenir un court résumé analytique de l'argument principal, concernant la citation à discuter, de chacune des lectures que vous listez en références et identifier un fil conducteur les rassemblant (environ 40% de l'espace);
2. Présenter votre propre argument sur le débat choisi en relation avec les lectures (environ 60% de l'espace).

Votre travail doit être transmis par l'outil de la boîte de dépôt au plus tard à 23h59 le jeudi qui précède la discussion du thème hebdomadaire.

2 points seront soustraits pour chaque jour de retard.

10% de votre note (1/10) porte sur le respect de la langue française.

Citation à débattre: **Les changements que connaissent les relations économiques internationales au XXIe siècle appellent une révision des théories élaborées pour comprendre les relations économiques internationales de la deuxième moitié du XXe siècle.**

Voici quelques questions pour nourrir votre réflexion:

- Les relations économiques du XXIe siècle sont-elles de nature différente de celles du XXe siècle ?
- Quelles questions théoriques les tendances récentes dans les relations économiques internationales soulèvent-elles?
- Les théories sont-elles spécifiques à un contexte particulier?

Les critères de correction pour votre travail sont les suivants :

- Démontrer une bonne compréhension des lectures que vous listez en références
- Faire ressortir adéquatement les similitudes et différences entre les lectures sélectionnées
- Effectuer un résumé précis et complet de l'idée centrale de chaque lecture sélectionnée

- Assurer un bon fil conducteur de l'essai
- Faire preuve de l'originalité et de l'importance de l'argument
- Démontrer une organisation générale structurée de l'essai
- Appuyer votre argumentation sur des exemples concrets

Deuxième débat

Date de remise : 23 sept. 2021 à 23h59

Mode de travail : Individuel

Pondération : 10 %

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

Note importante sur l'ensemble des essais sous forme de débat.

- Votre obligation n'est que de rédiger deux essais sur une possibilité de quatre.
- Il est important de respecter la date de remise pour chaque essai.
- Si vous optez pour la rédaction de trois ou quatre essais, nous ne retiendrons que vos deux meilleures notes. La note moyenne de vos deux meilleurs essais sera répartie sur vos quatre essais.
- Exemple: Armand décide de rédiger un essai sur les questions deux, trois et quatre. Il respecte la date de remise pour chaque essai. Il obtient les notes respectives de 7, 8 et 9 sur 10. Puisque nous ne retenons que les deux meilleures notes, il obtiendra les notes de 8,5 pour les premier et deuxième essais (moyenne des essais 3 et 4), 8 (note obtenue pour le troisième essai) et 9 (note obtenue pour le quatrième essai). Sa note totale pour cet exercice sera donc de 34/40.

Exigence : Vous devez rédiger un court travail afin de vous préparer à la discussion empirique de ce thème.

La valeur de ce travail est de 10% de votre note finale.

Instructions:

Un papier-débat est un essai d'un maximum de 1500 mots (environ 5 pages à double interligne, références et page-titre exclues) analysant un des débats identifiés dans la section suivante. Vous devez appuyer votre essai sur un minimum de cinq références. Vous pouvez appuyer votre argument sur les articles obligatoires identifiés dans le plan de cours, mais vous devez obligatoirement y ajouter des références additionnelles.

Un papier-débat doit :

1. Contenir un court résumé analytique de l'argument principal, concernant la citation à discuter, de chacune des lectures que vous listez en références et identifier un fil conducteur les rassemblant (environ 40% de l'espace);
2. Présenter votre propre argument sur le débat choisi en relation avec les lectures (environ 60% de l'espace).

Votre travail doit être transmis par l'outil de la boîte de dépôt au plus tard à 23h59 le jeudi qui précède la discussion du thème hebdomadaire.

2 points seront soustraits pour chaque jour de retard.

10% de votre note (1/10) porte sur le respect de la langue française.

Citation à débattre : **La montée en puissance de la Chine menace l'ordre économique libéral.**

Quelques questions pour nourrir votre réflexion:

Comment se définit et se mesure le concept de puissance ?

Selon votre définition de la puissance, comment peut-on décrire la montée en puissance de la Chine ?

Dans quelle mesure la montée en puissance de la Chine vient-elle modifier la nature de la polarité en Relations internationales ?

La montée en puissance de la Chine ne représente-t-elle que le symptôme d'une crise d'autorité au sein de l'ordre économique libéral, plutôt qu'une crise fondamentale de l'ordre économique libéral lui-même ? Pourquoi ?

Le déclin de l'hégémonie américaine (s'il existe bel et bien) constitue-t-il réellement un défi fondamental au libéralisme économique international ?

N'assiste-t-on qu'à un passage de l'hégémonie américaine vers l'hégémonie chinoise qui ne constitue aucune menace à l'ordre économique libéral ?

Les critères de correction pour votre travail sont les suivants :

- Démontrer une bonne compréhension des lectures que vous listez en références
- Faire ressortir adéquatement les similitudes et différences entre les lectures sélectionnées
- Effectuer un résumé précis et complet de l'idée centrale de chaque lecture sélectionnée
- Assurer un bon fil conducteur de l'essai
- Faire preuve de l'originalité et de l'importance de l'argument
- Démontrer une organisation générale structurée de l'essai
- Appuyer votre argumentation sur des exemples concrets

Troisième débat

Date de remise : 30 sept. 2021 à 23h59

Mode de travail : Individuel

Pondération : 10 %

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

Note importante sur l'ensemble des essais sous forme de débat.

- Votre obligation n'est que de rédiger deux essais sur une possibilité de quatre.
- Il est important de respecter la date de remise pour chaque essai.
- Si vous optez pour la rédaction de trois ou quatre essais, nous ne retiendrons que vos deux meilleures notes. La note moyenne de vos deux meilleurs essais sera répartie sur vos quatre essais.
- Exemple: Armand décide de rédiger un essai sur les questions deux, trois et quatre. Il respecte la date de remise pour chaque essai. Il obtient les notes respectives de 7, 8 et 9 sur 10. Puisque nous ne retenons que les deux meilleures notes, il obtiendra les notes de 8,5 pour les premier et deuxième essais (moyenne des essais 3 et 4), 8 (note obtenue pour le troisième essai) et 9 (note obtenue pour le quatrième essai). Sa note totale pour cet exercice sera donc de 34/40.

Exigence : Vous devez rédiger un court travail afin de vous préparer à la discussion empirique de ce thème.

La valeur de ce travail est de 10% de votre note finale.

Instructions:

Un papier-débat est un essai d'un maximum de 1500 mots (environ 5 pages à double interligne, références et page-titre exclues) analysant un des débats identifiés dans la section suivante. Vous

devez appuyer votre essai sur un minimum de cinq références. Vous pouvez appuyer votre argument sur les articles obligatoires identifiés dans le plan de cours, mais vous devez obligatoirement y ajouter des références additionnelles.

Un papier-débat doit :

1. Contenir un court résumé analytique de l'argument principal, concernant la citation à discuter, de chacune des lectures que vous listez en références et identifier un fil conducteur les rassemblant (environ 40% de l'espace);
2. Présenter votre propre argument sur le débat choisi en relation avec les lectures (environ 60% de l'espace).

Votre travail doit être transmis par l'outil de la boîte de dépôt au plus tard à 23h59 le jeudi qui précède la discussion du thème hebdomadaire.

2 points seront soustraits pour chaque jour de retard.

10% de votre note (1/10) porte sur le respect de la langue française.

Citation à débattre: **La prolifération des accords commerciaux préférentiels menace le système commercial multilatéral.**

Voici quelques questions pour nourrir votre réflexion:

- Les accords commerciaux préférentiels sont-ils de plus en plus nombreux et/ou plus ambitieux ?
- Quels sont les effets de ces accords préférentiels sur les flux commerciaux avec les pays qui n'en font pas partie ? Comment ces pays qui ne font pas partie des accords préférentiels réagissent-ils?
- Quels sont les effets de ces accords préférentiels sur les négociations multilatérales de l'OMC et sur le mécanisme de règlement des différends de l'OMC?
- Quels sont les effets des accords préférentiels sur les écosystèmes industriels nationaux et sur les dynamiques politiques au sein même des États?

Les critères de correction pour votre travail sont les suivants :

- Démontrer une bonne compréhension des lectures que vous listez en références
- Faire ressortir adéquatement les similitudes et différences entre les lectures sélectionnées
- Effectuer un résumé précis et complet de l'idée centrale de chaque lecture sélectionnée
- Assurer un bon fil conducteur de l'essai
- Faire preuve de l'originalité et de l'importance de l'argument
- Démontrer une organisation générale structurée de l'essai
- Appuyer votre argumentation sur des exemples concrets

Quatrième débat

Date de remise : 14 oct. 2021 à 23h59

Mode de travail : Individuel

Pondération : 10 %

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

Note importante sur l'ensemble des essais sous forme de débat.

- Votre obligation n'est que de rédiger deux essais sur une possibilité de quatre.
- Il est important de respecter la date de remise pour chaque essai.

- Si vous optez pour la rédaction de trois ou quatre essais, nous ne retiendrons que vos deux meilleures notes. La note moyenne de vos deux meilleurs essais sera répartie sur vos quatre essais.
- Exemple: Armand décide de rédiger un essai sur les questions deux, trois et quatre. Il respecte la date de remise pour chaque essai. Il obtient les notes respectives de 7, 8 et 9 sur 10. Puisque nous ne retenons que les deux meilleures notes, il obtiendra les notes de 8,5 pour les premier et deuxième essais (moyenne des essais 3 et 4), 8 (note obtenue pour le troisième essai) et 9 (note obtenue pour le quatrième essai). Sa note totale pour cet exercice sera donc de 34/40.

Exigence : Vous devez rédiger un court travail afin de vous préparer à la discussion empirique de ce thème.

La valeur de ce travail est de 10% de votre note finale.

Instructions:

Un papier-débat est un essai d'un maximum de 1500 mots (environ 5 pages à double interligne, références et page-titre exclues) analysant un des débats identifiés dans la section suivante. Vous devez appuyer votre essai sur un minimum de cinq références. Vous pouvez appuyer votre argument sur les articles obligatoires identifiés dans le plan de cours, mais vous devez obligatoirement y ajouter des références additionnelles.

Un papier-débat doit :

1. Contenir un court résumé analytique de l'argument principal, concernant la citation à discuter, de chacune des lectures que vous listez en références et identifier un fil conducteur les rassemblant (environ 40% de l'espace);
2. Présenter votre propre argument sur le débat choisi en relation avec les lectures (environ 60% de l'espace).

Votre travail doit être transmis par l'outil de la boîte de dépôt au plus tard à 23h59 le jeudi qui précède la discussion du thème hebdomadaire.

2 points seront soustraits pour chaque jour de retard.

10% de votre note (1/10) porte sur le respect de la langue française.

Citation à débattre: **Les pays africains doivent tenter d'attirer les investissements directs étrangers chinois.**

Voici quelques questions pour nourrir votre réflexion:

- Quels sont les effets économiques de l'investissement direct étranger ?
- Comment les pays en développement peuvent-ils attirer les investisseurs étrangers?
- Quelles sont les caractéristiques des investissements directs étrangers chinois en Afrique?
- Quels sont les effets politiques globaux de ces investissements directs étrangers chinois en Afrique?

Les critères de correction pour votre travail sont les suivants :

- Démontrer une bonne compréhension des lectures que vous listez en références
- Faire ressortir adéquatement les similitudes et différences entre les lectures sélectionnées
- Effectuer un résumé précis et complet de l'idée centrale de chaque lecture sélectionnée
- Assurer un bon fil conducteur de l'essai
- Faire preuve de l'originalité et de l'importance de l'argument
- Démontrer une organisation générale structurée de l'essai
- Appuyer votre argumentation sur des exemples concrets

Date de remise :	4 nov. 2021 à 23h59
Mode de travail :	Individuel
Pondération :	5 %
Remise de l'évaluation :	Boîte de dépôt
Directives de l'évaluation :	

Note importante sur l'ensemble des essais sous forme de débat.

- Votre obligation n'est que de rédiger trois essais sur une possibilité de six.
- Il est important de respecter la date de remise pour chaque essai.
- Si vous optez pour la rédaction de quatre, cinq ou six essais, nous ne retiendrons que vos trois meilleures notes. La note moyenne de vos trois meilleurs essais sera répartie sur vos six essais.
- Exemple: Alphonse décide de rédiger un essai sur les questions trois, quatre, cinq et six. Il respecte la date de remise pour chaque essai. Il obtient les notes respectives de 3, 3, 4 et 5 sur 5. Puisque nous ne retenons que les trois meilleures notes, il obtiendra les notes de 4 pour les premier, deuxième et troisième essais (moyenne des essais 4, 5 et 6), 3 (note obtenue pour le quatrième essai), 4 (note obtenue pour le cinquième essai) et 5 (note obtenue pour le sixième essai). Sa note totale pour cet exercice sera donc de 24/30.

Question: (À venir)

Répondez à la question en 600 à 800 mots, selon vos impressions des lectures et des conférences. Vous êtes encouragés à faire preuve d'un esprit critique. Ceci signifie que vous n'avez pas à vous "forcer" pour trouver des désaccords avec les conférenciers, mais vous n'avez pas à faire preuve de déférence face à ces derniers. Il n'est pas nécessaire de faire des recherches additionnelles. Cependant, dans la mesure du possible, n'hésitez pas à illustrer vos propos à l'aide de bons exemples.

Les critères de correction pour votre travail sont les suivants :

- 10% de votre note (0,5/5) porte sur le respect de la langue française.
- Démontrer une bonne compréhension des lectures et des points centraux des conférences.
- Faire preuve d'un esprit "ouvert" et "critique".
- Démontrer une capacité à développer un argument personnel et cohérent en réponse à la question.
- Assurer un bon fil conducteur de votre réponse.
- Appuyer votre argumentation sur des exemples concrets.

Deuxième travail (Titre à venir)

Date de remise :	11 nov. 2021 à 23h59
Mode de travail :	Individuel
Pondération :	5 %
Remise de l'évaluation :	Boîte de dépôt
Directives de l'évaluation :	

Note importante sur l'ensemble des essais sous forme de débat.

- Votre obligation n'est que de rédiger trois essais sur une possibilité de six.
- Il est important de respecter la date de remise pour chaque essai.
- Si vous optez pour la rédaction de quatre, cinq ou six essais, nous ne retiendrons que vos trois meilleures notes. La note moyenne de vos trois meilleurs essais sera répartie sur vos six essais.
- Exemple: Alphonse décide de rédiger un essai sur les questions trois, quatre, cinq et six. Il respecte la date de remise pour chaque essai. Il obtient les notes respectives de 3, 3, 4 et 5 sur 5. Puisque nous ne retenons que les trois meilleures notes, il obtiendra les notes de 4 pour les premier, deuxième et troisième essais (moyenne des essais 4, 5 et 6), 3 (note obtenue pour le quatrième essai), 4 (note obtenue pour le cinquième essai) et 5 (note obtenue pour le sixième essai). Sa note totale pour cet exercice sera donc de 24/30.

Question: (À venir)

Répondez à la question en 600 à 800 mots, selon vos impressions des lectures et des conférences. Vous êtes encouragés à faire preuve d'un esprit critique. Ceci signifie que vous n'avez pas à vous "forcer" pour trouver des désaccords avec les conférenciers, mais vous n'avez pas à faire preuve de déférence face à ces derniers. Il n'est pas nécessaire de faire des recherches additionnelles. Cependant, dans la mesure du possible, n'hésitez pas à illustrer vos propos à l'aide de bons exemples.

Les critères de correction pour votre travail sont les suivants :

- 10% de votre note (0,5/5) porte sur le respect de la langue française.
- Démontrer une bonne compréhension des lectures et des points centraux des conférences.
- Faire preuve d'un esprit "ouvert" et "critique".
- Démontrer une capacité à développer un argument personnel et cohérent en réponse à la question.
- Assurer un bon fil conducteur de votre réponse.
- Appuyer votre argumentation sur des exemples concrets.

Troisième travail : mondialisation, une maladie imaginaire.

Date de remise : 18 nov. 2021 à 23h59

Mode de travail : Individuel

Pondération : 5 %

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

Note importante sur l'ensemble des essais sous forme de débat.

- Votre obligation n'est que de rédiger trois essais sur une possibilité de six.
- Il est important de respecter la date de remise pour chaque essai.
- Si vous optez pour la rédaction de quatre, cinq ou six essais, nous ne retiendrons que vos trois meilleures notes. La note moyenne de vos trois meilleurs essais sera répartie sur vos six essais.
- Exemple: Alphonse décide de rédiger un essai sur les questions trois, quatre, cinq et six. Il respecte la date de remise pour chaque essai. Il obtient les notes respectives de 3, 3, 4 et 5 sur 5. Puisque nous ne retenons que les trois meilleures notes, il obtiendra les notes de 4 pour les premier, deuxième et troisième essais (moyenne des essais 4, 5 et 6), 3 (note obtenue pour le quatrième essai), 4 (note obtenue pour le cinquième essai) et 5 (note obtenue pour le sixième essai). Sa note totale pour cet exercice sera donc de 24/30.

Question:

Dans son livre et sa présentation, le professeur Paquin soutient que la mondialisation est une maladie imaginaire, c'est-à-dire un événement dont on exagère fondamentalement les caractéristiques afin de justifier des politiques populistes.

Êtes-vous en accord avec certains critiques qui affirment que la démonstration du Prof. Paquin est peu crédible, car ce dernier sélectionne les faits et les données qui ne servent qu'à soutenir son argumentation ? Expliquez les raisons de votre réponse.

Répondez à la question en 600 à 800 mots, selon vos impressions des lectures et des conférences. Vous êtes encouragés à faire preuve d'un esprit critique. Ceci signifie que vous n'avez pas à vous "forcer" pour trouver des désaccords avec les conférenciers, mais vous n'avez pas à faire preuve de déférence face à ces derniers. Il n'est pas nécessaire de faire des recherches additionnelles. Cependant, dans la mesure du possible, n'hésitez pas à illustrer vos propos à l'aide de bons exemples.

Les critères de correction pour votre travail sont les suivants :

- 10% de votre note (0,5/5) porte sur le respect de la langue française.
- Démontrer une bonne compréhension des lectures et des points centraux des conférences.
- Faire preuve d'un esprit "ouvert" et "critique".
- Démontrer une capacité à développer un argument personnel et cohérent en réponse à la question.
- Assurer un bon fil conducteur de votre réponse.
- Appuyer votre argumentation sur des exemples concrets.

Quatrième travail (Titre à venir)

Date de remise : 25 nov. 2021 à 23h59

Mode de travail : Individuel

Pondération : 5 %

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

Note importante sur l'ensemble des essais sous forme de débat.

- Votre obligation n'est que de rédiger trois essais sur une possibilité de six.
- Il est important de respecter la date de remise pour chaque essai.
- Si vous optez pour la rédaction de quatre, cinq ou six essais, nous ne retiendrons que vos trois meilleures notes. La note moyenne de vos trois meilleurs essais sera répartie sur vos six essais.
- Exemple: Alphonse décide de rédiger un essai sur les questions trois, quatre, cinq et six. Il respecte la date de remise pour chaque essai. Il obtient les notes respectives de 3, 3, 4 et 5 sur 5. Puisque nous ne retenons que les trois meilleures notes, il obtiendra les notes de 4 pour les premier, deuxième et troisième essais (moyenne des essais 4, 5 et 6), 3 (note obtenue pour le quatrième essai), 4 (note obtenue pour le cinquième essai) et 5 (note obtenue pour le sixième essai). Sa note totale pour cet exercice sera donc de 24/30.

Question: (À venir)

Répondez à la question en 600 à 800 mots, selon vos impressions des lectures et des conférences. Vous êtes encouragés à faire preuve d'un esprit critique. Ceci signifie que vous n'avez pas à vous "forcer" pour trouver des désaccords avec les conférenciers, mais vous n'avez pas à faire preuve de déférence face à ces derniers. Il n'est pas nécessaire de faire des recherches additionnelles. Cependant, dans la mesure du possible, n'hésitez pas à illustrer vos propos à l'aide de bons exemples.

Les critères de correction pour votre travail sont les suivants :

- 10% de votre note (0,5/5) porte sur le respect de la langue française.
- Démontrer une bonne compréhension des lectures et des points centraux des conférences.
- Faire preuve d'un esprit "ouvert" et "critique".
- Démontrer une capacité à développer un argument personnel et cohérent en réponse à la question.
- Assurer un bon fil conducteur de votre réponse.
- Appuyer votre argumentation sur des exemples concrets.

Cinquième travail (Titre à venir)

Date de remise : 2 déc. 2021 à 23h59

Mode de travail : Individuel

Pondération : 5 %

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

Note importante sur l'ensemble des essais sous forme de débat.

- Votre obligation n'est que de rédiger trois essais sur une possibilité de six.
- Il est important de respecter la date de remise pour chaque essai.
- Si vous optez pour la rédaction de quatre, cinq ou six essais, nous ne retiendrons que vos trois meilleures notes. La note moyenne de vos trois meilleurs essais sera répartie sur vos six essais.
- Exemple: Alphonse décide de rédiger un essai sur les questions trois, quatre, cinq et six. Il respecte la date de remise pour chaque essai. Il obtient les notes respectives de 3, 3, 4 et 5 sur 5. Puisque nous ne retenons que les trois meilleures notes, il obtiendra les notes de 4 pour les premier, deuxième et troisième essais (moyenne des essais 4, 5 et 6), 3 (note obtenue pour le quatrième essai), 4 (note obtenue pour le cinquième essai) et 5 (note obtenue pour le sixième essai). Sa note totale pour cet exercice sera donc de 24/30.

Question: (À venir)

Répondez à la question en 600 à 800 mots, selon vos impressions des lectures et des conférences. Vous êtes encouragés à faire preuve d'un esprit critique. Ceci signifie que vous n'avez pas à vous "forcer" pour trouver des désaccords avec les conférenciers, mais vous n'avez pas à faire preuve de déférence face à ces derniers. Il n'est pas nécessaire de faire des recherches additionnelles. Cependant, dans la mesure du possible, n'hésitez pas à illustrer vos propos à l'aide de bons exemples.

Les critères de correction pour votre travail sont les suivants :

- 10% de votre note (0,5/5) porte sur le respect de la langue française.
- Démontrer une bonne compréhension des lectures et des points centraux des conférences.
- Faire preuve d'un esprit "ouvert" et "critique".
- Démontrer une capacité à développer un argument personnel et cohérent en réponse à la question.
- Assurer un bon fil conducteur de votre réponse.
- Appuyer votre argumentation sur des exemples concrets.

Sixième travail (Titre à venir)

Date de remise : 9 déc. 2021 à 23h59

Mode de travail : Individuel

Pondération : 5 %

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

Note importante sur l'ensemble des essais sous forme de débat.

- Votre obligation n'est que de rédiger trois essais sur une possibilité de six.
- Il est important de respecter la date de remise pour chaque essai.
- Si vous optez pour la rédaction de quatre, cinq ou six essais, nous ne retiendrons que vos trois meilleures notes. La note moyenne de vos trois meilleurs essais sera répartie sur vos six essais.
- Exemple: Alphonse décide de rédiger un essai sur les questions trois, quatre, cinq et six. Il respecte la date de remise pour chaque essai. Il obtient les notes respectives de 3, 3, 4 et 5 sur 5. Puisque nous ne retenons que les trois meilleures notes, il obtiendra les notes de 4 pour les premier, deuxième et troisième essais (moyenne des essais 4, 5 et 6), 3 (note obtenue pour le quatrième essai), 4 (note obtenue pour le cinquième essai) et 5 (note obtenue pour le sixième essai). Sa note totale pour cet exercice sera donc de 24/30.

Question: (À venir)

Répondez à la question en 600 à 800 mots, selon vos impressions des lectures et des conférences. Vous êtes encouragés à faire preuve d'un esprit critique. Ceci signifie que vous n'avez pas à vous "forcer" pour trouver des désaccords avec les conférenciers, mais vous n'avez pas à faire preuve de déférence face à ces derniers. Il n'est pas nécessaire de faire des recherches additionnelles. Cependant, dans la mesure du possible, n'hésitez pas à illustrer vos propos à l'aide de bons exemples.

Les critères de correction pour votre travail sont les suivants :

- 10% de votre note (0,5/5) porte sur le respect de la langue française.
- Démontrer une bonne compréhension des lectures et des points centraux des conférences.
- Faire preuve d'un esprit "ouvert" et "critique".
- Démontrer une capacité à développer un argument personnel et cohérent en réponse à la question.
- Assurer un bon fil conducteur de votre réponse.
- Appuyer votre argumentation sur des exemples concrets.

Participation active

Date de remise :	À déterminer
Mode de travail :	Individuel
Pondération :	20 %
Directives de l'évaluation :	

Votre participation est escomptée tout au long de la session. Une simple présence au cours sera très insuffisante. Je m'attends à une participation active de votre part. La qualité de vos interventions, démontrant votre attention aux lectures, exposés magistraux et commentaires de vos collègues de classe, sera fortement considérée dans l'évaluation de votre participation.

La participation est évaluée en fonction de trois critères : 1) la fréquence des interventions, sans toutefois monopoliser la parole; 2) la démonstration d'une bonne compréhension des textes et d'une réflexion critique et personnelle; 3) la capacité à réagir aux propos des autres étudiants, c'est-à-dire à leur répondre ou à compléter leur argumentation en évitant les répétitions.

Aucun point n'est accordé pour la simple présence aux séances. Un étudiant toujours présent, mais qui ne prend jamais la parole obtiendra 0/20 pour la participation. Par ailleurs, cinq points de la note finale sont soustraits pour chaque absence qui n'est pas justifiée pour une raison médicale, preuve à l'appui. L'absence à trois séances se traduit automatiquement par l'annulation de tous les points consacrés à la participation.

Prenez note que des **problèmes techniques vous empêchant de participer à la séance synchrone ne constituent pas une justification pour une absence**. Il est de votre responsabilité de vous assurer de votre participation à ces séances. Vous devez contacter le CSTIP (voir informations principales pour les coordonnées) afin d'obtenir de l'aide.

Barème de conversion

Cote	% minimum	% maximum
A+	90	100
A	85	89,99
A-	80	84,99
B+	76	79,99
B	73	75,99
B-	70	72,99

Cote	% minimum	% maximum
C+	66	69,99
C	63	65,99
C-	60	62,99
D+	55	59,99
D	50	54,99
E	0	49,99

Règlements et politiques institutionnels

Règlement disciplinaire

Infractions relatives au bon ordre

Tout étudiant a une obligation de bon comportement dans un lieu universitaire ou à l'occasion d'une activité universitaire.

Infractions relatives aux études

Dans le but de préserver la crédibilité des attestations ou des diplômes délivrés et afin de s'assurer que les relevés de notes et les diplômes témoignent de la compétence et de la formation réelle des étudiants, il est interdit d'avoir des comportements répréhensibles associés au plagiat.

Pour en connaître davantage sur le plagiat et ses formes, vous pouvez consulter le site du [Bureau des droits étudiants](#), la capsule d'information [Citer ses sources et éviter le plagiat](#) et le site de la [Bibliothèque](#) pour savoir comment citer vos sources.

Tout étudiant qui commet une infraction au *Règlement disciplinaire à l'intention des étudiants de l'Université Laval* dans le cadre du présent cours, est passible des sanctions qui sont prévues dans ce règlement.

Consultez le règlement à l'adresse suivante : <http://ulaval.ca/reglement-disciplinaire>

Harcèlement et violence à caractère sexuel

La Faculté des sciences sociales condamne toute manifestation de harcèlement psychologique, de harcèlement sexuel et de toute autre forme de violence à caractère sexuel. Dans le cadre des activités universitaires sous sa responsabilité, elle s'engage à prendre tous les moyens à sa disposition pour prévenir les conduites (comportements, paroles, actes ou gestes) qui portent atteinte à la dignité ou à l'intégrité psychologique ou physique, les faire cesser et sanctionner.

Consultez le règlement à l'adresse suivante : <http://ulaval.ca/reglement-prevention-harcelement>

Visitez le site du Centre de prévention et d'intervention en matière de harcèlement : <https://www2.ulaval.ca/services-ul/harcelement.html>

Politique et directives relatives à l'utilisation de l'œuvre d'autrui aux fins des activités d'enseignement, d'apprentissage, de recherche et d'étude privée à l'Université Laval

L'Université s'est dotée d'une politique institutionnelle sur le droit d'auteur le 1er juin 2014. Les enseignants doivent effectuer par eux-mêmes une saine gestion de l'utilisation de l'œuvre d'autrui, et ce, en conformité avec la *Loi sur le droit d'auteur*.

La Politique a pour objet d'énoncer l'importance que l'Université accorde à la protection des droits des auteurs, d'établir les choix prioritaires qui doivent être faits par le Personnel enseignant relativement à l'utilisation de l'Œuvre d'autrui aux fins des activités d'enseignement, d'apprentissage, de recherche et d'étude privée et de définir un concept administratif de l'utilisation équitable de l'Œuvre d'autrui à ces fins.

Consultez la politique à l'adresse suivante : http://www.bibl.ulaval.ca/fichiers_site/bda/politique-oeuvre-autrui-ca-2014-85.pdf

Politique relative à l'absence aux activités évaluées et à leurs reprises

La Politique relative à l'absence aux activités évaluées et à leurs reprises concerne l'absence aux activités évaluées pour tous les cours de 1er, 2e et 3e cycles offerts par le Département de science politique. Elle vise à assurer un traitement uniforme et équitable pour tous les étudiants.e.s.

L'absence à une activité évaluée est une situation exceptionnelle qui doit être justifiée par des motifs suffisamment sérieux, relevant de circonstances non prévisibles et indépendantes de la volonté de l'étudiant.e.

Pour lire la politique entière et remplir le formulaire de demande de reprise : <https://www.fss.ulaval.ca/sites/fss.ulaval.ca/files/fss/science-politique/monPortail/Pol-PolitiqueRelativeAbsenceActivitesEvalueesLeursReprises.pdf>

Évaluation de la qualité du français

La bonne maîtrise de la langue française comptera pour 10% de la note totale de votre examen final.

Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental

Les personnes étudiantes ayant droit à des mesures d'accommodements qui leur ont été accordées par une conseillère ou un conseiller du secteur **Accueil et soutien aux étudiants en situation de handicap (ACSESH)** doivent, s'ils désirent s'en prévaloir, activer ces mesures dans monPortail, et ce, dans les deux premières semaines de la session.

Les personnes étudiantes qui ont une déficience fonctionnelle ou un handicap, mais qui n'ont pas fait attester leur droit à des mesures, doivent contacter le secteur ACSESH au 418 656-2880 dans les meilleurs délais. Le secteur ACSESH recommande fortement de se prévaloir de ces mesures.

Plagiat

Tout étudiant est tenu de respecter les règles relatives à la protection du droit d'auteur. Constitue notamment du plagiat le fait de:

- i. copier textuellement un ou plusieurs passages provenant d'un ouvrage sous format papier ou électronique sans mettre ces passages entre guillemets et sans en mentionner la source;
- ii. résumer l'idée originale d'un auteur en l'exprimant dans ses propres mots (paraphraser) sans en mentionner la source;
- iii. traduire partiellement ou totalement un texte sans en mentionner la provenance;
- iv. remettre un travail copié d'un autre étudiant (avec ou sans l'accord de cet autre étudiant);
- v. remettre un travail téléchargé d'un site d'achat ou d'échange de travaux scolaires.

(Source: COMMISSION DE L'ÉTHIQUE DE LA SCIENCE ET DE LA TECHNOLOGIE, *La tricherie dans les évaluations et les travaux à l'université: l'éthique à la rescousse* (rédaction: Denis Boucher), Québec, 15 mai 2009)

Application de la politique sur l'usage du français à l'Université Laval

La Faculté des sciences sociales se réfère aux dispositions relatives à l'application de la politique sur l'usage du français à l'Université Laval inscrites dans son Règlement des études (mai 2009).

Mesures d'évaluation de la qualité du français

L'Université Laval reconnaît l'importance et le rôle de quatre principales habiletés langagières dans la formation qu'elle dispense : la compréhension de l'oral, la compréhension de l'écrit, la production orale et la production écrite.

Elle considère également que la maîtrise de ces habiletés est mesurable et veille à ce que les diverses mesures d'évaluation soient adaptées à chacun des trois cycles d'études et contribuent à l'atteinte des objectifs de formation qu'elle s'est fixés.

Mesures de soutien

Lorsque les enseignants et les chercheurs observent des difficultés chez les étudiants, ils leur offrent le soutien approprié :

- A) En cas de difficultés relatives à l'application des conventions scientifiques, ils prodiguent les conseils adéquats;
- B) En cas de problèmes liés à l'expression claire et cohérente des idées, ils orientent l'étudiant, en concertation avec sa direction de programme, vers des cours centrés sur l'expression écrite de la pensée;
- C) En cas de difficultés liées à la maîtrise du code linguistique du français, ils réfèrent l'étudiant à sa direction de programme, qui lui indiquera les ressources mises à sa disposition (cours, ateliers, centres d'aide, etc.).

Parmi les mesures de soutien offertes aux étudiants, la Faculté des sciences sociales invite les étudiants et les enseignants à consulter le répertoire des ressources pour améliorer la qualité de la langue dans les cours de sciences humaines. Ce répertoire se trouve dans le portail du Réseau Fernand Dumont à l'adresse suivante : <http://www.rfd.fse.ulaval.ca/>. Le **Réseau Fernand-Dumont** regroupe des professeurs et chargés de cours de sciences humaines qui cherchent à améliorer les compétences langagières de leurs étudiants dans les différentes tâches de lecture et d'écriture propres à leur discipline.

Matériel didactique

Liste du matériel obligatoire

Sous l'onglet "contenu et activités", vous trouverez les liens directs vers les autres lectures hebdomadaires.

Les capsules narrées et les rencontres en synchrone sont complémentaires et ne reproduisent donc pas les lectures. Si vous manquez un cours, vous ne pourrez donc pas vous reprendre en faisant les lectures.

Spécifications technologiques

Afin d'accéder sans difficulté au contenu de votre cours sur monPortail, vous devez vous référer aux informations ci-dessous.

Liste des navigateurs supportés :

- [Google Chrome](#)
- [Mozilla Firefox](#)
- Safari
- Internet Explorer 11 et plus
- [Opera](#)

Appareils mobiles

Il est important de préciser que l'utilisation des périphériques mobiles n'est pas officiellement supportée pour les sites de cours. La consultation des contenus est fonctionnelle pour la plupart des appareils sous Android et iOS, mais il existe certaines limites :

- les appareils mobiles sous Windows RT, BlackBerry et les iPhone 4 et 4S ne sont pas supportés;
- le contenu Flash n'est pas supporté, ce qui empêche la consultation des blocs de contenu audio-vidéo, de contenu Flash et de certaines présentations multimédias;
- la fonctionnalité de glisser-déposer n'est pas supportée, ce qui empêche la réalisation de certains questionnaires.

Team Viewer

TeamViewer est l'application utilisée par le CSTIP pour faire du soutien à distance. En exécutant cette application, vous permettez à un agent de soutien informatique de se connecter à votre poste pour vous aider.

- [Accédez à TeamViewer pour Windows](#)
- [Accédez à TeamViewer pour Mac](#)

Bibliographie et annexes

Bibliographie

Voici quelques lectures complémentaires. Celles-ci pourraient vous être utiles pour la rédaction de vos travaux. Vous deviez pouvoir retrouver la plupart de ces articles à partir du moteur de recherche de la bibliothèque. (Trois sections: Articles thématiques, ouvrages généraux et ouvrages spécialisés).

1- Articles thématiques

Qu'est-ce que l'Économie Politique Internationale ?

Dickins, Amanda, 2006, "The Evolution of International Political Economy," *International Affairs: Journal of the Royal Institute of International Affairs*, Vol. 82, No 3, pp. 479-92.

Kébabdjian, Gérard, 2010, « L'économie politique à l'épreuve de l'intégration européenne, » *Études internationales*, Vol. 41, No 1, pp. 7-26.

Lake, David A., 2009, "Open Economy Politics: A Critical Review," *The Review of International Organizations*, Vol. 4, No 3, pp. 219-44.

Oatley, Thomas, 2011, "The Reductionist Gamble: Open Economy Politics in the Global Economy," *International Organization*, Vol. 65, No 2, pp. 311-41.

Perspectives Historiques

Morrison, James Ashley, 2012, "Before Hegemony: Adam Smith, American Independence, and the Origins of the First Era of Globalization," *International Organization*, Vol. 66, No 3, pp. 395-428.

Gowa, Johanne, and Raymond Hicks, 2013, "Politics, Institutions, and Trade: Lessons of the Interwar Era," *International Organization*, Vol. 67, No 3 pp. 439-67.

Gowa, Johanne, 2010, "Alliances, Market Power and Postwar Trade: Explaining the GATT/WTO," *World Trade Review*, Vol. 9, No 3 pp. 487-504.

Villaverde, José, and Adolfo Maza, 2011, "Globalisation, Growth and Convergence," *The World Economy*, Vol. 34, No 6, pp. 952-71.

Protectionnisme et Libéralisation du Commerce

Reuveny, Rafael, and William R. Thompson, 2001, "Explaining Protectionism: 17 Perspectives and One Common Denominator," *Global Society*, Vol. 15, No 3, pp. 229-249.

Krueger, Anne O., 2004, "Wilful Ignorance: The Struggle to Convince the Free Trade Skeptics," *World Trade Review*, Vol. 3, No 3, pp. 483-93.

Siles-Brügge, Gabriel, 2014, "Explaining the Resilience of Free Trade: The Smoot-Hawley Myth and the Crisis," *Review of International Political Economy*, Vol. 21, No 3, pp. 535-74.

Milner, Chris, 2013, "Declining Protection in Developing Countries," *The World Economy*, Vol. 36, No 6, pp. 689-700.

L'économie politique de la politique commerciale

Alt, James, Jeffry Frieden, Michael Gilligan, Dany Rodrik, and R. Rogowski, 1996, "The Political Economy of International Trade: Enduring Puzzles and an Agenda for Inquiry," *Comparative Political Studies*, Vol. 29, No 6, pp. 689-717.

Alt, James, and Michael Gilligan, 1994, "The Political Economy of Trading States: Factor Specificity, Collective Action Problems, and Domestic Political Institutions," *Journal of Political Philosophy*, Vol. 2, No 2, pp. 165-92.

Mansfield, Edward D, and Diana C. Mutz, 2009, "Support for Free Trade: Self-Interest, Sociotropic Politics, and Out-Group Anxiety," *International Organization*, Vol. 63, No 3, pp. 425-57.

Institutions Commerciales Internationales

Hocking, Brian, 2004, "Changing the Terms of Trade Policy Making: From the 'Club' to the 'Multistakeholder' Model," *World Trade Review*, Vol. 3, No 1, pp. 3-26.

Brown, Andrew G. and Robert M. Stern, 2011, "Free Trade Agreements and Governance of the Global Trading System," *The World Economy*, Vol. 34, No 3, pp. 331-54.

Elsig, Manfred, 2013, "The Democratizing Effects of Multilateral Institutions: A Cautionary Note on the WTO," *World Trade Review*, Vol. 12, No 3, pp. 487-507.

Colgan, Jeff D., 2014, "The Emperor Has No Clothes: The Limits of OPEC in the Global Oil Market," *International Organization*, Vol. 68, No 3, pp. 599-632.

Développement International

Nunnenkamp, Peter, and Rainer Thiele, 2006, "Targeting Aid to the Needy and Deserving: Nothing but Promises?" *The World Economy*, Vol. 29, No 9, pp. 1177-1201.

Fukada-Parr, Sakiko, 2011, "Theory and Policy in International Development: Human Development and Capability Approach and the Millennium Development Goals," *International Studies Review*, Vol. 13, No 1, pp. 122-32.

Babb, Sarah, 2012, "The Washington Consensus as Transnational Policy Paradigm: Its Origins, Trajectory and Likely Successor," *Review of International Political Economy*, Vol. 20, No 2, pp. 268-97.

Vetterlein, Antje, 2012, "Seeing Like the World Bank on Poverty," *New Political Economy*, Vol. 17, No 1, pp. 35-58.

Monnaie et Taux de Change

Cohen, Benjamin J. and Tabitha M. Benney, 2014, "What Does the International Currency System Really Look Like?" *Review of International Political Economy*, Vol. 21, No 5, pp. 1017-1041.

Chey, Hyoung-Kyu, 2012, "Theories of International Currencies and the Future of the World Monetary Order," *International Studies Review*, Vol. 14, pp. 51-77.

Chia, Wai-Mun, Tianyin Cheng and Mengling Li, 2012, "Exogenous Shocks and Exchange Rate Regimes," *The World Economy*, Vol. 35, No 4, pp. 444-60.

Broz, J. Lawrence and Seth H. Werfel, 2014, "Exchange Rates and Industry Demands for Trade Protection," *International Organization*, Vol. 68, No 2, pp. 393-416.

L'Architecture Financière

Kébabdjian, Gérard, 2002, « La nouvelle architecture financière internationale : gouvernance globale ou régime international? » *Études internationales*, Vol. 33, No 2, pp. 217-246.

Germain, Randall, 2009, "Financial Order and World Politics: Crisis, Change and Continuity," *International Affairs: Journal of the Royal Institute of International Affairs*, Vol. 85, No 4, pp. 669-97.

Major, Aaron, 2012, "Neoliberalism and the New International Financial Architecture," *Review of International Political Economy*, Vol. 19, No 4, pp. 536-61.

Les Puissances Émergentes dans l'Économie Globale

Numéro Spécial de *International Affairs*, 2013, Vol. 89, No 3, lire pp. 561-76; 615-51 et 711-29.

Numéro Spécial de la *International Studies Review*, 2014, Vol. 16, No 3, lire pp. 437-66.

Rencontre #11 : La Crise Financière de 2007-08

Numéro Spécial de *Idées économiques et sociales*, 2013/4, No 174, lire pp. 4-6; 12-15; 26-34.

Helleiner, Eric, 2011, "Understanding the 2007-2008 Global Financial Crisis: Lessons for Scholars of International Political Economy," *Annual Review of Political Science*, Vol. 14, pp. 67-87.

James, Harold, 2011, "International Order after the Financial Crisis," *International Affairs: Journal of the Royal Institute of International Affairs*, Vol. 87, No 3, pp. 525-37.

Baker, Andrew, 2014, "The New Political Economy of Macroprudential Ideational Shift," *New Political Economy*, Vol. 18, No 1, pp. 112-39.

Le Futur de l'Économie Politique Internationale ? (17 avril)

Numéro Spécial de la *Review of International Political Economy*, 2013, Vol. 20, No 5, lire pp. 1009-1100.

2- Ouvrages généraux

COHN, Theodore, 2016, *Global Political Economy: Theory and Practice*, 7th ed., Toronto, Pearson/Longman.

CROZET, Yves et coll., 2005, *Les grandes questions de l'économie internationale*, 2e ed., Paris, Armand Colin.

OATLEY, Thomas, 2012, *Debates in International Political Economy*, 2nd ed., Toronto, Pearson/Longman.

OATLEY, Thomas, 2019, *International Political Economy: Interests and Institutions in the Global Economy*, 6th ed., Toronto, Pearson /Longman.

PAQUIN, Stéphane, 2008, *La nouvelle économie politique internationale*, Paris, Armand Colin.

PAQUIN, Stéphane, 2009, *Économie politique internationale*, Paris, Lextenso.

RAVENHILL, John, 2020, *Global Political Economy*, 6th ed., Oxford, Oxford University Press.

3- Ouvrages spécialisés

Abouharb, Rodwan and David Cingranelli, 2008, *Human Rights and Structural Adjustment*, New York, Cambridge University Press.

Acemoglu, Daron and James Robinson, 2012, *Why Nations Fail: The Origins of Power, Prosperity, and Poverty*, New York, Crown.

Amsden, Alice, 1989, *Asia's Next Giant: South Korea and Late Industrialization*, New York, Oxford University Press.

Baldwin, David, 1985, *Economic Statecraft*, Princeton, NJ, Princeton University Press.

Banerjee, Abhijit V. and Esther Duflo, 2011, *Poor Economics: A Radical Rethinking of the Way to Fight Global Poverty*, New York, PublicAffairs.

Bearce, David A., 2007, *Monetary Divergence: Domestic Policy Autonomy in the Post-Bretton Woods Era*, Ann Arbor, MI, The University of Michigan Press.

Bernhard, William, 2002, *Banking on Reform: Political Parties and Central Bank Independence in the Industrial Democracies*, Ann Arbor, MI, University of Michigan Press.

Bernhard, William and David Leblang, 2006, *Democratic Processes and Financial Markets: Pricing Politics*, New York, Cambridge University Press.

Bhagwati, Jagdish, 2007, *In Defense of Globalization*, New York, Oxford University Press.

Blyth, Mark, 2002, *Great Transformations: Economic Ideas and Institutional Changes in the Twentieth Century*, New York, Cambridge University Press.

Blyth, Mark, 2013, *Austerity: The History of a Dangerous Idea*, New York, Oxford University Press.

Carroll, William K. and Coin Carson, 2010, *The Making of a Transnationalist Capitalist Class: Corporate Power in the 21st Century*, London, Zed Books.

Caves, Richard E., 2007, 3rd ed., *Multinational Enterprise and Economic Analysis*, New York, Cambridge University Press.

Chang, Ha-Joon, 2000, *Kicking Away the Ladder: Development Strategy in Historical Perspective*, New York, Anthem Press.

Chase, Kerry A., 2005, *Trading Blocs: State, Firms and Regions in the World Economy*, Ann Arbor, University of Michigan Press.

Clark, William Roberts, 2003, *Capitalism, Not Globalism: Capital Mobility, Central Bank Independence, and the Political Control of the Economy*, Ann Arbor, MI, The University of Michigan Press.

Cohen, Benjamin J., 2007, *Global Monetary Governance*, New York, Routledge

Conybeare, John A.C., 1987, *Trade Wars: The Theory and Practice of International Commercial Rivalry*, New York, Columbia University Press.

Cox, Robert W., 1987, *Power, Production, and World Order*, New York, Columbia University Press.

Crouch, Colin., 1997, *Political Economy of Modern Capitalism: Mapping Convergence and Diversity*, Thousand Oaks, Sage.

Dewatripont, Mathias et al., 2010, *Balancing the Banks: Global Lessons from the Financial Crisis*, Princeton, Princeton University Press.

- Drezner, Daniel, 1999, *The Sanctions Paradox: Economic Statecraft and International Relations*, New York, Cambridge University Press.
- Easterly, William, 2007, *The White Men's Burden: Why the West's Efforts to Aid the Rest Have Done so Much Ill and So Little Good*, New York, Penguin Books.
- Eichengreen, Barry, 2011, *Exorbitant Privilege: The Rise and Fall of the Dollar and the Future of the International Monetary System*, New York, Oxford University Press.
- Escobar, Arturo, 1994, *Encountering Development: The Making and Unmaking of the Third World*, Princeton, NJ, Princeton University Press.
- Findlay, Ronald and Kevin O'Rourke, 2009, *Power and Plenty: Trade, War and the World Economy in the Second Millennium*, Princeton, Princeton University Press.
- Frieden, Jeffrey A., 2006, *Global Capitalism: Its Fall and Rise in the Twentieth Century* Princeton, Princeton University Press.
- Frieden, Jeffrey A., 2014, *Currency Politics: The Political Economy of Exchange Rate Policy*, New York, W.W. Norton.
- Gerschenkron, Alexander, 1962, *Economic Backwardness and in Historical Perspective: A Book of Essays*, New York, Praeger.
- Gilpin, Robert, 1981, *War and Change in World Politics*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Gilpin, Robert, 2001, *Global Political Economy: Understanding the International Economic Order*, Princeton, Princeton University Press.
- Goldstein, Joshua S., 1988, *Long Cycles: Prosperity and War in the Modern Age*, New Haven, CT, Yale University Press.
- Gomez, Pierre-Yves, 2013, *Le travail invisible*, Paris, François Bourin.
- Gowa, Joanne, 1994, *Allies, Adversaries and International Trade*, Princeton (NJ), Princeton University Press.
- Haggard, Stephan, 1990, *Pathways From the Periphery: The Politics of Growth in the Newly Industrializing Countries*, Ithaca, Cornell University Press.
- Hufbauer, Gary, C. and Kati Suominen, 2010, *Globalization at Risk: Challenges to Finance and Trade*, New Haven, CT, Yale University Press.
- Inglehart, Ronald, 1997, *Modernization and Postmodernization: Cultural, Economic and Political Change in 43 Societies*, Princeton, Princeton University Press.

- Jensen, Nathan M., 2008, *Nation-States and the Multinational Corporation: A Political Economy of Foreign Direct Investment*, Princeton, Princeton University Press.
- Kaempfer William H and Anton D. Lowenberg, 1992, *International Economic Sanctions: A Public Choice Perspective*, Boulder, CO, Westview Press.
- Kenny, Charles, 2011, *Getting Better: Why Global Development Is Succeeding--And How We Can Improve the World Even More*, New York, Basic Books.
- Keohane, Robert O., 1984, *After Hegemony: Cooperation and Discord in the World Political Economy*, Princeton, Princeton University Press.
- Keohane, Robert O., and Joseph S. Nye, 1977, *Power and Interdependence: World Politics in Transition*, Boston, Little, Brown and Company.
- Kim, W. Chan., et Renée Mauborgne, 2015, *Stratégie océan bleu: comment créer des espaces stratégiques*, Toronto, Pearson.
- Lake David A., 1988, *Power, Protection, and Free Trade*, Ithaca, NY, Cornell University Press.
- Mansfield, Edward D., 1994, *Power, Trade and War*, Princeton, Princeton University Press.
- Martin, Lisa L., 1992, *Coercive Cooperation: Explaining Multilateral Economic Sanctions*, Princeton, NJ, Princeton University Press.
- Motta, Massimo, 2004, *Competition Policy: Theory and Practice*, New York, Cambridge University Press.
- North, Douglass C. 1990, *Institutions, Institutional Change and Economic Performance*, New York, W.W. Norton.
- North, Douglass C., 2005, *Understanding the Process of Economic Change*, Princeton, NJ, Princeton University Press.
- O'Brien, Robert et al., 2000, *Contesting Global Governance: Multilateral Economic Institutions and Global Social Movements*, New York, Cambridge University Press.
- Organski, A.F.K. and Jacek Kugler, 1980, *The War Ledger*, Chicago, University of Chicago Press.
- Ostrom, Elinor, 1990, *Governing the Commons: The Evolution of Institutions for Collective Action*, New York, Cambridge University Press.
- Pahre, Robert, 1999, *Leading Questions: How Hegemony Affects the International Political Economy*, Ann Arbor, MI, The University of Michigan Press.

Panitch, Leo and Sam Gindin, 2012, *The Making of Global Capitalism: The Political Economy of American Empire*, New York, Verso.

Patel, Raj, 2010, *The Value of Nothing: How to Reshape Market Society and Redefine Democracy*, New York, Picador.

Piketty, Thomas, 2013, *Le Capital au XXI^e siècle*, Paris, Éditions du Seuil.

Polanyi, Karl, 2009 [1944], *La grande transformation: Aux origines économiques et politiques de notre temps*, Paris, Gallimard.

Porter, Michael E., 1990, *The Competitive Advantage of Nations*, New York, The Free Press.

Reinhart, Carmen M. and Kenneth Rogoff, 2009, *This Time Is Different: Eight Centuries of Financial Follies*, Princeton, Princeton University Press.

Rodrik, Dani, 2011, *The Globalization Paradox: Democracy and the Future of the World Economy*, New York, W.W. Norton.

Rogowski, Ronald, 1989, *Commerce and Coalition: How Trade Affects Domestic Political Alignments*, Princeton, Princeton University Press.

Root, Hilton L., 2005, *Capital and Collusion: The Political Logic of Global Economic Development*, Princeton, Princeton University Press.

Ros, Jaime, 2000, *Development Theory and the Economics of Growth*, Ann Arbor, MI, University of Michigan Press.

Rosecrance, Richard, 1986, *The Rise of the Trading State: Commerce and Conquest in the Modern World*, New York, Basic Books.

Rosenau, James N., 1990, *Turbulence in World Politics: A Theory of Change and Continuity*, Princeton, NJ, Princeton University Press.

Russett, Bruce and John R. Oneal, 2001, *Triangulating Peace: Democracy, Interdependence and International Organisation*, New York, WW Norton.

Sachs, Jeffrey D., 2006, *The End of Poverty*, New York, Penguin Books.

Sahle, Eunice N., 2010, *World Orders, Development and Transformation*, New York, Palgrave Macmillan.

Sen, Amartya, 2000, *Development as Freedom*, New York, Anchor Books.

Sobel, Andrew C., 1999, *State Institutions, Private Incentives, Global Capital*, Ann Arbor, MI, University of Michigan Press.

Stiglitz, Joseph E., 2003, *La grande désillusion*, Paris, Fayard.

Stiglitz, Joseph E., 2012, *The Price of Inequality*, New York, W.W. Norton & Company Inc.

Stone, Randall, 2011, *Controlling Institutions: International Organizations and the Global Economy*, Cambridge, Cambridge University Press.

Strange, Susan, 1999 [1988], *States and Markets*, Washington, DC, Pinter.

Tammen, Ronald L. et al., 2000, *Power Transitions: Strategies for the 21st Century*, New York, Chatham House Publishers.

Tomz, Michael, 2007, *Reputation and International Cooperation: Sovereign Debt across Three Centuries*. Princeton, NJ, Princeton University Press.

Tripp, Charles, 2006, *Islam and the Moral Economy: The Challenge of Capitalism*, New York, Cambridge University Press.

Turner, Adair, 2012, *Economics After the Crisis: Objectives and Means*, Cambridge, Massachusetts, The MIT Press.

Verdier, Daniel, 1994, *Democracy and International Trade: Britain, France, and the United States, 1860-1990*, Princeton, Princeton University Press.

Vreeland, James Raymond, 2003, *The IMF and Economic Development*, Cambridge University Press.

Wallerstein, Immanuel, 1981 [1974], *Le Système du monde du XV^e siècle à nos jours*, vol. 1, Paris, Flammarion.

Woods, Ngaire, 2006, *The Globalizers: The IMF, the World Bank and Their Borrowers*, Ithaca, Cornell University Press.