

## PLAN DE COURS

# POL-2201 : Analyse des politiques gouvernementales

NRC 88211 | Automne 2021

Préalables : POL 1006	
Mode d'enseignement : Distance-Hybride	
Temps consacré : 3-0-6	Crédit(s) : 3

Discussion des cadres théoriques proposés pour l'étude des politiques gouvernementales. Étude des méthodes et techniques utilisées pour l'analyse de ces politiques. Analyse du contenu des politiques gouvernementales. Les secteurs de politique étudiés peuvent varier, mais la perspective demeure comparative, c'est-à-dire à l'échelle internationale, intersectorielle, ou l'une et l'autre.

Les séances de cours ne seront pas enregistrées, une présence en ligne à heure fixe est donc requise.

## Plage horaire

Classe virtuelle synchrone		
lundi	15h30 à 18h20	Du 30 août 2021 au 10 déc. 2021
Sur Internet		
-	00h00 à 00h00	Du 30 août 2021 au 10 déc. 2021

Il se peut que l'horaire du cours ait été modifié depuis la dernière synchronisation avec Capsule. [Vérifier l'horaire dans Capsule](#)

Le cours sera donné par la plateforme Teams en

Classe virtuelle synchrone :		
lundi	15h30 à 18h20	Du 30 août 2021 au 10 déc. 2021

## Site de cours

<https://sitescours.monportail.ulaval.ca/ena/site/accueil?idSite=133878>

## Coordonnées et disponibilités

Yanina Klimenko  
*Enseignante*  
[yanina.klimenko.1@ulaval.ca](mailto:yanina.klimenko.1@ulaval.ca)

## Soutien technique

### CSTIP - Centre de services en TI et pédagogie

Pavillon Charles-De Koninck, local 0248

[aide@cstip.ulaval.ca](mailto:aide@cstip.ulaval.ca)

Téléphone : 418-656-2131 poste 405222

### Informations techniques importantes

[Accéder à l'horaire du CSTIP](#) ↗

[Liste des navigateurs supportés](#) ↗

[Avis important concernant les appareils mobiles](#) ↗ (*iOS, Android, Chrome OS*)

[TeamViewer](#) ↗ est l'application utilisée par le *CSTIP* pour faire du soutien à distance. En exécutant cette application, vous permettez à un agent de soutien informatique de se connecter à votre poste pour vous aider.

[Activer sa licence Zoom ULaval](#) ↗

# Sommaire

---

<b>Description du cours</b> .....	<b>4</b>
Introduction .....	4
Objectifs généraux .....	4
Objectifs spécifiques .....	4
Contenu du cours .....	4
Approche pédagogique .....	4
<b>Contenu et activités</b> .....	<b>5</b>
<b>Évaluations et résultats</b> .....	<b>5</b>
Liste des évaluations .....	5
Informations détaillées sur les évaluations sommatives .....	6
Présentation PowerPoint .....	6
Examen mi-session .....	6
Examen de fin de session .....	7
Travail écrit .....	7
Informations détaillées sur les évaluations formatives .....	8
Mini-quizz formatif .....	8
Barème de conversion .....	8
Règlements et politiques institutionnels .....	8
Évaluation de la qualité du français .....	9
Évaluation des cours: Une responsabilité de l'étudiant .....	9
Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental .....	9
<b>Matériel didactique</b> .....	<b>10</b>
<b>Bibliographie et annexes</b> .....	<b>10</b>
Bibliographie .....	10

# Description du cours

---

## Introduction

Le cours POL-2201 *Analyse des politiques gouvernementales* s'inscrit dans la continuité du cours POL-1006 *Administration publique et politiques publiques* qui lui est préalable. Le cours se donnera à distance via la plateforme Teams.

## Objectifs généraux

L'objectif général du cours est d'approfondir la compréhension de l'univers des politiques publiques sous l'angle analytique. Le cours vous permettra de mieux comprendre les processus qui guident la prise de décision gouvernementale ainsi que d'apprendre sur les défis et enjeux de l'univers public. Ce cours présente différentes approches d'analyse et prépare les étudiant(e)s à la poursuite de leurs études des politiques publiques.

## Objectifs spécifiques

Les objectifs spécifiques du cours visent l'acquisition des connaissances en matière des politiques gouvernementales et leur application dans l'analyse d'une politique publique québécoise. Plus spécifiquement, un(e) étudiant(e) curieux (se) appréciera l'occasion de :

- Comprendre la notion des politiques publiques en tant que l'action de l'État ;
- Savoir à situer l'action publique à l'intérieur d'un cycle des politiques publiques ;
- Comprendre le processus décisionnel gouvernemental et organisationnel ;
- Avoir une meilleure connaissance du fonctionnement gouvernemental et de ses structures ;
- Apprendre sur les approches les plus pertinentes d'analyse des politiques gouvernementales ;
- Développer ses compétences analytiques et raffiner sa lecture des enjeux de l'action publique ;
- Tester ces compétences dans le cadre d'une politique publique ;
- Améliorer ses compétences en matière de présentation des contenus complexes ;
- Participer aux discussions enrichissantes avec ses collègues ;
- Avoir du plaisir à travailler en équipe, à s'entraider et à obtenir le soutien.

## Contenu du cours

Voir la section "Contenu et activités".

## Approche pédagogique

Chaque semaine, une présentation magistrale est offerte par l'enseignante. Elle sera complétée par les présentations des étudiant(e)s d'une ou de deux lectures obligatoires de la séance. Au début de la session, vous allez être regroupé(e)s en équipes. Chaque équipe se verra assigner un texte à présenter lors d'une des séances, à date fixe. La planification des présentations est déjà disponible sur le forum. Une autre équipe, désignée la séance même, sera demandée de partager son appréciation de la réponse aux critères de la présentation qu'elle vient d'entendre. Ainsi, en plus d'y pouvoir participer vous-même en compagnie de vos coéquipiers, vous verrez une dizaine des présentations de vos collègues et partagerez votre opinion. Je souhaite mettre l'accent autant sur la connaissance des théories et des approches que sur le développement du sens critique et sur la capacité des étudiant(e)s à réfléchir et à appliquer les connaissances acquises.

Les diapositives de la séance seront publiées dans Mon portail à la fin de chaque séance. Dans cette section, vous verrez également la bibliographie du cours. Cette liste fait état de l'ensemble de la littérature vue en classe, qu'elle soit expliquée par l'enseignante ou par les présentations des étudiant(e)s.

Il va sans dire que les lectures obligatoires sont obligatoires. Sachez que l'examen final portera sur l'ensemble des lectures obligatoires du cours : si vous ne les faites pas durant la session, il serait difficile de réussir l'examen.

En plus de la notation de la présentation travaillée en équipe, votre processus d'acquisition des connaissances sera renforcé par d'autres moyens d'évaluations : deux examens en ligne à choix multiple et un travail individuel à remettre.

Un forum sera ouvert pour que vous puissiez poser vos questions tant à l'enseignante qu'à l'ensemble de vos collègues. Je valorise l'entraide et le développement des liens de collaboration entre collègues. Les étudiant(e)s peuvent compter sur mon soutien via le forum pour des questions générales de compréhension ou de précision, ainsi que via le courriel pour des questions d'ordre personnel (en lien avec le cours). Une partie de la séance du 22 novembre sera consacrée à l'intégration et aux questions sur le travail individuel. Au besoin, les rencontres via Teams peuvent être organisées.

## Contenu et activités

Le tableau ci-dessous présente les semaines d'activités prévues dans le cadre du cours.

Titre	Date
<a href="#">Introduction</a>	30 août 2021
Fête du travail, pas de cours	6 sept. 2021
<a href="#">Politiques publiques</a>	13 sept. 2021
<a href="#">Comment le gouvernement priorise les problèmes publics ?</a>	20 sept. 2021
<a href="#">Processus décisionnel gouvernemental et organisationnel</a>	27 sept. 2021
<a href="#">Mise en œuvre et univers de contrôle</a>	4 oct. 2021
Action de grâce, pas de cours	11 oct. 2021
<a href="#">Action stratégique, ressources et modèle d'analyse des politiques publiques. Examen mi-session.</a>	18 oct. 2021
Semaine de lecture, pas de cours	25 oct. 2021
<a href="#">Analyse des politiques : approche par instrument</a>	1 nov. 2021
<a href="#">Analyse des politiques : approche structurelle et performance</a>	8 nov. 2021
<a href="#">Analyse des politiques : approches idéationnelles et institutionnelles . Question du travail individuel.</a>	15 nov. 2021
<a href="#">Gouvernance globale et analyse des réseaux des politiques publiques</a>	22 nov. 2021
<a href="#">Étapes et méthodes d'analyse</a>	29 nov. 2021
<a href="#">Examen de fin de la session</a>	6 déc. 2021

Note : Veuillez vous référer à la section *Contenu et activités* de votre site de cours pour de plus amples détails.

## Évaluations et résultats

### Liste des évaluations

## Sommatives

Titre	Date	Mode de travail	Pondération
Présentation PowerPoint	Déterminée en fonction des équipes de travail	En équipe	20 %
Examen mi-session	Le 18 oct. 2021 de 17h00 à 18h20	Individuel	25 %
Examen de fin de session	Le 6 déc. 2021 de 15h30 à 17h00	Individuel	25 %
Travail écrit	Dû le 28 nov. 2021 à 23h59	Individuel	30 %

## Formatives

Titre	Date	Mode de travail
Mini-quizz formatif	Le 20 sept. 2021 de 17h30 à 18h30	Individuel

## Informations détaillées sur les évaluations sommatives

### Présentation PowerPoint

Date de remise : Les dates sont déterminées en fonction des équipes de travail

Mode de travail : En équipe

Pondération : 20 %

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

Chaque équipe prépare une Présentation PowerPoint d'un des textes obligatoires, de 30 minutes. La composition des équipes et la planification des présentations est disponible dans le forum. Le visuel de la présentation est libre, mais doit être contributif à la compréhension du contenu. Une autre équipe, désignée à la séance même de la présentation, sera demandé de partager son appréciation de l'atteinte des critères. L'enseignante décide de la note qui compte pour 20 % de la note finale. La note est la même pour tous les coéquipiers. Les critères d'évaluation sont les suivants :

- Compréhension et exposition claire de l'idée générale de l'auteur ;
- Exposition claire des arguments de l'auteur ;
- Votre opinion au sujet du texte présenté ;
- Synthèse des propos et qualité visuelle de la présentation, aidant à la compréhension ;
- Respect du temps alloué.

### Examen mi-session

Titre du questionnaire : [Examen mi-session](#)

Période de disponibilité : Le 18 oct. 2021 de 17h00 à 18h20

Tentatives : 1 tentative permise

Mode de travail :	Individuel
Pondération :	25 %
Directives :	<p>L'examen se tient en classe virtuelle pendant les heures du cours à l'aide de l'outil « Questionnaires » du site du cours. La date de l'examen est le 18 octobre de 17H00 à 18H20 . Pour y accéder, vous utilisez l'onglet « Évaluations et résultats » du site du cours du Mon portail. La notation est individuelle, 25 % de la note finale pour chaque examen. Les critères d'évaluation sont les suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Comme les examens sont à choix multiple, c'est votre choix de la réponse qui définira la réussite ;</li> <li>• Les examens seront ouverts pour une période du temps déterminée qui ne peut pas être dépassée.</li> </ul> <p>Soyez attentifs: vous ne pouvez pas retourner à la question pour laquelle vous avez déjà donné la réponse!</p>

---

## Examen de fin de session

Titre du questionnaire :	<a href="#">Examen de fin de session</a>
Période de disponibilité :	Le 6 déc. 2021 de 15h30 à 17h00
Tentatives :	1 tentative permise
Mode de travail :	Individuel
Pondération :	25 %
Directives :	<p>L'examen se tient en classe virtuelle pendant les heures du cours à l'aide de l'outil « Questionnaires » du site du cours. La date de l'examen est le 6 décembre 2021 de 15h30 à 17h00. Pour y accéder, vous utilisez l'onglet « Évaluations et résultats » du site du cours du Mon portail.</p> <p>La notation est individuelle, 25 % de la note finale pour chaque examen. Les critères d'évaluation sont les suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Comme les examens sont à choix multiple, c'est votre choix de la réponse qui définira la réussite ;</li> <li>• Les examens seront ouverts pour une période du temps déterminée qui ne peut pas être dépassée.</li> </ul>

---

## Travail écrit

Date de remise :	28 nov. 2021 à 23h59
Mode de travail :	Individuel
Pondération :	30 %
Remise de l'évaluation :	<a href="#">Boîte de dépôt</a>
Directives de l'évaluation :	<p>Dans un document de 5 pages, l'étudiant répond à une question qui sera dévoilée lors de la séance du 15 novembre. Vous soumettez votre proposition au plus tard pour le 28 novembre 2021 23 h 59 via boîte de dépôt.</p> <p>PARAMÈTRES DU DOCUMENT : 5 pages Times New Roman 12 pt, interligne et demi, sans page de titre, mais avec le nom de l'étudiant(e). Bibliographie : la littérature vue en cours jusqu'à maintenant et utilisée dans votre travail. La notation est de 30 % de la note finale.</p> <p>Les critères d'évaluation sont les suivants :</p>

- L'opinion est la vôtre, mais elle doit être appuyée par les lectures du cours ;
- Lien avec le cours (utilisation des arguments de la littérature vue en cours) ;
- Clarté et synthèse des propos ;
- Structuration du texte : introduction, développement, conclusion.

## Informations détaillées sur les évaluations formatives

### Mini-quiz formatif

Titre du questionnaire : [Mini-quiz formatif](#)

Période de disponibilité : Le 20 sept. 2021 de 17h30 à 18h30

Tentatives : 1 tentative permise

Mode de travail : Individuel

Directives : Le quiz commence à 17h30 et ne sera plus disponible à partir 18h30. Répondez aux questions en choisissant une seule bonne réponse. Allez-y, vous avez une heure!

Bonne chance!

Informations supplémentaires : L'objectif du quiz est de tester l'outil. La date est le 27 septembre. Il n'y a pas de note associée.

### Barème de conversion

Cote	% minimum	% maximum
A+	90	100
A	85	89,99
A-	80	84,99
B+	76	79,99
B	73	75,99
B-	70	72,99

Cote	% minimum	% maximum
C+	66	69,99
C	63	65,99
C-	60	62,99
D+	55	59,99
D	50	54,99
E	0	49,99

## Règlements et politiques institutionnels

### Règlement disciplinaire

Infractions relatives au bon ordre

Tout étudiant a une obligation de bon comportement dans un lieu universitaire ou à l'occasion d'une activité universitaire.

Infractions relatives aux études

Dans le but de préserver la crédibilité des attestations ou des diplômes délivrés et afin de s'assurer que les relevés de notes et les diplômes témoignent de la compétence et de la formation réelle des étudiants, il est interdit d'avoir des comportements répréhensibles associés au plagiat.

Pour en connaître davantage sur le plagiat et ses formes, vous pouvez consulter le site du [Bureau des droits étudiants](#), la capsule d'information [Citer ses sources et éviter le plagiat](#) et le site de la [Bibliothèque](#) pour savoir comment citer vos sources.

Tout étudiant qui commet une infraction au *Règlement disciplinaire à l'intention des étudiants de l'Université Laval* dans le cadre du présent cours, est passible des sanctions qui sont prévues dans ce règlement.

Consultez le règlement à l'adresse suivante : <http://ulaval.ca/reglement-disciplinaire>



## Harcèlement et violence à caractère sexuel

La Faculté des sciences sociales condamne toute manifestation de harcèlement psychologique, de harcèlement sexuel et de toute autre forme de violence à caractère sexuel. Dans le cadre des activités universitaires sous sa responsabilité, elle s'engage à prendre tous les moyens à sa disposition pour prévenir les conduites (comportements, paroles, actes ou gestes) qui portent atteinte à la dignité ou à l'intégrité psychologique ou physique, les faire cesser et sanctionner.

Consultez le règlement à l'adresse suivante : <http://ulaval.ca/reglement-prevention-harcelement>

Visitez le site du Centre de prévention et d'intervention en matière de harcèlement : <https://www2.ulaval.ca/services-ul/harcelement.html>

## Politique et directives relatives à l'utilisation de l'œuvre d'autrui aux fins des activités d'enseignement, d'apprentissage, de recherche et d'étude privée à l'Université Laval

L'Université s'est dotée d'une politique institutionnelle sur le droit d'auteur le 1er juin 2014. Les enseignants doivent effectuer par eux-mêmes une saine gestion de l'utilisation de l'œuvre d'autrui, et ce, en conformité avec la *Loi sur le droit d'auteur*.

La Politique a pour objet d'énoncer l'importance que l'Université accorde à la protection des droits des auteurs, d'établir les choix prioritaires qui doivent être faits par le Personnel enseignant relativement à l'utilisation de l'Œuvre d'autrui aux fins des activités d'enseignement, d'apprentissage, de recherche et d'étude privée et de définir un concept administratif de l'utilisation équitable de l'Œuvre d'autrui à ces fins.

Consultez la politique à l'adresse suivante : [http://www.bibl.ulaval.ca/fichiers\\_site/bda/politique-oeuvre-autrui-ca-2014-85.pdf](http://www.bibl.ulaval.ca/fichiers_site/bda/politique-oeuvre-autrui-ca-2014-85.pdf)

## Politique relative à l'absence aux activités évaluées et à leurs reprises

La Politique relative à l'absence aux activités évaluées et à leurs reprises concerne l'absence aux activités évaluées pour tous les cours de 1er, 2e et 3e cycles offerts par le Département de science politique. Elle vise à assurer un traitement uniforme et équitable pour tou.te.s les étudiant.e.s.

L'absence à une activité évaluée est une situation exceptionnelle qui doit être justifiée par des motifs suffisamment sérieux, relevant de circonstances non prévisibles et indépendantes de la volonté de l'étudiant.e.

Pour lire la politique entière et remplir le formulaire de demande de reprise : <https://www.fss.ulaval.ca/sites/fss.ulaval.ca/files/fss/science-politique/monPortail/Pol-PolitiqueRelativeAbsenceActivitesEvalueesLeursReprises.pdf>

## Évaluation de la qualité du français

La qualité du français ne sera pas évaluée en soi. Toutefois, la qualité du français influence fortement la qualité et la clarté des textes évalués, et par conséquent la note qui leur est attribuée.

## Évaluation des cours: Une responsabilité de l'étudiant

À la fin du cours, une évaluation sera menée par la gestion des études. Il est fortement recommandé de compléter cette évaluation afin d'assurer l'amélioration continue du cours.

## Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental

Les personnes étudiantes ayant droit à des mesures d'accommodements qui leur ont été accordées par une conseillère ou un conseiller du secteur Accueil et soutien aux étudiants en situation de handicap (ACSESH) doivent, s'ils désirent s'en prévaloir, activer ces mesures dans monPortail, et ce, dans les deux premières semaines de la session.

Les personnes étudiantes qui ont une déficience fonctionnelle ou un handicap, mais qui n'ont pas fait attester leur droit à des mesures, doivent contacter le secteur ACSESH au 418 656-2880 dans les meilleurs délais. Le secteur ACSESH recommande fortement de se prévaloir de ces mesures.

# Matériel didactique

---

Cette section ne contient aucune information.

## Bibliographie et annexes

---

### Bibliographie

- ALLISON, G. T. (1969). Conceptual Models and the Cuban Missile Crisis, *American Political Science Review*, 63(3), 689-718.
- BAMBERGER, M. et RUGH, J. (2009). Une stratégie pour composer avec les contraintes inhérentes à la pratique. Dans DAGENAIS, C. et RIDDE, V. (dir). *Approches et pratiques en évaluation de programmes*, (2e éd., p.159-175). PUM.
- BAUER, J. (2000). Les organismes décisionnels et centraux. Dans TREMBLAY, P. (Ed.), *L'administration contemporaine de l'état : Une perspective canadienne et québécoise* (p. 41-62). ProQuest Ebook Central. <https://ebookcentral.proquest.com>
- BEMELMANS-VIDEC, M. –L., RIST, R. C. et VEDUNG, E. (1998). *Carrots, Sticks and Sermons-Policy Instruments and their Evaluation*. Transaction Publishers.
- BERMAN, S. (2010). Ideology, History, and Politics, dans BÉLAND, D.; COX, R.H. (2010) *Ideas and Politics in Social Science Research*, Published to Oxford Scholarship Online: January 2011
- BERNIER, L. (2011). La mise en œuvre des politiques publiques. Dans BERNIER, L., PAQUIN, S. et LACHAPELLE, G. (dir.), *L'analyse des politiques publiques*. PUM.
- BERNIER, L. et LACHAPELLE, G. (2011). L'étude des politiques gouvernementales. Dans BERNIER, L., PAQUIN, S. et LACHAPELLE, G. (dir.), *L'analyse des politiques publiques*. PUM.
- BLYTH, M. (2010). Ideas, Uncertainty, and Evolution dans BÉLAND, D., COX, R.H. (2011). *Ideas and Politics*. Introduction, dans BÉLAND, D.; COX, R.H. (2011) *Ideas and Politics in Social Science Research*, Published to Oxford Scholarship Online: January 2011
- BOUSSAGUET, L., S. JACQUOT et P. RAVINET (dir.). (2010). *Dictionnaire des politiques publiques*. Presses de Sciences Po.
- CARON, I. (2020). L'évolution de l'exercice du contrôle dans l'administration publique fédérale canadienne. *Canadian Public Administration*, 63(1), 34–52. <https://doi.org/10.1111/capa.12354>
- CHAMPAGNE, E. (2000). L'organisation et les structures gouvernementales dans le contexte canadien fédéralisme, centralisation et décentralisation. Dans TREMBLAY, P. (Ed.), *L'administration contemporaine de l'état : Une perspective canadienne et québécoise*, (p. 19-40). ProQuest Ebook Central. <https://ebookcentral.proquest.com>
- COHEN, M. D. J. G. MARCH et J. P. OLSEN. (1972). A garbage can model of organizational choice, *Administrative Science Quarterly*, 17, 1–25.
- COLE, A. et JOHN, P. (1995). Les réseaux locaux de politique publique en France et en Grande Bretagne. Dans LE GALES, P. et THATCHER, M. (dir.), *Les réseaux de politique publique* (p.211-227). L'Harmattan.
- CÔTÉ, C. (2011). L'espace public : les médias et l'ordre du jour politique. Dans BERNIER, L., PAQUIN, S. et LACHAPELLE, G. (dir.), *L'analyse des politiques publiques*, PUM.
- DAHLER-LARSEN, P. (2005). Evaluation and public management. Dans FERLIE, E., LYNN, L.E. Jr. et POLLITT, C. (dir.), *The Oxford Handbook of Public Management*, (p.615-643). Oxford University Press.
- DE MAILLARD, J., KÜBLER, D. (2016). *Analyser les politiques publiques*. FONTAINE, France: Presses universitaires de Grenoble. <https://doi-org.acces.bibl.ulaval.ca/10.3917/pug.kuble.2016.01>
- DENIS, J.-L., LEHOUX et P., TRÉ, G. (2009). L'utilisation des connaissances produites. Dans DAGENAIS, C. et RIDDE, V. (dir.), *Approches et pratiques en évaluation de programmes*, (2e éd., p.177-191). PUM.

- ENDERLEIN H., S. WÄLTI et M. ZÜRN (eds). (2010). Handbook on multi-level governance. Cheltenham, Edward Elgar.
- FORTIN, M.-F. et GAGNON, J. (2016). Fondements et étapes du processus de recherche : méthodes quantitatives et qualitatives, Chenelière Éducation.
- FREDERICKSON, G., SMITH, K. B., LARIMER, C. W. et LICARI, M. J. (2012). The Public Administration Theory Primer. (2e éd.) Boulder, CO : Westview Press. <http://blancopeck.net/The-Public-Administration-Theory-Primer.pdf>
- GIDDENS, A. (2011). The Politics of Climate Change, Polity Press, Cambridge UK.
- GOUVERNEMENT DU QUÉBEC, MINISTÈRE DU CONSEIL EXÉCUTIF, Secrétariat des comités ministériels Hiver /Printemps 2019, Modification à la directive concernant le gabarit des documents décisionnels ou d'information.
- GOUVERNEMENT DU QUÉBEC, MINISTÈRE DU CONSEIL EXÉCUTIF, Fonctionnement du Conseil des ministres
- HALL, P. A. (1993). Policy paradigms, social learning, and the state: The case of economic policymaking in Britain. *Comparative Politics*, 25, 275-296.
- HASSENTEUFEL, P. (2011). Sociologie politique : l'action publique (2e édition). Armand Colin.
- HENRY, G. T. et MARK, M. M. (2003). Beyond use: understanding evaluation's influence on attitudes and actions. *American Journal of Evaluation*, 24(3), 293–314.
- HOOD, C. (1984). The tools of Government, Mac Millan.
- JACOB, S. (2009). Opération chloroforme ou la réinvention de l'État rationnel : l'évaluation et les données probantes, *Criminologie*, 42 (1), 201-223.
- JACOB, S. (2011). L'évaluation des politiques publiques. Dans BERNIER, L., PAQUIN, S., LACHAPELLE, G. (dir) (2011). *L'analyse des politiques publiques*, Montréal, PUM.
- JENSON, J. et NAGELS, N. Social Policy Instruments in Motion. Conditional Cash Transfers from Mexico to Peru. *Social Policy & Administration/a-n/a*. 10.1111/spol.12275
- JONES, B.D. et F. R. BAUMGARTNER. (2005). The politics of attention: how government prioritizes problems. University of Chicago Press.
- KENNETT, P. (2010). Global perspectives on governance. Dans OSBORNE, S., (ed.), *The new public governance: Emerging perspectives on the theory and practice of public governance*. (p.19-33). Routledge.
- KINGDON, J. (2003). *Agendas, Alternatives and Public Policies*, Longman Classic Edition.
- KLIJN, E.-H. (2010). Trust in governance networks: looking for conditions for innovative solutions and outcomes. Dans OSBORNE, S. (ed.), *The new public governance: Emerging perspectives on the theory and practice of public governance*. (p.303-321). Routledge.
- KLIMENKO, Y. (2020). La relation entre les éléments intangibles de l'institution, de la culture et de la structure organisationnelle et le comportement décisionnel des décideurs stratégiques (hauts fonctionnaires) des organisations publiques [thèse de doctorat inédite]. Université Laval.
- KNOKE, D. (1998). Who steals my purse steals trash? The structure of organizational influence reputation. *Journal of Theoretic Politics*, 10 (4), 507-530.
- KNOEPFEL, P., LARRUE, C., VARONE, F., & SAVARD, J. (2015). *Analyse et pilotage des politiques publiques: France, Suisse, Canada*. Presses de l'Université du Québec. doi:10.2307/j.ctt1f1hcw3
- KOOIMAN, J. (2003). *Governing as Governance*, Sage.
- KUBLER, D. et MAILLARD, J. (2009). *Analyser les politiques publiques*, Presses universitaires de Grenoble.
- KUBLER, D. et WALT, S. (2001). Gouvernance métropolitaine et démocratie: l'exemple des politiques de lutte contre la drogue. *Swiss Political Science Review*, 7(2), 1–26. <https://doi.org/10.1002/j.1662-6370.2001.tb00313.x>
- LASCOURMES, P. et LE GALÈS, P. (2004). *Gouverner par les instruments*, Presses de Science Po.

- LASSEWELL, H. (1956). The Decision Process: Seven Categories of Functional Analysis, Bureau of Governmental Research, College of Business and Public Administration, University of Maryland.
- LE GALES, P. et M. THATCHER (dir.), (1995). Les réseaux de politique publique. L'Harmattan.
- LE GALÈS, P. (1995). Du gouvernement des villes à la gouvernance urbaine. *Revue Française de Science Politique*, 45 (1), 57-95.
- LEVIN-ROZALIS, M. (2009). Recherche et évaluation de programme. Dans DAGENAIS et C. et RIDDE, V. (dir.). *Approches et pratiques en évaluation de programmes*, (2e éd., p.31-49). PUM.
- LINDBLOM, C. (1959). The science of 'muddling through'. *Public Administration Review*, 19(2), 59-78.
- LINDBLOM, C. (1979). Still Muddling, Not Yet Through. *Public Administration Review*, 39(6), 517-526.
- LIPSKY, M. (1980). *Street-level Bureaucracy: Dilemmas of the Individual in Public Services*, Russel Sage Foundation.
- MEHIRIZ, K., TURGEON, J. et CHARLAND, G. (2011). Les politiques publiques et leur analyse. Dans MICHAUD, N. (dir.), *Secrets d'États? Les principes qui guident l'administration publique et ses enjeux contemporains*, (p.339-360). PUL.
- MELBECK, C. (1998). Comparing local policy networks. *Journal of Theoretic Politics*, 10 (4), 531-552.
- MERCIER, J. (2002). *L'administration publique. De l'École classique au nouveau management public*. Presses de l'Université Laval.
- MINISTÈRE DES TRANSPORTS DU QUÉBEC (2018). Politique de la mobilité durable [https://www.transports.gouv.qc.ca/fr/ministere/role\\_ministere/Pages/politique-mobilite-durable.aspx](https://www.transports.gouv.qc.ca/fr/ministere/role_ministere/Pages/politique-mobilite-durable.aspx)
- MINISTÈRE DES TRANSPORTS DU QUÉBEC (2018). Plan d'action de la politique de la mobilité durable, [https://www.transports.gouv.qc.ca/fr/ministere/role\\_ministere/DocumentsPMD/PMD-plan-action.pdf](https://www.transports.gouv.qc.ca/fr/ministere/role_ministere/DocumentsPMD/PMD-plan-action.pdf)
- MOREL, C. (2002). *Les décisions absurdes. Sociologie des erreurs radicales et persistantes*. Gallimard.
- MORRIS, M. (2008). *Evaluation Ethics for Best Practice. Cases and Commentaries*. Guilford Press.
- MORRIS, M. (2011). The Good, the Bad, and the Evaluator: 25 Years of AJE Ethics. *American Journal of Evaluation*, 32(1), 134-151.
- MULLER, P. (2000). L'analyse cognitive des politiques publiques : vers une sociologie politique de l'action publique. *Revue française de science politique*, 50 (2), 189-208.
- OECD (2020), *Accélérer l'action pour le climat: Remettre le bien-être des personnes au centre des politiques publiques*, OECD Publishing, Paris, <https://doi-org.acces.bibl.ulaval.ca/10.1787/deb94cd3-fr>
- OSBORNE, S. P. (2010). *The New Public Governance? Emerging Perspectives on the Theory and Practice of Public Governance*. Routledge.
- PACHECO-VEGA. R. (2020) Environmental regulation, governance, and policy instruments, 20 years after the stick, carrot, and sermon typology. *Journal of Environmental Policy & Planning*, 22 (5), 620-635. 10.1080/1523908X.2020.1792862
- PALIER, B. et SUREL, Y. (2005). Les « trois I » et l'analyse de l'État en action. *Revue française de science politique*, 55 (1), 7-32. 10.3917/rfsp.551.0007
- PERRET, B. (2009). La construction d'un jugement. Dans DAGENAIS, C. et RIDDE, V. (dir.). *Approches et pratiques en évaluation de programmes*. (2e éd., 51-67). PUM.
- PIERRE, J. et PETERS, B. G. (2000). *Governance, politics, and the state*. Basingstoke: Macmillan.
- POLITT, C. et BOUCAERT, G. (2004). Results: through a glass darkly, dans *Public Management Reform: A Comparative Analysis*. (126-160). Oxford University Press.
- POWELL, W. M. (1990). Neither Market nor Hierarchy; Network Forms of Organization. In B. M. Staw, & L. L. Cummings (Eds.), *Research in Organizational Behavior* (Vol. 12, pp. 295-336). Greenwich, CT: JAI Press.
- PRESSMAN, J. et WILDAWSKY, A. (1973). *Implementation*, University of California Press.

- RICHARD FRÈVE, E. (2011). Le rôle des idées dans la formulation des politiques publiques dans BERNIER, L. (2010). La mise en œuvre des politiques publiques, dans BERNIER, L., PAQUIN, S., LACHAPELLE, G. (dir) (2010). L'analyse des politiques publiques, Montréal, PUM
- QUINN PATTON, M. et LABOSSIERE, F. (2009). L'Évaluation axée sur l'utilisation. Dans DAGENAIS, C. et RIDDE, V. (dir.). Approches et pratiques en évaluation de programmes, (2e éd., p.143-175). PUM.
- ROSSI, P. et H. FREEMAN, (2004). Evaluation: A Systematic Approach. (7e éd.). Sage Publications.
- ROUILLARD, C. et CARON, I. (2016). Les nouvelles formes de la domination dans la bureaucratie. Dans GIAUQUE, D. et EMERLY, Y. L'acteur et la bureaucratie au XXI siècle. (p.275-303). Presses de l'Université Laval.
- TALBOT, C. (2005). Performance management. Dans FERLIE, E., LYNN, L.E. Jr. et POLLITT, C. (dir.). The Oxford Handbook of Public Management. (p.615-543). Oxford University Press.
- THOENIG, J.C. (2014). Dictionnaire des politiques publiques, (4e éd.), Presses de Sciences Po.
- TREMBLAY, M.-S. (2017). Les contrôles. Dans MICHAUD, N. (dir.). Secrets d'États? Les principes qui guident l'administration publique et ses enjeux contemporains. (p.895-921). PUL
- SABATIER, P.A. (1986). Top-down and Bottom-up Approaches to Implementation Research: a Critical Analysis and Suggested Synthesis. *Journal of Public Policy*, 6 (1), 21- 48.
- SABATIER, P. et H. JENKINS-SMITH (éds.). (1993). Policy Change and Learning: An Advocacy Coalition Approach. Westview Press.
- SABATIER, P.A., SCHLAGER, E., CHARRON, D. et MULLER, P. (2000). Les approches cognitives des politiques publiques : perspectives américaines. *Revue française de science politique*, 50 (2), 209-234
- SALAMON, L. M. (2001). The tools of government: a guide to the new governance. Oxford University Press. (Introduction pp. 1- 48 et Conclusion: The Tools Approach and the New Governance: Conclusion and Implications, pp. 600-611.) Le texte de l'Introduction est utilisé sous forme de l'article: The New Governance and the Tools of Public Action: An Introduction. *Fordham Urban Law Journal*, 28(5). Art. 4, 1611-1674. <http://ir.lawnet.fordham.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2182&context=ulj>
- SAVARD, J.-F. (2011). La cohérence des politiques publiques. Dans BERNIER, L., PAQUIN, S. et LACHAPELLE, G. (dir.). L'analyse des politiques publiques. PUM.
- SPANOU, C. (2003). Abandonner ou renforcer l'État wébérien ? *Revue française d'administration publique*, (105-106), 109-120.
- SUTCLIFFE, K. M. et MCNAMARA, G. (2001). Controlling Decision-Making Practice in Organizations. *Organization Science*, 12(4), 484-501. <https://doi.org/10.1287/orsc.12.4.484.10634>
- VAN DOOREN, W., BOUCKAERT, G. et HALLIGAN, J. (2010). Performance management in the public sector. Routledge.
- VANGEN, S. et HUXHAM, C. (2010). Introducing the theory of collaborative advantage. Dans OSBORNE, S. P. (2010). The New Public Governance? Emerging Perspectives on the Theory and Practice of Public Governance. (p.163-183). Routledge.
- VINING, A, LAURIN, C. et WEIMER, D. (2015). The long-run performance effects of agentification: theory and evidence from Quebec agencies. *Journal of Public Policy*, 35 (2), 192-222.
- WEIBLE, C. et SABATIER, P. (2007). A Guide to the Advocacy Coalition Framework. Dans FISHER, F., MILLER, G.J. et SIDNEY, M.S. (éds.). *Handbook of Public Policy Analysis: Theories, Politics, and Methods*, (p.123-137). CRC Pres Taylor and Francis.