

PLAN DE COURS

POL-7006 : Comportements politiques

NRC 88301 | Automne 2021

Mode d'enseignement : Présentiel-Hybride

Temps consacré : 3-0-6

Crédit(s) : 3

Ce séminaire, en mettant l'accent sur des théories partielles du politique, initie les étudiants à l'analyse empirique d'un débat particulier. Les objectifs principaux sont d'approfondir un sujet de recherche; de se familiariser avec des techniques quantitatives (relativement) avancées dans un contexte de recherche; d'apprécier plus clairement l'importance du jugement de l'analyste dans la déduction des conclusions à partir des données et de l'analyse.

La présence des étudiants sur le campus à Québec est requise pour ce cours. La formation présentiel-hybride combine, en proportion variable, des activités de formation offertes en présence physique des étudiants et de l'enseignant ainsi que des activités de formation à distance, sur une plateforme de visioconférence. Une présence en ligne ou en classe à heure fixe est requise toutes les semaines.

Plage horaire

Cours en classe			
jeudi	09h00 à 11h50	DKN-1431	Le 2 sept. 2021
	09h00 à 11h50	DKN-1431	Le 9 sept. 2021
	09h00 à 11h50	DKN-1431	Le 23 sept. 2021
	09h00 à 11h50	DKN-1431	Le 7 oct. 2021
	09h00 à 11h50	DKN-1431	Le 14 oct. 2021
	09h00 à 11h50	DKN-1431	Le 21 oct. 2021
	09h00 à 11h50	DKN-1431	Le 4 nov. 2021
	09h00 à 11h50	DKN-1431	Le 18 nov. 2021
	09h00 à 11h50	DKN-1431	Le 2 déc. 2021
Classe virtuelle synchrone			
jeudi	09h00 à 11h50	Du 30 août 2021 au 10 déc. 2021	

Il se peut que l'horaire du cours ait été modifié depuis la dernière synchronisation avec Capsule. [Vérifier l'horaire dans Capsule](#)

Pour les séances de cours en ligne, voici le lien zoom (le même pour toutes les semaines):

<https://ulaval.zoom.us/j/67365983284?pwd=MWNBNZldzTENmRIN5R0hxQ3M3OUdpZz09>

** Notez que:

- seuls les détenteurs d'une licence zoom Université Laval pourront se connecter au cours sur zoom. Donc connectez vous via votre compte zoom UL.
- ce lien n'est utilisé que pour les séances de cours qui sont identifiées "en ligne". Donc pour les cours "en classe", le lien zoom ne sera pas actif.

Site de cours

<https://sitescours.monportail.ulaval.ca/ena/site/accueil?idSite=135197>

Coordonnées et disponibilités

Valérie-Anne Mahéo-Le Luel

Enseignante

DKN4435

va.maheo@pol.ulaval.ca

Disponibilités

Je suis disponible par courriel en tout temps. Si vous désirez planifier une rencontre en personne ou sur zoom, suggérez-moi quelques plages horaires dans les jours qui suivent et je saurai vous accommoder.

Marc-André Bodet

Enseignant

DKN4437

marcandre.bodet@pol.ulaval.ca

Disponibilités

Je suis disponible sur rendez-vous durant les heures régulières de l'Université Laval. Le plus simple est de me contacter par courriel avec une proposition de deux ou trois plages horaires possibles pour un rendez-vous. Je vous répondrez promptement.

Soutien technique

CSTIP - Centre de services en TI et pédagogie

Pavillon Charles-De Koninck, local 0248

aide@cstip.ulaval.ca


Téléphone :

418-656-2131 poste 405222


418-656-5222

Informations techniques importantes

[Accéder à l'horaire du CSTIP](#) 

[Liste des navigateurs supportés](#) 

[Avis important concernant les appareils mobiles](#)  (iOS, Android, Chrome OS)

[TeamViewer](#)  est l'application utilisée par le CSTIP pour faire du soutien à distance. En exécutant cette application, vous permettrez à un agent de soutien informatique de se connecter à votre poste pour vous aider.

[Activer sa licence Zoom ULaval](#) 

Sommaire

Description du cours	4
Introduction	4
Objectifs généraux	4
Approche pédagogique	4
Contenu et activités	4
Évaluations et résultats	5
Liste des évaluations	5
Informations détaillées sur les évaluations sommatives	6
Mini-colloque en classe	6
Participation en classe	6
Plan de travail de recherche	7
Travail final de recherche	7
Examen 1 en classe	8
Examen 2 en ligne	8
Barème de conversion	8
Règlements et politiques institutionnels	9
Évaluation de la qualité du français	10
Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental	10
Gestion des délais	10
Absence à un examen	10
Matériel didactique	10
Spécifications technologiques	10
Bibliographie et annexes	11
Bibliographie	11

Description du cours

Introduction

Ce séminaire amènera les étudiant(e)s à approfondir leurs connaissances sur les comportements politiques. Les étudiant(e)s verront différentes théories et modèles explicatifs des comportements politiques, et nous nous pencherons sur les explications des différents modes de participation politique et des choix électoraux. Les étudiant(e)s seront exposés à différents types d'analyses empiriques avancées et nous aborderons les grands débats qui animent ce sous champ de la science politique.

Objectifs généraux

Les objectifs sont doubles. Premièrement, ce cours vise à offrir aux étudiants une bonne connaissance du champ d'étude des comportements politiques et de l'opinion publique. À travers la littérature comparative, nous examinerons dans ce cours *pourquoi* et *comment* les citoyens participent dans les démocraties occidentales. Nous nous concentrerons sur les comportements individuels, et nous tenterons notamment d'expliquer pourquoi les citoyens votent ou s'abstiennent. Nous nous pencherons aussi sur les déterminants des choix électoraux, et nous examinerons qui vote pour quel parti, et pourquoi.

Deuxièmement, ce cours cherche à permettre aux étudiant(e)s d'être en contact avec une grande quantité de travaux scientifiques (ouvrages et articles) et d'apprendre à digérer tous ces écrits de manière efficace. Le cours cherche effectivement à permettre aux étudiant(e)s de développer des capacités accrues de réflexion et de synthèse sur les dynamiques politiques.

Le format du cours permet d'atteindre ces objectifs. Le contact avec la documentation scientifique se fera d'abord par une préparation à l'avance des séances de cours. Les lectures sont obligatoires. Les étudiant(e)s devront consommer la littérature scientifique *à l'avance*, afin d'avoir assez de temps pour y réfléchir et commencer à articuler une pensée critique et structurée des débats animant la littérature empirique. Il est attendu que les étudiant(e)s arrivent préparé(e)s en classe et soient capables de discuter des textes en classe. Il faudra une participation poussée de toutes et tous pour que ce cours soit un succès. Pour bien réussir le cours, l'étudiant(e) devra « s'entraîner » à penser de manière rigoureuse et systématique.

C'est un cours de type « flip class » où le travail *en amont* est essentiel. Les professeurs considèrent que les lectures ont été faites à l'avance. Le cours sert à la discussion, pas au rattrapage.

Approche pédagogique

Ce cours se fera par apprentissage actif. Cela signifie que l'étudiant(e) devra non seulement se préparer en amont par des lectures obligatoires mais aussi participer activement en classe. Cette approche vise à aider l'étudiant(e) à consommer de la recherche scientifique sans passer par les manuels. C'est un cours exigeant en termes de temps et d'effort mais le résultat n'en est qu'amélioré. Il faudra aisément budgéter les six (6) heures de travail à la maison prévue dans la description officielle.

Il est interdit de filmer, d'enregistrer, de gazouiller ou de clavarder durant le cours. L'usage du téléphone cellulaire, même pour consulter du contenu lié au cours est interdit en tout temps.

Contenu et activités

Le tableau ci-dessous présente les semaines d'activités prévues dans le cadre du cours.

Titre	Date
Introduction	
Introduction et présentation du cours [en classe]	2 sept. 2021
Les théories et modèles	

Un modèle explicatif du vote [en classe]	9 sept. 2021
L'école de Columbia [en ligne]	16 sept. 2021
Les modèles formels et le choix rationnel [en classe]	23 sept. 2021
L'école de Michigan [en ligne]	30 sept. 2021
Les nouveaux modèles pour expliquer le vote [en classe]	7 oct. 2021
Examen 1 [en classe]	14 oct. 2021
Les facteurs explicatifs de la participation	
Théories et modèles explicatifs de la participation [en classe]	21 oct. 2021
Semaine de lecture	
La géopolitique [en classe]	4 nov. 2021
La socialisation politique [en ligne]	11 nov. 2021
L'éducation [en classe]	18 nov. 2021
Le genre [en ligne]	25 nov. 2021
Conclusion	
Mini-colloque: Présentations sur le travail final [en classe]	2 déc. 2021
Examen 2 [en ligne]	9 déc. 2021

Note : Veuillez vous référer à la section *Contenu et activités* de votre site de cours pour de plus amples détails.

Évaluations et résultats

Liste des évaluations

Sommatives			
Titre	Date	Mode de travail	Pondération
Mini-colloque en classe	Le 2 déc. 2021 de 09h00 à 11h50	Individuel	10 %
Participation en classe	À déterminer	Individuel	10 %
Travail final de recherche (Somme des évaluations de ce regroupement)			30 %
Plan de travail de recherche	Dû le 21 oct. 2021 à 18h00	Individuel	3 %
Travail final de recherche	Dû le 15 déc. 2021 à 15h00	Individuel	27 %
Examens en classe (Somme des évaluations de ce regroupement)			50 %
Examen 1 en classe	Le 14 oct. 2021 de 09h00 à 11h30	Individuel	20 %

Examen 2 en ligne	Le 9 déc. 2021 de 09h00 à 11h30	Individuel	30 %
-------------------	---------------------------------	------------	------

Informations détaillées sur les évaluations sommatives

Mini-colloque en classe

Date : Le 2 déc. 2021 de 09h00 à 11h50

Mode de travail : Individuel

Pondération : 10 %

Directives de l'évaluation :

Lors de l'avant-dernière séance de classe, nous organiserons un mini colloque, et chaque étudiant présentera son travail de recherche et un autre étudiant agira à titre de commentateur pour lui offrir des commentaires.

Ainsi, la présentation en classe comportera deux éléments :

1. La présentation du travail de recherche par chaque étudiant(e), qui comptera pour 7% de la note de présentation. La présentation devra durer de 10 à 15 minutes (selon le nombre d'étudiants inscrits) et devra inclure une présentation visuelle (powerpoint, prezi, ou aute). Cet exercice vise à évaluer les capacités des étudiant(e)s à communiquer sur une question de recherche et la recherche s'y rapportant.
2. Les commentaires critiques que chaque étudiant(e) offrira sur le travail d'un autre étudiant(e). Ceci comptera pour 3% de la note de présentation. Chaque étudiant(e) jouera le rôle de commentateur/commentatrice du travail d'un autre étudiant(e), comme dans une conférence académique. Ainsi, pendant 5 à 6 minutes vous devrez offrir une évaluation critique et constructive du travail, après la présentation. Cet exercice vise à évaluer l'habileté des étudiant(e)s à poser des questions pertinentes, soulever des limites dans l'argumentaire, et/ou offrir des critiques de manière intelligente, respectueuse et constructive. À noter : Il est toutefois attendu que tous les étudiant(e)s écoutent activement chacune des présentations (même s'ils ne sont pas commentateurs) et qu'ils posent des questions ou offrent des commentaires à leurs collègues.

Le bon fonctionnement de la séance de présentations dépend de la préparation et de la participation de tous les étudiants. Il est ainsi demandé aux étudiant(e)s de mettre sur le site du cours une première ébauche de leur travail (en version pdf), le lundi 29 novembre, avant minuit. Chaque étudiant(e) saura à l'avance sur quel travail il/elle devra commenter, et il/elle devra donc lire le mémoire à l'avance pour préparer ses questions et commentaires.

Participation en classe

Date de remise : À déterminer

Mode de travail : Individuel

Pondération : 10 %

Directives de l'évaluation :

Il est essentiel d'être présent(e) à la séance de cours, de participer de manière active et constructive à la discussion, et d'avoir lu les textes pour la semaine. Votre participation en classe doit démontrer une lecture attentive des textes et un effort de réflexion, d'analyse, de synthèse et de critique. Vous recevrez jusqu'à un point par séance, à partir de la deuxième semaine de cours. Votre participation sera évaluée selon la pertinence et la fréquence de vos interventions en lien avec les textes étudiés, et selon votre capacité à contribuer aux discussions.

Plan de travail de recherche

Date de remise : 21 oct. 2021 à 18h00

Mode de travail : Individuel

Pondération : 3 %

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

Remettre un plan du travail de recherche, incluant la question de recherche, une présentation succincte et structurée de la littérature, et au moins dix références bibliographiques. Le plan devrait faire 2 à 3 pages maximum. Les étudiant(e)s qui font un travail de recherche originale doivent aussi inclure une courte description de la méthodologie et de leurs données. Ce travail compte pour 3%.

Travail final de recherche

Date de remise : 15 déc. 2021 à 15h00

Mode de travail : Individuel

Pondération : 27 %

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

Le travail final sera un travail de recherche de 20 à 25 pages, à interligne double, sur le sujet de votre choix qui se rapporte au champ de l'étude des comportements politiques. Il est absolument nécessaire de nous soumettre votre choix de sujet à l'avance afin de le faire approuver. Les étudiant(e)s sont invités à rencontrer les professeurs pour discuter de leur projet. Les professeurs pourront suggérer des lectures complémentaires aux étudiants, selon le sujet qu'ils auront choisi. Bien que le cours couvre principalement la littérature et des cas issus de l'Amérique du nord et de l'Europe, vous pouvez tout à fait choisir de travailler sur d'autres pays ou régions du monde.

** Les étudiants de maîtrise ou de bac (mention distinction) feront ce travail en équipe de deux.

Vous aurez le choix entre deux options pour le travail final :

1. Le travail de recherche originale : Le travail de recherche originale doit inclure une analyse empirique dans le domaine de l'étude des comportements politiques. L'étudiant (e) choisira sa question de recherche, le cas à étudier et le type de données. Le travail de recherche est structuré comme un article scientifique, et inclut une présentation de la question de recherche, une revue de la littérature, des hypothèses claires et vérifiables, une présentation des données et de l'approche méthodologique utilisée, une description des résultats, une conclusion et une bibliographie.
2. La revue de la littérature : Si vous n'avez pas la formation adéquate pour mener votre propre recherche, vous pouvez rédiger une revue de la littérature qui : aborde une question de recherche claire, synthétise la littérature académique sur le sujet, et développe une réponse bien raisonnée à votre question.

Étapes du travail :

- 23 sept : Les étudiant(e)s doivent avoir consulté l'un des professeurs *au moins une fois* avant le 23 septembre pour faire approuver leur choix de sujet.
- 21 oct : Remettre un plan du travail de recherche, incluant la question de recherche, une présentation succincte et structurée de la littérature, et au moins dix références

bibliographiques. Le plan devrait faire 2 à 3 pages maximum. Les étudiant(e)s qui font un travail de recherche originale doivent aussi inclure une courte description de la méthodologie et de leurs données. Ce travail compte pour 3%.

- 29 nov : Mettre l'ébauche du projet sur MonPortail.
- 2 déc : Colloque et présentations du travail de recherche.
- 15 déc : Remise du travail final. Ce travail compte pour 27% de la note finale.

Les différentes étapes du travail visent à aider les étudiant(e)s à développer leur projet tout au long du cours. Le plan permettra d'évaluer l'avancée du projet. Suite à cela, certain(e)s étudiant(e)s pourraient être appelés à rencontrer les professeurs pour discuter de certains aspects de leur travail. Les présentations, et notamment la période de commentaires et questions, donneront la chance aux étudiant(e)s d'avoir des commentaires et critiques sur leur travail de recherche, ce qui pourrait leur permettre de retravailler et améliorer certains aspects avant la remise du travail final, deux semaines plus tard.

Examen 1 en classe

Date : Le 14 oct. 2021 de 09h00 à 11h30

Mode de travail : Individuel

Pondération : 20 %

Remise de l'évaluation : DKN-1431

Directives de l'évaluation :

Cet examen est composé de trois questions. Nous nous attendons à environ 500 mots par réponse. La première question sera d'ordre théorique (résumer une théorie par exemple). La deuxième question portera sur une des lectures obligatoires du cours. La troisième question sera une mise en perspective d'un des thèmes abordés, en vous demandant d'identifier les trois points essentiels que vous avez retenus. Vous pouvez rédiger en anglais ou en français.

Matériel autorisé : Aucun matériel autorisé

Examen 2 en ligne

Date : Le 9 déc. 2021 de 09h00 à 11h30

Mode de travail : Individuel

Pondération : 30 %

Directives de l'évaluation :

Cet examen est composé de deux ou trois questions à compléter seul.e, à la maison. Nous nous attendons à entre 700 et 1000 mots par réponse. Les questions porteront sur une des lectures obligatoires du cours, sur une mise en perspective d'un des thèmes abordés, ou l'application de la recherche en politiques publiques. Vous pouvez répondre aux questions en anglais ou en français. Ce n'est pas un examen récapitulatif.

Matériel autorisé : Il est interdit d'échanger avec quiconque pendant l'examen. Vous avez accès à votre matériel.

Barème de conversion

Cote	% minimum	% maximum
A+	90	100
A	85	89,99
A-	80	84,99

Cote	% minimum	% maximum
C+	65	69,99
C	60	64,99
E	0	59,99

B+	76	79,99
B	73	75,99
B-	70	72,99

Attention: Aucune note ne sera arrondie, à la hausse ou à la baisse. Par exemple, si vous obtenez la note cumulée de 79.9%, vous aurez la cote B+ (entre 76 et 79.99) et non A- (entre 80 et 84.99). Il n'y a aucune exception.

Règlements et politiques institutionnels

Règlement disciplinaire

Infractions relatives au bon ordre

Tout étudiant a une obligation de bon comportement dans un lieu universitaire ou à l'occasion d'une activité universitaire.

Infractions relatives aux études

Dans le but de préserver la crédibilité des attestations ou des diplômes délivrés et afin de s'assurer que les relevés de notes et les diplômes témoignent de la compétence et de la formation réelle des étudiants, il est interdit d'avoir des comportements répréhensibles associés au plagiat.

Pour en connaître davantage sur le plagiat et ses formes, vous pouvez consulter le site du [Bureau des droits étudiants](#), la capsule d'information [Citer ses sources et éviter le plagiat](#) et le site de la [Bibliothèque](#) pour savoir comment citer vos sources.

Tout étudiant qui commet une infraction au *Règlement disciplinaire à l'intention des étudiants de l'Université Laval* dans le cadre du présent cours, est passible des sanctions qui sont prévues dans ce règlement.

Consultez le règlement à l'adresse suivante : <http://ulaval.ca/reglement-disciplinaire>

Harcèlement et violence à caractère sexuel

La Faculté des sciences sociales condamne toute manifestation de harcèlement psychologique, de harcèlement sexuel et de toute autre forme de violence à caractère sexuel. Dans le cadre des activités universitaires sous sa responsabilité, elle s'engage à prendre tous les moyens à sa disposition pour prévenir les conduites (comportements, paroles, actes ou gestes) qui portent atteinte à la dignité ou à l'intégrité psychologique ou physique, les faire cesser et sanctionner.

Consultez le règlement à l'adresse suivante : <http://ulaval.ca/reglement-prevention-harcelement>

Visitez le site du Centre de prévention et d'intervention en matière de harcèlement : <https://www2.ulaval.ca/services-ul/harcelement.html>

Politique et directives relatives à l'utilisation de l'œuvre d'autrui aux fins des activités d'enseignement, d'apprentissage, de recherche et d'étude privée à l'Université Laval

L'Université s'est dotée d'une politique institutionnelle sur le droit d'auteur le 1er juin 2014. Les enseignants doivent effectuer par eux-mêmes une saine gestion de l'utilisation de l'œuvre d'autrui, et ce, en conformité avec la *Loi sur le droit d'auteur*.

La Politique a pour objet d'énoncer l'importance que l'Université accorde à la protection des droits des auteurs, d'établir les choix prioritaires qui doivent être faits par le Personnel enseignant relativement à l'utilisation de l'Œuvre d'autrui aux fins des activités d'enseignement, d'apprentissage, de recherche et d'étude privée et de définir un concept administratif de l'utilisation équitable de l'Œuvre d'autrui à ces fins.

Consultez la politique à l'adresse suivante : http://www.bibl.ulaval.ca/fichiers_site/bda/politique-oeuvre-autrui-ca-2014-85.pdf

Politique relative à l'absence aux activités évaluées et à leurs reprises

La Politique relative à l'absence aux activités évaluées et à leurs reprises concerne l'absence aux activités évaluées pour tous les cours de 1er, 2e et 3e cycles offerts par le Département de science politique. Elle vise à assurer un traitement uniforme et équitable pour tous les étudiants.

L'absence à une activité évaluée est une situation exceptionnelle qui doit être justifiée par des motifs suffisamment sérieux, relevant de circonstances non prévisibles et indépendantes de la volonté de l'étudiant.e.

Pour lire la politique entière et remplir le formulaire de demande de reprise : <https://www.fss.ulaval.ca/sites/fss.ulaval.ca/files/fss/science-politique/monPortail/Pol-PolitiqueRelativeAbsenceActivitesEvalueesLeursReprises.pdf>

Évaluation de la qualité du français

Je serai vigilante par rapport à la qualité générale du français dans les travaux écrits et lors des présentations orales. Les étudiant(e)s qui désirent rédiger en anglais sont les bienvenus. Mais les mêmes critères s'appliquent.

Les étudiant(e)s qui ont une langue maternelle autre que le français et l'anglais peuvent obtenir une entente particulière avec la professeure.

Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental

Les personnes étudiantes ayant droit à des mesures d'accommodements qui leur ont été accordées par une conseillère ou un conseiller du secteur Accueil et soutien aux étudiants en situation de handicap (ACSESH) doivent, s'ils désirent s'en prévaloir, activer ces mesures dans monPortail, et ce, dans les deux premières semaines de la session.

Les personnes étudiantes qui ont une déficience fonctionnelle ou un handicap, mais qui n'ont pas fait attester leur droit à des mesures, doivent contacter le secteur ACSESH au 418 656-2880 dans les meilleurs délais. Le secteur ACSESH recommande fortement de se prévaloir de ces mesures.

Gestion des délais

Aucun délai ne sera accepté pour la remise des travaux, sauf sur présentation de justification médicale précisant la période d'indisponibilité due à une raison médicale. Les étudiants faisant face à certaines problématiques de santé sont invités à prévenir la professeure le plus tôt possible pour discuter d'accommodements, au besoin.

Chaque jour de retard non justifié entraîne la perte de 4% du total des points pour cette évaluation. Après sept jours ouvrables de retard, la note 0 est accordée.

Absence à un examen

Vos absences devront être justifiées à l'écrit avec la documentation nécessaire. Si vous avez une situation particulière, veuillez me contacter à l'avance pour discuter d'accommodements, au besoin.

Matériel didactique

Spécifications technologiques

Afin d'accéder sans difficulté au contenu de votre cours sur monPortail, vous devez vous référer aux informations ci-dessous.

Liste des navigateurs supportés :

- [Google Chrome](#)
- [Mozilla Firefox](#)
- Safari
- Internet Explorer 11 et plus
- [Opera](#)

Appareils mobiles

Il est important de préciser que l'utilisation des périphériques mobiles n'est pas officiellement supportée pour les sites de cours. La consultation des contenus est fonctionnelle pour la plupart des appareils sous Android et iOS, mais il existe certaines limites :

- les appareils mobiles sous Windows RT, BlackBerry et les iPhone 4 et 4S ne sont pas supportés;
- le contenu Flash n'est pas supporté, ce qui empêche la consultation des blocs de contenu audio-vidéo, de contenu Flash et de certaines présentations multimédias;
- la fonctionnalité de glisser-déposer n'est pas supportée, ce qui empêche la réalisation de certains questionnaires.

Team Viewer

TeamViewer est l'application utilisée par le CSTIP pour faire du soutien à distance. En exécutant cette application, vous permettrez à un agent de soutien informatique de se connecter à votre poste pour vous aider.

- [Accédez à TeamViewer pour Windows](#)
- [Accédez à TeamViewer pour Mac](#)

Bibliographie et annexes

Bibliographie

- Anderson, Cameron D et Laura D. Stephenson (2010). "[The Puzzle of Elections and Voting in Canada](#)" dans *Voting Behaviour in Canada*. Vancouver: UBC Press.
- Bankert, Alexa, Leonie Huddy et Martin Rosema (2017). "Measuring Partisanship as a Social Identity in Multi-Party Systems" dans *Political Behavior*, 39(1): 103-132.
- Blais, André. (2000). *To vote or not to vote?: The merits and limits of rational choice theory*. University of Pittsburgh.
- Blais, André, Elisabeth Gidengil et Neil Nevitte (2004). "Where does turnout decline come from?" dans *European journal of political research* , 43(2): 221-236.
- Blais, André, Richard Nadeau, Elisabeth Gidengil et Neil Nevitte (2001). "Measuring Strategic Voting in Multiparty Plurality Elections" dans *Electoral Studies*, 20: 343-352.
- Campbell, Angus, Philip E. Converse, Warren E. Miller et Donald E. Stokes (1960). *The American Voter: Unabridged Edition* . Chicago University Press. Chapitres 1, 2, 6 et 7.
- Campbell, David E (2008). "Voice in the classroom: How an open classroom climate fosters political engagement among adolescents" dans *Political behavior*, 30(4): 437-454.
- Carney, Dana R., John T. Jost, Samuel D. Gosling et Jeff Potter (2008). "The Secret Lives of Liberals and Conservatives: Personality profiles, interaction styles, and the things they leave behind" dans *Political psychology*, 29(6): 807-840.
- Charney, Evan et William English (2013). "Genopolitics and the Science of Genetics" dans *American Political Science Review*, 107(2): 382-395.
- Dassonneville, Ruth et Ian McAllister (2018). "Gender, political knowledge, and descriptive representation: The impact of long-term socialization" dans *American Journal of Political Science*, 62(2): 249-265.
- Dinesen, Peter Thisted, et al. (2016) "Estimating the impact of education on political participation: evidence from monozygotic twins in the United States, Denmark and Sweden" dans *Political Behavior* , 38(3): 579-601.
- Fowler, James H., Laura A. Baker et Christopher T. Dawes (2008). "Genetic variation in political participation" dans *American Political Science Review* ,102(2): 233-248.
- Gerber, Alan S., Donald P. Green et Christopher W. Larimer (2008). "Social pressure and voter turnout: Evidence from a large-scale field experiment" dans *American political Science review* , 102(1): 33-48.
- Hatemi, Peter K. et Rose McDermott (2012). "The genetics of politics: Discovery, challenges, and progress" dans *Trends in Genetics*, 28(10): 525-533.

Healy, Andrew et Neil Malhotra (2013). "Childhood socialization and political attitudes: Evidence from a natural experiment" dans *The Journal of Politics*, 75(4): 1023-1037.

Healy, Andrew. J., Mikael Persson et Erik Snowberg, (2017). "Digging Into the Pocketbook: Evidence on economic voting from income registry data matched to a voter survey" dans *American Political Science Review*, 111(4), 771-785.

Healy, Andrew et Neil Malhotra (2009). "Myopic Voters and Natural Disaster Policy" dans *American Political Science Review*, 103(3): 387-406.

Hobolt, Sara B. et Toni Rodon, (2020). "Cross-Cutting Issues and Electoral Choice. EU issue voting in the aftermath of the Brexit referendum" dans *Journal of European Public Policy*, 27(2): 227-245.

Holbein, John B. (2017) "Childhood skill development and adult political participation" dans *American Political Science Review*, 111(3): 572-583.

Inglehart, Ronald et Pippa Norris (2000). "The developmental theory of the gender gap: Women's and men's voting behavior in global perspective" dans *International Political Science Review*, 21(4): 441-463.

Jennings, M. K. (2002). "Generation units and the student protest movement in the United States: An intra-and intergenerational analysis" dans *Political Psychology*, 23(2): 303-324.

Kalla, Joshua L. et David E. Broockman (2018). "The Minimal Persuasive Effects of Campaign Contact in General Elections: Evidence from 49 field experiments" dans *American Political Science Review*, 112(1): 148-166.

Kam, Cindy D. et Carl L. Palmer (2008). "Reconsidering the effects of education on political participation" dans *The Journal of Politics* 70(3): 612-631.

Lazarsfeld, Paul F., Bernard Berelson et Hazel Gaudet (2021[1948]). *The People's Choice: How the voter makes up his mind in a presidential campaign*. Columbia University Press. Chapitres 1, 2 et 3.

Lewis-Beck, Michael S., William G. Jacoby, Helmut Norpoth et Herbert F. Weisberg (2008). *The American Voter Revisited*. The University of Michigan Press. Chapitres 1, 2, 6 et 7.

Mendelberg, Tali, Christopher F. Karpowitz et Nicholas Goedert (2014). "Does descriptive representation facilitate women's distinctive voice? How gender composition and decision rules affect deliberation" dans *American Journal of Political Science*, 58(2): 291-306.

Mutz, Diana C. et Jahnvi S. Rao (2018). "The Real Reason Liberals Drink Lattes" dans *PS: Political Science & Politics*, 51(4): 762-767.

Rabinowitz, George et Stuart Elaine Macdonald (1989). "A Directional Theory of Issue Voting" dans *American Political Science Review*, 83(1): 93-121.

Sondheimer, Rachel Milstein et Donald P. Green (2010). "Using experiments to estimate the effects of education on voter turnout" *American Journal of Political Science*, 54(1): 174-189.

Verba, Sidney, Kay Lehman Schlozman et Henry E. Brady (1995). *Voice and equality: Civic voluntarism in American politics*. Harvard University Press.