

PLAN DE COURS

POL-7031 : Devis de recherche

NRC 88311 | Automne 2021

Mode d'enseignement : Comodal

Temps consacré : 3-0-6 Crédit(s) : 3

Ce séminaire a pour objectif de transmettre à l'étudiant les connaissances nécessaires à la réalisation d'un projet de recherche. Il présente les étapes et les composantes (choix du sujet, élaboration d'une problématique, collecte et traitement de l'information, diffusion des résultats, etc.) qui structurent la démarche scientifique. En plus de présenter les grandes dimensions de l'activité intellectuelle et les enjeux de la recherche, il dotera l'étudiant des habiletés nécessaires à l'élaboration d'un projet de recherche.

La formation comodale combine de façon simultanée les modes de formation en présentiel et à distance synchrone. Chaque séance peut être suivie aussi bien en classe qu'à distance ce qui permet à l'étudiant de choisir sur une base hebdomadaire le mode de diffusion qui lui convient, en fonction de ses besoins ou de ses préférences. Une présence en ligne ou en classe à heure fixe est requise.

Plage horaire

Cours en classe			
mercredi	15h30 à 18h20	FAS-012	Du 30 août 2021 au 10 déc. 2021
Classe virtuelle synchrone			
mercredi	15h30 à 18h20		Du 30 août 2021 au 10 déc. 2021
Sur Internet			
-	00h00 à 00h00		Du 30 août 2021 au 10 déc. 2021

Il se peut que l'horaire du cours ait été modifié depuis la dernière synchronisation avec Capsule. [Vérifier l'horaire dans Capsule](#)

Site de cours

<https://sitescours.monportail.ulaval.ca/ena/site/accueil?idSite=132179>

Coordonnées et disponibilités

Yannick Dufresne
Enseignant
yannick.dufresne@pol.ulaval.ca

Camille Tremblay-Antoine
Assistante
camille.tremblay-antoine.1@ulaval.ca

Soutien technique

CSTIP - Centre de services en TI et pédagogie

Pavillon Charles-De Koninck, local 0248

aide@cstip.ulaval.ca

Téléphone : 418-656-2131 poste 405222

Informations techniques importantes

[Accéder à l'horaire du CSTIP](#) ↗

[Liste des navigateurs supportés](#) ↗

[Avis important concernant les appareils mobiles](#) ↗ (*iOS, Android, Chrome OS*)

[TeamViewer](#) ↗ est l'application utilisée par le *CSTIP* pour faire du soutien à distance. En exécutant cette application, vous permettez à un agent de soutien informatique de se connecter à votre poste pour vous aider.

[Activer sa licence Zoom ULaval](#) ↗

Sommaire

Description du cours	4
Introduction	4
Objectifs généraux	4
Contenu du cours	4
Approche pédagogique	5
Contenu et activités	5
Évaluations et résultats	6
Liste des évaluations	6
Informations détaillées sur les évaluations sommatives	7
Devis v.0	7
Devis v.1	7
Devis v.2 (final)	7
Fiches de lectures	8
Test d'intégration	9
Présentation du devis de recherche	9
Commentaire critique	9
Barème de conversion	10
Règlements et politiques institutionnels	10
Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental	11
Matériel didactique	11
Liste du matériel obligatoire	11
Spécifications technologiques	11
Bibliographie et annexes	12
Bibliographie	12

Description du cours

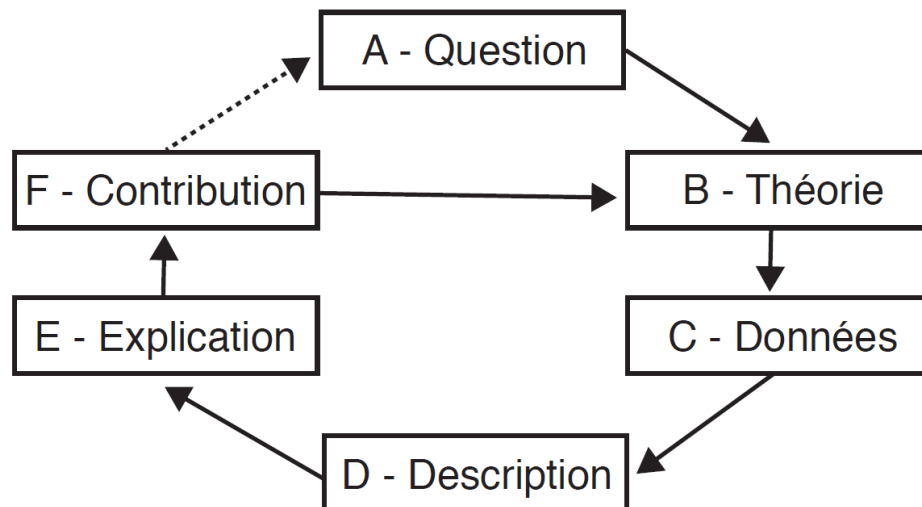
Introduction

Ce cours a pour objectif principal de transmettre aux étudiants les connaissances nécessaires à la réalisation d'un devis de recherche qui constituera la première étape de la démarche menant à la rédaction d'un essai, d'un mémoire ou d'une thèse. L'organisation du cours s'articule ainsi sur les différentes étapes de la démarche scientifique: l'élaboration d'une question de recherche, le développement d'un cadre théorique, la collecte et le traitement des données et la diffusion des résultats. Afin d'exposer les étudiants aux diverses approches de la recherche en science politique, ils seront amenés à se familiariser à une sélection de textes et chercheurs influents ayant contribué à structurer les principaux débats portant sur ces étapes de la démarche scientifique dans la discipline. Finalement, l'acquisition des connaissances sur les étapes de la démarche scientifique et la littérature académique sur ce sujet sera complétée par l'enseignement d'aspects plus pratiques ou appliqués de la recherche tels que la soumission, la présentation et la publication d'articles à des conférences et revues scientifiques.

Objectifs généraux

- 1) Rédiger un devis de recherche
- 2) Se familiariser avec les principaux débats et chercheurs constituant la littérature académique sur la démarche scientifique en science politique
- 3) Apprendre le fonctionnement et les pratiques du monde académique

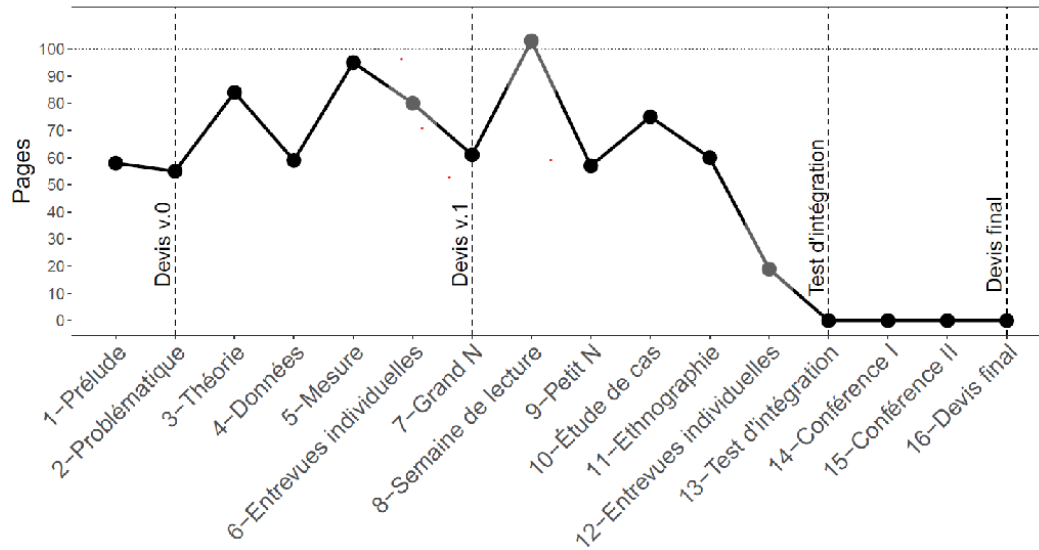
Contenu du cours



Le cours est divisé en 6 sections qui feront l'objet d'un ou plusieurs cours. La section *E-Explication* représente la section centrale de ce cours et fera l'objet de cinq séances. À chacune des sections, des lectures sont attribuées et sont préalables à la matière vue en classe. Les lectures à faire sont détaillées dans l'onglet *Feuille de route* et sont toutes disponibles dans le recueil de texte joint à la semaine 1.

Pour vous motiver, voici la distribution des pages à lire par semaine:

Pages à lire par semaine:



Chacunes de ces lectures ont été choisie avec soin suite à un processus systématique qui vous sera expliqué lors de la première séance. Ces lectures représentent des travaux centraux dans chacune des étapes et approches des devis de recherche abordés. Lisez chacune de ces pages avec concentration, elles vous seront assurément utile dans la suite de votre parcours!

Approche pédagogique

Cette sous-section n'a pas encore été complétée par votre enseignant.

Contenu et activités

Le tableau ci-dessous présente les semaines d'activités prévues dans le cadre du cours.

Titre	Date
Prélude	
Semaine 1 - Prélude - Normal Science and its Danger (Popper, 1970) - Clouds, Clocks, and the Study of World Politics (Almond, 1977) - Shapiro, I. Problems, Methods, and Theories in the Study of Politics, or What's Wrong with Political Science and What to Do About it. Political Theory 30, 4 (2002), 596-619.	1 sept. 2021
A - Question	
Semaine 2 - Problématique Remise: Devis v.0 - The Science in Social Science (KKV, 1994, Chapitre 1) - Review of KKV: Research Design, Falsification, and the Qualitative-Quantitative Divide (Caporaso, 1995) - A Tale of Two Cultures: Contrasting Quantitative and Qualitative Research (Mahoney, 2006)	8 sept. 2021
B - Théorie	
Semaine 3 - Théorie - Descriptive Inference (KKV, 1994, Chapitre 2) - Causal Inference (KKV, 1994: Chapitre 3) - Review of KKV: The Role of Theory and Anomaly in Social-Scientific Inference (Rogowski, 1995)	15 sept. 2021
C - Données	
Semaine 4 - Données - Determining What to Observe (KKV, 1994, Chapitre 4) - How the Cases you Choose Affect the Answers You Get: Selection Bias in Comparative Politics (Geddes, 1990) - Translating Quantitative Methods for Qualitative Researchers: The Case of Selection Bias (Collier, 1995)	22 sept. 2021

D - Description	
Semaine 5 - Mesure - Understanding What to Avoid (KKV, 1994, Chapitre 5) - Concept Misformation in Comparative Politics (Sartori, 1970) - Measurement Validity: A Shared Standard for Qualitative and Quantitative Research (Adcock, 2001)	29 sept. 2021
Semaine 6 - Entrevues individuelles - Making Democracy Work (Putnam, 1993, Chapitres 1-3)	6 oct. 2021
E - Explication	
Semaine 7 - Méthode: Grand N Remise: Devis v.1 - Increasing the Number of Observations (KKV, 1994, Chapitre 6) - Do We Preach What We Practice? A Survey of Methods in Political Science and Curricula (Bennett, 2003) - Experimental Methods in Political Science (McDermott, 2002)	13 oct. 2021
Semaine 8 - Méthode: Petit N - Comparative Politics and the Comparative Method (Lijphart, 1971) - Small N's and Big Conclusions: An Examination of the Reasoning in Comparative Studies Based on a Small Number of Cases (Liebersohn, 1991) - Aligning Ontology and Methodology in Comparative Research (Hall, 2003)	20 oct. 2021
Semaine 9 - Semaine de lecture !!! - Making Democracy Work (Putnam, 1993, Chapitres 4-6)	27 oct. 2021
Semaine 10 - Méthode: Étude de cas - Case Studies and Theory Development in the Social Sciences (George, 2005: Chapitre 1) - What is a Case Study and What is it Good For? (Gerring, 2004) - Historiography, and Political Science: Multiple Historical Records and the Problem of Selection Bias (Lustick, 1996) - Taking Temporality Seriously: Modeling History and the Use of Narratives as Evidence (Buthe, 2002)	3 nov. 2021
Semaine 11 - Méthode: Ethnographie - The Interpretation of Cultures (Geertz, 1973: Chapitre 1) - Reflections on Ethnographic Work in Political Science (Wedeen, 2010) - Constructivism and the Problem of Explanation: A Review Article (Dessler, 2005)	10 nov. 2021
F - Contribution	
Semaine 12 - Entrevues individuelles - Making Democracy Work (Putnam, 1993, Annexes)	17 nov. 2021
Semaine 13 - Test d'intégration	24 nov. 2021
Semaine 14 - Présentation des devis de recherche Remise: Commentaire critique	1 déc. 2021
Semaine 15 - Publication Remise: Devis final	8 déc. 2021

Note : Veuillez vous référer à la section *Contenu et activités* de votre site de cours pour de plus amples détails.

Évaluations et résultats

Liste des évaluations

Obligatoires			
Titre	Date	Mode de travail	Pondération
Devis v.0	Dû le 8 sept. 2021 à 15h30	Individuel	5 %
Devis v.1	Dû le 13 oct. 2021 à	Individuel	5 %

	15h30		
Devis v.2 (final)	Dû le 8 déc. 2021 à 23h59	Individuel	35 %
Fiches de lectures	À déterminer	Individuel	15 %
Test d'intégration	Le 24 nov. 2021 de 15h30 à 18h30	Individuel	15 %
Présentation du devis de recherche	Dû le 1 déc. 2021 à 15h30	Individuel	15 %
Commentaire critique	Dû le 1 déc. 2021 à 15h30	Individuel	10 %

Informations détaillées sur les évaluations sommatives

Devis v.0

Date de remise : 8 sept. 2021 à 15h30

Mode de travail : Individuel

Pondération : 5 %

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

Toutes les informations concernant les différentes étapes de la remise des devis seront fournies lors des classes virtuelles.

Voici le gabarit pour le Devis v.0

Fichiers à consulter : [D0-Devis_v0.docx](#) (22,85 Ko, déposé le 23 juin 2021)

Devis v.1

Date de remise : 13 oct. 2021 à 15h30

Mode de travail : Individuel

Pondération : 5 %

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

Toutes les informations concernant les différentes étapes de la remise des devis seront fournies lors des classes virtuelles.

Voici le gabarit pour le Devis v.1

Fichiers à consulter : [D1-Devis_v1.docx](#) (23,21 Ko, déposé le 2 août 2021)

Devis v.2 (final)

Date de remise : 8 déc. 2021 à 23h59

Mode de travail : Individuel

Pondération : 35 %

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

Toutes les informations concernant les différentes étapes de la remise des devis seront fournies lors des classes virtuelles.

Il n'y a pas de gabarit pour le Devis final, à vous de sélectionner le meilleur format pour présenter votre projet de recherche!

Fiches de lectures

Date de remise : À déterminer

Mode de travail : Individuel

Pondération : 15 %

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

Les fiches de lecture sont à compléter à chaque semaine. Vous devez les remettre avant la séance (15h30 maximum) dans la boîte de dépôts multiples (donc dans la même boîte à chaque semaine).








Avant chaque séance, vous avez entre une et quatre lectures à faire afin de vous introduire aux notions qui seront vues en classe par la suite. Pour chaque séance, leurs lectures préalables sont identifiées dans leurs pages, dans la sections *Feuille de route*. Lorsque vous faites ces lectures, vous devez compléter chacune de leur fiche de lecture que vous pouvez télécharger ci-bas.






Les fiches de lecture seront évaluées de la sorte:

- 0/1 si elles ne sont pas remises ou complétées,
- 0.5/1 si elles sont partiellement complétées,
- 1/1 si elles sont complétées.

CEPENDANT, complétez ces fiches avec grand soin! Premièrement, elles vous permettent de garder des notes de ces lectures qui sont centrales en science politique, peu importe le type de recherche que vous ferez dans le futur. Deuxièmement, ces fiches seront le seul matériel auquel vous aurez accès lors du test d'intégration à la fin de la session...

Fichiers à consulter :

-  [L5-Semaine2a-Corporaso1995.docx](#) (79,54 Ko, déposé le 23 juin 2021)
-  [L10-Semaine4-KKV1994_Chap4.docx](#) (73,83 Ko, déposé le 23 juin 2021)
-  [L3-Semaine1c-Shapiro2002.docx](#) (83,83 Ko, déposé le 23 juin 2021)
-  [L2-Semaine1b-Almond1977.docx](#) (75,99 Ko, déposé le 23 juin 2021)
-  [L7-Semaine3-KKV1994_Chap2.docx](#) (71,89 Ko, déposé le 23 juin 2021)
-  [L6-Semaine2b-Mahoney2006.docx](#) (80,68 Ko, déposé le 23 juin 2021)
-  [L9-Semaine3a-Rogowski1995.docx](#) (78,38 Ko, déposé le 23 juin 2021)
-  [L8-Semaine3-KKV1994_Chap3.docx](#) (71,21 Ko, déposé le 23 juin 2021)
-  [L1-Semaine1a-Popper1970.docx](#) (73,59 Ko, déposé le 23 juin 2021)
-  [L4-Semaine2-KKV1994_Chap1.docx](#) (72,6 Ko, déposé le 23 juin 2021)
-  [L18-Semaine7a-Bennett2003.docx](#) (81,78 Ko, déposé le 23 juin 2021)
-  [L13-Semaine5-KKV1994_Chap5.docx](#) (73,92 Ko, déposé le 23 juin 2021)
-  [L11-Semaine4a-Geddes1990.docx](#) (79,62 Ko, déposé le 23 juin 2021)
-  [L17-Semaine7-KKV1994_Chap6.docx](#) (75,55 Ko, déposé le 23 juin 2021)
-  [L12-Semaine4b-Collier1995.docx](#) (79,5 Ko, déposé le 23 juin 2021)
-  [L19-Semaine7b-McDermott2002.docx](#) (75,33 Ko, déposé le 23 juin 2021)
-  [L16-Semaine6-Putnam1993_Chap1-3.docx](#) (76,4 Ko, déposé le 23 juin 2021)
-  [L15-Semaine5b-Adcock2001.docx](#) (79,69 Ko, déposé le 23 juin 2021)
-  [L14-Semaine5a-Sartori1970.docx](#) (75,1 Ko, déposé le 23 juin 2021)
-  [L26-Semaine10c-Lustick1996.docx](#) (81,36 Ko, déposé le 23 juin 2021)
-  [L27-Semaine10d-Buthe2002.docx](#) (81,23 Ko, déposé le 23 juin 2021)
-  [L28-Semaine11a-Geertz1973_chap1.docx](#) (73,82 Ko, déposé le 23 juin 2021)
-  [L29-Semaine11b-Wedeen2010.docx](#) (76,62 Ko, déposé le 23 juin 2021)
-  [L25-Semaine10b-Gerring2004.docx](#) (76,39 Ko, déposé le 23 juin 2021)
-  [L30-Semaine11c-Dessler2005.docx](#) (78,62 Ko, déposé le 23 juin 2021)

-  [L24-Semaine10a-George2005_chap1.docx](#) (79,16 Ko, déposé le 23 juin 2021)
-  [L20-Semaine8a-Lijphart1971.docx](#) (75,14 Ko, déposé le 23 juin 2021)
-  [L23-Semaine9-Putnam1993_Chap4-6.docx](#) (76,08 Ko, déposé le 23 juin 2021)
-  [L21-Semaine8b-Lieberson1991.docx](#) (73,71 Ko, déposé le 23 juin 2021)
-  [L22-Semaine8c-Hall2003.docx](#) (76,55 Ko, déposé le 23 juin 2021)

Test d'intégration

Date : Le 24 nov. 2021 de 15h30 à 18h30

Les modalités de l'évaluation sont à venir.

Mode de travail : Individuel

Pondération : 15 %

Remise de l'évaluation : FAS-024

Directives de l'évaluation :

Ce test vise à vérifier votre compréhension des lectures obligatoires. Tout au long de la session, vous avez rempli des fiches de lectures qui portaient sur une seule lecture à la fois. Le test comprend des questions qui vous permettront de faire des liens entre ces lectures.

Vous pouvez utiliser vos fiches de lectures et les textes eux-mêmes pour compléter le test.

Les modalités techniques de cette évaluation sont à venir.

Matériel autorisé : Fiches de lectures et recueil de texte

Présentation du devis de recherche

Date de remise : 1 déc. 2021 à 15h30

Mode de travail : Individuel

Pondération : 15 %

Remise de l'évaluation : Classe synchrone

Directives de l'évaluation :

Cette évaluation se base sur la forme du concours canadien *Ma thèse en 90 secondes*. L'objectif est pour vous de résumer votre devis final en une courte présentation de 90 secondes!

Les modalités techniques de cette évaluation sont à venir.

Commentaire critique

Date de remise : 1 déc. 2021 à 15h30

Mode de travail : Individuel

Pondération : 10 %

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

Lors de cette évaluation, le devis de recherche d'une ou un de vos collègues vous sera envoyé de manière aléatoire.

Vous aurez à formuler un commentaire critique constructif sur le travail fourni sous une forme qui s'apparente aux commentaires lors des conférences académiques. Présentez les points forts et plus faibles de l'approche choisie pour répondre à la question de recherche

proposée, proposez des pistes alternatives, évaluez la pertinence des méthodes sélectionnées. Faites des commentaires constructifs afin que votre collègue puisse améliorer son devis final.

Le commentaire doit avoir une longueur de deux pages avec une mise en page régulière.

Barème de conversion

Cote	% minimum	% maximum
A+	90	100
A	85	89,99
A-	80	84,99
B+	76	79,99
B	73	75,99
B-	70	72,99

Cote	% minimum	% maximum
C+	65	69,99
C	60	64,99
E	0	59,99

Règlements et politiques institutionnels

Règlement disciplinaire

Infractions relatives au bon ordre

Tout étudiant a une obligation de bon comportement dans un lieu universitaire ou à l'occasion d'une activité universitaire.

Infractions relatives aux études

Dans le but de préserver la crédibilité des attestations ou des diplômes délivrés et afin de s'assurer que les relevés de notes et les diplômes témoignent de la compétence et de la formation réelle des étudiants, il est interdit d'avoir des comportements répréhensibles associés au plagiat.

Pour en connaître davantage sur le plagiat et ses formes, vous pouvez consulter le site du [Bureau des droits étudiants](#), la capsule d'information [Citer ses sources et éviter le plagiat](#) et le site de la [Bibliothèque](#) pour savoir comment citer vos sources.

Tout étudiant qui commet une infraction au *Règlement disciplinaire à l'intention des étudiants de l'Université Laval* dans le cadre du présent cours, est passible des sanctions qui sont prévues dans ce règlement.

Consultez le règlement à l'adresse suivante : <http://ulaval.ca/reglement-disciplinaire>

Harcèlement et violence à caractère sexuel

La Faculté des sciences sociales condamne toute manifestation de harcèlement psychologique, de harcèlement sexuel et de toute autre forme de violence à caractère sexuel. Dans le cadre des activités universitaires sous sa responsabilité, elle s'engage à prendre tous les moyens à sa disposition pour prévenir les conduites (comportements, paroles, actes ou gestes) qui portent atteinte à la dignité ou à l'intégrité psychologique ou physique, les faire cesser et sanctionner.

Consultez le règlement à l'adresse suivante : <http://ulaval.ca/reglement-prevention-harcelement>

Visitez le site du Centre de prévention et d'intervention en matière de harcèlement : <https://www2.ulaval.ca/services-ul/harcelement.html>

Politique et directives relatives à l'utilisation de l'œuvre d'autrui aux fins des activités d'enseignement, d'apprentissage, de recherche et d'étude privée à l'Université Laval

L'Université s'est dotée d'une politique institutionnelle sur le droit d'auteur le 1er juin 2014. Les enseignants doivent effectuer par eux-mêmes une saine gestion de l'utilisation de l'œuvre d'autrui, et ce, en conformité avec la *Loi sur le droit d'auteur*.

La Politique a pour objet d'énoncer l'importance que l'Université accorde à la protection des droits des auteurs, d'établir les choix prioritaires qui doivent être faits par le Personnel enseignant relativement à l'utilisation de l'Œuvre d'autrui aux fins des activités d'enseignement, d'apprentissage, de recherche et d'étude privée et de définir un concept administratif de l'utilisation équitable de l'Œuvre d'autrui à ces fins.

Consultez la politique à l'adresse suivante : http://www.bibl.ulaval.ca/fichiers_site/bda/politique-oeuvre-autrui-ca-2014-85.pdf

Politique relative à l'absence aux activités évaluées et à leurs reprises

La Politique relative à l'absence aux activités évaluées et à leurs reprises concerne l'absence aux activités évaluées pour tous les cours de 1er, 2e et 3e cycles offerts par le Département de science politique. Elle vise à assurer un traitement uniforme et équitable pour tous les étudiants.

L'absence à une activité évaluée est une situation exceptionnelle qui doit être justifiée par des motifs suffisamment sérieux, relevant de circonstances non prévisibles et indépendantes de la volonté de l'étudiant.

Pour lire la politique entière et remplir le formulaire de demande de reprise : <https://www.fss.ulaval.ca/sites/fss.ulaval.ca/files/fss/science-politique/monPortail/Pol-PolitiqueRelativeAbsenceActivitesEvalueesLeursReprises.pdf>

Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental

Les personnes étudiantes ayant droit à des mesures d'accommodements qui leur ont été accordées par une conseillère ou un conseiller du secteur Accueil et soutien aux étudiants en situation de handicap (ACSESH) doivent, s'ils désirent s'en prévaloir, activer ces mesures dans monPortail, et ce, dans les deux premières semaines de la session.

Les personnes étudiantes qui ont une déficience fonctionnelle ou un handicap, mais qui n'ont pas fait attester leur droit à des mesures, doivent contacter le secteur ACSESH au 418 656-2880 dans les meilleurs délais. Le secteur ACSESH recommande fortement de se prévaloir de ces mesures.

Matériel didactique

Liste du matériel obligatoire

Designing social inquiry : scientific inference in qualitative research

Auteur : Sidney Verba, Robert O. Keohane, Gary King (1994)

ISBN : 1400821215

Making democracy work : civic traditions in modern Italy

Auteur : Robert D. Putnam, Robert Leonardi, Raffaella Nanetti

Éditeur : Princeton University Press (Princeton, N.J. , 1994)

ISBN : 9780691078892

Les lectures liées à ce cours sont accessibles dans le recueil de texte accessible dans la section « Feuille de route » sous l'onglet *Prélude*.

Outre les lectures incluses dans le recueil de textes, deux ouvrages sont également nécessaires à ce cours. Plusieurs références y seront faites lors des séances et plusieurs fiches de lectures y sont associées. Voici, ci-bas, les références pour obtenir ces ouvrages.

Spécifications technologiques

Afin d'accéder sans difficulté au contenu de votre cours sur monPortail, vous devez vous référer aux informations ci-dessous.

Liste des navigateurs supportés :

- [Google Chrome](#) ↗
- [Mozilla Firefox](#) ↗
- Safari
- Internet Explorer 11 et plus
- [Opera](#) ↗

Appareils mobiles

Il est important de préciser que l'utilisation des périphériques mobiles n'est pas officiellement supportée pour les sites de cours. La consultation des contenus est fonctionnelle pour la plupart des appareils sous Android et iOS, mais il existe certaines limites :

- les appareils mobiles sous Windows RT, BlackBerry et les iPhone 4 et 4S ne sont pas supportés;
- le contenu Flash n'est pas supporté, ce qui empêche la consultation des blocs de contenu audio-vidéo, de contenu Flash et de certaines présentations multimédias;
- la fonctionnalité de glisser-déposer n'est pas supportée, ce qui empêche la réalisation de certains questionnaires.

Team Viewer

TeamViewer est l'application utilisée par le CSTIP pour faire du soutien à distance. En exécutant cette application, vous permettrez à un agent de soutien informatique de se connecter à votre poste pour vous aider.

- [Accédez à TeamViewer pour Windows](#) ↗
- [Accédez à TeamViewer pour Mac](#) ↗

Bibliographie et annexes

Bibliographie

Adcock, Robert and David Collier. 2001. *Measurement Validity: A Shared Standard for Qualitative and Quantitative Research*. American Political Science Review 95(1):529-546.

Almond, Gabriel and Stephen Genco. 1977. *Clouds, Clocks, and the Study of World Politics*. World Politics 29(4).

Bennett, Andrew, Aharon Barth and Ken Rutherford. 2003. *Do We Preach What We Practice? A Survey of Methods in Political Science and Curricula*. PS: Political Science & Politics 36(3):373-378.

Buthe, Tim. 2002. *Taking Temporality Seriously: Modeling History and the Use of Narratives as Evidence*. American Political Science Review 96(3):481-494.

Caporaso, James A. 1995. *Review of KKV: Research Design, Falsification, and the Qualitative-Quantitative Divide*. American Political Science Review 89(2):457-460.

Collier, David. 1995. *Review of KKV: Translating Quantitative Methods for Qualitative Researchers: The Case of Selection Bias*. American Political Science Review 89(2):461-466.

Dessler, David and John Owen. 2005. *Constructivism and the Problem of Explanation: A Review Article*. Perspectives on Politics 3(3):597-610.

Geddes, Barbara. 1990. *How the Cases You Choose Affect the Answers You Get: Selection Bias in Comparative Politics*. Political Analysis 2/1:131-150.

Geertz, Clifford. 1973. *The Interpretation of Cultures: Selected Essays*. New York: Basic Books.

George, Alexander L. and Andrew Bennett. 2005. *Case Studies and Theory Development in the Social Sciences*. Boston: MIT Press.

Gerring, John. 2004. *What Is a Case Study and What Is It Good for?* American Political Science Review 98(2):341-354.

Hall, Peter. 2003. *Aligning Ontology and Methodology in Comparative Research*. In *Comparative Historical Analysis in the Social Sciences*, ed. James Mahoney and Dietrich Rueschemeyer. Cambridge: Cambridge University Press pp. 373-404.

- King, Gary, Robert O. Keohane and Sidney Verba. 1994. *Designing Social Inquiry: Scientific Inference in Qualitative Research*. Princeton: Princeton University Press.
- Lieberson, Stanley. 1991. *Small N's and Big Conclusions: An Examination of the Reasoning in Comparative Studies Based on a Small Number of Cases*. *Social Forces* 70(2):307-320.
- Lijphart, Arend. 1971. *Comparative Politics and the Comparative Method*. *American Political Science Review* 65(3):682-693.
- Lustick, Ian S. 1996. *History, Historiography, and Political Science: Multiple Historical Records and the Problem of Selection Bias*. *American Political Science Review* 90(3):603-618.
- Mahoney, James and Gary Goertz. 2006. *A Tale of Two Cultures: Contrasting Quantitative and Qualitative Research*. *Political Analysis* 14(3):227-249.
- McDermott, Rose. 2002. *Experimental Methods in Political Science*. *Annual Review of Political Science* 5:31-61.
- Popper, Karl. 1970. *Normal Science and Its Danger*. In *Criticisms and the Growth of Knowledge*, ed. Imre Lakatos and Alan Musgrave. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Putnam, Robert D. 1993. *Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy*. Princeton: Princeton University Press.
- Rogowski, Ronald. 1995. *Review of KKV: The Role of Theory and Anomaly in Social-Scientific Inference*. *American Political Science Review* 89(2):467-470.
- Sartori, Giovanni. 1970. *Concept Misformation in Comparative Politics*. *American Political Science Review* 64(4):1033-1053.
- Shapiro, Ian. 2002. *Problems, Methods, and Theories in the Study of Politics, or What's Wrong with Political Science and What to do about it*. *Political Theory* 30(4):596-619.
- Wedeen, Lisa. 2010. *Reflections on Ethnographic Work in Political Science*. *Annual Review of Political Science* 13:255-272.