

PLAN DE COURS

POL-7038 : Approches et enjeux des politiques et du management publics

NRC 87983 | Automne 2022

Mode d'enseignement : Présentiel

Crédit(s) : 3

Étude des principales méthodes d'analyse des politiques publiques. Fondements théoriques de l'analyse des politiques. Interprétation normative et empirique des politiques publiques. Analyse des différentes étapes d'une politique publique: émergence et élaboration, adoption, mise en oeuvre et évaluation. Application des méthodes d'analyse à une politique particulière.

Ce cours est entièrement en présentiel.

Plage horaire

Cours en classe			
vendredi	09h00 à 11h50	DKN-1257	Du 6 sept. 2022 au 16 déc. 2022

Il se peut que l'horaire du cours ait été modifié depuis la dernière synchronisation avec Capsule. [Vérifier l'horaire dans Capsule](#)

Site de cours

<https://sitescours.monportail.ulaval.ca/ena/site/accueil?idSite=144543>

Coordonnées et disponibilités

Shannon Dinan

Professeure adjointe

Pavillon Charles-De Koninck, local 4415

Tél. : 418 656-2131 poste 404386

Disponibilités

mardi :

12h00 à 13h30 - [Pavillon Charles-De Koninck, local 4415](#) - du

6 sept. 2022 au 20 déc. 2022

Soutien technique

CSTIP - Centre de services en TI et pédagogie

Pavillon Charles-De Koninck, local 0248

aide@cstip.ulaval.ca

Téléphone :

418-656-2131 poste 405222

418-656-5222

Informations techniques importantes

[Accéder à l'horaire du CSTIP](#) 

[Liste des navigateurs supportés](#) 

Avis important [concernant les appareils mobiles](#)  (iOS, Android, Chrome OS)

[TeamViewer](#)  est l'application utilisée par le CSTIP pour faire du soutien à distance. En exécutant cette application, vous permettez à un agent de soutien informatique de se connecter à votre poste pour vous aider.

Sommaire

Description du cours	4
Introduction	4
Objectifs du cours	4
Évaluations	4
Approche pédagogique	4
Politique de retard	5
Calendrier	5
Contenu et activités	8
Évaluations et résultats	9
Liste des évaluations	9
Informations détaillées sur les évaluations sommatives	9
Présentation et commentaire	9
Participation	11
Résumé de l'essai (Concours national d'essais universitaires)	11
Concours national d'essais universitaires	12
Examen mi session	12
Barème de conversion	13
Règlements et politiques institutionnels	13
Évaluation de la qualité du français	14
Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental	14
Plagiat	14
Application de la politique sur l'usage du français à l'Université Laval	15
Matériel didactique	15
Bibliographie et annexes	15
Bibliographie	15
Annexes	19

Description du cours

Introduction

Qu'impliquent le management public et la politique publique? Quel rôle l'État joue-t-il dans la politique publique aujourd'hui? Comment et quand les problèmes sociaux deviennent-ils des enjeux de politique publique? Quels sont les liens entre le contexte politico-administratif et la formulation de politiques? Les valeurs et les idées sont-elles pertinentes pour la politique publique? Comment mieux comprendre la stabilité politique et le changement de politique? Quel rôle les experts jouent-ils dans le processus décisionnel? Cela varie-t-il selon l'enjeu politique ou le contexte?

Ce sont là quelques-unes des questions que nous allons examiner tout au long du trimestre. Il est essentiel, pour tous ceux et celles qui étudient le management public et la politique publique, de comprendre l'impact des structures dominantes et des dynamiques politiques sur le processus décisionnel, le choix des instruments et la mise en œuvre des politiques publiques ainsi que sur leurs résultats.

À la fin du trimestre, vous aurez non seulement acquis une meilleure compréhension du champ politiques et management publics, mais vous serez aussi prêt à appréhender des aspects politiques de notions telles que l'efficacité, l'efficience, la performance, les données probantes et la participation du public.

Objectifs du cours

Connaître des éléments fondamentaux du champ politiques et management publics :

- Expliquer de principaux débats théoriques du champ;
- Discuter les mérites et les limites de principales théories;
- Comparer des approches normatives et empiriques des politiques publiques.

Créer une solution innovante à la lumière des connaissances développées pendant le séminaire :

- Développer des capacités de recherche, d'analyse et de synthèse;
- Faire dialoguer plusieurs approches théoriques dans l'analyse d'une politique particulière.

Évaluations

1. Participation (15%)(évaluée au long de la session)
2. Présentation et commentaire (20%)
3. Examen de mi session (25%) (**consignes le 28/10/2022 et à remettre le 4/11/2022**)
4. Résumé de l'essai (Concours national d'essais universitaires) (10%) (**11/11/2022**)
5. Essai (Concours national d'essais universitaires) (30%) (**16/12/22**)

Approche pédagogique

Ce séminaire offre un forum de discussion et compte très peu d'exposés magistraux. L'apprentissage se fait par la lecture, la préparation et la discussion des textes obligatoires. Le succès du séminaire repose donc sur votre participation active. Vous devez préparer et diriger des séances. Également, je ferai une synthèse des débats principaux sur le thème de la séance. **Vous pouvez accéder aux lectures sous l'onglet "[Bibliographie et annexes](#)".**

Chaque séance de discussion ressemblera à un atelier scientifique. Le but est d'approfondir la compréhension et l'analyse des débats théoriques et empiriques. Vous aurez la possibilité d'y assumer trois différents rôles : présentateur, commentateur et participant. Une explication exhaustive se trouve [ici](#), voici une explication abrégée.

- Le présentateur offre un compte rendu critique des lectures qui font l'objet de l'analyse. Il fait parvenir sa présentation (texte ou diaporama selon leur choix) à la professeure et au commentateur **le mercredi qui précède le séminaire (au plus tard à 16h30)**. La professeure l'insère sur monPortail.
- Le commentateur fait une évaluation de cet exercice au début du séminaire, le vendredi matin (il n'y a pas de document à remettre).
- Le participant vient bien préparé pour discuter des arguments proposés dans les textes à l'étude et par le présentateur.


Je vous invite tous à vous faire critiques des textes à l'étude, de moi-même et de vos pairs. Je souhaite également que chacun fasse preuve de respect envers son prochain. Les commentaires offensifs, embarrassants, humiliants ou dévalorisants ne seront pas tolérés.


Politique de retard

Une pénalité de 10% par jour de la note obtenue sera appliquée à toute évaluation en retard sans justification valable. Après trois jours de retard, la note sera 0.

Calendrier

Ce cours a une charge de lecture importante. Je vous invite à lire les textes en référence **avant** la séance de la semaine correspondante. Vous pouvez trouver plusieurs de ces textes [ici](#).

Semaine /thème	Lectures obligatoires
1. (09/09/2022) Introduction	
Première partie : Fondements théoriques et paradigmes étatiques	
2. (16/09/2022) État, administration et politiques publiques	<p>Présence nécessaire pour établir la liste des présentateurs </p> <hr/> <p>Beckerman, W. 2017. <i>Economics as Applied Ethics: Fact and Value in Economic Policy</i>, Palgrave, pp.1-29.</p> <hr/> <p>Lynn, L. E. 2001. "The Myth of the Bureaucratic Paradigm: What Traditional Public Administration Really Stood for". <i>Public Administration Review</i> 61(2), 144-160.</p> <hr/> <p>Sabatier, P. A. et C. Weible (dir.). 2007. <i>Theories of the Policy Process</i>, Boulder: CO, Westview Press, Chapitre 1</p> <hr/> <p>Torfin, J., L. B. Andersen, C. Greve et K. K. Klausen. 2020. <i>Public Governance Paradigms: Competing and Co-Existing</i>, 1-23. Cheltenham, UK: Edward Elgar. Introduction.</p>
3. (23/09/2022) Nouveau management public et État néo-wébérien	<p>Byrkjeflot, Haldor, Paul du Gay, et Carsten Greve. 2018. "What is the 'Neo-Weberian State' as a Regime of Public Administration?" dans <i>The Palgrave Handbook of Public Administration and Management in Europe</i>, sous la direction de Edoardo Ongaro et Sandra Van Thiel, 991-1009. London: Palgrave Macmillan UK. (A)</p> <hr/> <p>Lapueute, Victor et Steven Van de Walle. 2020. "The effects of new public management on the quality of public services." <i>Governance</i> 33 (3):461-475. doi: 10.1111/gove.12502. (B)</p> <hr/> <p>Birdsall, C. 2017. "The Synthetic Control Method for Comparative Case Studies: An Application Estimating the Effect of Managerial Discretion Under Performance Management", <i>International Public Management Journal</i>, 20(1), 49-77, DOI: 10.1080/10967494.2015.1121178. (B)</p> <hr/> <p>Trammell, Evelyn, Sawsan Abutabenjeh, et Ana-Maria Dimand. 2020. "A Review of Public Administration Research: Where Does Public Procurement Fit In?" <i>International Journal of Public Administration</i> 43 (8): 655-667. doi: 10.1080/01900692.2019.1644654. (A)</p>
4. (30/09/2022)	

<p>Nouvelle gouvernance publique et gouvernance en réseaux</p>	<p>Capano, G., Howlett, M., & Ramesh, M. 2015. Bringing Governments Back in: Governance and Governing in Comparative Policy Analysis. <i>Journal of Comparative Policy Analysis: Research and Practice</i>, 17(4), 311-321 (A)</p> <p>Ramesh, M. Xun Wu et Michael Howlett. 2015. "Second Best Governance? Governments and Governance in the Imperfect World of Health Care Delivery in China, India, and Thailand in Comparative Perspective", <i>Journal of Comparative Policy Analysis: Research and Practice</i>, 17:4, 342-358 (A)</p> <p>Sorrentino, M, Sicilia, M. et Howlett, M. 2018. "Understanding co-production as a new public governance tool", <i>Policy and Society</i>, 37(3), 277-293, DOI: 10.1080/14494035.2018.1521676 (B)</p> <p>Voorberg, W., Jilke, S., Tummers, L., & Bekkers, V. 2018. "Financial Rewards Do Not Stimulate Coproduction: Evidence from Two Experiments". <i>Public Administration Review</i>, 78(6), 864-873. (B)</p>
<p>Deuxième partie: Démocratie et élaboration de politiques publiques</p>	
<p>5. (07/10/2022)</p> <p>Expliquer le changement et la continuité en politiques publiques</p>	<p>Abrar S, Lovenduski J et Margetts H. 2000. "Feminist Ideas and Domestic Violence Policy Change". <i>Political Studies</i>. 2000;48(2):239-262. (A)</p> <p>Atkinson, M. M. (2011) Lindblom's lament: Incrementalism and the persistent pull of the status quo, <i>Policy and Society</i>, 30:1, 9-18, DOI: 10.1016/j.polsoc.2010.12.002 (B)</p> <p>Bendaoud, Maroine. 2021. "Privatization of Canadian housing assistance: how bureaucrats on a budget added market-based programs to the toolbox." <i>Policy Sciences</i> 54 (2):423-440. doi: 10.1007/s11077-021-09421-7. (B)</p> <p>Hall, P. A. 1993. "Policy Paradigms, Social Learning, and the State: The Case of Economic Policymaking in Britain." <i>Comparative Politics</i> 25 (3):275-296. doi: 10.2307/422246. (A)</p>
<p>6. (14/10/2022)</p> <p>Formation de l'agenda gouvernemental et Multiple Streams Framework</p>	<p>Béland, D. et Howlett, M. 2016. The Role and Impact of the Multiple-Streams Approach in Comparative Policy Analysis, <i>Journal of Comparative Policy Analysis: Research and Practice</i>, 18:3, 221-227, DOI: 10.1080/13876988.2016.1174410 (A)</p> <p>Béland, D. 2016. Kingdon Reconsidered: Ideas, Interests, and Institutions in Comparative Policy Analysis, <i>Journal of Comparative Policy Analysis: Research and Practice</i>, 18:3, 228-242, DOI: 10.1080/13876988.2015.1029770 (B)</p> <p>Bindman, E, Kulmala, M, Bogdanova, E. 2018. "NGOs and the policy-making process in Russia: The case of child welfare reform". <i>Governance</i>. 2019; 32: 207– 222. (B)</p> <p>Knaggård, Å. 2015. The Multiple Streams Framework and the problem broker. <i>European Journal of Political Research</i>, 54(3), 450-465. (A)</p>
<p>7. (21/10/2022)</p>	<p>Rencontres individuelles avec la professeure </p>
<p>8. (28/10/2022)</p>	<p style="text-align: center;"><i>Examen de mi-session</i></p>
<p>9. (04/11/2022)</p>	<p><i>Semaine de lecture</i></p>

<p>10. (11/22/2022)</p> <p>Processus décisionnels et instruments</p>	<p>Doberstein, C. (2016) Designing Collaborative Governance Decision-Making in Search of a 'Collaborative Advantage', <i>Public Management Review</i>, 18(6), 819-841. (B)</p> <hr/> <p>Durnová, A. P., & Hejzlarová, E. M. 2018. "Framing policy designs through contradictory emotions: The case of Czech single mothers". <i>Public Policy and Administration</i>, 33(4), 409-427. (B)</p> <hr/> <p>Kreitzer, Rebecca J. et Candis Watts Smith. 2018. "Reproducible and Replicable: An Empirical Assessment of the Social Construction of Politically Relevant Target Groups." <i>PS: Political Science & Politics</i> 51 (4):768-774. doi: 10.1017/S1049096518000987. (A)</p> <hr/> <p>Schneider, A. et H. Ingram. 1993. "Social Construction of Target Populations: Implications for Politics and Policy." <i>The American Political Science Review</i> 87(2), 334-347. (A)</p>
<p>11. (18/11/2022)</p> <p>Analyse des processus de mise en œuvre</p>	<p>Diab, H. et Cohen, N. (2021). Active representative bureaucracy, homogeneous organizational context, and deviation from official policy among street-level bureaucrats. <i>Australian Journal of Public Administration</i>, 1-17. (B)</p> <hr/> <p>Epp, C. R., S. Maynard-Moody, et D. Haider-Markel. 2017. "Beyond Profiling: The Institutional Sources of Racial Disparities in Policing." <i>Public Administration Review</i> 77 (2):168-178. (A)</p> <hr/> <p>Miaz, Jonathan et Christin Achermann. "Bureaucracies Under Judicial Control? Relational Discretion in the Implementation of Immigration Detention in Swiss Cantons." <i>Administration & Society</i> 0 (0): 00953997211038000. doi: 10.1177/00953997211038000. (B)</p> <hr/> <p>Pfaff, Steven, Charles Crabtree, Holger L. Kern, and John B. Holbein. 2020. "Do Street-Level Bureaucrats Discriminate Based on Religion? A Large-Scale Correspondence Experiment among American Public School Principals." <i>Public Administration Review</i> n/a (n/a). doi: 10.1111/puar.13235. (A)</p>
<p>Troisième partie : "The politics of policy": des enjeux politiques, scientifiques et/ou techniques</p>	
<p>12. (25/11/2022)</p> <p>Évaluation, expertise scientifique et données probantes</p>	<p>Sarewitz, D., 2004. "How science makes environmental controversies worse". <i>Environmental Science & Policy</i> 7, 385-403 (A)</p> <hr/> <p>Lewis, J. M. 2015. "The politics and consequences of performance measurement", <i>Policy and Society</i>, 34 (1), 1-12, DOI: 10.1016/j.polsoc.2015.03.001 (B)</p> <hr/> <p>Morris, M., & Clark, B. 2013. You Want Me to Do What? Evaluators and the Pressure to Misrepresent Findings. <i>American Journal of Evaluation</i>, 34(1), 57-70. doi:10.1177/1098214012457237 (B)</p> <hr/> <p>Parkhurst, P. 2017. <i>The Politics of Evidence: From evidence-based policy to the good governance of evidence</i>, Abingdon: Routledge, Introduction (A)</p>
<p>13. (02/12/2022)</p> <p>Participation des citoyens et des professionnels</p>	<p>Bherer, L. 2011. "Les relations ambiguës entre participation et politiques publiques". <i>Participations</i>, 1, 105-133. https://doi.org/10.3917/parti.001.0105 (A)</p>

	<p>Bherer, L., M. Gauthier et L. Simard. 2021. "Developing the Public Participation Field: The Role of Independent Bodies for Public Participation." <i>Administration & Society</i> 53 (5):680-707. doi: 10.1177 /0095399720957606. (A)</p> <hr/> <p>Leifsen, E. M. Gustafsson, M. A. Guzmán-Gallegos et A. Schilling-Vacaflor. 2017. "New mechanisms of participation in extractive governance: between technologies of governance and resistance work", <i>Third World Quarterly</i>, 38:5, 1043-1057, DOI: 10.1080/01436597.2017.1302329 (B)</p> <hr/> <p>Goodman, A., R. Morgan, R. Kuehlke, S. Kastor, K. Fleming, J. Boyd, et Reduction Society Western Aboriginal Harm. 2018. "'We've been Researched to Death': Exploring the Research Experiences of Urban Indigenous Peoples in Vancouver, Canada." <i>International Indigenous Policy Journal</i> 9 (2), Art 3. (B)</p>
14. (09/12/2022) Défis actuels et futurs de la gouvernance publique	<p>Overton M, et Kleinschmit S. 2021. "Data science literacy: Toward a philosophy of accessible and adaptable data science skill development in public administration programs". <i>Teaching Public Administration</i>. doi:10.1177/01447394211004990 (A)</p> <hr/> <p>Ulnicane, I., W. Knight, T. Leach, B. Carsten Stahl et W. Wanjiku. 2021. "Framing governance for a contested emerging technology: insights from AI policy", <i>Policy and Society</i>, 40(2), 158-177, DOI: 10.1080/14494035.2020.1855800 (A)</p>
15. (16/12/22)	<p><i>Travail de fin de session (à remettre le 16/12/2022 en ligne)</i></p>

Contenu et activités

Le tableau ci-dessous présente les semaines d'activités prévues dans le cadre du cours.

Titre	Date
<p>Compte rendus critiques des présentateurs Les textes et diaporamas des présentateurs seront mis ici au plus tard les mercredis à 16h30 la semaine du cours. Le commentateur doit en prendre connaissance pour alimenter sa critique qui aura lieu le vendredi matin (il n'est pas nécessaire de déposer un document). Il est aussi fortement suggéré aux participants d'arriver en classe bien préparé pour discuter des arguments proposés dans les textes à l'étude et par le présentateur.</p>	
Introduction	
Séance 1- Introduction Introduction et présentation du plan de cours	
Fondements théoriques et paradigmes étatiques	
Séance 2- État, administration et politiques publiques Présentation et commentaire : Shannon Dinan	
Séance 3: Nouveau management public et État néo-wébérien Présentation: (A), (B) Commentaire:	
Séance 4: Nouvelle gouvernance publique et gouvernance en réseaux Présentation: (A), (B) Commentaire:	
Démocratie et élaboration de politiques publiques	
Séance 5 : Expliquer le changement et la continuité en politiques publiques Présentation: (A), (B) Commentaire:	

Séance 6: Formation de l'agenda gouvernementale et Multiple Streams Framework Présentation: (A), (B)Commentaire:	
Séance 7 : Rencontres individuelles avec la professeure À mon bureau : Pavillon Charles-De Koninck, local 4415	
Séance 8 : Examen de mi session Examen à la maison. Les consignes seront disponibles ici le 28/10/2022. L'examen doit être remis avant le 4/11/2022 à minuit.	
Séance 10 : Semaine de lecture	
Séance 10: Processus décisionnels et instruments Présentation: (A), (B)Commentaire:	
Séance 11 : Analyse des processus de mise en œuvre Présentation: (A), (B)Commentaire:	
"The politics of policy": des enjeux politiques, scientifiques et/ou techniques	
Séance 12 : Évaluation, expertise scientifique et données probantes Présentation: (A), (B)Commentaire:	
Séance 13: Participation des citoyens et des professionnels Présentation: (A), (B)Commentaire:	
Séance 14 : Défis actuels et futurs de la gouvernance publique Présentation: (A), (B)Commentaire:	
Séance 15: Examen final	

Note : Veuillez vous référer à la section *Contenu et activités* de votre site de cours pour de plus amples détails.

Évaluations et résultats

Liste des évaluations

Sommatives			
Titre	Date	Mode de travail	Pondération
Présentation et commentaire	À déterminer	Individuel	20 %
Participation	À déterminer	Individuel	15 %
Résumé de l'essai (Concours national d'essais universitaires)	Dû le 11 nov. 2022 à 23h59	Individuel	10 %
Concours national d'essais universitaires	Dû le 16 déc. 2022 à 23h59	Individuel	30 %
Examen mi session	Dû le 4 nov. 2022 à 23h59	Individuel	25 %

Informations détaillées sur les évaluations sommatives

Présentation et commentaire

Date de remise : À déterminer

Mode de travail : Individuel

Pondération : 20 %

Critères de correction :

Critère	Notation
Offrir une synthèse des lectures (ou des présentations)	7
Communiquer de manière précise et claire	3

Prise de position	5
Identification des forces et des limites	5

Directives de l'évaluation :

La formule séminaire nécessite le dialogue et l'échange d'informations sur les lectures à l'étude en classe. Le nombre idéal d'étudiants pour un séminaire est de 12 à 15. Vous êtes plus nombreux que ce nombre idéal. Il faut donc faire preuve de flexibilité pour assurer votre apprentissage et accomplir les objectifs du séminaire.

C'est pour cette raison, vous devrez réaliser l'une de deux tâches suivantes :

Présentation :

À partir de la troisième séance, deux étudiants offriront un compte rendu critique des lectures qui font l'objet de l'analyse (15 minutes maximum pour chaque étudiant). L'assignation des séances se fera lors de la séance 2. Chaque étudiant sera responsable de deux textes. Chaque présentateur offrira sa recension critique en faisant attention aux objectifs suivants :

- Faire ressortir les principaux aspects théoriques et méthodologiques de chaque texte;
- Établir les liens entre les textes (identification des similarités et des différences, l'applicabilité de la théorie au(x) cas empirique(s));
- Évaluer les mérites et les limites des arguments des auteurs;
- Vous positionner par rapport à ceux en mettant de l'avant votre capacité de synthèse (prise de position).

La présentation n'est pas un simple résumé des lectures. Vous devez avoir une réflexion critique sur ces travaux, évaluer les arguments principaux qui y sont présentés, traiter de l'efficacité de ces arguments et de leurs justifications, et dire si le texte aide ou non le lecteur à comprendre le sujet dont il est question.

Gardez en tête les questions pendant votre préparation :

- Quel est la problématique ou l'enjeu central traité par l'auteur?
- Quelles sont les hypothèses de l'auteur (s'il y a lieu) ?
- Quel est l'argument avancé par l'auteur?
- De quelle manière ce texte nous aide-t-il à mieux saisir une problématique ou une période donnée?
- Sur quel type de données est-ce que l'auteur appuie-t-il sa recherche?
- Est-ce que le texte remplit bel et bien l'objectif que lui prête son auteur?
- Existe-t-il d'autres données ou d'autres preuves empiriques délaissées par l'auteur?
- Quelle est la perspective théorique adoptée par l'auteur? Comment celle-ci affecte-t-elle l'argumentaire développé?
- Êtes-vous convaincus par le texte? Pourquoi ou pourquoi pas?

Les présentateurs doivent parvenir leur présentation (texte ou diaporama selon leur choix) à la professeure et au commentateur **le mercredi qui précède le séminaire (au plus tard à 16h30)**. La professeure l'insère sur monPortail.

Un étudiant sera responsable de fournir des commentaires sur la base de présentations. Chaque commentateur **livrera sa présentation orale** au début de la séance de discussion et cela doit durer 15 minutes au maximum. La tâche de commentateur est à la fois similaire et différente à celle de celui qui présente. En reprenant la même liste de questions insérée ci-haut, il doit compléter les lectures puis examiner les présentations et les commenter.

- Les présentateurs ont-ils pris en compte tous les éléments importants des textes à l'étude? Qu'ont-ils raté?
- Avez-vous une compréhension différente (par exemple, les forces, les faiblesses, les arguments centraux, etc.) des textes à l'étude de celle des présentateurs? Exemplifiez.
- Donnez des exemples des points forts de la présentation et des points à travailler.

Même si le rôle de commentateur peut paraître plus difficile, certains étudiants s'illustrent dans ce processus de révision par les pairs. Les commentaires doivent être constructifs et faits avec assurance, mais ne faites pas de critiques vous ne seriez pas prêts à recevoir vous-mêmes.

Il est possible qu'au cours du semestre, certains étudiants abandonnent le séminaire et que nous éliminions le rôle de commentateur.

Participation

Date de remise : À déterminer

Mode de travail : Individuel

Pondération : 15 %

Critères de correction :

Critère	Notation
Qualité et pertinence des interventions	9
Participation active à la discussion	6

Directives de l'évaluation :

Ce séminaire exige votre participation active. Il est fondamental de se présenter en cours en ayant fait toutes les lectures. Les séances de discussion seront avant tout consacrées à la discussion de lectures obligatoires. La présence en classe ou sur Zoom est donc une condition nécessaire mais pas suffisante pour la réussite de cette activité.

Pendant votre préparation, je vous invite à garder à l'esprit les questions suivantes.

- Quel est la problématique ou l'enjeu central traité par l'auteur?
- Quelles sont les hypothèses de l'auteur (s'il y a lieu) ?
- Quel est l'argument avancé par l'auteur?
- De quelle manière ce texte nous aide-t-il à mieux saisir une problématique ou une période de temps donnée?
- Sur quel type de données est-ce que l'auteur appuie-t-il sa recherche?
- Est-ce que le texte remplit bel et bien l'objectif que lui prête son auteur?
- Existe-t-il d'autres données ou d'autres preuves empiriques délaissées par l'auteur?
- Quelle est la perspective théorique adoptée par l'auteur? Comment celle-ci affecte-t-elle l'argumentaire développé?
- Êtes-vous convaincus par le texte? Pourquoi ou pourquoi pas?

Je m'engage à vous faire parvenir votre note projetée avant la semaine de lecture avec des commentaires spécifiques et des suggestions d'amélioration.

Résumé de l'essai (Concours national d'essais universitaires)

Date de remise : 11 nov. 2022 à 23h59

Mode de travail : Individuel

Pondération : 10 %

Critères de correction :

Critère	Notation
Précision de la problématique	5
Efforts de recherche et de synthèse	5




Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

Vous soumettez un résumé de votre essai le 11 novembre après l'avoir fait valider par moi lors de la rencontre individuelle. Ce travail préliminaire sera bref (400 mots maximum), expliquant

l'enjeu des politiques publiques ou de management public sur laquelle vous voulez vous concentrer et pourquoi. Il faut s'appuyer sur **au moins trois références scientifiques**. (<https://cappa.ca/fr/concours-dessais/>)

Fichiers à consulter :

-  [Guide pour rédiger votre essai](#) (144,29 Ko, déposé le 17 août 2022)
-  [Exemple d'essai gagnant](#) (271,12 Ko, déposé le 17 août 2022)
-  [Guide pour la présentation des travaux](#) (140,31 Ko, déposé le 17 août 2022)

Concours national d'essais universitaires

Date de remise : 16 déc. 2022 à 23h59

Mode de travail : Individuel

Pondération : 30 %

Critères de correction :

Critère	Notation
Originalité	8
Recherche	8
Pertinence	10
Structure, communication et clarté	4




Remise de l'évaluation :

[Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

Dans le cadre de ce séminaire, au lieu de préparer un travail long vous allez préparer un court article qui sera potentiellement envoyé pour compétitionner au Concours national d'essais universitaires.

Fichiers à consulter :

-  [Guide pour rédiger votre essai](#) (144,29 Ko, déposé le 17 août 2022)
-  [Exemple d'essai gagnant](#) (271,12 Ko, déposé le 17 août 2022)
-  [Guide pour la présentation des travaux](#) (140,31 Ko, déposé le 17 août 2022)

Examen mi session

Date de remise : 4 nov. 2022 à 23h59

Mode de travail : Individuel

Pondération : 25 %

Critères de correction :

Critère	Notation
Couverture des enjeux théoriques et des concepts pertinents	6
Quantité et qualité de la littérature mobilisée	5
Rigueur et profondeur analytique	6
Qualité de la structure et clarté du texte	3
Prise de position	5

Remise de l'évaluation :

[Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

Cet examen est un exercice de synthèse et d'approfondissement des vos connaissances.

Vous recevrez trois questions de développement le 28 octobre à 9 h. L'examen se fera à la maison. Vous aurez donc accès à l'ensemble du matériel parcouru en classe.


Si vous êtes doctorant, vous répondrez à 2 questions.

Si vous êtes inscrit à un programme de maîtrise, vous répondrez seulement à 1 question.

Chaque réponse doit faire environ 7 à 10 pages (interligne double, Times New Roman 12, excluant la bibliographie)

Votre examen doit être remis au plus tard le 4 novembre à 23 h 59 en déposant une copie électronique dans la boîte de dépôt du cours.

Fichiers à consulter :

 [Guide pour la présentation des travaux](#) (140,31 Ko, déposé le 17 août 2022)

Barème de conversion

Cote	% minimum	% maximum
A+	90	100
A	85	89,99
A-	80	84,99
B+	76	79,99
B	73	75,99
B-	70	72,99

Cote	% minimum	% maximum
C+	65	69,99
C	60	64,99
E	0	59,99

Règlements et politiques institutionnels

Règlement disciplinaire

Infractions relatives au bon ordre

Tout étudiant a une obligation de bon comportement dans un lieu universitaire ou à l'occasion d'une activité universitaire.

Infractions relatives aux études

Dans le but de préserver la crédibilité des attestations ou des diplômes délivrés et afin de s'assurer que les relevés de notes et les diplômes témoignent de la compétence et de la formation réelle des étudiants, il est interdit d'avoir des comportements répréhensibles associés au plagiat.

Pour en connaître davantage sur le plagiat et ses formes, vous pouvez consulter le site du [Bureau des droits étudiants](#), la capsule d'information [Citer ses sources et éviter le plagiat](#) et le site de la [Bibliothèque](#) pour savoir comment citer vos sources.

Tout étudiant qui commet une infraction au *Règlement disciplinaire à l'intention des étudiants de l'Université Laval* dans le cadre du présent cours, est passible des sanctions qui sont prévues dans ce règlement.

Consultez le règlement à l'adresse suivante : <http://ulaval.ca/reglement-disciplinaire>

Harcèlement et violence à caractère sexuel

La Faculté des sciences sociales condamne toute manifestation de harcèlement psychologique, de harcèlement sexuel et de toute autre forme de violence à caractère sexuel. Dans le cadre des activités universitaires sous sa responsabilité, elle s'engage à prendre tous les moyens à sa disposition pour prévenir les conduites (comportements, paroles, actes ou gestes) qui portent atteinte à la dignité ou à l'intégrité psychologique ou physique, les faire cesser et sanctionner.

Consultez le règlement à l'adresse suivante : <http://ulaval.ca/reglement-prevention-harcelement>

Visitez le site du Centre de prévention et d'intervention en matière de harcèlement : <https://www2.ulaval.ca/services-ul/harcelement.html>

Politique et directives relatives à l'utilisation de l'œuvre d'autrui aux fins des activités d'enseignement, d'apprentissage, de recherche et d'étude privée à l'Université Laval

L'Université s'est dotée d'une politique institutionnelle sur le droit d'auteur le 1er juin 2014. Les enseignants doivent effectuer par eux-mêmes une saine gestion de l'utilisation de l'œuvre d'autrui, et ce, en conformité avec la *Loi sur le droit d'auteur*.

La Politique a pour objet d'énoncer l'importance que l'Université accorde à la protection des droits des auteurs, d'établir les choix prioritaires qui doivent être faits par le Personnel enseignant relativement à l'utilisation de l'Œuvre d'autrui aux fins des activités d'enseignement, d'apprentissage, de recherche et d'étude privée et de définir un concept administratif de l'utilisation équitable de l'Œuvre d'autrui à ces fins.

Consultez la politique à l'adresse suivante : http://www.bibl.ulaval.ca/fichiers_site/bda/politique-oeuvre-autrui-ca-2014-85.pdf

Politique relative à l'absence aux activités évaluées et à leurs reprises

La Politique relative à l'absence aux activités évaluées et à leurs reprises concerne l'absence aux activités évaluées pour tous les cours de 1er, 2e et 3e cycles offerts par le Département de science politique. Elle vise à assurer un traitement uniforme et équitable pour tous les étudiants.e.s.

L'absence à une activité évaluée est une situation exceptionnelle qui doit être justifiée par des motifs suffisamment sérieux, relevant de circonstances non prévisibles et indépendantes de la volonté de l'étudiant.e.

Pour lire la politique entière et remplir le formulaire de demande de reprise : <https://www.fss.ulaval.ca/sites/fss.ulaval.ca/files/fss/science-politique/monPortail/Pol-PolitiqueRelativeAbsenceActivitesEvalueesLeursReprises.pdf>

Évaluation de la qualité du français

Aucun point spécifique n'est réservé pour l'évaluation de la qualité du français. Il va s'en dire que la qualité du français écrit a un impact majeur sur la qualité et la clarté des textes évalués, donc sur les notes accordées à ceux-ci.

Politique relative à l'absence aux activités évaluées et à leurs reprises

La Politique relative à l'absence aux activités évaluées et à leurs reprises concerne l'absence aux activités évaluées pour tous les cours de 1er, 2e et 3e cycles offerts par le Département de science politique. Elle vise à assurer un traitement uniforme et équitable pour tous les étudiants.e.s.

L'absence à une activité évaluée est une situation exceptionnelle qui doit être justifiée par des motifs suffisamment sérieux, relevant de circonstances non prévisibles et indépendantes de la volonté de l'étudiant.e.

Pour lire la politique entière et remplir le formulaire de demande de reprise: <https://www.fss.ulaval.ca/sites/fss.ulaval.ca/files/fss/science-politique/monPortail/Pol-PolitiqueRelativeAbsenceActivitesEvalueesLeursReprises.pdf> 

Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental

Les personnes étudiantes ayant droit à des mesures d'accommodements qui leur ont été accordées par une conseillère ou un conseiller du secteur **Accueil et soutien aux étudiants en situation de handicap (ACSESH)** doivent, s'ils désirent s'en prévaloir, activer ces mesures dans monPortail, et ce, dans les deux premières semaines de la session.

Les personnes étudiantes qui ont une déficience fonctionnelle ou un handicap, mais qui n'ont pas fait attester leur droit à des mesures, doivent contacter le secteur ACSESH au 418 656-2880 dans les meilleurs délais. Le secteur ACSESH recommande fortement de se prévaloir de ces mesures.

Plagiat

Tout étudiant est tenu de respecter les règles relatives à la protection du droit d'auteur. Constitue notamment du plagiat le fait de:

- i. copier textuellement un ou plusieurs passages provenant d'un ouvrage sous format papier ou électronique sans mettre ces passages entre guillemets et sans en mentionner la source;
- ii. résumer l'idée originale d'un auteur en l'exprimant dans ses propres mots (paraphraser) sans en mentionner la source;

- iii. traduire partiellement ou totalement un texte sans en mentionner la provenance;
- iv. remettre un travail copié d'un autre étudiant (avec ou sans l'accord de cet autre étudiant);
- v. remettre un travail téléchargé d'un site d'achat ou d'échange de travaux scolaires.

(Source: COMMISSION DE L'ÉTHIQUE DE LA SCIENCE ET DE LA TECHNOLOGIE, *La tricherie dans les évaluations et les travaux à l'université: l'éthique à la rescousse* (rédaction: Denis Boucher), Québec, 15 mai 2009)

Application de la politique sur l'usage du français à l'Université Laval

La Faculté des sciences sociales se réfère aux dispositions relatives à l'application de la politique sur l'usage du français à l'Université Laval inscrites dans son Règlement des études.

Mesures d'évaluation de la qualité du français

L'Université Laval reconnaît l'importance et le rôle de quatre principales habiletés langagières dans la formation qu'elle dispense : la compréhension de l'oral, la compréhension de l'écrit, la production orale et la production écrite.

Elle considère également que la maîtrise de ces habiletés est mesurable et veille à ce que les diverses mesures d'évaluation soient adaptées à chacun des trois cycles d'études et contribuent à l'atteinte des objectifs de formation qu'elle s'est fixés.

Mesures de soutien

Lorsque les enseignants et les chercheurs observent des difficultés chez les étudiants, ils leur offrent le soutien approprié :

- A) En cas de difficultés relatives à l'application des conventions scientifiques, ils prodiguent les conseils adéquats;
- B) En cas de problèmes liés à l'expression claire et cohérente des idées, ils orientent l'étudiant, en concertation avec sa direction de programme, vers des cours centrés sur l'expression écrite de la pensée;
- C) En cas de difficultés liées à la maîtrise du code linguistique du français, ils réfèrent l'étudiant à sa direction de programme, qui lui indiquera les ressources mises à sa disposition (cours, ateliers, centres d'aide, etc.).

Parmi les mesures de soutien offertes aux étudiants, la Faculté des sciences sociales invite les étudiants et les enseignants à consulter le répertoire des ressources pour améliorer la qualité de la langue dans les cours de sciences humaines. Ce répertoire se trouve dans le portail du Réseau Fernand Dumont à l'adresse suivante : <http://www.rfd.fse.ulaval.ca/>. Le **Réseau Fernand-Dumont** regroupe des professeurs et chargés de cours de sciences humaines qui cherchent à améliorer les compétences langagières de leurs étudiants dans les différentes tâches de lecture et d'écriture propres à leur discipline.

Matériel didactique

Cette section ne contient aucune information.

Bibliographie et annexes

Bibliographie

Séance 2

Beckerman, W. 2017. *Economics as Applied Ethics: Fact and Value in Economic Policy*, Palgrave, pp.1-29

Lynn, L. E. 2001. "The Myth of the Bureaucratic Paradigm: What Traditional Public Administration Really Stood for". *Public Administration Review* 61(2), 144-160.

Sabatier, P. A. et C. Weible (dir.). 2007. *Theories of the Policy Process*, Boulder: CO, Westview Press, Chapitre 1

Torfiging, J., L. B. Andersen, C. Greve et K. K. Klausen. 2020. *Public Governance Paradigms: Competing and Co-Existing*, 1-23. Cheltenham, UK: Edward Elgar. Introduction.

Lectures facultatives

Lasswell, H. D. 1971. *A Preview of Policy Sciences*. American Elsevier Publishing

Osborne, S. P. 2010. *The New Public Governance: Emerging Perspectives on the Theory and Practice of Public Governance*: Taylor & Francis. Introduction

Wilson, Woodrow T. 1887. "The Study of Administration." *Political Science Quarterly* 2 (2):197-222.

Séance 3

Byrkjeflot, Haldor, Paul du Gay, et Carsten Greve. 2018. "What is the 'Neo-Weberian State' as a Regime of Public Administration?" dans *The Palgrave Handbook of Public Administration and Management in Europe*, sous la direction de Edoardo Ongaro et Sandra Van Thiel, 991-1009. London: Palgrave Macmillan UK. (A)

Lapiente, Victor et Steven Van de Walle. 2020. "The effects of new public management on the quality of public services." *Governance* 33 (3):461-475. doi: 10.1111/gove.12502. (B)

Birdsall, C. 2017. "The Synthetic Control Method for Comparative Case Studies: An Application Estimating the Effect of Managerial Discretion Under Performance Management", *International Public Management Journal*, 20(1), 49-77, DOI: [10.1080/10967494.2015.1121178](https://doi.org/10.1080/10967494.2015.1121178). (B)

Trammell, Evelyn, Sawsan Abutabenjeh, et Ana-Maria Dimand. 2020. "A Review of Public Administration Research: Where Does Public Procurement Fit In?" *International Journal of Public Administration* 43 (8):655-667. doi: 10.1080/01900692.2019.1644654. (A)

Lectures facultatives

Hood, C. 1991. "A Public Management for all Seasons?" *Public Administration* 69 (1):3-19. doi: 10.1111/j.1467-9299.1991.tb00779.x.

Pollitt, C. et G. Bouckaert. 2011. *Public Management Reform: A Comparative Analysis - New Public Management, Governance, and the Neo-Weberian State*. Oxford: OUP Oxford. Chapitre 5

Séance 4

Capano, G., Howlett, M., & Ramesh, M. 2015. Bringing Governments Back in: Governance and Governing in Comparative Policy Analysis. *Journal of Comparative Policy Analysis: Research and Practice*, 17(4), 311-321 (A)

Ramesh, M. Xun Wu et Michael Howlett. 2015. "Second Best Governance? Governments and Governance in the Imperfect World of Health Care Delivery in China, India, and Thailand in Comparative Perspective", *Journal of Comparative Policy Analysis: Research and Practice*, 17: 4, 342-358 (A)

Sorrentino, M, Sicilia, M. et Howlett, M. 2018. "Understanding co-production as a new public governance tool", *Policy and Society*, 37(3), 277-293, DOI: 10.1080/14494035.2018.1521676 (B)

Voorberg, W., Jilke, S., Tummers, L., & Bekkers, V. 2018. "Financial Rewards Do Not Stimulate Coproduction: Evidence from Two Experiments". *Public Administration Review*, 78(6), 864-873. (B)

Lectures facultatives

Chevallier, J. 2003. « La gouvernance, un nouveau paradigme étatique ? » *Revue française d'administration publique* 1(105-106) : 203-217.

Stoker, G. 2006. "Public Value Management: A New Narrative for Networked Governance?" *The American Review of Public Administration* 36 (1), 41-57.

Séance 5

Abrar S, Lovenduski J et Margetts H. 2000. "Feminist Ideas and Domestic Violence Policy Change". *Political Studies*. 2000;48(2):239-262. (A)

Atkinson, M. M. (2011) Lindblom's lament: Incrementalism and the persistent pull of the status quo, *Policy and Society*, 30:1, 9-18, DOI: 10.1016/j.polsoc.2010.12.002 (B)

Bendaoud, Maroine. 2021. "Privatization of Canadian housing assistance: how bureaucrats on a budget added market-based programs to the toolbox." *Policy Sciences* 54 (2):423-440. doi: 10.1007/s11077-021-09421-7. (B)

Hall, P. A. 1993. "Policy Paradigms, Social Learning, and the State: The Case of Economic Policymaking in Britain." *Comparative Politics* 25 (3):275-296. doi: 10.2307/422246. (A)

Lecture facultative

Baumgartner, Frank R., et Bryan D. Jones. 2015. *The Politics of Information: Problem Definition and the Course of Public Policy in America*. Chicago: University of Chicago Press

Lindblom, C. E. 1959. "The Science of "Muddling Through"." *Public Administration Review* 19 (2):79-88

Séance 6

Béland, D. et Howlett, M. 2016. The Role and Impact of the Multiple-Streams Approach in Comparative Policy Analysis, *Journal of Comparative Policy Analysis: Research and Practice*, 18:3, 221-227, DOI: 10.1080/13876988.2016.1174410 (A)

Béland, D. 2016. Kingdon Reconsidered: Ideas, Interests, and Institutions in Comparative Policy Analysis, *Journal of Comparative Policy Analysis: Research and Practice*, 18:3, 228-242, DOI: 10.1080/13876988.2015.1029770 (B)

Bindman, E, Kulmala, M, Bogdanova, E. 2019. "NGOs and the policy-making process in Russia: The case of child welfare reform". *Governance*. 2019; 32: 207– 222. (B)

Knaggård, Å. 2015. The Multiple Streams Framework and the problem broker. *European Journal of Political Research*, 54(3), 450-465. (A)

Lecture facultative

Kingdon, John W. 2003. *Agendas, Alternatives, and Public Policies*: Pearson New International Edition. Harper Collins College Publishers. Chapitre 8

Knoepfel, P., C. Larrue, F. Varone et JF. Savard. 2015. *Analyse et Pilotage des Politiques Publiques : France, Suisse, Canada*, PUQ.

Cohen, M. D., J. G. March, et J. P. Olsen 1972. "A garbage can model of organizational choice." *Administrative Science Quarterly* 17(1): 1–25.

Séance 10

Doberstein, C. (2016) Designing Collaborative Governance Decision-Making in Search of a 'Collaborative Advantage', *Public Management Review*, 18(6), 819-841. (B)

Durnová, A. P., & Hejzlarová, E. M. 2018. "Framing policy designs through contradictory emotions: The case of Czech single mothers". *Public Policy and Administration*, 33(4), 409-427. (B)

Kreitzer, Rebecca J. et Candis Watts Smith. 2018. "Reproducible and Replicable: An Empirical Assessment of the Social Construction of Politically Relevant Target Groups." *PS: Political Science & Politics* 51 (4):768-774. doi: 10.1017/S1049096518000987. (A)

Schneider, A. et H. Ingram. 1993. "Social Construction of Target Populations: Implications for Politics and Policy." *The American Political Science Review* 87(2), 334-347. (A)

Exemple pratique: Schneider, R. 2017. "Merkel is neither a saint, nor a witch – she's a politician", Exberliner, 6 avril, <https://www.exberliner.com/features/people/robin-alexander-die-getriebenen-interview/>

Lectures facultatives

Allison, Graham T. 1969. "Conceptual Models and the Cuban Missile Crisis " *American Political Science Review* 63(3):689-718.

Lascombes, P. et P. Le Galès. 2007, "Introduction: Understanding Public Policy through Its Instruments—From the Nature of Instruments to the Sociology of Public Policy Instrumentation". *Governance*, 20(1), 1-21

Jones, B. D. 2002. "Bounded Rationality and Public Policy: Herbert A. Simon and the Decisional Foundation of Collective Choice." *Policy Sciences* 35 (3):269-284.

Simon, Herbert A. [1945] 1997. *Administrative Behavior: A Study of Decision Making Processes in Administrative Organizations*. New York: The Free Press

Séance 911

Diab, H. et Cohen, N. (2021). Active representative bureaucracy, homogeneous organizational context, and deviation from official policy among street-level bureaucrats. *Australian Journal of Public Administration*, 1–17. (B)

Epp, C. R., S. Maynard-Moody, et D. Haider-Markel. 2017. "Beyond Profiling: The Institutional Sources of Racial Disparities in Policing." *Public Administration Review* 77 (2):168-178. (A)

Miaz, Jonathan et Christin Achermann. "Bureaucracies Under Judicial Control? Relational Discretion in the Implementation of Immigration Detention in Swiss Cantons." *Administration & Society* 0 (0):00953997211038000. doi: 10.1177/00953997211038000. (B)

Pfaff, Steven, Charles Crabtree, Holger L. Kern, and John B. Holbein. 2020. "Do Street-Level Bureaucrats Discriminate Based on Religion? A Large-Scale Correspondence Experiment among American Public School Principals." *Public Administration Review* n/a (n/a). doi: 10.1111/puar.13235. (A)

Lectures facultatives

Andersen, S. C. et Thorbjørn S. G. 2019. "Reducing Minority Discrimination at the Front Line—Combined Survey and Field Experimental Evidence." *Journal of Public Administration Research and Theory* 29 (3):429-444. doi: 10.1093/jopart/muy083.

Hupe, Peter L. 2011. "The Thesis of Incongruent Implementation: Revisiting Pressman and Wildavsky." *Public Policy and Administration* 26 (1):63-80.

Maynard-Moody, S. et M. Musheno. 2012. "Social Equities and Inequities in Practice: Street-Level Workers as Agents and Pragmatists." *Public Administration Review* 72 (s1):S16-S23.

Pressman, J.L., et A. Wildavsky. 1973. *Implementation*. University of California Press.

Séance 12

Sarewitz, D., 2004. "How science makes environmental controversies worse". *Environmental Science & Policy* 7, 385–403 (A)

Lewis, J. M. 2015. "The politics and consequences of performance measurement", *Policy and Society*, 34(1), 1-12, DOI: 10.1016/j.polsoc.2015.03.001 (B)

Morris, M., & Clark, B. 2013. You Want Me to Do What? Evaluators and the Pressure to Misrepresent Findings. *American Journal of Evaluation*, 34(1), 57-70. doi:10.1177/1098214012457237 (B)

Parkhurst, P. 2017. *The Politics of Evidence: From evidence-based policy to the good governance of evidence*, Abingdon: Routledge, Introduction (A)

Lectures facultatives

Boswell, C. 2009. *The Political Uses of Expert Knowledge: Immigration Policy and Social Research*. Cambridge: Cambridge University Press

Hurteau, M., S. Houle et F. Guillemette (dir.). 2012. *L'évaluation de programme axée sur le jugement crédible*, Presses de l'Université du Québec, Introduction

Sullivan, Helen. 2011. "'Truth' junkies: using evaluation in UK public policy." *Policy & Politics* 39 (4):499-512

Séance 13

Bherer, L. 2011. "Les relations ambiguës entre participation et politiques publiques". *Participations*, 1, 105-133. <https://doi.org/10.3917/parti.001.0105> (A)

Bherer, L., M. Gauthier et L. Simard. 2021. "Developing the Public Participation Field: The Role of Independent Bodies for Public Participation." *Administration & Society* 53 (5):680-707. doi: 10.1177/0095399720957606. (A)

Leifsen, E. M. Gustafsson, M. A. Guzmán-Gallegos et A. Schilling-Vacaflor. 2017. "New mechanisms of participation in extractive governance: between technologies of governance and resistance work", *Third World Quarterly*, 38:5, 1043-1057, DOI: [10.1080/01436597.2017.1302329](https://doi.org/10.1080/01436597.2017.1302329) (B)

Goodman, A., R. Morgan, R. Kuehlke, S. Kastor, K. Fleming, J. Boyd, et Reduction Society Western Aboriginal Harm. 2018. "'We've been Researched to Death': Exploring the Research Experiences of Urban Indigenous Peoples in Vancouver, Canada." *International Indigenous Policy Journal* 9 (2), Art 3. (B)

Séance 14

Overton M, et Kleinschmit S. 2021. "Data science literacy: Toward a philosophy of accessible and adaptable data science skill development in public administration programs". *Teaching Public Administration*. doi:[10.1177/01447394211004990](https://doi.org/10.1177/01447394211004990) (A)

Ulnicane, I., W. Knight, T. Leach, B. Carsten Stahl et W. Wanjiku. 2021. "Framing governance for a contested emerging technology: insights from AI policy", *Policy and Society*, 40(2), 158-177, DOI: [10.1080/14494035.2020.1855800](https://doi.org/10.1080/14494035.2020.1855800) (A)

Annexes

 [Beckerman.2017](#)
(222,05 Ko, déposé le 19 mai 2022)

 [Lynn 2001.pdf](#)
(828,02 Ko, déposé le 19 mai 2022)

 [Sabatier 2007.pdf](#)
(114,89 Ko, déposé le 19 mai 2022)

 [Torfing et al. 2020.pdf](#)
(170,3 Ko, déposé le 19 mai 2022)

 [Osborne.Introduction.pdf](#)
(68,03 Ko, déposé le 19 mai 2022)

 [Birdsall.2017.pdf](#)
(520,19 Ko, déposé le 19 mai 2022)

 [Byrkjeflot et al.2018.pdf](#)
(210,2 Ko, déposé le 19 mai 2022)

 [Lapiente et Van de Walle.pdf](#)
(1,55 Mo, déposé le 19 mai 2022)

 [Trammell et al.2020.pdf](#)
(1,42 Mo, déposé le 19 mai 2022)

 [Ramesh et al.2015.pdf](#)
(727,29 Ko, déposé le 19 mai 2022)

 [Voorberg_et_al-2018.pdf](#)
(1,07 Mo, déposé le 19 mai 2022)

 [Sorrentino et al.2018.pdf](#)
(1,75 Mo, déposé le 19 mai 2022)

 [Capano et al.pdf](#)
(388,54 Ko, déposé le 19 mai 2022)

 [Pollitt & Bouckaert.2011.pdf](#)

(1,27 Mo, déposé le 19 mai 2022)

 [Atkinson.2011.pdf](#)
(296,89 Ko, déposé le 19 mai 2022)

 [Bendaoud 2021.pdf](#)
(628,46 Ko, déposé le 19 mai 2022)

 [Lindblom \(f\) 1959.pdf](#)
(317,13 Ko, déposé le 19 mai 2022)

 [Hall.1993.pdf](#)
(2,99 Mo, déposé le 19 mai 2022)

 [Abrar et al.2000.pdf](#)
(183,26 Ko, déposé le 19 mai 2022)

 [Kingdon.2003.pdf](#)
(1,54 Mo, déposé le 19 mai 2022)

 [Knaggard.2015.pdf](#)
(73,68 Ko, déposé le 19 mai 2022)

 [Béland. 2016](#)
(433,52 Ko, déposé le 19 mai 2022)

 [Béland et Howlett.2016.pdf](#)
(373,79 Ko, déposé le 19 mai 2022)

 [Cohen et al.1972.pdf](#)
(3,15 Mo, déposé le 19 mai 2022)

 [Lascoumes et Le Gales.2007.pdf](#)
(103,61 Ko, déposé le 19 mai 2022)

 [Durnova et Hejzlarova.2018.pdf](#)
(154,33 Ko, déposé le 19 mai 2022)

 [Schneider et Ingram.1993.pdf](#)
(3,35 Mo, déposé le 19 mai 2022)

 [Doberstein.2016](#)
(728,32 Ko, déposé le 19 mai 2022)

 [Simon 1997](#)
(1,37 Mo, déposé le 19 mai 2022)

 [Epp et al.2017.pdf](#)
(208,13 Ko, déposé le 19 mai 2022)

 [Andersen et Thorbjørn.2019.pdf](#)
(338,59 Ko, déposé le 19 mai 2022)

 [Pfaff et al.2020.pdf](#)
(684,53 Ko, déposé le 19 mai 2022)

 [Diab et Cohen.2021.pdf](#)
(165,5 Ko, déposé le 19 mai 2022)

 [Morris et Clark.2012.pdf](#)
(150,76 Ko, déposé le 19 mai 2022)

 [Sarewitz.2004.pdf](#)
(208,68 Ko, déposé le 19 mai 2022)

 [Lewis.2015.pdf](#)

(570,93 Ko, déposé le 19 mai 2022)



[Hurteau et al. 2012.pdf](#)

(6,75 Mo, déposé le 19 mai 2022)



[Sullivan 2011.pdf](#)

(98,22 Ko, déposé le 19 mai 2022)



[Boswell.2009.pdf](#)

(369,74 Ko, déposé le 19 mai 2022)



[Bherer et al.2021.pdf](#)

(144,21 Ko, déposé le 19 mai 2022)



[Goodman et al.2018.pdf](#)

(357,21 Ko, déposé le 19 mai 2022)



[Bherer.2011.pdf](#)

(515,85 Ko, déposé le 19 mai 2022)



[Leifsen et al. 2017.pdf](#)

(1,13 Mo, déposé le 19 mai 2022)



[Ulnicane et al.2021.pdf](#)

(741,27 Ko, déposé le 19 mai 2022)



[Overton & Kleinschmit.2021.pdf](#)

(158,98 Ko, déposé le 19 mai 2022)



[Parkhurst_Introduction.pdf](#)

(285,89 Ko, déposé le 16 août 2022)