

**RELATIONS INTERNATIONALES DE L'ASIE (Année universitaire 2016-2017).**

Cours POL 3514.

JEAN-LOUIS THIÉBAULT, professeur émérite de science politique à l'Institut d'Etudes Politiques de Lille, France.

Le monde bascule. Le centre de gravité de l'économie mondiale se déplace inexorablement vers l'est. L'Asie est la plupart du temps au premier plan de l'actualité internationale. Les succès économiques de ces dernières décennies sont les premiers responsables de ce retour de l'Asie au premier plan. Ces succès économiques lui ont permis de sortir une grande partie de la population de la pauvreté. L'entrée en scène d'une classe moyenne a permis de réduire les inégalités sociales. Mais celles-ci demeurent encore très fortes. Les succès économiques ont conduit beaucoup de ces pays asiatiques vers un processus de consolidation de la démocratie. Ils ont profité de leurs succès économiques pour mener à bien un processus réussi de transition vers la démocratie. La bonne santé économique a permis à ces pays de renforcer leur institutions politiques, de bâtir des régimes politiques plus stables. Or cette évolution n'est pas valable pour tous les pays asiatiques. Certains d'entre eux n'ont pas réussi à se débarrasser des pratiques des régimes politiques traditionnels, puis des dictatures militaires ou personnelles ou communistes.

L'Asie est le théâtre d'affrontement non pas de deux superpuissances, mais d'une superpuissance établie et d'une puissance émergente: les Etats-Unis et la Chine. Cette zone est au centre de la stratégie de "pivot", ou de "rééquilibrage" des Etats-Unis vers l'Asie lancée en 2011, une fois amorcé le retrait américain d'Irak et d'Afghanistan. Il y a une intense activité militaire et diplomatique déployée par les principales puissances mondiales dans la région Asie-Pacifique, pôle essentiel de la mondialisation. Tout le monde se trouve des affinités avec l'Asie. La Russie ne perd pas une occasion de rappeler que les deux tiers de son vaste territoire sont en Asie. Le Canada souligne qu'il a, comme son voisin américain, une côte Pacifique. L'enjeu économique et militaire est gigantesque, dopé par l'ascension de la Chine, appelée à devenir la première puissance économique du monde. L'Asie connaît une concentration du transport maritime.

Le face-à-face de la Chine et des Etats-Unis pourrait être potentiellement dangereux aux yeux de nombreux pays d'Asie du Sud-Est, qui assistent à la montée de la rivalité sino-américaine avec une bonne dose d'anxiété. La Chine considère que le "rééquilibrage" de la politique étrangère américaine de l'Atlantique vers le Pacifique n'est qu'une manœuvre pour contenir son ascension et l'empêcher de devenir la première puissance mondiale non seulement économique, mais aussi diplomatique et militaire. Washington s'en défend, mais ne convainc pas. Les Etats-Unis se sont engagés à baser 60 % de leurs forces navales en Asie-Pacifique.

La militarisation de la puissance chinoise provoque des craintes au Japon et dans les capitales d'Asie du Sud-Est. Tokyo soupçonne Pékin de vouloir transformer la mer de Chine orientale et méridionale en "lac chinois". Les pays d'Asie du Sud-Est sont eux-mêmes divisés sur la stratégie à adopter à l'égard des prétentions chinoises. Ils accueillent à bras ouverts le renforcement américain dans la région, qu'ils ont appelé de leurs vœux, mais évitent soigneusement d'affronter la Chine : difficile, au 21e siècle, de résister aux sirènes chinoises lorsque l'on vit dans leur voisinage immédiat.

Le cours implique d'abord une délimitation géographique du champ d'étude. Cette délimitation retient une approche réduite aux pays appartenant à l'Asie de l'Est (Japon, Chine, Corée du Sud, Corée du Nord, Taïwan, Hong Kong, Mongolie), l'Asie du Sud (Inde, Pakistan, Bangladesh, Sri Lanka, Népal, Bhoutan) et l'Asie du Sud-

Est (Thaïlande, Birmanie, Cambodge, Laos, Vietnam, Malaisie, Philippines, Indonésie, Malaisie, Brunei, Singapour, Timor, Papouasie-Nouvelle Guinée). Ne sont pas pris en compte les pays de l'Asie Centrale (Kazakhstan, Ouzbékistan, Kirghizistan, Tadjikistan, Turkménistan, ainsi que l'Afghanistan), ceux de l'Asie de l'Ouest (Turquie, Iran, Irak, Syrie, Liban, Jordanie, Israël, Palestine), ceux de la péninsule arabe (Arabie Saoudite, Koweït, Bahreïn, Qatar, Emirats Arabes Unis, Oman, Yémen), ainsi que la partie extrême-orientale de la Russie, jusqu'à Vladivostok.

### **Les lectures.**

Des lectures sont indiquées pour chacun des thèmes vus pendant le cours. Elles ont un caractère facultatif, mais permettent de préciser et de compléter le cours

### **L'analyse de l'activité internationale.**

L'influence des pays asiatiques dans les relations internationales est forte. Chaque semaine, les étudiants sont appelés à préparer un compte-rendu d'une page sur les activités internationales des pays asiatiques à partir de la lecture de la presse en langue française. L'ensemble de ces compte-rendus représente 40% de la note finale.

### **La dissertation terminale.**

L'examen final consiste en une dissertation écrite lors d'une épreuve de trois heures. Cette dissertation doit s'appuyer sur l'étude du cours en entier. Elle représente 60% de la note finale

### **1<sup>ère</sup> semaine (vendredi 13 janvier 2017, à 8.30): Introduction. L'Asie et le nouvel ordre international**

Jean-Pierre Cabestan, La politique internationale de la Chine. Entre intégration et volonté de puissance. Paris: Presses de Sciences Po, novembre 2015

Victor Cha, Powerplay: The origins of the American alliance system in Asia. Princeton: Princeton UP, 2016;

Gregory Chin and Ramesh Thakur, "Will China change the rules of global order?", The Washington Quarterly, vol 33, no 4, october 2010, 119-138.

Stewart Gordon, When Asia was the world, Da Capo Press, 2007.

Kishore Mahbubani, The new Asian hemisphere: The irresistible shift of global power to the East, NY: Public Affairs, 2008 (traduction française, Le défi asiatique, Paris: Fayard, 2008, 326 p).

Alice Miller and Richard Wich; Becoming Asia: Change and continuities in Asian international relations since World War II. Stanford: Stanford UP, 2011;

Gideon Rachman, Easternisation. War and peace in the Asian century. London: Bodley Head, 2016.

David Shambaugh and Michael Yahuda, eds, International relations of Asia. NY: Rowman and Littlefield, 2014, 2<sup>nd</sup> edition.

Hugues Tertrais. L'Asie-Pacifique au 20<sup>e</sup> siècle. Paris: A. Colin, coll Coursus, 2015

Hugh White, The China choice: Why we should share power. Black Inc, august 2012.

### **2<sup>e</sup> semaine (vendredi 20 janvier 2017, à 8.30). Le pivot des Etats-Unis vers l'Asie.**

"Remarks by president Obama to the Australian parliament", The White House, Office of the Press Secretary, November 14, 2011.

Kurt Campbell, The pivot: The future of American statecraft in Asia. NY: Twelve, june 2016.

Victor Cha, “The unfinished legacy of Obama’s pivot to Asia”, *Foreign Policy*, September 6, 2016.

Hillary Clinton, “America’s Pacific century”, *Foreign Policy*, October 11, 2011.

Mike Green, “The legacy of Obama’s ‘pivot’ to Asia”, *Foreign Policy*, september 3, 2016

David Ignatius, “In Kissinger’s footsteps, Susan Rice steers smooth US China relations”, *The Washington Post*, September 1, 2016

Kenneth Lieberthal, “The American pivot to Asia?” *Foreign Policy* online, december 21, 2011

Gilles Paris et Harold Thibault, « Le ‘pivot’ inachevé d’Obama », *Le Monde*, 8 septembre 2016.

Gideon Rachman, *Easternisation. War and peace in the Asian century*. London: Bodley Head, 2016.

Hugh White, “Book Review: The pivot: The future of American statecraft in Asia, by Kurt Campbell”, *The Interpreter*, July 4, 2016.

Hugh White, *The China choice: Why we should share power*. Black Inc, august 2012.

### **3e semaine (vendredi 27 janvier 2017, à 8.30). La nouvelle route de la soie.**

Alyssa Ayres, Elizabeth Economy, and Daniel Markey, « Rebalance the rebalance. China, India and the United States », *Foreign Affairs*, Snapshot, July 13, 2016.

Luce Boulnois, *La route de la soie, Dieux, Guerriers et marchands*. Genève : Olizane, 2001.

Peter Frankopan, *The Silk roads : A new history of the world*. NY : Knopf, 2016.

Francis Fukuyama, « Route de la soie : le nouvelle OPA de la Chine sur le monde », *Les Echos*, 28 janvier 2016.

Marlène Laruelle, Sébastien Peyrouse , *Éclats d’empires, Asie centrale, Caucase, Afghanistan*. Paris : Fayard, 2013.

Ben Simpfendorfer, *La nouvelle route de la soie*. Paris : Autrement, 2011.

Angela Stanzel, « China’s silk road to nowhere », *European Council on Foreign Affairs*, 13 may 2015

Jacob Stokes, « China’s road rules. Beijing looks west toward Eurasian integration », *Foreign Affairs*, Snapshot, april 19, 2015

Shannon Tiezzi, « 3 years on, where does China’s silk road stand ? », *The Diplomat*, august 31, 2016.

Benoît Vitkine, « Au cœur de la ‘nouvelle route de la soie’ », *Le Monde*, 14 août 2015.

### **4e semaine (vendredi 3 février 2017, à 8.30). Les organisations régionales asiatiques: ASEAN, APEC, SAARC, OCS.**

Eleanor Albert, “ASEAN: The Association of Southeast Asian Nations”, CFR, Backgounder,

Amitav Acharya and Evelyn Goh, eds, *Reassessing Security Cooperation in the Asia-Pacific : Competition, Congruence, and Transformation*. Cambridge, MA : MIT Press, 2007.

Mark Beeson, *Institutions of the Asia-Pacific: ASEAN, APEC and beyond*. London: Routledge, 2008.

David Bosco, “The ASEAN influence competition” FP, *The Multilateralist* blog, september 5, 2012.

Jean-Raphaël Charbonnière et Marc Lautier, « L’intégration économique régionale en Asie du Sud-Est : une dynamique impulsée de l’extérieur », *Mondes en Développement*, no 175, 2016/3, 113-130.

Alexander Cooley, « Cooperation gets shanghaiéd. China, Russia and the SCO », *Foreign Affairs*, september 14, 2009.

Michel Fouquin, « La difficile intégration régionale en Asie. Commerce et mondialisation », CEPPI blog, 13 novembre 2014

Joshua Kurlantzick, “The dark heart of ASEAN”, Project Syndicate, February 12, 2016.

Jacques Ténier, « L'Association pour la Coopération Régionale en Asie du Sud : une intégration régionale improbable », Études Internationales, Québec, vol. 37, n° 4, décembre 2006.

T.J. Pempel, « Soft Balancing, Hedging, and Institutional Darwinism : The Economic-Security Nexus and East Asian Regionalism », Journal of East Asian Studies, vol. 10, n° 2, 2010, p. 209-238.

### **5e semaine (vendredi 10 février 2017, à 8.30). Les pays asiatiques et le commerce international: TPP**

Jamil Anderlini, « A shaky trade pact that signals American decline », FT, october 5, 2016.

Shiro Armstrong, ANU, « The TPP, APEC and East Asian trade strategies », EAF, 14 november, 2011;

James McBride, « The Trans-Pacific partnership and US trade policy », CFR, Backgrounders, november 4, 2016.

Paul Blustein, « R.I.P, WTO », Foreign Policy, january-february 2010.

Bernard K. Gordon, “The Trans-Pacific Partnership and the rise of China”, Foreign Affairs, Snapshot, november 7, 2011;

Vikram Nehru, « A hard choice for Southeast Asia », Straits Times, november 6, 2011

Douglas H. Paal, « The road to the Pacific », Carnegie Endowment for International Peace, november 7, 2011;

Michel Rainelli : L'Organisation Mondiale du Commerce. Paris: La Découverte, 2004.

Razeen Sally, New frontiers in free trade. Globalization's future and Asia's rising role, Washington DC, Cato Institute, 2008.

Mireya Solis, « The Trans-Pacific Partnership : The politics of openness and leadership in the Asia-Pacific », Brookings, october 2016

### **6e semaine (vendredi 17 février 2017, à 8.30). Les pays asiatiques et les questions financières et monétaires internationaux: la crise financière asiatique, le yuan.**

Stephen Haggard, The political economy of the Asian financial crisis. Washington DC: Institute for International Economics, 2000.

Diana Hochraich : Crise financière et compétitivité dans les pays d'Asie. Au-delà de la crise monétaire. Les études du CERI, no 42, juin 1998, 45p.

Meredith Jung-en Woo, “After the Miracle: Neoliberalism and Institutional Reform in East Asia”, UNRISD, 2004.

Meredith Jung-en Woo, Neoliberalism and institutional reform in East Asia, NY: Palgrave-Macmillan, 2007,

Claude Meyer, La Chine, banquier du monde. Paris: Fayard, 2014

Claude Meyer « Les EU font un faux procès à la devise chinoise », Le Monde-Economie, 28 mars 2006.

Claude Meyer, « Le succès éclatant, mais ambigu, de la Banque asiatique d'investissement pour les infrastructures », Le Monde, 2 juillet 2015 ;

Gregory Noble and John Ravenhill, eds, *The Asian Financial Crisis and the Architecture of Global Finance*, Cambridge, Cambridge UP, 2000.

T.J. Pempel, ed, *The Politics of the Asian Economic Crisis*, Ithaca, Cornell UP, 1999.

Andrew Sheng et Xiao Cheng, « Faut-il avoir peur de la Banque asiatique d'investissement ? », *Le Monde*, 14 mai 2015).

**7e semaine (vendredi 24 février 2017, à 8.30). Les pays asiatiques et les matières premières**

Philippe Chalmin, *Le poivre et l'or noir. L'extraordinaire épopée des matières premières*. Paris: François Bourin, 2007.

Damien Degeorges, *Terres rares : Enjeu géopolitique du XXIe siècle*. Paris : L'Harmattan, 2012.

Takatoshi Ito and Andrew K. Rose, *Commodity prices and markets*. Chicago : University of Chicago Press, 2011.

Zachary Keck, "Thailand's rice exports hit 12-year low", *The Diplomat*, January 25, 2013.

Michael Levi, *The power surge: Energy, opportunity and the battle for America's future*. Oxford UP, 2013,

Damien Ma, "China digs it", *Foreign Affairs*, Snapshot, April 25, 2012.

James Parker, "China's shale gas dream", *The Diplomat*, January 25, 2013.

Alan Riley, "Geopolitics and the shale revolution", *IHT*, December 26, 2012

Rapport CycloOpe, publié chaque année depuis 1986 aux éditions Economica

"L'Amérique n'aura bientôt plus besoin du pétrole saoudien", *Le Monde*, 30-31 décembre 2012-1er janvier 2013

**8e semaine (vendredi 3 mars 2017, à 8.30). Les pays asiatiques et la non-prolifération nucléaire. La Corée du Nord**

Kyung Ae-Park and Scott Snyder, eds, *North Korea in transition : Politics, economics, security*. Rowman and Littlefield, 2012.

Victor Cha, *The impossible state. North Korea, past and future*. NY : HarperCollins, 2012

Bruce Cumings and Meredith Jung-En Woo, « What does North Korea want? », *The New York Times*, July 7, 2006.

Thérèse Delpech : « Les désarrois de la lutte contre la prolifération nucléaire » *Critique Internationale*, no 23, avril 2004 ;

Marie-Hélène Labbé, *Le nucléaire à la dérive*. Paris: Editions Frison-Roche, 2011).

Philippe Pons, *Corée du Nord. Un Etat-guerilla en mutation*. Paris : Gallimard, 2016.

Charles L. Pritchard, *Failed Diplomacy: The Tragic Story of How North Korea Got the Bomb*, Brookings Institution Press, 2007;

Bruno Tertrais, *L'arme nucléaire*. Paris: PUF, collection QSJ, 2008.

Bruno Tertrais, *Le marché noir de la bombe. Enquête sur la prolifération nucléaire*. Paris: Buchet-Chastel, 2009

Harold Thibault, « Nucléaire : la stratégie périlleuse de Pyongyang », *Le Monde*, 14 septembre 2016).

**9e semaine (vendredi 17 mars 2017, à 8.30). Les conflits de la Mer de Chine**

Graham Allison, "Of course China, like all great powers, will ignore an international legal verdict", *The Diplomat*, July 11, 2016.

- Mathieu Duchâtel, « La politique chinoise en mer de Chine orientale », Perspectives Chinoises, 2016/3.
- Bonnie S. Glaser, « Is China's charm offensive dead », China Brief, vol 14, issue 15, July 31, 2014.
- Bill Hayton, The South China Sea : The struggle for power in Asia. New Haven : Yale UP, 2016 ;
- Eric Hyer, "Is China ready to budge on the South China Sea? Here's why compromise is possible", The Washington Post, Monkey Cage, November 16, 2016
- Alan Romberg, « East China Sea raises concerns in Tokyo, Washington », EAF, 27 November 2013.
- M. Taylor Fravel, Jessica Chen Weiss, Peter Dutton, Orville Schell, Edward Friedman, Tom Nagorski, "What is the future of the South China Sea?", Foreign Policy, July 12, 2016.
- M. Taylor Fravel, "Why does China care so much about the South China Sea? Here are 5 reasons", The Washington Post, Monkey Cage, July 13, 2016
- M. Taylor Fravel, Strong borders, secure nation: Cooperation and conflict in China's territorial disputes. Princeton: Princeton University Press, 2008.
- Erik Voeten, "Why the South China Sea ruling matters", The Washington Post, Monkey Cage, July 12, 2016

### **10e semaine (vendredi 24 mars 2017, à 8.30). Les rapports entre la Chine et l'Inde**

- Raghav Bahl, Superpower: The amazing race between China's share and India's tortoise. Portfolio Penguin, 2010.
- Pranab Bardhan, Awakening giants, feet of clay: Assessing the economic rise of China and India. Princeton: Princeton UP, 2010.
- Frédéric Bobin, «Inde-Chine, une rivalité ravivée », Le Monde, 14 mai 2013.
- Sujit Dutta, «Managing and engaging rising China : India's evolving posture», The Washington Quarterly, vol. 34, n° 2, spring 2011.
- Bill Emmott, Rivals : How the power struggle between China, India and Japan will shape our next decade, Allen Lane, 2008.
- Jean-François Huchet, "L'émergence d'une relation pragmatique entre l'Inde et la Chine", Perspectives Chinoises, vol 104, no 3, 2008, 53-73.
- Christophe Jaffrelot, "L'Inde et la Chine, frères ennemis. Jusqu'où?", Ouest-France, 12 juin 2013
- Christophe Jaffrelot, "Inde-Chine, conflits et convergences", Le Monde Diplomatique, mai 2011.
- Tarun Khanna, Billions of Entrepreneurs: How China and India are reshaping their futures and yours, Harvard Business School Press, 2008.
- Pierre Memheld, "L'Inde et son océan", IRIS, Analyses, 27 mars 2015

### **11e semaine (vendredi 31 mars 2017, à 8.30). Le Cachemire.**

- Aziz Amin Ahmadzai, Mona Naseer, « Pakistan's crippling strategic isolation in its own fault », The National Interest, June 16, 2016 ;
- Alyssa Ayres, «What Washington should do to help India-Pakistan ties », War on the Rock, January 7, 2016 ;
- Amélie Blom et Christophe Jaffrelot, Le Pakistan, carrefour de tensions régionales, Ed Complexe, 2002, 166p.
- Amélie Blom, « Les kamikazes du Cachemire : « martyrs » d'une cause perdue », Critique Internationale, no 20, juillet 2003.
- Sumit Ganguly and S. Paul Kapur, India, Pakistan, and the bomb: Debating nuclear stability in South Asia, NY: Columbia UP, 2010.

Frédéric Grare, « Entre démocratie et répression : dix-huit ans de contre-insurrection au Cachemire indien », *Critique Internationale*, no 41, octobre-décembre 2008.

Myra MacDonald, « On India-Pakistan : Hope for the best, and prepare for the worst », *War on the Rock*, January 12, 2016 ;

Mary MacDonald, « Defeat is an orphan. How Pakistan lost the great South Asian war. London : Hurst, 2016 ;

Jean-Luc Racine : « Les relations indo-pakistanaïses entre réalpolitik et nouvel ordre mondial » *Politique Etrangère*, no 2, 2006.

Jean-Luc Racine : *Cachemire. Au péril de la guerre*, Paris, Ed Autrement, 2002.

### **12e semaine (vendredi 7 avril 2017, à 8.30). La Chine, Taïwan et Hong Kong.**

Stéphanie Balme et Richard Balme : « Hong Kong, la Chine et la démocratie » *Critique Internationale*, no 29, octobre-décembre 2005.

Richard C. Bush III, « What the historic Ma-Xi meeting could mean for cross-Strait relations », *Brookings, Order from Chaos*, november 9, 2015.

J. Michael Cole, « The Ma-Xi summit : Democracy is thicker than blood », *The National Interest*, november 9, 2015.

Peter Drysdale, « Can Taiwan survive in the shadow of China ? », *East Asia Forum*, 19 January 2015.

Sheryn Lee, « The Xi-Ma meeting signals a new era in China-Taiwan relations », *East Asia Forum*, 13 november 2015

Jonathan Sullivan, « The big China-Taiwan meeting : Game changer, lost cause or election strategy ? », *The National Interest*, november 5, 2015.

Harold Thibault, « Rencontre historique entre les présidents chinois et taïwanais », *Le Monde*, 5 novembre 2015.

Lam Waiman, Percy Luentim, Wilson Wong and Ian Holliday eds. *Contemporary Hong Kong Politics: Governance in the Post-1997 Era*. Hong Kong University Press, 2007.

Chieh-Ting Yeh, « The meeting between Ma and Xi : Just what the world doesn't need », *FP, Tea Leaf Nation*, november 4, 2015.

“Hong Kong. China's new Tibet” (Leaders), “Separatism in Hong Kong. Umbrellas out”, *The Economist*, november 12, 2016

### **13e semaine (vendredi 14 avril 2017, à 8.30). Les rapports entre la Chine et le Japon.**

Tatsushi Arai et al, eds, *Clash of National Identities: China, Japan and the East China Sea Territorial Dispute* (Washington DC: Wilson Center, 2013),

Jean-Pierre Cabestan, *La politique internationale de la Chine. Entre intégration et volonté de puissance*. Paris: Presses de Sciences Po, novembre 2015

Malcolm Cook, “Northeast Asia turbulent triangle: Korea-Japan-China relations”, *Lowy Institute for International Policy Report*, January 30, 2014.

Michael Green, *Japan is Back: Unbundling Abe's Grand Strategy*, *Lowy Institute Analysis* (Sydney: Lowy Institute, December 2013).

- James Holmes, "Asia's Worst Nightmare: a China-Japan War," *The National Interest*, 5 January 2014,
- Claude Meyer, *Chine ou Japon, quel leader pour l'Asie*. Paris : Presses de Sciences Po, 2010
- Claude Meyer, « Chine et Japon, rivaux stratégiques, mais partenaires économiques obligés », *Le Monde*, 21 septembre 2012
- Ian Nish, « An overview of relations between China and Japan, 1895-1945 », *The China Quarterly*, vol 124, december 1990, 601-623.
- James Reilly, *Strong Society, Smart State: the Rise of Public Opinion in China's Japan Policy* (New York: Columbia University Press, 2011.
- Sheila A. Smith, *Intimate rivals. Japanese domestic politics and a rising China*. NY : Columbia University Press, 2015.

**14e semaine (vendredi 21 avril 2017, à 8.30). Vers une théorie non-occidentale des relations internationales.**

- Amitav Acharya, "Can Asia lead? Power ambitions and global governance in the twenty-first century", *International Affairs*, vol 87, no 4, 2011, 851-869.
- Amitav Acharya and Barry Buzan, eds, *Non-western international relations theory: Perspectives on and beyond Asia*. London: Routledge, 2010.
- Amitav Acharya and Barry Buzan, eds, *Why is there no non-western international relations theory?*, *International Relations of the Asia-Pacific*, vol 7, no 3, 2007, special issue.
- Amitav Acharya, *The end of American World Order*. NY: Polity, 2014
- Amitav Acharya, *The making of Southeast Asia. International relations of a region*. Ithaca: Cornell University Press, 2013.
- Bertrand Badie, *Nous ne sommes plus seuls au monde . Un autre regard sur l' »ordre internationa »*. Paris : Ed La Découverte, 2016
- Barry Buzan, « Asie : une reconfiguration géopolitique », *Politique Etrangère*, vol 77, no 2, été 2012, 331-344.
- Barry Buzan, « China in International Society : Is "Peaceful Rise" Possible ? », *The Chinese Journal of International Politics*, vol. 3, n° 1, 2010, 5-36.
- Evelyn Goh, *The Struggle for Order: Hegemony, Hierarchy, and Transition in Post-Cold War East Asia*. Oxford University Press, 2013.
- Evelyn Goh, ed., *Rising China's Influence in Developing Asia*. Oxford University Press, 2016.