

## PLAN DE COURS

### POL-7031 : Devis de recherche

NRC 14790 | Hiver 2018

Mode d'enseignement : Présentiel
----------------------------------

Temps consacré : 3-0-6	Crédit(s) : 3
------------------------	---------------

Ce séminaire a pour objectif de transmettre à l'étudiant les connaissances nécessaires à la réalisation d'un projet de recherche. Il présente les étapes et les composantes (choix du sujet, élaboration d'une problématique, collecte et traitement de l'information, diffusion des résultats, etc.) qui structurent la démarche scientifique. En plus de présenter les grandes dimensions de l'activité intellectuelle et les enjeux de la recherche, il dotera l'étudiant des habiletés nécessaires à l'élaboration d'un projet de recherche.

## Plage horaire

Cours en classe			
mardi	12h30 à 15h20	<a href="#">DKN-2203</a>	Du 15 janv. 2018 au 27 avr. 2018

Il se peut que l'horaire du cours ait été modifié depuis la dernière synchronisation avec Capsule. [Vérifier l'horaire dans Capsule](#)

## Site de cours

<https://sitescours.monportail.ulaval.ca/ena/site/accueil?idSite=89581>

## Coordonnées et disponibilités

Mathieu Ouimet

*Enseignant*

DKN-4453

<https://www.pol.ulaval.ca/?pid=231>

[mathieu.ouimet@pol.ulaval.ca](mailto:mathieu.ouimet@pol.ulaval.ca)

Tél. : 418-656-2131 poste 7899

### *Disponibilités*

Pour rencontrer le professeur, veuillez lui envoyer un courriel à [mathieu.ouimet@pol.ulaval.ca](mailto:mathieu.ouimet@pol.ulaval.ca) en lui proposant deux à trois plages horaires.

## Soutien technique

CSTIP - Centre de services en TI et pédagogie

Pavillon Charles-De Koninck, local 0248

[aide@cstip.ulaval.ca](mailto:aide@cstip.ulaval.ca)

418-656-2131 poste 5222

Lundi au jeudi	Vendredi
8h00 à 12h00 13h00 à 21h30	8h00 à 12h00 13h00 à 17h00

# Sommaire

---

<b>Description du cours</b> .....	<b>4</b>
Introduction .....	4
Objectifs du cours .....	4
Approche pédagogique .....	4
<b>Contenu et activités</b> .....	<b>4</b>
<b>Évaluations et résultats</b> .....	<b>5</b>
Liste des évaluations .....	5
Informations détaillées sur les évaluations sommatives .....	6
Fiches de lecture .....	6
Fiche "Devis V.0" .....	6
Fiche "Devis V.1" .....	6
Fiche "Devis V.2" .....	6
Test d'intégration .....	7
Devis de recherche .....	7
Présentation orale du devis de recherche .....	7
Commentaire critique .....	7
Barème de conversion .....	7
Règlements et politiques institutionnels .....	8
Évaluation de la qualité du français .....	8
Gestion des délais .....	9
Absence à un examen .....	9
Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental .....	9
<b>Matériel didactique</b> .....	<b>10</b>
Liste du matériel obligatoire .....	10
Liste du matériel complémentaire .....	10
Spécifications technologiques .....	11
<b>Bibliographie et annexes</b> .....	<b>11</b>
Bibliographie .....	11

# Description du cours

---

## Introduction

Remarque : le genre masculin est utilisé sans discrimination dans le seul but d'alléger la lecture du texte.

Autrefois intitulé *Méthodologie de la recherche, Devis de recherche* (POL-7031) est l'un des trois cours de méthodologie actuellement offerts par le Département de science politique de l'Université Laval aux étudiant(e)s de 2e et 3e cycles (les autres cours étant POL-7004-Analyse quantitative et POL-7003- Analyse qualitative).

Ce cours a pour objectif principal de transmettre aux étudiants les connaissances nécessaires à la réalisation d'un devis de recherche qui constituera la première étape de la démarche menant à la rédaction d'un essai, d'un mémoire ou d'une thèse. L'organisation du cours s'articule ainsi sur les différentes étapes de la démarche scientifique: l'élaboration d'une question de recherche, le développement d'un modèle théorique, la collecte et traitement des données et la diffusion des résultats. Afin de l'exposer aux diverses approches de la recherche en science politique, l'étudiant sera amené à se familiariser à une sélection de textes influents ayant contribué à structurer les principaux débats portant sur ces étapes de la démarche scientifique dans la discipline. Finalement, l'acquisition des connaissances sur les étapes de la démarche scientifique et les écrits sur le sujet sera complétée par l'enseignement d'aspects plus pratiques ou appliqués de la recherche, tels que la soumission, la présentation et la publication d'articles à des conférences et revues scientifiques.

## Objectifs du cours

1. Rédiger un devis de recherche
2. Se familiariser avec les principaux débats dans les écrits sur la démarche scientifique en science politique
3. Apprendre le fonctionnement et les pratiques du monde académique

## Approche pédagogique

Chaque séance comportera une partie d'enseignement magistral, suivie d'une partie dédiée à la réalisation supervisée de travaux pratiques en laboratoire.

## Contenu et activités

---

Le tableau ci-dessous présente les semaines d'activités prévues dans le cadre du cours.

Titre	Date
<b>Semaine 1 - Prélude</b> - Normal Science and its Danger (Popper, 1970)- Clouds, Clocks, and the Study of World Politics (Almond and Genco, 1977)- Problems, Methods, and Theories in the Study of Politics, or What's Wrong with Political Science and What to Do About it (Shapiro, 2002)	16 janv. 2018
<b>Semaine 2 - Problématique [REMISE: Devis V.0]</b> - The Science in Social Science (KKV, 1994, Chapitre 1)- Review of KKV: Research Design, Falsification, and the Qualitative-Quantitative Divide (Caporaso, 1995)- A Tale of Two Cultures: Contrasting Quantitative and Qualitative Research (Mahoney and Goertz, 2006)	23 janv. 2018
<b>Semaine 3 - Théorie</b> - Descriptive Inference (KKV, 1994, Chapitre 2)- Causal Inference (KKV, 1994: Chapitre 3)- Review of KKV: The Role of Theory and Anomaly in Social-Scientific Inference (Rogowski, 1995)	30 janv. 2018
<b>Semaine 4 - Données</b> - Determining What to Observe (KKV, 1994, Chapitre 4)- How the Cases you Choose Affect the Answers You Get: Selection Bias in Comparative Politics (Geddes, 1990)- Translating Quantitative	6 févr. 2018

Methods for Qualitative Researchers: The Case of Selection Bias (Collier, 1995)	
<a href="#">Semaine 5 - Mesure</a> - Understanding What to Avoid (KKV, 1994, Chapitre 5)- Concept Misformation in Comparative Politics (Sartori, 1970)- Measurement Validity: A Shared Standard for Qualitative and Quantitative Research (Adcock and Collier, 2001)	13 févr. 2018
Semaine 6 - Entrevues individuelles - Making Democracy Work (Putnam, 1993, Chapitres 1-3)	20 févr. 2018
<a href="#">Semaine 7 - Méthode: Grand N [REMISE: Devis V.1]</a> - Increasing the Number of Observations (KKV, 1994, Chapitre 6)- Do We Preach What We Practice? A Survey of Methods in Political Science and Curricula (Bennett, Barth and Rutherford, 2003)- Experimental Methods in Political Science (McDermott, 2002)	27 mars 2018
Semaine 8 - Semaine de lecture Making Democracy Work (Putnam, 1993, Chapitres 4-6)	6 mars 2018
<a href="#">Semaine 9 - Méthode: Petit N</a> - Comparative Politics and the Comparative Method (Lijphart, 1971) - Small N's and Big Conclusions: An Examination of the Reasoning in Comparative- Studies Based on a Small Number of Cases (Lieberson, 1991)- Aligning Ontology and Methodology in Comparative Research (Hall, 2003)	13 mars 2018
<a href="#">Semaine 10 - Méthode: Étude de cas</a> - Case Studies and Theory Development in the Social Sciences (George and Bennett, 2005, Chapitre 1) - What is a Case Study and What is it Good For? (Gerring, 2004)- Historiography, and Political Science: Multiple Historical Records and the Problem of Selection Bias (Lustick, 1996)- Taking Temporality Seriously: Modeling History and the Use of Narratives as Evidence (Buthe, 2002)	20 mars 2018
<a href="#">Semaine 11 - Méthode: Ethnographie</a> - The Interpretation of Cultures (Geertz, 1973, Chapitre 1)- Reflections on Ethnographic Work in Political Science (Wedeen, 2010)- Constructivism and the Problem of Explanation: A Review Article (Dessler and Owen, 2005)	27 mars 2018
<a href="#">Semaine 12 - Entrevues individuelles</a> - Making Democracy Work (Putnam, 1993, Annexes)	3 avr. 2018
Semaine 13 - Test d'intégration [REMISE: Devis V.2]	10 avr. 2018
<a href="#">Semaine 14 - Conférence I</a>	17 avr. 2018
<a href="#">Semaine 15 - Conférence II</a>	24 avr. 2018
<a href="#">Semaine 16 - Publication [REMISE: Devis final]</a>	1 mai 2018
Recueil de textes et gabarits	
<a href="#">Recueil de textes</a>	
<a href="#">Gabarits pour les fiches de lecture</a>	
<a href="#">Gabarits pour le devis de recherche</a>	
Outils divers	
<a href="#">La recherche documentaire</a>	
<a href="#">Recherche documentaire II</a>	

Note : Veuillez vous référer à la section *Contenu et activités* de votre site de cours pour de plus amples détails.

## Évaluations et résultats

### Liste des évaluations

## Sommatives

Titre	Date	Mode de travail	Pondération
Fiches de lecture	À déterminer	Individuel	15 %
Fiche "Devis V.0"	Dû le 23 janv. 2018 à 12h30	Individuel	5 %
Fiche "Devis V.1"	Dû le 27 mars 2018 à 12h30	Individuel	5 %
Fiche "Devis V.2"	Dû le 10 avr. 2018 à 15h37	Individuel	5 %
Test d'intégration	Le 10 avr. 2018 de 12h30 à 15h20	Individuel	15 %
Devis de recherche	Dû le 1 mai 2018 à 23h59	Individuel	35 %
Présentation orale du devis de recherche	À déterminer	Individuel	15 %
Commentaire critique	À déterminer	Individuel	5 %

## Informations détaillées sur les évaluations sommatives

### Fiches de lecture

Date de remise : À déterminer

Les fiches de lecture de la semaine doivent être soumises par la boîte de dépôt au plus tard avant le début du cours.

Mode de travail : Individuel

Pondération : 15 %

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation : 30 fiches de lectures à 0,5 point chacune (30 x 0,5 = 15 points)

### Fiche "Devis V.0"

Date de remise : 23 janv. 2018 à 12h30

Mode de travail : Individuel

Pondération : 5 %

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

### Fiche "Devis V.1"

Date de remise : 27 mars 2018 à 12h30

Mode de travail : Individuel

Pondération : 5 %

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

### Fiche "Devis V.2"

Date de remise : 10 avr. 2018 à 15h37  
Mode de travail : Individuel  
Pondération : 5 %  
Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

---

### Test d'intégration

Date et lieu : Le 10 avr. 2018 de 12h30 à 15h20 , Au local habituel  
Mode de travail : Individuel  
Pondération : 15 %  
Remise de l'évaluation : Remise du cahier d'examen directement au professeur

---

### Devis de recherche

Date de remise : 1 mai 2018 à 23h59  
Mode de travail : Individuel  
Pondération : 35 %  
Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

---

### Présentation orale du devis de recherche

Date : À déterminer  
Deux séances sont consacrées à la conférence (17 et 24 avril 2018)  
Mode de travail : Individuel  
Pondération : 15 %  
Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)  
Directives de l'évaluation : Chaque étudiant doit obligatoirement soumettre le fichier contenant ses diapositives la journée précédent sa présentation orale (via la boîte de dépôt).

---

### Commentaire critique

Date de remise : À déterminer  
Deux séances sont consacrées à la conférence (17 et 24 avril 2018)  
Mode de travail : Individuel  
Pondération : 5 %  
Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)  
Commentaire présenté à l'oral  
Directives de l'évaluation : Chaque étudiant doit soumettre son commentaire critique au plus tard une journée avant la présentation orale qu'il doit commenter, et ce, via la boîte de dépôt.

---

### Barème de conversion

Cote	% minimum	% maximum
A+	90	100
A	85	89,99
A-	80	84,99
B+	76	79,99
B	73	75,99
B-	70	72,99

Cote	% minimum	% maximum
C+	65	69,99
C	60	64,99
E	0	59,99

## Règlements et politiques institutionnels

### Règlement disciplinaire

#### Infractions relatives au bon ordre

Tout étudiant a une obligation de bon comportement dans un lieu universitaire ou à l'occasion d'une activité universitaire.

#### Infractions relatives aux études

Dans le but de préserver la crédibilité des attestations ou des diplômes délivrés et afin de s'assurer que les relevés de notes et les diplômes témoignent de la compétence et de la formation réelle des étudiants, il est interdit d'avoir des comportements répréhensibles associés au plagiat.

Pour en connaître davantage sur le plagiat et ses formes, vous pouvez consulter le site du [Bureau des droits étudiants](#), la capsule d'information [Citer ses sources et éviter le plagiat](#) et le site de la [Bibliothèque](#) pour savoir comment citer vos sources.

Tout étudiant qui commet une infraction au *Règlement disciplinaire à l'intention des étudiants de l'Université Laval* dans le cadre du présent cours, est passible des sanctions qui sont prévues dans ce règlement.

Consultez le règlement à l'adresse suivante : <http://ulaval.ca/reglement-disciplinaire>

### Harcèlement et violence à caractère sexuel

La Faculté des sciences sociales condamne toute manifestation de harcèlement psychologique, de harcèlement sexuel et de toute autre forme de violence à caractère sexuel. Dans le cadre des activités universitaires sous sa responsabilité, elle s'engage à prendre tous les moyens à sa disposition pour prévenir les conduites (comportements, paroles, actes ou gestes) qui portent atteinte à la dignité ou à l'intégrité psychologique ou physique, les faire cesser et sanctionner.

Consultez le règlement à l'adresse suivante : <http://ulaval.ca/reglement-prevention-harcelement>

Visitez le site du Centre de prévention et d'intervention en matière de harcèlement : <https://www2.ulaval.ca/services-ul/harcelement.html>

### Politique et directives relatives à l'utilisation de l'œuvre d'autrui aux fins des activités d'enseignement, d'apprentissage, de recherche et d'étude privée à l'Université Laval

L'Université s'est dotée d'une politique institutionnelle sur le droit d'auteur le 1er juin 2014. Les enseignants doivent effectuer par eux-mêmes une saine gestion de l'utilisation de l'œuvre d'autrui, et ce, en conformité avec la *Loi sur le droit d'auteur*.

La Politique a pour objet d'énoncer l'importance que l'Université accorde à la protection des droits des auteurs, d'établir les choix prioritaires qui doivent être faits par le Personnel enseignant relativement à l'utilisation de l'Œuvre d'autrui aux fins des activités d'enseignement, d'apprentissage, de recherche et d'étude privée et de définir un concept administratif de l'utilisation équitable de l'Œuvre d'autrui à ces fins.

Consultez la politique à l'adresse suivante : [http://www.bibl.ulaval.ca/fichiers\\_site/bda/politique-oeuvre-autrui-ca-2014-85.pdf](http://www.bibl.ulaval.ca/fichiers_site/bda/politique-oeuvre-autrui-ca-2014-85.pdf)

### Évaluation de la qualité du français



La qualité de la langue sera évaluée dans le projet de recherche et les diapositives du travail en équipe. Chaque faute d'orthographe (grammaticale ou d'usage), de lexique (ex. anglicismes), de syntaxe ou de ponctuation sera pénalisée à sa première occurrence. Le total des fautes pourra faire perdre jusqu'à 10 % de la note. Les pénalités imposées seront de 2 % point par faute. Les travaux peuvent être rédigés selon l'orthographe traditionnelle ou nouvelle. Dans un texte, le même mot devra être orthographié de manière uniforme.

## Gestion des délais

Tout retard non motivé entraînera une pénalité de 2 % par jour, incluant les jours de fin de semaine et les jours fériés, sur le total des points attribués au travail.

## Absence à un examen

Dans le cadre de ce cours, une version légèrement adaptée de la "Politique concernant les absences aux examens ou autres formes d'évaluation" de la Faculté de droit de l'Université Laval sera appliquée (<https://www.fd.ulaval.ca/etudes/1er-cycle/absences-examens>).

Politique:

L'étudiant qui a des raisons de croire qu'il ne pourra se soumettre à un examen ou à une autre activité sujette à évaluation doit communiquer par courriel avec le responsable pédagogique du cours à l'adresse [mathieu.ouimet@pol.ulaval.ca](mailto:mathieu.ouimet@pol.ulaval.ca) dès qu'il a connaissance de la situation. Par exemple, à défaut d'informer le responsable pédagogique le jour même de son absence à un examen, l'étudiant se verra refuser toute demande d'accommodement.

Les motifs invoqués pour demander un report doivent être fondés sur la force majeure et relever de circonstances graves et indépendantes de la volonté de l'étudiant. En l'absence de motifs jugés acceptables, l'étudiant aura la note zéro (0) pour l'examen.

Motifs jugés recevables:

**Maladie :** Lorsque l'étudiant a été malade au point de ne pouvoir faire son examen ou réaliser toute activité sujette à évaluation, la présentation d'un billet médical signé par un médecin ou un professionnel de la santé justifiant explicitement l'incapacité contemporaine à la date de l'examen, de la présentation de l'exposé ou de toute activité sujette à une évaluation est requise. La copie originale de l'attestation médicale doit être remise au responsable pédagogique au plus tard trois (3) jours ouvrables après l'absence. Une vérification des motifs pourra être faite au besoin auprès du professionnel signataire. La reprise aura lieu dès que possible après le rétablissement de l'étudiant.

**Décès :** Lorsque le décès ou les funérailles d'un proche sont contemporains à un examen et que l'étudiant ne peut, pour cette raison, être présent à la date de l'examen ou réaliser toute activité sujette à évaluation.

Tout autre motif est considéré irrecevable:

Toute négligence de la part de l'étudiant, par exemple se tromper d'heure ou de jour quant à un examen ou la remise d'un travail, ou autre négligence du même genre, ne constitue pas des motifs acceptables.

Aucun accommodement ne sera accordé à l'étudiant qui se retrouve avec deux examens le même jour ou en même temps. Les étudiants qui s'inscrivent à des cours hors département doivent s'assurer, dès le premier cours, qu'il n'existe aucun conflit d'horaire d'examen entre ces cours et ceux du département.

L'étudiant qui se présente à un examen malgré son incapacité médicale ne pourra demander par la suite une reprise d'examen.

Le fait d'avoir planifié un voyage ou d'avoir acheté des billets d'avion n'est pas considéré comme recevable.

Les examens de reprise auront lieu au jour annoncé par le responsable pédagogique. Il est à noter que la forme des examens de reprise peut être différente de l'examen initial.

## Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental

Les étudiants qui ont une Lettre d'attestation d'accommodations scolaires obtenue auprès d'un conseiller du secteur Accueil et soutien aux étudiants en situation de handicap (ACSESH) doivent rencontrer leur professeur au début de la session afin que des mesures d'accommodement en classe ou lors des évaluations puissent être mises en place.

Ceux qui ont une déficience fonctionnelle ou un handicap, mais qui n'ont pas cette lettre doivent contacter le secteur ACSESH au (418) 656-2880, le plus tôt possible.

Le secteur ACSESH vous recommande fortement de vous prévaloir des services auxquels vous avez droit afin de pouvoir réussir vos études, sans discrimination ni privilège. Vous trouverez plus de détails sur ces services à l'adresse suivante: [www.aide.ulaval.ca/situation-de-handicap/presentation/](http://www.aide.ulaval.ca/situation-de-handicap/presentation/)

Pour plus d'informations sur les évaluations, consultez la *Procédure de mise en application des accommodations ayant trait à la passation des examens pour les étudiants ayant une déficience fonctionnelle*:  
[https://www.sgc.ulaval.ca/files/content/sites/aide/files/files/integration/depliant\\_acc\\_scolaire\\_dec2012.pdf](https://www.sgc.ulaval.ca/files/content/sites/aide/files/files/integration/depliant_acc_scolaire_dec2012.pdf)

## Matériel didactique

---

### Liste du matériel obligatoire

#### Recueil de textes

Les textes sont accessibles en format PDF dans la section "Contenu et activités". Un lien vers les textes figure également sur la page d'accueil du site.

#### **Designing social inquiry scientific inference in qualitative research**

Auteur : Gary King, Robert O. Keohane, Sidney Verba  
Éditeur : Princeton University Press ( Princeton, N.J. , 1994 )  
ISBN : 9781400821211

#### **Making democracy work civic traditions in modern Italy**

Auteur : Robert D. Putnam  
Éditeur : Princeton Univ. Press ( Princeton, N.J. , 1994 )  
ISBN : 0691037388

#### Zotero

URL : [Zotero](https://www.zotero.org/)

Date d'accès : 26 juillet 2017

Zotero est un logiciel gratuit permettant de gérer des références bibliographiques. Zotero est un projet du Roy Rosenzweig Center for History and New Media, et fut initialement financé par la Fondation Andrew W. Mellon, l'Institute of Museum and Library Services et la Fondation Alfred P. Sloan.

### Liste du matériel complémentaire



#### **Comprendre et communiquer la science**

Auteur : Jean Crête, Louis-M. Imbeau  
Éditeur : Presses de l'Université Laval ( Sainte-Foy, Québec , 1994 )  
ISBN : 2763773737

#### **Research design : qualitative, quantitative, and mixed method approaches**

Auteur : John W. Creswell

## Spécifications technologiques

Afin d'accéder sans difficulté au contenu de votre cours sur monPortail, vous devez vous référer aux informations ci-dessous.

Liste des navigateurs supportés :

- [Google Chrome](#)
- [Mozilla Firefox](#)
- Safari
- Internet Explorer 11 et plus
- [Opera](#)

### Appareils mobiles

Il est important de préciser que l'utilisation des périphériques mobiles n'est pas officiellement supportée pour les sites de cours. La consultation des contenus est fonctionnelle pour la plupart des appareils sous Android et iOS, mais il existe certaines limites :

- les appareils mobiles sous Windows RT, BlackBerry et les iPhone 4 et 4S ne sont pas supportés;
- le contenu Flash n'est pas supporté, ce qui empêche la consultation des blocs de contenu audio-vidéo, de contenu Flash et de certaines présentations multimédias;
- la fonctionnalité de glisser-déposer n'est pas supportée, ce qui empêche la réalisation de certains questionnaires.

### Team Viewer

*TeamViewer* est l'application utilisée par le CSTIP pour faire du soutien à distance. En exécutant cette application, vous permettrez à un agent de soutien informatique de se connecter à votre poste pour vous aider. Pour télécharger l'application, [rendez-vous à cette page](#).

## Bibliographie et annexes

---

### Bibliographie

## Prélude

- Popper, K. Normal Science and its Danger. In *Criticisms and the Growth of Knowledge*, I. Lakatos and A. Musgrave, Eds. Cambridge University Press, Cambridge, UK, 1970. . . . .
- Almond, G., and Genco, S. Clouds, Clocks, and the Study of World Politics. *World Politics* 29, 4 (1977). . . . .
- Shapiro, I. Problems, Methods, and Theories in the Study of Politics, or What's Wrong with Political Science and What to Do About it. *Political Theory* 30, 4 (2002), 596-619. . . . .

## Problématique

- Caporaso, J. A. Review of KKV: Research Design, Falsification, and the Qualitative-Quantitative Divide. *American Political Science Review* 89, 2 (1995), 457-460. . . . .
- Mahoney, J., and Goertz, G. A Tale of Two Cultures: Contrasting Quantitative and Qualitative Research. *Political Analysis* 14, 3 (2006), 227-249. . . . .

## Théorie

- Rogowski, R. Review of KKV: The Role of Theory and Anomaly in Social-Scientific Inference. *American Political Science Review* 89, 2 (1995), 467-470. . . . .

## Données

- Geddes, B. How the Cases you Choose Affect the Answers You Get: Selection Bias in Comparative Politics. *Political Analysis* 2/1 (1990), 131-150. . . . .
- Collier, D. Review of KKV: Translating Quantitative Methods for Qualitative Researchers: The Case of Selection Bias. *American Political Science Review* 89, 2 (1995), 461-466. . . . .

## Mesure

- Sartori, G. Concept Misformation in Comparative Politics. *American Political Science Review* 64, 4 (1970), 1033-1053. . . . .
- Adcock, R., and Collier, D. Measurement Validity: A Shared Standard for Qualitative and Quantitative Research. *American Political Science Review* 95, 1 (2001), 529-546. . . . .

## Méthode: Gros N

- Bennett, A., Barth, A., and Rutherford, K. Do We Preach What We Practice? A Survey of Methods in Political Science and Curricula. *PS: Political Science & Politics* 36, 3 (2003), 373-378. . . . .
- McDermott, R. Experimental Methods in Political Science. *Annual Review of Political Science* 5 (2002), 31-61. . . . .

## Méthode: Petit N

- Lijphart, A. Comparative Politics and the Comparative Method. *American Political Science Review* 65, 3 (1971), 682-693. . . . .
- Lieberson, S. Small N's and Big Conclusions: An Examination of the Reasoning in Comparative Studies Based on a Small Number of Cases. *Social Forces* 70, 2 (1991), 307-320. . . . .
- Hall, P. Aligning Ontology and Methodology in Comparative Research. In *Comparative Historical Analysis in the Social Sciences*, J. Mahoney and D. Rueschemeyer, Eds. Cambridge University Press, Cambridge, 2003, pp. 373-404. . . . .

## Méthode: Étude de cas

- George, A. L., and Bennett, A. Case Studies and Theory Development in the Social Sciences. MIT Press, Boston, 2005. Chapter 1. pp. 3-36. . . . .
- Gerring, J. What is a Case Study and What is it Good For? *American Political Science Review* 98, 2 (2004), 341-354. . . . .
- Lustick, I. S. History, Historiography, and Political Science: Multiple Historical Records and the Problem of Selection Bias. *American Political Science Review* 90, 3 (1996), 603-618. . . . .
- Buthe, T. Taking Temporality Seriously: Modeling History and the Use of Narratives as Evidence. *American Political Science Review* 96, 3 (2002), 481-494. . . . .

## Méthode: Ethnographie

- Geertz, C. *The Interpretation of Cultures: Selected Essays*. Basic Books, New York, 1973. Chapter 1. pp. 12-42. . . . .
- Wedeen, L. Reflections on Ethnographic Work in Political Science. *Annual Review of Political Science* 13 (2010), 255-272. . . . .
- Dessler, D., and Owen, J. Constructivism and the Problem of Explanation: A Review Article. *Perspectives on Politics* 3, 3 (2005), 597-610. . . . .

## Publication

- King, G. Publication, Publication. *PS: Political Science & Politics* 39, 1 (2006), 119-125. . . . .
- Pzeworski, A., and Salomon, F. On the Art of Writing Proposals: Some Candid Suggestions for Applicants to Social Science Research Council Competition. 1995. . . . .