

PLAN DE COURS

POL-7061 : Politiques et données probantes

NRC 26383 | Hiver 2018

Mode d'enseignement : À distance

Temps consacré : 3-0-6 Crédit(s) : 3

La mobilisation de savoirs scientifiques pour éclairer la prise de décision nécessite l'acquisition de certaines compétences. Ce cours offre à l'étudiant des outils et méthodes favorisant le repérage, l'analyse et l'utilisation des savoirs scientifiques dans une perspective d'aide à la décision publique.

Ce cours est offert en format comodal. L'étudiant peut choisir, chaque semaine, de le suivre en salle de classe, à distance en simultané, ou de manière asynchrone.

Plage horaire

Classe virtuelle synchrone

vendredi	12h30 à 15h20	DKN-1270	Du 15 janv. 2018 au 27 avr. 2018
----------	---------------	--------------------------	----------------------------------

Il se peut que l'horaire du cours ait été modifié depuis la dernière synchronisation avec Capsule. [Vérifier l'horaire dans Capsule](#)

Site de cours

<https://sitescours.monportail.ulaval.ca/ena/site/accueil?idSite=89237>

Coordonnées et disponibilités

Mathieu

Ouimet

DKN-4453

Mathieu.Ouimet@pol.ulaval.ca

Tél. : 418-656-2131 poste 7899

Disponibilités

Sur rendez-vous. Veuillez contacter le professeur par courriel.

Mathieu Ouimet

Enseignant

mathieu.ouimet@pol.ulaval.ca

Soutien technique

CSTIP - Centre de services en TI et pédagogie

Pavillon Charles-De Koninck, local 0248

aide@cstip.ulaval.ca

418-656-2131 poste 5222

Lundi au jeudi	Vendredi
8h00 à 12h00 13h00 à 21h30	8h00 à 12h00 13h00 à 17h00

Sommaire

Description du cours	5
Introduction	5
Objectif général du cours	5
Approche pédagogique	5
Classe virtuelle	5
Démarche d'apprentissage	6
Mode d'encadrement	6
Feuille de route	6
Évaluations et résultats	7
Liste des évaluations	7
Informations détaillées sur les évaluations sommatives	8
Résumer une étude avec l'outil PICOTS	8
Créer des sous-dossiers dans Zotero	8
Évaluer le risque de biais de cinq publications scientifiques	9
Identifier des références pertinentes	9
Sélectionner des études pertinentes	10
Extraire et synthétiser	10
Évaluer la qualité globale de la preuve	11
Examen final (en salle de classe)	11
Informations détaillées sur les évaluations formatives	11
Évaluation formative: Module 1	11
Évaluation formative: Module 2	11
Évaluation formative: Module 3	11
Évaluation formative: Module 4	12
Évaluation formative: Module 5	12
Évaluation formative: Module 7	12
Évaluation formative: Module 9	12
Évaluation formative: Module 10	13
Évaluation formative: Module 11	13
Évaluation formative: Module 12	13
Évaluation formative: Module 13	13
Barème de conversion	13
Règlements et politiques institutionnels	13
Politique d'absences lors des examens	14
Évaluation de l'enseignement	15
Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental	15
Plagiat	15
Application de la politique sur l'usage du français à l'Université Laval	16
Matériel didactique	16
Liste du matériel obligatoire	16

Spécifications technologiques	16
Bibliographie et annexes	17
Bibliographie indicative	17

Description du cours

Introduction

Cette formation porte sur les politiques fondées sur les données probantes (*evidence-based policy*), et plus spécifiquement, sur les différentes étapes de réalisation d'une synthèse de connaissances dont le but est d'informer des décideurs.

Cette formation pratique et méthodologique comporte 13 modules, six modules "De quoi s'agit-il?" et sept modules "Comment faire?".

Le contenu de chaque module est accessible via la section "Feuille de route" du site de cours.

Vous pouvez télécharger le plan de cours en format .pdf en cliquant sur "Plan de cours". Celui-ci vous informe notamment sur les caractéristiques de base du cours (objectifs, approches, modalités d'encadrement, etc.), sur les activités d'apprentissage proposées, les modalités d'évaluation et le matériel didactique.

Objectif général du cours

Le but de ce cours est de favoriser la maîtrise des différentes étapes de réalisation d'une synthèse de connaissances issues d'études scientifiques, de la définition de la question au transfert des résultats.

Plus spécifiquement, au terme de ce cours, l'étudiant saura :

- définir et expliquer les notions suivantes:
 - la pratique fondées sur les donnée probantes;
 - la science;
 - la synthèse de connaissances;
 - le risque de biais;
 - la qualité globale de la preuve;
 - le transfert de connaissances.
- comment réaliser les activités suivantes:
 - formuler la question ou le titre d'une synthèse de connaissances;
 - élaborer une stratégie de recherche documentaire;
 - identifier et sélectionnez des études pertinentes;
 - évaluer le risque de biais des études incluses dans une synthèse de connaissances;
 - extraire et synthétiser l'information pertinente issue des études incluses dans une synthèse de connaissances;
 - évaluer la qualité globale de la preuve accumulée dans une synthèse de connaissances;
 - planifier le transfert des résultats issus d'une synthèse de connaissances

Approche pédagogique

Cette formation est enseignée de façon à fournir une diversité d'options à l'étudiant. Selon ses préférences, l'étudiant pourra suivre la formation:

- en présentiel, c'est-à-dire en salle de cours et en temps réel;
- à distance synchrone (en temps réel), par web-conférence;
- à distance asynchrone (non simultanée).

La démarche d'enseignement utilisée dans le cadre de la formation est de nature inversée. Le professeur concentre le temps de classe aux questions et exemples pratiques en évacuant le temps requis pour l'exposé magistral et les apprentissages théoriques. Autrement dit, le professeur passera l'essentiel du temps en classe auprès des étudiants à discuter, expliquer, soutenir et orienter l'apprentissage. Les cours magistraux sont à visionner en devoir. Les enseignements magistraux sont pré-enregistrés et disponibles sur le site du cours.

Classe virtuelle

Avant d'assister à une séance :

Il est indispensable de consulter [les tutoriels destinés aux étudiants](#).

Pour assister à une classe virtuelle :

Visitez la section *Classes virtuelles*, disponible dans le menu d'outils de votre site de cours pour vérifier l'horaire de vos classes virtuelles et pour y accéder.

Si vous y accédez avant votre enseignant, vous serez mis en attente. Lorsque votre enseignant sera connecté, vous serez dirigé automatiquement dans la classe virtuelle. Une fois dans la salle, il est fortement conseillé de faire un test audio en cliquant sur *Assistant configuration audio* dans l'onglet *Réunion* disponible dans le coin supérieur gauche.

Pour écouter une séance en différé :

Si l'enseignant l'autorise, vous aurez accès à l'enregistrement de vos classes virtuelles. Ces enregistrements seront disponibles dans cette même section, quand l'enseignant les aura publiés.

En cas de problème technique, veuillez contacter un agent du Centre de services en TI et pédagogie à l'adresse aide@cstip.ulaval.ca ou bien au (418) 656-2131 poste 5222.

Démarche d'apprentissage

À l'intérieur de chacun des 13 modules, dans la section *Feuille de route* du site de cours, vous retrouverez les informations suivantes :

- une démarche pédagogique proposée;
- un podcast d'introduction;
- les objectifs spécifiques du module;
- une ou plusieurs présentations PowerPoint annotée;
- les lectures obligatoires ;
- des ressources complémentaires;
- une évaluation formative ou sommative;
- un forum.

Mode d'encadrement

Pour les questions d'intérêt général qui profiteront à toute la classe, vous pouvez communiquer avec le responsable de l'encadrement via l'outil Forum de discussion. Pour chaque cours ainsi que pour chacune des évaluations, un forum y a été créé afin de regrouper les questions. Afin d'éviter des délais supplémentaires, il est recommandé d'être explicite dans vos questions et commentaires. Seules les questions portant sur des points d'éclaircissement et montrant que vous avez lu les textes auxquels vous vous référez seront prises en compte. Ne manquez donc pas de vous référer au site ENA du cours et à vos documents avant d'en référer au responsable de l'encadrement.

Pour les questions d'ordre personnelle, vous pouvez communiquer avec le responsable de l'encadrement par courrier électronique.

Le délai de réponse pour les questions sur le forum ou par courriel est de 48 heures ouvrables (i.e. à l'exception du samedi et du dimanche).

Feuille de route

Le tableau ci-dessous présente les semaines d'activités prévues dans le cadre du cours.

Titre	Date
MODULE 1: [De quoi s'agit-il?] La pratique fondée sur les données probantes	19 janv. 2018
MODULE 2: [De quoi s'agit-il?] La science	26 janv. 2018
MODULE 3: [De quoi s'agit-il?] La synthèse de connaissances	2 févr. 2018
MODULE 4: [Comment faire?] Formuler la question d'une synthèse de connaissances	9 févr. 2018
MODULE 5: [Comment faire?] Élaborer une stratégie de recherche documentaire	16 févr. 2018

MODULE 6: [Comment faire?] Identifier et sélectionnez des études pertinentes	23 févr. 2018
MODULE 7: [De quoi s'agit-il?] Le risque de biais	2 mars 2018
Semaine de lecture	9 mars 2018
MODULE 8: [Comment faire?] Évaluer le risque de biais des études incluses dans une synthèse de connaissances	16 mars 2018
MODULE 9: [Comment faire?] Extraire et synthétiser l'information pertinente issue des études incluses dans une synthèse de connaissances	23 mars 2018
Congé de Pâques	30 mars 2018
MODULE 10: [De quoi s'agit-il?] La qualité globale de la preuve	6 avr. 2018
MODULE 11: [Comment faire?] Évaluer la qualité globale de la preuve accumulée dans une synthèse de connaissances	13 avr. 2018
MODULE 12: [De quoi s'agit-il?] Le transfert de connaissances	20 avr. 2018
MODULE 13: [Comment faire?] Planifier le transfert des résultats issus d'une synthèse de connaissances	27 avr. 2018
EXAMEN FINAL [en salle]	30 avr. 2018

Note : Veuillez vous référer à la section *Feuille de route* de votre site de cours pour de plus amples détails.

Évaluations et résultats

Liste des évaluations

Sommatives			
Titre	Date	Mode de travail	Pondération
Résumer une étude avec l'outil PICOTS	Dû le 16 févr. 2018 à 12h30	Individuel	10 %
Créer des sous-dossiers dans Zotero	Dû le 2 mars 2018 à 12h30	Individuel	5 %
Évaluer le risque de biais de cinq publications scientifiques	Dû le 30 mars 2018 à 12h30	Individuel	25 %
Identifier des références pertinentes	Dû le 9 mars 2018 à 23h59	Individuel	5 %
Sélectionner des études pertinentes	Dû le 9 mars 2018 à 12h30	Individuel	5 %
Extraire et synthétiser	Dû le 6 avr. 2018 à 12h30	Individuel	10 %
Évaluer la qualité globale de la preuve	Dû le 27 avr. 2018 à 12h30	Individuel	5 %
Examen final (en salle de classe)	Le 30 avr. 2018 de 18h30 à 21h20	Individuel	35 %

Formatives		
Titre	Date	Mode de travail
Évaluation formative: Module 1	Disponible en tout temps	Individuel
Évaluation formative: Module 2	Disponible en tout temps	Individuel
Évaluation formative: Module 3	Disponible en tout temps	Individuel
Évaluation formative: Module 4	Dû le 16 févr. 2018 à 12h30	Individuel
Évaluation formative: Module 5	Disponible en tout temps	Individuel
Évaluation formative: Module 7	Disponible en tout temps	Individuel

Évaluation formative: Module 9	À déterminer	Individuel
Évaluation formative: Module 10	À déterminer	Individuel
Évaluation formative: Module 11	À déterminer	Individuel
Évaluation formative: Module 12	À déterminer	Individuel
Évaluation formative: Module 13	À déterminer	Individuel

Informations détaillées sur les évaluations sommatives

Résumer une étude avec l'outil PICOTS

Date de remise : 16 févr. 2018 à 12h30

Mode de travail : Individuel

Pondération : 10 %

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

Le tableau PICOTS ne permet pas seulement de formuler une question de recherche ou le titre d'un projet de revue systématique. Celui-ci permet également d'extraire des informations pertinentes d'études primaires ou de revues systématiques.

Lisez très attentivement l'article ci-joint. En lisant l'article, remplissez le tableau PICOTS ci-joint.

P: indiquez l'unité d'observation, le nombre d'observations et le ou les pays où a été réalisée l'étude.

I: indiquez la principale variable indépendante. Celle-ci peut représenter l'exposition à une intervention. Si c'est le cas, alors décrivez brièvement l'intervention.

C: indiquez le groupe de comparaison, s'il y a en un. Si la variable indépendante est l'exposition à une intervention, alors indiquez à quel groupe le groupe exposé a été comparé. Dans une étude expérimentale ou quasi expérimentale, les groupes peuvent représenter des individus, des agrégats d'individus ou des périodes d'intervention (semaines, mois, etc.). L'information se trouve dans l'article.


O: indiquez la variable dépendante principale. Il arrive souvent qu'une étude comporte plusieurs variables dépendantes (ou variables de résultat ou variables à expliquer). Limitez-vous à la description de la variable dépendante principale.


T: indiquez la période temporelle correspondant à la durée de la collecte de données.

S: indiquez le devis de recherche (ex. étude transversale, étude contrôlée randomisées, etc.). Au besoin, référez-vous au module 2.

Une fois votre travail terminé, soumettez-le en utilisant la boîte de dépôt.

Fichiers à consulter :

 [Article à analyser](#) (330,92 Ko, déposé le 24 déc. 2017)

 [Tableau PICOTS à remplir et soumettre](#) (36,42 Ko, déposé le 24 déc. 2017)

Créer des sous-dossiers dans Zotero

Date de remise : 2 mars 2018 à 12h30

Mode de travail : Individuel

Pondération : 5 %

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

1) [Installez le logiciel Zotero sur votre ordinateur](#) 

- 2) Ouvrez-le.
- 3) Créez une nouvelle collection que vous nommerez "POL7061_votre nom" (ex. POL7061_ouimet)
- 4) Créez tous les sous-dossiers créés dans le tutoriel "Créez des sous-dossiers dans Zotéro" disponible dans la feuille de route du module 6.
- 5) Faites une capture d'écran qui permettra de constater que vous avez bien effectué l'exercice. ATTENTION: Sur l'image, il faudra pouvoir distinguer tous les sous-dossiers que vous avez créés. Comment faire une capture d'écran? Vous trouverez facilement cette information sur Internet. Pour un exemple, voir le fichier joint.
- 6) Soumettez le fichier de votre capture d'écran par la boîte de dépôt.

Fichiers à consulter :

 [Capture d'écran 2017-12-26 à 13.04.05.png](#) (189,06 Ko, déposé le 26 déc. 2017)

Évaluer le risque de biais de cinq publications scientifiques

Date de remise : 30 mars 2018 à 12h30

Mode de travail : Individuel

Pondération : 25 %

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

Réalisez l'évaluation du risque de biais **de cinq des huit** documents ci-joints (au choix). Pour chaque évaluation, vous devez utiliser l'outil adéquat, c'est-à-dire celui correspondant au type d'étude à évaluer. Les outils sont les fichiers au format Word (ERB...).


Fichiers à consulter :

 [Étude avant-après avec groupe témoin.pdf](#) (814,89 Ko, déposé le 28 déc. 2017)

 [Étude longitudinale rétrospective.pdf](#) (471,93 Ko, déposé le 28 déc. 2017)

 [Revue systématique.pdf](#) (242,74 Ko, déposé le 28 déc. 2017)

 [Séries chronologiques interrompues.pdf](#) (678,04 Ko, déposé le 28 déc. 2017)

 [Étude qualitative.pdf](#) (1,11 Mo, déposé le 28 déc. 2017)


 [Étude transversale.pdf](#) (305,51 Ko, déposé le 28 déc. 2017)

 [Étude longitudinale prospective.pdf](#) (108,99 Ko, déposé le 28 déc. 2017)

 [Expérience contrôlée ransomisée.pdf](#) (557,01 Ko, déposé le 28 déc. 2017)

 [ERB_Étude avant-après.doc](#) (63,5 Ko, déposé le 28 déc. 2017)

 [ERB_Étude observation longitudinale.doc](#) (85 Ko, déposé le 28 déc. 2017)

 [ERB_Revue systématique.doc](#) (63,5 Ko, déposé le 28 déc. 2017)

 [ERB_Séries chronologiques interrompues.doc](#) (65,5 Ko, déposé le 28 déc. 2017)

 [ERB_Étude transversale.doc](#) (78 Ko, déposé le 28 déc. 2017)

 [ERB_Expérience contrôlée randomisée et avant-après avec groupe témoin.doc](#) (75 Ko, déposé le 28 déc. 2017)

 [ERB_Étude de cas-témoins.doc](#) (78 Ko, déposé le 28 déc. 2017)

 [ERB_Étude qualitative.doc](#) (77 Ko, déposé le 28 déc. 2017)

Identifier des références pertinentes

Date de remise : 9 mars 2018 à 23h59

Mode de travail : Individuel

Pondération : 5 %

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)


Directives de l'évaluation :

1. Téléchargez le fichier de données bibliographiques intitulé "Sélection sur le titre et le résumé. rdf" sur le disque dur de votre ordinateur.
2. Ouvrez le logiciel Zotero.

3. Importez les références incluses dans le fichier données (Menu « Fichier » > « Importer » > sélectionnez le fichier de données).
4. En utilisant les critères de sélection énumérés dans le fichier joint « Critères de sélection.png », faites glisser toutes les références qu'il faut conserver pour l'analyse en texte intégral. Basez-vous uniquement sur la lecture du titre et du résumé de chaque notice.
5. Faites une capture d'écran du contenu du sous-dossier "Inclusion".
6. Déposez cette capture d'écran dans la boîte de dépôt de cette évaluation.

Fichiers à consulter :

 [Sélection sur le titre et le résumé.rdf](#) (2,3 Mo, déposé le 15 janv. 2018)

 [Critères de sélection.png](#) (149,5 Ko, déposé le 15 janv. 2018)

Sélectionner des études pertinentes

Date de remise : 9 mars 2018 à 12h30

Mode de travail : Individuel

Pondération : 5 %

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

1. Parmi les références que vous avez déplacées dans le sous-dossier "Inclusion" dans le cadre de l'évaluation "Identifier les références pertinentes", sélectionnez les études qui respectent tous les critères de sélection **sur la base d'une analyse en texte intégral**.
2. Vous devez d'abord trouver les documents PDF des études.
3. Créez un sous-dossier portant le nom "Inclusion sur la base du texte intégral".
4. Faites glisser les études que vous devez inclure dans la synthèse en vous basant sur les mêmes critères de sélection que ceux que vous avez utilisés pour réaliser l'évaluation précédente "Identifier les références pertinentes". Ces critères sont énumérés dans le fichier joint "Critères de sélection.png".
5. Faites une capture d'écran du contenu du sous-dossier "Inclusion sur la base du texte intégral".
6. Déposez cette capture d'écran dans la boîte de dépôt de cette évaluation.

Fichiers à consulter :

 [Critères de sélection.png](#) (149,5 Ko, déposé le 15 janv. 2018)

Extraire et synthétiser


Date de remise : 6 avr. 2018 à 12h30

Mode de travail : Individuel

Pondération : 10 %

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

1. Extraire l'information des quatre publications suivantes dans le tableau « Caractéristiques générales des études » ci-joint en vous inspirant de l'exemple présenté dans la deuxième rangée du tableau (5 points). **Vous devez trouver les fichiers PDF de chaque étude.**
 1. BACHNER, Jennifer. 2010. "[From classroom to voting booth: The effect of high school civic education on turnout](#) ", Manuscript. Cambridge MA: Harvard University.
 2. MARTENS, Allison M and Jason GAINOUS. 2013. "Civic education and democratic capacity: How do teachers teach and what works?", *Social science quarterly*, 94 (4): 956-976.
 3. MILNER Henry and J.P. LEWIS. 2011. "It's What Happens on the Front Lines of Civic Education Policy that Matters: Reflections on a Natural Experiment on Youth Turnout in Ontario", *Canadian Political Science Review*, 5 (2): 136-146.
 4. TONGE Jon, Bob JEFFERY, Andrew MYCOCK. 2012. "Does citizenship education make young people better-engaged citizens?", *Political studies*, 60: 578-602.
2. Synthétiser les résultats des quatre mêmes études dans le tableau « Résumé thématique » ci-joint. Vous devez uniquement compléter le tableau en suivant les deux consignes en caractères rouges. (5 points) **Dans les faits, vous n'avez que deux nombres à ajouter au tableau.**
3. Déposez les deux fichiers dans la boîte de dépôt de cette évaluation.

Fichiers à consulter :

-  [Caractéristiques générales des études.docx](#) (62,06 Ko, déposé le 15 janv. 2018)
 [Résumé thématique des interventions évaluées dans les études incluses dans la synthèse.docx](#) (77,1 Ko, déposé le 15 janv. 2018)
-

Évaluer la qualité globale de la preuve

Date de remise :	27 avr. 2018 à 12h30
Mode de travail :	Individuel
Pondération :	5 %
Remise de l'évaluation :	Boîte de dépôt
Directives de l'évaluation :	<ol style="list-style-type: none">1. Référez-vous aux éléments suivants pour porter un jugement global de qualité de la preuve d'une synthèse de connaissances: (a) la nature de la question posée dans la synthèse de connaissances; (b) le type des études identifiées et sélectionnées; (c) le tableau sommaire de l'évaluation du risque de biais des études incluses dans la revue systématique.2. À partir de ces trois éléments, formuler votre propre évaluation de la qualité globale de la preuve amassée dans la synthèse de connaissances.3. Forme: un paragraphe d'environ un quart de page à interligne simple (marges: 2,5; police: Times New Roman, 12 points).

Examen final (en salle de classe)

Date et lieu :	Le 30 avr. 2018 de 18h30 à 21h20 , À déterminer
Mode de travail :	Individuel
Pondération :	35 %
Remise de l'évaluation :	Local à déterminer
Directives de l'évaluation :	L'examen final en salle couvre l'ensemble de la matière du cours. Il comporte des questions à choix multiples, à réponses courtes et à courts développements. Le seul matériel autorisé durant l'examen est un stylo.

Informations détaillées sur les évaluations formatives

Évaluation formative: Module 1

Titre du questionnaire :	Évaluation formative: Module 1
Période de disponibilité :	Disponible en tout temps
Tentatives :	Nombre illimité de tentatives permises (La moyenne des résultats sera calculée)
Mode de travail :	Individuel

Évaluation formative: Module 2

Titre du questionnaire :	Évaluation formative: Module 2
Période de disponibilité :	Disponible en tout temps
Tentatives :	Nombre illimité de tentatives permises (La moyenne des résultats sera calculée)
Mode de travail :	Individuel

Évaluation formative: Module 3

Titre du questionnaire :	Évaluation formative: Module 3
Période de disponibilité :	Disponible en tout temps
Tentatives :	Nombre illimité de tentatives permises (La moyenne des résultats sera calculée)
Mode de travail :	Individuel

Évaluation formative: Module 4

Date de remise :	16 févr. 2018 à 12h30
Mode de travail :	Individuel

Critères de correction :

Critère	Notation
Précision des informations	2,5
Compréhension de l'outil PICOTS	2,5

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

En prenant soin de ne pas consulter des synthèses de connaissances existantes, utilisez le PICOTS pour formuler le titre d'un projet fictif de revue systématique sur un thème de votre choix, mais sur une question à propos de solutions à un problème (efficacité d'interventions visant à solutionner le problème, effets des interventions mises en oeuvre, etc.) (voir la présentation du module 4).

Les cellules du tableau doivent être remplies avec un souci de précision.

Remplissez les cellules du tableau dans le fichier joint. Lorsque vous aurez terminé l'exercice, utilisez la boîte de dépôt pour soumettre votre document.

Fichiers à consulter :  [PICOTS.docx](#) (36,42 Ko, déposé le 18 déc. 2017)

Évaluation formative: Module 5

Titre du questionnaire :	Évaluation formative: Module 5
Période de disponibilité :	Disponible en tout temps
Tentatives :	Nombre illimité de tentatives permises (La moyenne des résultats sera calculée)
Mode de travail :	Individuel

Évaluation formative: Module 7

Titre du questionnaire :	Évaluation formative: Module 7
Période de disponibilité :	Disponible en tout temps
Tentatives :	Nombre illimité de tentatives permises (La moyenne des résultats sera calculée)
Mode de travail :	Individuel

Évaluation formative: Module 9

Titre du questionnaire :	Évaluation formative: Module 9
Période de disponibilité :	À déterminer

Tentatives : Nombre illimité de tentatives permises (La moyenne des résultats sera calculée)
Mode de travail : Individuel

Évaluation formative: Module 10

Titre du questionnaire : [Évaluation formative: Module 10](#)
Période de disponibilité : À déterminer
Tentatives : Nombre illimité de tentatives permises (La moyenne des résultats sera calculée)
Mode de travail : Individuel

Évaluation formative: Module 11

Titre du questionnaire : [Évaluation formative: Module 11](#)
Période de disponibilité : À déterminer
Tentatives : Nombre illimité de tentatives permises (La moyenne des résultats sera calculée)
Mode de travail : Individuel

Évaluation formative: Module 12

Titre du questionnaire : [Évaluation formative: Module 12](#)
Période de disponibilité : À déterminer
Tentatives : Nombre illimité de tentatives permises (La moyenne des résultats sera calculée)
Mode de travail : Individuel

Évaluation formative: Module 13

Titre du questionnaire : [Évaluation formative: Module 13](#)
Période de disponibilité : À déterminer
Tentatives : Nombre illimité de tentatives permises (La moyenne des résultats sera calculée)
Mode de travail : Individuel

Barème de conversion

Cote	% minimum	% maximum
A+	90	100
A	85	89,99
A-	80	84,99
B+	76	79,99
B	73	75,99
B-	70	72,99

Cote	% minimum	% maximum
C+	65	69,99
C	60	64,99
E	0	59,99

Règlements et politiques institutionnels

Règlement disciplinaire

Infractions relatives au bon ordre

Tout étudiant a une obligation de bon comportement dans un lieu universitaire ou à l'occasion d'une activité universitaire.

Infractions relatives aux études

Dans le but de préserver la crédibilité des attestations ou des diplômes délivrés et afin de s'assurer que les relevés de notes et les diplômes témoignent de la compétence et de la formation réelle des étudiants, il est interdit d'avoir des comportements répréhensibles associés au plagiat.

Pour en connaître davantage sur le plagiat et ses formes, vous pouvez consulter le site du [Bureau des droits étudiants](#), la capsule d'information [Citer ses sources et éviter le plagiat](#) et le site de la [Bibliothèque](#) pour savoir comment citer vos sources.

Tout étudiant qui commet une infraction au *Règlement disciplinaire à l'intention des étudiants de l'Université Laval* dans le cadre du présent cours, est passible des sanctions qui sont prévues dans ce règlement.

Consultez le règlement à l'adresse suivante : <http://ulaval.ca/reglement-disciplinaire>

Harcèlement et violence à caractère sexuel

La Faculté des sciences sociales condamne toute manifestation de harcèlement psychologique, de harcèlement sexuel et de toute autre forme de violence à caractère sexuel. Dans le cadre des activités universitaires sous sa responsabilité, elle s'engage à prendre tous les moyens à sa disposition pour prévenir les conduites (comportements, paroles, actes ou gestes) qui portent atteinte à la dignité ou à l'intégrité psychologique ou physique, les faire cesser et sanctionner.

Consultez le règlement à l'adresse suivante : <http://ulaval.ca/reglement-prevention-harcelement>

Visitez le site du Centre de prévention et d'intervention en matière de harcèlement : <https://www2.ulaval.ca/services-ul/harcelement.html>

Politique et directives relatives à l'utilisation de l'œuvre d'autrui aux fins des activités d'enseignement, d'apprentissage, de recherche et d'étude privée à l'Université Laval

L'Université s'est dotée d'une politique institutionnelle sur le droit d'auteur le 1er juin 2014. Les enseignants doivent effectuer par eux-mêmes une saine gestion de l'utilisation de l'œuvre d'autrui, et ce, en conformité avec la *Loi sur le droit d'auteur*.

La Politique a pour objet d'énoncer l'importance que l'Université accorde à la protection des droits des auteurs, d'établir les choix prioritaires qui doivent être faits par le Personnel enseignant relativement à l'utilisation de l'Œuvre d'autrui aux fins des activités d'enseignement, d'apprentissage, de recherche et d'étude privée et de définir un concept administratif de l'utilisation équitable de l'Œuvre d'autrui à ces fins.

Consultez la politique à l'adresse suivante : http://www.bibl.ulaval.ca/fichiers_site/bda/politique-oeuvre-autrui-ca-2014-85.pdf

Politique de la formation à distance

La Politique de la formation à distance établit les fondements de ce système de formation et garantit que la qualité des activités de formation à distance est égale à celle des autres activités de formation offertes par l'Université. La Politique précise les objectifs, définit les systèmes de formation disponibles à l'Université, formule les principes directeurs de la formation à distance et délimite les responsabilités des instances concernées, notamment celles des étudiants.

Consultez la politique à l'adresse suivante : <http://ulaval.ca/politique-formation-distance>

Politique d'absences lors des examens

Dans le cadre de ce cours, une version légèrement adaptée de la "Politique concernant les absences aux examens ou autres formes d'évaluation" de la Faculté de droit de l'Université Laval sera appliquée (<https://www.fd.ulaval.ca/etudes/1er-cycle/absences-examens>).

L'étudiant qui a des raisons de croire qu'il ne pourra se soumettre à un examen ou à une autre activité sujette à évaluation doit communiquer par courriel à l'adresse mathieu.ouimet@pol.ulaval.ca avec le responsable pédagogique du cours dès qu'il a connaissance de la situation problématique. Par exemple, à défaut d'informer le responsable pédagogique le jour même de son absence à un examen, l'étudiant se verra refuser toute demande d'accommodement.

Les motifs invoqués pour demander un report doivent être fondés sur la force majeure et relever de circonstances graves et indépendantes de la volonté de l'étudiant. En l'absence de motifs jugés acceptables, l'étudiant aura la note zéro (0) pour l'examen.

Motifs jugés recevables

- **Maladie** : Lorsque l'étudiant a été malade au point de ne pouvoir faire son examen ou réaliser toute activité sujette à évaluation, la présentation d'un billet médical signé par un médecin ou un professionnel de la santé justifiant explicitement l'incapacité contemporaine à la date de l'examen, de la présentation de l'exposé ou de toute activité sujette à une évaluation est requise. La copie originale de l'attestation médicale doit être remise au responsable pédagogique au plus tard trois (3) jours ouvrables après l'absence. Une vérification des motifs pourra être faite au besoin auprès du professionnel signataire. La reprise aura lieu dès que possible après le rétablissement de l'étudiant.
- **Décès** : Lorsque le décès ou les funérailles d'un proche sont contemporains à un examen et que l'étudiant ne peut, pour cette raison, être présent à la date de l'examen ou réaliser toute activité sujette à évaluation.

Tout autre motif est considéré irrecevable

- Toute négligence de la part de l'étudiant, par exemple se tromper d'heure ou de jour quant à un examen ou la remise d'un travail, ou autre négligence du même genre, ne constitue pas des motifs acceptables.
- Aucun accommodement ne sera accordé à l'étudiant qui se retrouve avec deux examens le même jour ou en même temps. Les étudiants qui s'inscrivent à des cours hors département doivent s'assurer, dès le premier cours, qu'il n'existe aucun conflit d'horaire d'examen entre ces cours et ceux du département.
- L'étudiant qui se présente à un examen malgré son incapacité médicale ne pourra demander par la suite une reprise d'examen.
- Le fait d'avoir planifié un voyage ou d'avoir acheté des billets d'avion n'est pas considéré comme recevable. Les examens de reprise auront lieu au jour annoncé par le responsable pédagogique. Il est à noter que la forme des examens de reprise peut être différente de l'examen initial.

Évaluation de l'enseignement

À la fin de ce cours, l'Université procédera à l'évaluation du cours afin de vérifier si la formule pédagogique a atteint ses objectifs. Vous recevrez à cet effet un questionnaire d'évaluation qui permettra d'améliorer ce cours de formation à distance. Cette dernière étape est très importante et les responsables du cours vous remercient à l'avance pour votre collaboration.

Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental

Les étudiants qui ont une **Lettre d'attestation d'accommodations scolaires** obtenue auprès d'un conseiller du **secteur Accueil et soutien aux étudiants en situation de handicap (ACSESH)** doivent contacter leur professeur au **début de la session** afin que des mesures d'accommodement pour la réalisation du cours ou lors des évaluations puissent être mises en place.

Ceux qui ont une déficience fonctionnelle ou un handicap, mais qui n'ont pas cette lettre doivent contacter le **secteur ACSESH** au (418) 656-2880, le plus tôt possible.

Pour les étudiants qui réaliseront leurs examens à l'extérieur du campus, il est également important de contacter le Bureau de soutien à l'enseignement à l'adresse accommodement@bse.ulaval.ca afin que les mesures d'accommodement soient mises en place adéquatement sur les lieux d'examen.

Le secteur ACSESH vous recommande fortement de vous prévaloir des services auxquels vous avez droit afin de pouvoir réussir vos études, sans discrimination ni privilège. Vous trouverez plus de détails sur ces services à l'adresse suivante: www.aide.ulaval.ca/situation-de-handicap/presentation/

Pour plus d'informations sur les évaluations, consultez la *Procédure de mise en application des accommodations ayant trait à la passation des examens pour les étudiants ayant une déficience fonctionnelle*:

https://www.sgc.ulaval.ca/files/content/sites/aide/files/files/integration/depliant_acc_scolaire_dec2012.pdf

Plagiat

Tout étudiant est tenu de respecter les règles relatives à la protection du droit d'auteur. Constitue notamment du plagiat le fait de:

- i. copier textuellement un ou plusieurs passages provenant d'un ouvrage sous format papier ou électronique sans mettre ces passages entre guillemets et sans en mentionner la source;

- ii. résumer l'idée originale d'un auteur en l'exprimant dans ses propres mots (paraphraser) sans en mentionner la source;
- iii. traduire partiellement ou totalement un texte sans en mentionner la provenance;
- iv. remettre un travail copié d'un autre étudiant (avec ou sans l'accord de cet autre étudiant);
- v. remettre un travail téléchargé d'un site d'achat ou d'échange de travaux scolaires.

(Source: COMMISSION DE L'ÉTHIQUE DE LA SCIENCE ET DE LA TECHNOLOGIE, *La tricherie dans les évaluations et les travaux à l'université: l'éthique à la rescousse* (rédaction: Denis Boucher), Québec, 15 mai 2009)

Application de la politique sur l'usage du français à l'Université Laval

La Faculté des sciences sociales se réfère aux dispositions relatives à l'application de la politique sur l'usage du français à l'Université Laval inscrites dans son Règlement des études.

Mesures d'évaluation de la qualité du français

L'Université Laval reconnaît l'importance et le rôle de quatre principales habiletés langagières dans la formation qu'elle dispense : la compréhension de l'oral, la compréhension de l'écrit, la production orale et la production écrite.

Elle considère également que la maîtrise de ces habiletés est mesurable et veille à ce que les diverses mesures d'évaluation soient adaptées à chacun des trois cycles d'études et contribuent à l'atteinte des objectifs de formation qu'elle s'est fixés.

Mesures de soutien

Lorsque les enseignants et les chercheurs observent des difficultés chez les étudiants, ils leur offrent le soutien approprié :

- A) En cas de difficultés relatives à l'application des conventions scientifiques, ils prodiguent les conseils adéquats;
- B) En cas de problèmes liés à l'expression claire et cohérente des idées, ils orientent l'étudiant, en concertation avec sa direction de programme, vers des cours centrés sur l'expression écrite de la pensée;
- C) En cas de difficultés liées à la maîtrise du code linguistique du français, ils réfèrent l'étudiant à sa direction de programme, qui lui indiquera les ressources mises à sa disposition (cours, ateliers, centres d'aide, etc.).

Parmi les mesures de soutien offertes aux étudiants, la Faculté des sciences sociales invite les étudiants et les enseignants à consulter le répertoire des ressources pour améliorer la qualité de la langue dans les cours de sciences humaines. Ce répertoire se trouve dans le portail du Réseau Fernand Dumont à l'adresse suivante : <http://www.rfd.fse.ulaval.ca/>. Le **Réseau Fernand-Dumont** regroupe des professeurs et chargés de cours de sciences humaines qui cherchent à améliorer les compétences langagières de leurs étudiants dans les différentes tâches de lecture et d'écriture propres à leur discipline.

Matériel didactique

Liste du matériel obligatoire

Se procurer le logiciel de gestion de références bibliographiques [Zotero](#).

Zotero est un projet du Roy Rosenzweig Center for History and New Media initialement financé par la Andrew W. Mellon Foundation, l'Institute of Museum and Library Services et la Alfred P. Sloan Foundation.

Spécifications technologiques

Afin d'accéder sans difficulté au contenu de votre cours sur monPortail, vous devez vous référer aux informations ci-dessous.

Liste des navigateurs supportés :

- [Google Chrome](#)
- [Mozilla Firefox](#)
- Safari
- Internet Explorer 11 et plus
- [Opera](#)

Appareils mobiles

Il est important de préciser que l'utilisation des périphériques mobiles n'est pas officiellement supportée pour les sites de cours. La consultation des contenus est fonctionnelle pour la plupart des appareils sous Android et iOS, mais il existe certaines limites :


- les appareils mobiles sous Windows RT, BlackBerry et les iPhone 4 et 4S ne sont pas supportés;
- le contenu Flash n'est pas supporté, ce qui empêche la consultation des blocs de contenu audio-vidéo, de contenu Flash et de certaines présentations multimédias;
- la fonctionnalité de glisser-déposer n'est pas supportée, ce qui empêche la réalisation de certains questionnaires.

Team Viewer


TeamViewer est l'application utilisée par le CSTIP pour faire du soutien à distance. En exécutant cette application, vous permettez à un agent de soutien informatique de se connecter à votre poste pour vous aider. Pour télécharger l'application, [rendez-vous à cette page](#).


Bibliographie et annexes

Bibliographie indicative

Creswell, J. W. (2003). [Research design: qualitative, quantitative, and mixed methods approaches](#)  . Thousand Oaks, Londres et New Delhi: Sage (2e Édition).

Gough, D., Oliver, S., Thomas, J. (2012). [An introduction to systematic reviews](#)  . Los Angeles, Londres New Delhi: Sage.

 So you want to write a Campbell systematic review?
URL : <https://www.campbellcollaboration.org/research-resources/writing-a-campbell-systematic-review.html>
Site consulté par l'enseignant le 26 décembre 2017

 Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions
URL : <http://training.cochrane.org/handbook>
Site consulté par l'enseignant le 26 décembre 2017