

## PLAN DE COURS

# POL-7019 : Approches et débats actuels en idées politiques

NRC 18236 | Hiver 2019

Mode d'enseignement : Présentiel
----------------------------------

Temps consacré : 3-0-6	Crédit(s) : 3
------------------------	---------------

Aperçu des principales approches en philosophie politique et en histoire des idées politiques. Utilisation des grands débats actuels dans la discipline pour illustrer ces approches.

## Plage horaire

Cours en classe			
mardi	12h30 à 15h20	<a href="#">DES-0122</a>	Du 14 janv. 2019 au 26 avr. 2019

Il se peut que l'horaire du cours ait été modifié depuis la dernière synchronisation avec Capsule. [Vérifier l'horaire dans Capsule](#)

## Site de cours

<https://sitescours.monportail.ulaval.ca/ena/site/accueil?idSite=103339>

## Coordonnées et disponibilités

Sylvie Loriaux

*Enseignante*

DKN-4461

[sylvie.loriaux@pol.ulaval.ca](mailto:sylvie.loriaux@pol.ulaval.ca)

Tél. : 4186562131 poste 4717

*Disponibilités*

**vendredi :**

14h00 à 16h30 - [DKN-4461](#) - du 14 janv. 2019 au 3 mai 2019

## Soutien technique

CSTIP - Centre de services en TI et pédagogie

Pavillon Charles-De Koninck, local 0248

[aide@cstip.ulaval.ca](mailto:aide@cstip.ulaval.ca)

Téléphone : 418-656-2131 poste 5222

HORAIRE RÉGULIER

**DU LUNDI AU JEUDI**

De 8h à 12h et de 13h à 21h30

**VENDREDI**

De 8h à 12h et de 13h à 17h

**SAMEDI**

De 8h à 12h et de 13h à 16h45

En contactant le soutien informatique, il est possible qu'il vous soit demandé d'utiliser l'application de contrôle à distance, Team Viewer. Si tel est le cas, voici les liens pour exécuter celle-ci :

[Accédez à TeamViewer pour Windows](#)

[Accédez à TeamViewer pour Mac](#)

# Sommaire

---

<b>Description du cours</b> .....	<b>4</b>
Objectif général du cours .....	4
Objectifs spécifiques .....	4
Approche pédagogique .....	4
<b>Contenu et activités</b> .....	<b>4</b>
<b>Évaluations et résultats</b> .....	<b>5</b>
Liste des évaluations .....	5
Informations détaillées sur les évaluations sommatives .....	6
Présentation orale 1 .....	6
Présentation orale 2 .....	7
Participation en classe .....	7
Essai 1 .....	7
Essai 2 .....	7
Barème de conversion .....	7
Règlements et politiques institutionnels .....	7
Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental .....	8
<b>Matériel didactique</b> .....	<b>8</b>
Spécifications technologiques .....	8
<b>Bibliographie et annexes</b> .....	<b>9</b>
Bibliographie .....	9

# Description du cours

---

## Objectif général du cours

Ce cours entend familiariser les étudiant(e)s avec les principales approches des idées politiques et avec certains thèmes importants de la philosophie politique contemporaine. Plus particulièrement, nous nous attacherons dans un premier temps à cerner la spécificité de l'étude des idées politiques et à mettre en évidence les liens que cette discipline entretient avec la science politique et avec la politique. Nous examinerons ensuite cinq approches autour desquelles s'articule aujourd'hui l'étude des idées politiques — à savoir : l'approche analytique, l'approche straussienne, l'approche historico-linguistique, l'approche critique et l'approche généalogique —, en portant une attention particulière à leurs fondements, à leurs forces et à leurs faiblesses. Enfin, nous nous pencherons sur certains des débats qui marquent la réflexion politique contemporaine en examinant les notions fondamentales qui les structurent — telles que la légitimité politique, le droit de résistance, le multiculturalisme, la liberté d'expression, la démocratie et la justice intergénérationnelle.

## Objectifs spécifiques

### *Objectifs de connaissance*

- saisir la spécificité de l'étude des idées politiques ainsi que ses rapports avec la science politique et le monde de la politique;
- pouvoir identifier et comparer les principales approches des idées politiques; comprendre leurs forces et leurs faiblesses;
- comprendre les enjeux philosophiques et normatifs soulevés par certains des concepts clés de la philosophie politique contemporaine.

### *Objectifs d'habiletés*

- être capable de lire des textes philosophiques (en français et en anglais), d'en extraire les informations les plus importantes et de les exposer oralement de façon claire et structurée, dans un temps limité;
- être capable de formuler des commentaires de texte et d'identifier des pistes de réflexion pertinentes;
- pouvoir s'informer sur une approche ou sur un thème de la philosophie politique contemporaine;
- pouvoir présenter, comparer et évaluer différentes approches des idées politiques;
- pouvoir développer un argument original sur un thème clé de la philosophie politique et pouvoir le défendre en anticipant ou en répondant aux éventuelles objections.

## Approche pédagogique

Les séances s'articuleront autour de présentations orales, de discussions collectives et de brefs exposés professoraux. Chaque semaine (sauf la première qui sera introductive), des étudiant(e)s qui auront été désigné(e)s au préalable seront chargé(e)s d'animer la séance : elles/ils devront non seulement exposer oralement les positions défendues dans les lectures obligatoires de la semaine, mais aussi les commenter et ouvrir des pistes de réflexion. Ces exposés et commentaires critiques fourniront les bases d'une discussion collective au cours de laquelle chaque étudiant sera invité à réagir en soulevant au moins une question par lecture obligatoire. Il est donc essentiel que tous les étudiants aient préparé ces questions avant de se présenter au cours. Corrélativement, la professeure interviendra de façon ponctuelle afin d'encadrer la discussion et afin d'explicitier — parfois sous forme de brefs exposés magistraux — les notions et les enjeux fondamentaux liés à l'approche ou au thème considéré(e).

## Contenu et activités

---

Le tableau ci-dessous présente les semaines d'activités prévues dans le cadre du cours.

Titre	Date
1. Introduction: les idées politique, la science politique et la politique	15 janv. 2019

2. L'approche analytique	22 janv. 2019
3. L'approche straussienne	29 janv. 2019
4. L'approche historico-linguistique	5 févr. 2019
5. L'approche critique	12 févr. 2019
6. L'approche généalogique	19 févr. 2019
Remise essai 1	26 févr. 2019
Semaine de lecture	5 mars 2019
7. Légimité et justice	12 mars 2019
8. Le droit de résistance	19 mars 2019
9. Multiculturalisme et laïcité	26 mars 2019
10. Liberté d'expression	2 avr. 2019
11. Démocratie et gouvernance mondiale	9 avr. 2019
12. Justice intergénérationnelle	16 avr. 2019
Remise essai 2	23 avr. 2019

Note : Veuillez vous référer à la section *Contenu et activités* de votre site de cours pour de plus amples détails.

## Évaluations et résultats

### Liste des évaluations

Sommatives			
Titre	Date	Mode de travail	Pondération
Présentation orale 1	À déterminer	Individuel	15 %
Présentation orale 2	À déterminer	Individuel	15 %
Participation en classe	À déterminer	Individuel	15 %
Essai 1	Dû le 26 févr. 2019 à 23h59	Individuel	25 %
Essai 2	Dû le 23 avr. 2019 à 23h59	Individuel	30 %

Les évaluations porteront sur :

- deux présentations orales (2 X 15%)
- la participation en classe (15%)
- la rédaction de deux essais (1 X 25% et 1 X 30%)

#### *Présentation orale 1 (15%)*

Chaque étudiant(e) présentera en classe une des lectures obligatoires liées aux approches abordées dans la première partie du séminaire. Cette présentation comportera trois parties. Dans un premier temps ( $\pm$  20 minutes), l'étudiant(e) résumera de façon claire et structurée la position défendue par l'auteur. Dans un second temps ( $\pm$  10 minutes), elle/il formulera un commentaire critique du texte présenté et ouvrira des pistes de réflexion qui, selon elle/lui, méritent d'être explorées. Enfin, elle/il devra répondre aux questions des étudiant(e)s.

*Critères d'évaluation* : clarté et exactitude de la présentation, qualité du commentaire critique, pertinence des pistes de réflexion identifiées, qualité des réponses aux questions des étudiants.

### **Présentation orale 2 (15%)**

Chaque étudiant(e) présentera en classe une des lectures obligatoires liées aux thèmes abordés dans la seconde partie du séminaire. Cette présentation comportera trois parties. Dans un premier temps ( $\pm$  20 minutes), l'étudiant(e) résumera de façon claire et structurée la position défendue par l'auteur. Dans un second temps ( $\pm$  10 minutes), elle/il formulera un commentaire critique du texte présenté et ouvrira des pistes de réflexion qui, selon elle/lui, méritent d'être explorées. Enfin, elle/il devra répondre aux questions des étudiant(e)s.

*Critères d'évaluation* : clarté et exactitude de la présentation, qualité du commentaire critique, pertinence des pistes de réflexion identifiées, qualité des réponses aux questions des étudiants.

### **Participation en classe (15%)**

Les étudiant(e)s seront évalué(e)s en fonction de leur présence, de leur préparation hebdomadaire de questions portant sur les lectures obligatoires (au moins une question par lecture), et de leur contribution à la discussion collective.

### **Essai 1 (25%)**

Les étudiant(e)s devront rédiger individuellement un essai dans lequel elles/ils présenteront, compareront et évalueront deux approches des idées politiques de leur choix.

*Format* : interligne 1,5; Times New Roman 12; entre 10 et 12 pages (notes et bibliographie incluses)

L'essai devra être envoyé à la professeure au plus tard le mardi **26 février 2019** (avant 23h59), par courriel et en format Word.

*Retard* : la remise en retard de l'essai sera sanctionnée par une pénalité de 10% de la note par jour de retard.

*Critères d'évaluation* : clarté et exactitude de la présentation des approches, rigueur de la comparaison, pertinence de l'évaluation critique, qualité de l'expression écrite, justesse des références.

### **Essai 2 (30%)**

Les étudiant(e)s devront rédiger individuellement un travail de recherche sur l'un des thèmes abordés dans la seconde partie du séminaire (le choix du thème est laissé à leur discrétion). Ce travail devra être le fruit d'une réflexion personnelle. L'étudiant(e) devra y : 1) formuler une question de recherche et justifier sa pertinence, 2) développer un point de vue personnel et le situer dans la littérature existante, 3) formuler une conclusion dans laquelle elle/il reprendra les différentes étapes de son argumentation et envisagera les principales implications de la position qu'elle/il a défendue.

*Format* : interligne 1,5 ; Times New Roman 12 ; entre 10 et 12 pages (notes et bibliographie incluses)

Dates de remise :

- le travail devra être envoyé à la professeure au plus tard le mardi **23 avril 2019** (avant 23h59), par courriel et en format Word.

*Retard* : la remise en retard de l'essai sera sanctionnée par une pénalité de 10% de la note par jour de retard.

*Critères d'évaluation* : pertinence de la question de recherche, originalité et rigueur de l'argumentation, qualité de l'expression écrite, justesse des références.

## **Informations détaillées sur les évaluations sommatives**

---

### **Présentation orale 1**

Date : À déterminer  
Mode de travail : Individuel  
Pondération : 15 %

---

## Présentation orale 2

Date : À déterminer  
Mode de travail : Individuel  
Pondération : 15 %

---

## Participation en classe

Date : À déterminer  
Mode de travail : Individuel  
Pondération : 15 %

---

## Essai 1

Date de remise : 26 févr. 2019 à 23h59  
Mode de travail : Individuel  
Pondération : 25 %  
Remise de l'évaluation : [sylvie.loriaux@pol.ulaval.ca](mailto:sylvie.loriaux@pol.ulaval.ca)

---

## Essai 2

Date de remise : 23 avr. 2019 à 23h59  
Mode de travail : Individuel  
Pondération : 30 %  
Remise de l'évaluation : [sylvie.loriaux@pol.ulaval.ca](mailto:sylvie.loriaux@pol.ulaval.ca)

---

## Barème de conversion

Cote	% minimum	% maximum
A+	90	100
A	85	89,99
A-	80	84,99
B+	76	79,99
B	73	75,99
B-	70	72,99

Cote	% minimum	% maximum
C+	65	69,99
C	60	64,99
E	0	59,99

## Règlements et politiques institutionnels

### Règlement disciplinaire

## Infractions relatives au bon ordre

Tout étudiant a une obligation de bon comportement dans un lieu universitaire ou à l'occasion d'une activité universitaire.

## Infractions relatives aux études

Dans le but de préserver la crédibilité des attestations ou des diplômes délivrés et afin de s'assurer que les relevés de notes et les diplômes témoignent de la compétence et de la formation réelle des étudiants, il est interdit d'avoir des comportements répréhensibles associés au plagiat.

Pour en connaître davantage sur le plagiat et ses formes, vous pouvez consulter le site du [Bureau des droits étudiants](#), la capsule d'information [Citer ses sources et éviter le plagiat](#) et le site de la [Bibliothèque](#) pour savoir comment citer vos sources.

Tout étudiant qui commet une infraction au *Règlement disciplinaire à l'intention des étudiants de l'Université Laval* dans le cadre du présent cours, est passible des sanctions qui sont prévues dans ce règlement.

Consultez le règlement à l'adresse suivante : <http://ulaval.ca/reglement-disciplinaire>

## Harcèlement et violence à caractère sexuel

La Faculté des sciences sociales condamne toute manifestation de harcèlement psychologique, de harcèlement sexuel et de toute autre forme de violence à caractère sexuel. Dans le cadre des activités universitaires sous sa responsabilité, elle s'engage à prendre tous les moyens à sa disposition pour prévenir les conduites (comportements, paroles, actes ou gestes) qui portent atteinte à la dignité ou à l'intégrité psychologique ou physique, les faire cesser et sanctionner.

Consultez le règlement à l'adresse suivante : <http://ulaval.ca/reglement-prevention-harcelement>

Visitez le site du Centre de prévention et d'intervention en matière de harcèlement : <https://www2.ulaval.ca/services-ul/harcelement.html>

## Politique et directives relatives à l'utilisation de l'œuvre d'autrui aux fins des activités d'enseignement, d'apprentissage, de recherche et d'étude privée à l'Université Laval

L'Université s'est dotée d'une politique institutionnelle sur le droit d'auteur le 1er juin 2014. Les enseignants doivent effectuer par eux-mêmes une saine gestion de l'utilisation de l'œuvre d'autrui, et ce, en conformité avec la *Loi sur le droit d'auteur*.

La Politique a pour objet d'énoncer l'importance que l'Université accorde à la protection des droits des auteurs, d'établir les choix prioritaires qui doivent être faits par le Personnel enseignant relativement à l'utilisation de l'Œuvre d'autrui aux fins des activités d'enseignement, d'apprentissage, de recherche et d'étude privée et de définir un concept administratif de l'utilisation équitable de l'Œuvre d'autrui à ces fins.

Consultez la politique à l'adresse suivante : [http://www.bibl.ulaval.ca/fichiers\\_site/bda/politique-oeuvre-autrui-ca-2014-85.pdf](http://www.bibl.ulaval.ca/fichiers_site/bda/politique-oeuvre-autrui-ca-2014-85.pdf)

## Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental

Les étudiants qui ont une **Lettre d'attestation d'accommodations scolaires** obtenue auprès d'un conseiller du **secteur Accueil et soutien aux étudiants en situation de handicap (ACSESH)** doivent rencontrer leur professeur au **début de la session** afin que des mesures d'accommodement en classe ou lors des évaluations puissent être mises en place.

Ceux qui ont une déficience fonctionnelle ou un handicap, mais qui n'ont pas cette lettre doivent contacter le **secteur ACSESH** au (418) 656-2880, le plus tôt possible.

Le secteur ACSESH vous recommande fortement de vous prévaloir des services auxquels vous avez droit afin de pouvoir réussir vos études, sans discrimination ni privilège. Vous trouverez plus de détails sur ces services à l'adresse suivante: [www.aide.ulaval.ca/situation-de-handicap/presentation/](http://www.aide.ulaval.ca/situation-de-handicap/presentation/)

Pour plus d'informations sur les évaluations, consultez la *Procédure de mise en application des accommodations ayant trait à la passation des examens pour les étudiants ayant une déficience fonctionnelle*:

[https://www.sgc.ulaval.ca/files/content/sites/aide/files/files/integration/depliant\\_acc\\_scolaire\\_dec2012.pdf](https://www.sgc.ulaval.ca/files/content/sites/aide/files/files/integration/depliant_acc_scolaire_dec2012.pdf)

## Matériel didactique



# Spécifications technologiques

Afin d'accéder sans difficulté au contenu de votre cours sur monPortail, vous devez vous référer aux informations ci-dessous.

## Liste des navigateurs supportés :

- [Google Chrome](#)
- [Mozilla Firefox](#)
- Safari
- Internet Explorer 11 et plus
- [Opera](#)

## Appareils mobiles

Il est important de préciser que l'utilisation des périphériques mobiles n'est pas officiellement supportée pour les sites de cours. La consultation des contenus est fonctionnelle pour la plupart des appareils sous Android et iOS, mais il existe certaines limites :

- les appareils mobiles sous Windows RT, BlackBerry et les iPhone 4 et 4S ne sont pas supportés;
- le contenu Flash n'est pas supporté, ce qui empêche la consultation des blocs de contenu audio-vidéo, de contenu Flash et de certaines présentations multimédias;
- la fonctionnalité de glisser-déposer n'est pas supportée, ce qui empêche la réalisation de certains questionnaires.

## Team Viewer

*TeamViewer* est l'application utilisée par le CSTIP pour faire du soutien à distance. En exécutant cette application, vous permettez à un agent de soutien informatique de se connecter à votre poste pour vous aider.

- [Accédez à TeamViewer pour Windows](#)
- [Accédez à TeamViewer pour Mac](#)

# Bibliographie et annexes

---

## Bibliographie

### Semaine 01 – 15 janvier 2019 :

#### Introduction : les idées politiques, la science politique et la politique

##### *Lectures obligatoires :*

- Swift Adam & White Stuart (2008) 'Political Theory, Social Science, and Real Politics', dans D. Leopold & M. Stears (dirs.) *Political Theory. Methods and Approaches*, Oxford: Oxford University Press, 49-69.

- Prévost Jean-Guy (1995) 'Introduction', dans *De l'étude des idées politiques*, Québec : Presses de l'Université du Québec, 1-9.

##### *Lectures complémentaires :*

- Ball Terence (2004) 'History and the Interpretation of Texts', dans G. Gaus & C. Kukathas (dirs.) *Handbook of Political Theory*, London : Sage Publications, 18-30.

- Blattberg Charles (2013) 'Philosophies politiques et idéologies politiques', dans D. Giroux & D. Karmis (dirs.) *Ceci n'est pas une idée politique*, Québec : Presses de l'Université Laval, 353-79.

- Farr James (2006) 'The History of Political Thought as Disciplinary Genre', dans J. Dryzek & B. Honig (dirs.) *The Oxford Handbook of Political Theory*, Oxford : Oxford University Press, 225-42.

- Freedman Michael (2004) 'Ideology, Political Theory and Political Philosophy', dans G. Gaus & C. Kukathas (dirs.) *Handbook of Political Theory*, London : Sage Publications, 3-17.

- Grant Ruth (2002) 'Political Theory, Political Science and Politics', *Political Theory*, Vol. 30, No. 4, 577-95.

- Miller David (2008) 'Political Philosophy for Earthlings', dans D. Leopold & M. Stears (dirs.) *Political Theory. Methods and Approaches*, Oxford: Oxford University Press, 29-48.

## Semaine 02 – 22 janvier 2019 :

### L'approche analytique

#### Lectures obligatoires :

- Chavel Solange (2011) 'La philosophie politique analytique : un style ou une thèse?', dans S. Laugier & S. Plaud (dirs.) *Lectures de la philosophie analytique*, Paris : Ellipses, 453-71.

- Van Parijs Philippe (1991) 'Bref plaidoyer pour la philosophie politique, manière anglo-saxonne', dans *Qu'est-ce qu'une société juste?*, Paris : Seuil, 15-27.

#### Lectures complémentaires :

- Maclure Jocelyn (2013) 'La philosophie politique analytique et ses critiques', dans D. Giroux & D. Karmis (dirs.) *Ceci n'est pas une idée politique*, Québec : Presses de l'Université Laval, 261-88.

- McDermott Daniel (2008) 'Analytical Political Philosophy', dans D. Leopold & M. Stears (dirs.) *Political Theory. Methods and Approaches*, Oxford: Oxford University Press, 11-28.

- Pettit Philip (1993) 'The Contribution of Analytical Philosophy', dans R. Goodin & P. Pettit (dirs.) *A Companion to Contemporary Political Philosophy*, Oxford: Blackwell Publishers, 7-38.

- Rawls John (2008 [2001]) 'Idées fondamentales', dans *La justice comme équité. Une reformulation de Théorie de la justice*, trad. par B. Guillaume, Paris : Éditions La Découverte, 17-63.

## Semaine 03 – 29 janvier 2018 :

### L'approche straussienne

#### Lectures obligatoires :

- Strauss Leo (2010) 'Qu'est-ce que la philosophie politique?' dans L. Strauss *Qu'est-ce que la philosophie politique?*, Paris : Presses Universitaires de France, 15-58.

- Manent Pierre (2003) 'Le retour de la philosophie politique', *Politique et Sociétés*, Vol. 22, No. 3, 179-95.

#### Lectures complémentaires :

- Lefort Claude (1992) 'Trois notes sur Leo Strauss', dans *Écrire à l'épreuve du politique*, Paris : Calmann-Lévy, 261-303,

- Pangle Thomas (2004) 'Straussian Approaches to the Study of Politics', dans G. Gaus & C. Kukathas (dirs.) *Handbook of Political Theory*, London : Sage Publications, 31-45

- Prévost Jean-Guy (1995) 'Philosophie politique et tradition', dans *De l'étude des idées politiques*, Québec : Presses de l'Université du Québec, 11-31.

- Tanguay Daniel (2013) 'Leo Strauss : d'un art d'écrire oublié à un art de lire retrouvé...!', dans D. Giroux & D. Karmis (dirs.) *Ceci n'est pas une idée politique*, Québec : Presses de l'Université Laval, 43-66.

## Semaine 04 – 05 février 2018 :

### L'approche historico-linguistique

#### Lectures obligatoires :

- Skinner Quentin (1969) 'Meaning and Understanding in the History of Ideas', *History and Theory*, Vol. 8, No. 1, 3-53.

- Tully James (1988) 'The Pen is a Mighty Sword', dans J. Tully (dir.) *Meaning & Context. Quentin Skinner and his Critics*, Princeton : Princeton University Press, 7-25.

*Lectures complémentaires :*

- Dosse François (2003) 'L'histoire des concepts', dans *La marche des idées*, Paris : La Découverte, ch. 6.

- Philp Mark (2008) 'Political Theory and History', dans D. Leopold & M. Stears (dirs.) *Political Theory. Methods and Approaches*, Oxford: Oxford University Press, 128-49.

- Pocock J. G. A. (2006) 'Theory in History : Problems of Context and Narrative', dans J. Dryzek & B. Honig (dirs.) *The Oxford Handbook of Political Theory*, Oxford : Oxford University Press, 163-74.

- Prévost Jean-Guy (1995) 'Histoire et langages politiques', dans *De l'étude des idées politiques*, Québec : Presses de l'Université du Québec, 59-80.

**Semaine 05 – 12 février 2018 :**

**L'approche critique**

*Lectures obligatoires :*

- Renault Emmanuel & Sintomer Yves (2005) 'Introduction', dans E. Renault & Y. Sintomer (dirs.) *Où en est la théorie critique?* Paris : La Découverte, 7-30.

- Horkheimer Max & Adorno Theodor (1974 [1947]) 'Le concept d' « Aufklärung »', dans *La dialectique de la raison*, Paris : Éditions Gallimard, 21-57.

- Fraser Nancy (2011) 'Repenser la reconnaissance', dans : *Nancy Fraser. Qu'est-ce que la justice sociale?*, éd. et trad. par Estelle Ferrarese, Paris : La Découverte/Poche, 71-92.

*Lectures complémentaires :*

- Abensour Miguel (2002) 'Pour une philosophie politique critique?', *Tumultes*, No 18-8, 2087-58.

- Honneth Axel (2006) 'Une pathologie sociale de la raison. Sur l'héritage intellectuel de la théorie critique', dans *La société du mépris*, trad. par A. Dupeyrix, Paris : Éditions La Découverte, 101-30.

- Horkheimer Max (2009 [1970]) 'La Théorie critique hier et aujourd'hui', dans *Théorie critique*, Paris : Éditions Payot, 327-41.

- Lamoureux Diane (2013) 'Le féminisme comme théorie critique en histoire des idées politiques', dans D. Giroux & D. Karmis (dirs.) *Ceci n'est pas une idée politique*, Québec : Presses de l'Université Laval, 313-29.

- Prévost Jean-Guy (1995) 'Idéologie et structures sociales', dans *De l'étude des idées politiques*, Québec : Presses de l'Université du Québec, 33-57.

**Semaine 06 – 19 février 2018 :**

**L'approche généalogique**

*Lectures obligatoires :*

- Giroux Dalie (2013) 'Anarchie et méthode. Une approche généalogique des idées politiques chez Marx et Nietzsche', dans D. Giroux & D. Karmis (dirs.) *Ceci n'est pas une idée politique*, Québec : Presses de l'Université Laval, 331-49.

- Foucault Michel (1994 [1971]) 'Nietzsche, la généalogie, l'histoire', dans *Dits et écrits*. Tome I, Paris : Éditions Gallimard, 1004-24.

- Foucault Michel (2001 [1984]) 'Qu'est-ce que les Lumières?', dans *Dits et écrits*. Tome II, Paris : Éditions Gallimard, 1381-97.

*Lectures complémentaires :*

- Bennett Jane (2004) 'Postmodern Approaches to Political Theory', dans G. Gaus & C. Kukathas *Handbook of Political Theory*, London: Sage Publications, pp. 46-55.

- Nietzsche Friedrich (2000 [1887]) '« Bon et méchant », « Bon et mauvais »', dans *La généalogie de la morale*, intr., trad. et notes par P. Wotling, Paris : Le Livre de Poche, 63-115.

- Vincent Andrew (2004) 'Standing Problems', dans *The Nature of Political Theory*, Oxford : Oxford University Press, ch. 8.

## Semaine 07 – 26 février 2018 : remise de l'essai 1

## Semaine 08 – 5 mars 2018 : semaine de relâche

## Semaine 09 – 12 mars 2018 :

### Légitimité et justice

#### Lectures obligatoires

- Simmons John (1999) 'Justification and Legitimacy', *Ethics*, Vol. 109, No. 4, 739-71.

- Buchanan Allen (2010) 'The Legitimacy of International Law', dans: S. Besson & J. Tasioulas (dirs.) *The Philosophy of International Law*, Oxford: Oxford University Press, 79-96.

#### Lectures complémentaires :

- Klosko, G. (1987) 'Presumptive Benefit, Fairness, and Political Obligation', *Philosophy & Public Affairs*, Vol. 16, No. 2, 241-59.

- Locke, J. (1690) 'Du commencement des Sociétés politiques', dans: *Traité du gouvernement civil*, trad. de D. Mazel, ch. VIII. [http://classiques.uqac.ca/classiques/locke\\_john/traite\\_du\\_gouvernement/traite\\_du\\_gouv\\_civil.pdf](http://classiques.uqac.ca/classiques/locke_john/traite_du_gouvernement/traite_du_gouv_civil.pdf)

- Wellman, C. (1996) 'Liberalism, Samaritanism, and Political Legitimacy', *Philosophy & Public Affairs*, Vol. 25, No. 3, 211-37.

- Wolff, R.-P. (1981 [1970]) *Plaidoyer pour l'anarchisme*, trad. de Yves Le Hénaff, Paris: Éditions du groupe Fresnes-Antony, pp. 5-34.

## Semaine 10 – 19 mars 2018 :

### Le droit de résistance

#### Lectures obligatoires :

- Delmas, C. (2014) 'Political Resistance: A Matter of Fairness,' *Law and Philosophy*, Vol. 33, No. 4, 465-88.

- Fromm Erich (2010 [1963]) 'Disobedience as a Psychological and Moral Problem' dans *On Disobedience*, New York : Harper Perennial, 1-12. Fromm Erich (1983 [1967]) 'Prophètes et prêtres', dans *De la désobéissance et autres essais*, Paris : Éditions Robert Laffont, 43-63.

#### Lectures complémentaires :

- Buchanan Allen (2013) 'The Ethics of Revolution and Its Implications for the Ethics of Intervention', *Philosophy & Public Affairs*, Vol. 41, N. 4, 291-323.

- Mancilla, A. (2012) 'Noncivil Disobedience and the Right of Necessity. A Point of Convergence', *Krisis*, No. 3, 3-14. <http://www.krisis.eu/content/2012-3/krisis-2012-3-02-mancilla.pdf>

- Rawls, J. (2009 [1971]) *Théorie de la justice*, trad. par C. Audard, Paris : Éditions Points, 403-30.

- Raz Joseph (2009) 'A Right to Dissent? I. Civil Disobedience' et 'A Right to Dissent? II. Conscientious Objection', dans *The Authority of Law*, Oxford : Oxford University Press, 262-89.

- Thoreau, H. D. (2000 [1849]) *La désobéissance civile*, trad. et postface de Guillaume Villeneuve, Paris: Éditions Mille et une nuits, pp. 9-48.

## Semaine 11 – 26 mars 2018 :

## Multiculturalisme et laïcité

### Lectures obligatoires :

- Laborde Cécile (2010) 'Fraternité, solidarité, identité', dans *Français, encore un effort pour être républicains!*, Paris : Éditions du Seuil, 103-29.
- Leiter Brian (2013) 'The Law of Religious Liberty in a Tolerant Society', dans *Why Tolerate Religion?*, New Jersey : Princeton University Press, 92-133.

### Lectures complémentaires :

- Barry Brian (2001) 'The Strategy of Privatization', dans *Culture and Equality: An Egalitarian Critique of Multiculturalism*, Cambridge, MA: Harvard, 19-62.
- Boucher François & Laborde Cécile (2014) 'Why Tolerate Conscience?', *Criminal Law and Philosophy*, doi : 10.1007/s11572-014-9325-2
- Fraser Nancy (2011 [1995]) 'De la redistribution à la reconnaissance? Les dilemmes de la justice dans une ère « postsocialiste »', dans *Qu'est-ce que la justice sociale? Reconnaissance et redistribution*, trad. par E. Ferrarese, Paris : Éditions La Découverte, 13-42.
- Kymlicka Will (1995) 'Justice and Minority Rights' dans *Multicultural Citizenship: A Liberal Theory of Minority Rights*, Oxford : Oxford University Press, 107-30.
- Maclure Jocelyn & Taylor Charles (2010) *Laïcité et liberté de conscience*, Montréal : Les Éditions du Boréal.
- Shachar Ayalet (2000) 'On Citizenship and Multicultural Vulnerability', *Political Theory*, Vol. 28, 64-89.

## Semaine 12 - 2 avril 2018 :

### Liberté d'expression

#### Lectures obligatoires :

- MacKinnon Catharine (2007 [1993]) 'Égalité et liberté d'expression', dans *Ce ne sont que des mots*, trad. par I. Croix et J. Lahana, Paris : des femmes, 83-120.
- Ogien Ruwen (2003) 'Libéraux et pornographes', *Raisons politiques*, Vol. 3, No. 3, 5-28

#### Lectures complémentaires :

- Dworkin Ronald (1991) 'Liberté et pornographie', trad. Par M.-O. Padis, *Esprit*, 10, 97-107.
- Feinberg Joel (1985) *Offense to Others*, Oxford : Oxford University Press, 165-89.
- Cohen Joshua (1993) 'Freedom of Expression', *Philosophy & Public Affairs*, Vol. 22, No. 3, 207-63.
- Laegaard Sune (2007) 'The Cartoon Controversy : Offence, Identity, Oppression', *Political Studies*, Vol. 55, 481-98
- Scanlon Thomas (1972) 'A Theory of Freedom of Expression', *Philosophy & Public Affairs*, Vol. 1, No. 2, 204-26.
- Waldron Jeremy (2010) 'Dignity and Defamation : The Visibility of Hate', *Harvard Law Review*, Vol. 123, No. 7, 1596-1657.

## Semaine 13 – 9 avril 2018 :

### Démocratie et gouvernance mondiale

#### Lectures obligatoires

- Archibugi Daniele (2008) 'La démocratie cosmopolite et ses critiques: une analyse', *Raison publique*, No. 8, 111-50.
- Miller David (2010) 'Against Global Democracy', dans K. Breen & S. O'Neill (dirs.) *After the Nation? Critical Reflections on Nationalism and Postnationalism*, London: Palgrave Macmillan 141-60.

#### Lectures complémentaires

- Buchanan, Allen & Keohane (2006) 'The Legitimacy of Global Governance Institutions', *Ethics and International Affairs*, Vol. 20, No. 4, 405-437.
- Chandler D. (2003) 'New Rights for Old? Cosmopolitan Citizenship and the Critique of State Sovereignty', *Political Studies*, Vol. 51, No. 2, 332-49.
- Dahl Robert (1999) 'Can International Organizations be Democratic? A Skeptic's View', dans I. Shapiro & C. Hacker-Cordón (dirs.) *Democracy's Edges*, New York: Cambridge University Press 19-36.
- Dryzek John (2012) 'Global Civil Society : The Progress of Post-Westphalian Politics', *Annual Review of Political Science*, Vol. 15, 101-19
- Habermas Jürgen (2014 [1996]) *L'intégration républicaine. Essais de théorie politique*, trad. par R. Rochlitz, Paris Librairie Arthème Fayard /Pluriel, ch. 6 & 9.
- Pianta M (2003) 'Democracy vs Globalisation. The Growth of Parallel Summits and Global Movements', dans D. Archibugi (dir.) *Debating Cosmopolitanism*, London : Verso.

#### **Semaine 14 – 16 avril 2018 :**

##### **Justice intergénérationnelle**

###### *Lectures obligatoires :*

- Benatar David (2010) 'The Limits of Reproductive Freedom', dans D. Archard (dir.) *Procreation and Parenthood*, Oxford : Oxford University Press, 78-102.
- Gosseries Axel (2008) 'Les théories de la justice intergénérationnelle. Synopsis à l'usage des durabilistes pressés', *Raison publique*, n°8, avril, 7-29.
- Young Thomas (2001) 'Overconsumption and Procreation: Are They Morally Equivalent?', *Journal of Applied Philosophy*, Vol. 18, No. 2, 183-92.

###### *Lectures complémentaires :*

- Gosseries Axel (2004) *Penser la justice entre les générations. De l'affaire Perruche à la réforme des retraites*, Paris : Aubier, 241-94.
- Kavka Gregory (1982) 'The Paradox of Future Individuals', *Philosophy & Public Affairs*, Vol. 11, No. 2, 93-112.
- Meyer Lukas & Roser Dominic (2009) 'Enough for the Future', dans A. Gosseries & L. Meyer (dirs.) *Intergenerational Justice*, Oxford : Oxford University Press, 219-48.
- Parfit Derek (1982) 'Future Generations. Further Problems', *Philosophy & Public Affairs*, Vol. 11, 113-72.
- Shiffrin Seana (1999) 'Wrongful Life, Procreative Responsibility, and the Significance of Harm', *Legal Theory*, Vol. 5, No. 2, 117-48.
- Woodward James (1986) 'The Non-Identity Problem', *Ethics*, Vol. 96, 804-31.

#### **Semaine 15 – 23 avril 2018 : remise de l'essai 2**