

PLAN DE COURS

POL-2001 : Méthodologie qualitative

NRC 17661 | Hiver 2020

Préalables : ((POL 1000 à 4999, Crédits exigés : 9 ET POL 1010) OU AGC 1010 OU SVS 1004)

Mode d'enseignement : Présentiel

Temps consacré : 3-0-6

Crédit(s) : 3

Ce cours vise à introduire les étudiants aux méthodes de la recherche qualitative. Après une brève explication des particularités de la recherche qualitative, y compris une première exposition aux questions d'objectivité, de fidélité et de validité, et après un survol des méthodes d'observation de la réalité, ce cours insiste sur l'apprentissage de quelques-unes de ces méthodes, soit la recherche documentaire, l'entretien semi-directif, l'analyse qualitative des sondages, l'observation directe et l'analyse de contenu.

Plage horaire

Cours en classe

jeudi	12h30 à 15h20	DKN-1151	Du 13 janv. 2020 au 24 avr. 2020
-------	---------------	--------------------------	----------------------------------

Il se peut que l'horaire du cours ait été modifié depuis la dernière synchronisation avec Capsule. [Vérifier l'horaire dans Capsule](#)

Site de cours

15 déc. 2019 (18h49)

<https://sitescours.monportail.ulaval.ca/ena/site/accueil?idSite=112328>

Coordonnées et disponibilités

Johanna Masse

Enseignante

DKN-2472 B

johanna.masse.1@ulaval.ca

Disponibilités

mercredi :

14h00 à 16h00 - [DKN-2472B](#) - du 15 janv. 2020 au 29 avr. 2020

Soutien technique

CSTIP - Centre de services en TI et pédagogie

Pavillon Charles-De Koninck, local 0248

aide@cstip.ulaval.ca

Téléphone : 418-656-2131 poste 405222

[Accéder à l'horaire du CSTIP](#) 

En contactant le soutien informatique, il est possible qu'il vous soit demandé d'utiliser l'application de contrôle à distance, [Team Viewer](#) .

Sommaire

Description du cours	3
Introduction	3
Objectifs généraux	3
Objectifs spécifiques	3
Contenu du cours	3
Approche pédagogique	4
Contenu et activités	4
Évaluations et résultats	5
Liste des évaluations	5
Informations détaillées sur les évaluations sommatives	5
Examen de mi-session	5
Objet de recherche	6
Proposition de devis de recherche	7
Verbatim	7
Présentation orale du travail de recherche	9
Commentaire critique	9
Présence	10
Avis critique sur les présentations	10
Barème de conversion	10
Règlements et politiques institutionnels	11
Évaluation de la qualité du français	11
Gestion des délais	12
Absence à un examen	12
Évaluation des cours: Une responsabilité de l'étudiant	12
Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental	12
Matériel didactique	12
Spécifications technologiques	12
Bibliographie et annexes	13
Bibliographie	13

Description du cours

Introduction

Ce cours propose aux étudiants de se familiariser avec la recherche qualitative, autant d'un point de vue épistémologique qu'empirique. Il propose de comprendre l'émergence, l'usage et la spécificité de cette méthodologie de recherche dans le processus de réflexion développé par les sciences sociales et en science politique en particulier.

Il s'agit d'appréhender les méthodes qualitatives, mais également de les mettre en pratique lors d'enquêtes que les étudiants apprendront à mener par eux-mêmes. Il les préparera plus particulièrement à leur première expérience d'investigation empirique, notamment à partir de recherches documentaires, d'expériences d'observation directe et de conduite d'entretiens leur permettant d'appréhender l'objet de recherche que constitue le pouvoir politique.

Si, de manière générale, les étudiants sont souvent réticents à l'idée de suivre un cours obligatoire de méthodes, il est néanmoins important de garder en tête que l'acquisition des connaissances et des pratiques liées aux méthodes en sciences sociales constituent un réservoir de compétences essentielles pour la vie professionnelle. Vous découvrirez sur le long terme qu'elles vous seront souvent beaucoup plus utiles dans votre carrière que ce que vous aviez imaginé.

Objectifs généraux

Les objectifs du cours sont les suivants :

1. Identifier les spécificités de ce type de méthodologie en science politique et différencier les approches qualitatives et quantitatives;
2. Appréhender et comprendre la construction d'une recherche qualitative;
3. Comprendre la relation d'interdépendance entre la théorie et le terrain, grâce à la mise en valeur de l'imagination et de l'esprit d'initiative des étudiants considérés dans ce cours comme de véritables « apprentis chercheurs ».
4. Développer un esprit critique et d'analyse individuel et collectif;
5. Identifier les différentes méthodes de collecte des données;
6. Développer sa connaissance de l'autre et de la société grâce aux sciences sociales.

Objectifs spécifiques

Au terme de ce cours, l'étudiant ou l'étudiante sera en mesure de :

1. Maîtriser la matière, particulièrement tout ce qui touche aux débats théoriques et méthodologiques relatifs aux méthodes qualitatives;
2. Affirmer ses capacités de recherche, d'analyse et de synthèse;
3. Mettre en œuvre une recherche qualitative :
 - Formulation de l'objet de recherche à partir du sujet choisi,
 - Élaboration d'une question de recherche et identification de sous-questions de recherche,
 - Constitution du devis de recherche,
 - Collecte et analyse de données,
 - Rédaction du rapport d'enquête.
4. Concevoir et mettre en œuvre un travail de recherche pertinent au regard de son parcours académique et professionnel;
5. Réaliser une recherche documentaire et bibliographique;
6. Se familiariser avec la méthode ethnographique en science politique;
7. Identifier et appliquer les principales méthodes de collecte de données qualitative en science politique, notamment l'observation et l'entretien dans le cadre du projet de recherche;
8. Identifier et appliquer l'analyse de contenu et les méthodes (notamment analyse thématique);
9. Adapter ses méthodes de travail pour maximiser la performance de l'équipe, discuter avec les membres d'équipe pour résoudre les questions et problèmes liés aux travaux à mener en groupe;
10. S'exprimer en public et participer aux débats au sein de votre équipe et en classe.

Contenu du cours

Voir sous l'onglet « [Contenu et activités](#) ».

Approche pédagogique

Chaque cours sera organisé comme suit :

Exposés magistraux de la professeure.

La professeure s'attend à ce que les étudiant(e)s aient et préparé (notes de lecture) lu les lectures obligatoires prévues pour chaque séance du programme. Des présentations PowerPoint sur lesquelles figureront les grandes articulations du cours et des documents additionnels seront projetés à chaque séance et seront rendus disponible la veille au soir du cours.

En fonction des séances, nous aurons des :

- « Exercices Pratiques » (EP) de courte durée et de nature formative, ils sont proposés aux étudiants en classe pour assimiler de manière pratique le contenu du cours et porteront régulièrement sur les lectures obligatoires ;
- « Travaux Pratiques » (TP), de plus longue durée et de nature également formative, ils sont supervisés en classe afin de se mettre en situation pratique d'une recherche qualitative, d'exercer son raisonnement pratique et critique et de mettre en pratique les connaissances acquises en cours.
- « Ateliers Recherche » au cours desquels un étudiant ou un chercheur vous présentera ses travaux mobilisant des méthodes qualitatives (formulation de l'objet, définition des hypothèses, design de recherche, mise en œuvre du terrain, contraintes d'accès, anecdotes) et répondra à vos questions (45 min de présentation et 15 min de questions).

Contenu et activités

Le tableau ci-dessous présente les semaines d'activités prévues dans le cadre du cours.

Titre	Date
Séance 1 - Introduction Présentation du plan de cours	16 janv. 2020
Fondements et bases de la recherche qualitative	
Séance 2 - Les différentes approches méthodologiques	23 janv. 2020
Séance 3 - Du sujet à l'objet de recherche	30 janv. 2020
La préparation de l'enquête	
Séance 4 - Travail exploratoire et modélisation de la recherche	6 févr. 2020
Séance 5 - Accès au terrain et considérations éthiques	13 févr. 2020
EXAMEN MI-SESSION	20 févr. 2020
La collecte de matériel empirique	
Séance 6 - Les entretiens	27 févr. 2020
SEMAINE DE LECTURE	5 mars 2020
Séance 7 - L'observation	12 mars 2020

Séance 8 - Le matériel de seconde main	19 mars 2020
L'analyse du matériel empirique	
Séance 9 - Analyse de contenu (I)	26 mars 2020
Séance 10 - Analyse de contenu (II)	2 avr. 2020
Présentations orales	
Séance 11 - Présentation des recherches (Groupes A)	9 avr. 2020
Séance 12 - Présentation des recherches (Groupes B)	16 avr. 2020

Note : Veuillez vous référer à la section *Contenu et activités* de votre site de cours pour de plus amples détails.

Évaluations et résultats

Liste des évaluations

Sommatives			
Titre	Date	Mode de travail	Pondération
Examen (Somme des évaluations de ce regroupement)			20 %
Examen de mi-session	Du 27 févr. 2019 à 12h30 au 27 févr. 2020 à 15h20	Individuel	20 %
Travail de recherche (Somme des évaluations de ce regroupement)			60 %
Objet de recherche	Dû le 13 févr. 2020 à 23h59	En équipe	10 %
Proposition de devis de recherche	Dû le 5 mars 2020 à 23h59	En équipe	15 %
Verbatim	Dû le 26 mars 2020 à 23h59	Individuel	10 %
Présentation orale du travail de recherche	Déterminée en fonction des équipes de travail	En équipe	10 %
Commentaire critique	Déterminée en fonction des équipes de travail	En équipe	15 %
Participation (Somme des évaluations de ce regroupement)			20 %
Présence	À déterminer	Individuel	10 %
Avis critique sur les présentations	Dû le 30 avr. 2020 à 12h30	Individuel	10 %

Informations détaillées sur les évaluations sommatives

Examen de mi-session

Date : Du 27 févr. 2019 à 12h30 au 27 févr. 2020 à 15h20

Mode de travail :	Individuel
Pondération :	20 %
Remise de l'évaluation :	DKN-1151
Directives de l'évaluation :	L'examen de mi-session portera sur les séances 2 à 5 (incluses), sur ce qui aura été vu pendant le cours (sur les PowerPoint comme à l'oral) ainsi que dans les lectures obligatoires . Il consistera en un mélange de questions simples et de questions à court développement.
Matériel autorisé :	Aucun matériel.

Objet de recherche

Date de remise :	13 févr. 2020 à 23h59 Contribution au travail d'équipe : 15 févr. 2020 à 23h59
Mode de travail :	En équipe
Pondération :	10 %
Répartition de la correction :	85 % Corrigé par l'enseignant 15 % Contribution au travail d'équipe
Remise de l'évaluation :	Boîte de dépôt
Directives de l'évaluation :	<p>Dans le but de documenter et d'analyser un phénomène d'ordre politique (compréhension large), les étudiants réaliseront un travail de recherche tout au long de la session en équipe.</p> <p>Chaque équipe peut comprendre entre 2 et 3 étudiants. Pour créer votre équipe ou vous insérer dans une équipe, vous devez vous inscrire dans l'onglet <i>Gestion des équipes</i> de cette évaluation.</p> <p>Le choix de votre objet relève de vos <i>intérêts personnels</i>. Il s'agit là d'un espace de liberté laissé à chacun et à chacune. Mettez à profit cette liberté pour faire preuve d'originalité et travailler sur un sujet qui vous intéresse à partir des sujets (thématiques) que nous aurons choisis de manière collective en cours lors de la séance 2.</p> <p>Chaque équipe doit choisir un sujet à partir duquel elle va produire une proposition de recherche, puis un entretien ou une observation (ce qu'on appelle la collecte de données empiriques) et enfin un commentaire critique et une présentation orale de sa recherche. Cette démarche vous permettra d'effectuer de documenter plus d'analyser un phénomène politique que vous aurez choisi.</p> <p>Après vous être constitués en équipe (jusqu'au 30 janvier 2020), vous devez me rendre un document présentant :</p> <ul style="list-style-type: none"> • L'objet de recherche sur lequel vous souhaitez travailler. • Une mise en contexte de cet objet (par exemple historique; géographique; sociopolitique) afin de justifier pourquoi le choix de cet objet est pertinent au regard des sujets (thématiques) choisis et de l'avancement des connaissances en science politique (état de la littérature). La mise en contexte se fait à partir du travail exploratoire que vous aurez effectué (c'est-à-dire une revue littérature et des recherches documentaires). • Les objectifs que vous souhaitez atteindre en menant à bien ce projet de recherche au cours de la session. Vous pouvez les présenter sous forme de liste détaillée, par exemple <ol style="list-style-type: none"> 1. Explorer, par la description en profondeur, l'exercice du pouvoir local, de la gouvernance, de la démocratie délibérative; 2. Décrire les fonctionnements d'un conseil municipal, les principaux acteurs, enjeux, ressources et stratégies de pouvoir;

3. Appréhender les discours et les imaginaires politiques mobilisés par les acteurs dans des contextes particuliers (université, parlement, conseil de quartier, etc.) ou vis-à-vis d'objets particuliers (la politique, les institutions, etc.)
- Un objet alternatif qui pourrait vous intéresser.
 - 5 sources documentaires pertinentes (site web, images, rapport institutionnel, carte, archives, film, etc.).
 - 5 sources bibliographiques scientifiques (articles ou ouvrage).

La lecture de la littérature existant sur votre sujet et sur votre objet est très importante. Vous devez faire une revue de littérature suffisamment large tout au long de la session pour aborder les différents concepts que vous allez traiter même si votre objet, lui, est plus circonscrit. Elle doit être plus large que votre objet qui est précis dans la mesure où elle va vous permettre d'aborder des notions théoriques qui vous devrez mobiliser tout au long de ce travail de recherche de session.

Limite de 700 mots (sans les sources).

Attention !

Le travail bibliographique et documentaire doit être fait dès le début de la session : les dates de remise des travaux passent très vite, ne vous laissez pas surprendre par le temps et l'organisation de vos travaux de session.

Proposition de devis de recherche

Date de remise : 5 mars 2020 à 23h59
Contribution au travail d'équipe : 7 mars 2020 à 23h59

Mode de travail : En équipe
15 déc. 2019 (18h49)

Pondération : 15 %

Répartition de la correction : 85 % Corrigé par l'enseignant
15 % Contribution au travail d'équipe

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

Chaque équipe produit en commun une proposition de devis de recherche. Cette proposition doit présenter les détails relatifs à l'étude du phénomène politique choisi que vous allez conduire et la technique de collecte de données (soit l'observation, soit l'entretien semi-directif) que vous aurez sélectionnée pour la mener à bien.

Limite : 2500 mots (interligne 1,5, police Time New Romans, taille 12) sans les annexes (questionnaire et bibliographie).

Pour toute question quant à l'organisation et la structuration de la proposition, veuillez vous rapporter au point méthodologique #1 (préparée par la Pr Marie Brossier) ci-joint.

Pondération évaluation :

- 85% par la professeure
- 15 % par les membres de l'équipe

Fichiers à consulter :  [Point métho#1_proposition de recherche_H2018.pdf](#) (551,14 Ko, déposé le 11 déc. 2019)

Verbatim

Date de remise :	26 mars 2020 à 23h59
Mode de travail :	Individuel
Pondération :	10 %
Remise de l'évaluation :	Boîte de dépôt
Directives de l'évaluation :	

Informations importantes sur la réalisation de l'entretien et de l'observation :

Chaque membre de l'équipe doit réaliser un entretien (30 minutes minimum obligatoires, temps évalué dans l'évaluation verbatim) ou une observation : c'est ce qu'on appelle la *collecte de données empiriques*. Chaque équipe devra donc avoir réalisé 2 ou 3 entretiens ou observations en fonction du nombre de membres de l'équipe. Certains étudiants aiment parfois réaliser plus d'entretiens (souvent le premier sert à se familiariser avec la technique) mais notez bien qu'un seul sera exigé et évalué pour cette évaluation verbatim.

Chaque étudiant sera évalué en individuel sur sa capacité à collecter des données empiriques (entretien ou observation) pour cette évaluation « verbatim ». Vous pouvez réaliser ces entretiens ou observations en équipe, mais vous devrez de toute façon produire un verbatim par étudiant.

Le choix de la personne avec qui vous allez faire l'entretien ou le groupe avec qui vous allez réaliser l'observation doit être pertinent par rapport à votre sujet et objet de recherche. Il est important d'identifier tôt dans la session les personnes ou groupes puis de les contacter. Pour vous aider, je peux vous faire une lettre formelle de l'Université expliquant que vous réalisez ce travail dans le cadre du cours POL 2001 de l'Université Laval. Dans ce cas, envoyez-moi un courriel le plus tôt possible avec vos identifiants étudiants, votre date de naissance, votre année d'étude et programme d'étude ainsi que votre sujet de recherche général. Ces lettres sont en général assez utiles à l'appui de votre demande.

La personne que vous allez rencontrer en entretien ou observation doit remplir le formulaire de consentement dont vous trouverez le gabarit ci-dessous à adapter en fonction de vos informations précises.

Vous trouverez également un lexique de l'enquête de terrain ainsi que des fiches techniques très précises et concrètes sur la réalisation de l'entretien et de l'observation pour vous aider dans la préparation de cet exercice. Ce sont des points qu'on abordera également en cours.

Rappel :

- Il est interdit d'interviewer un professeur, un ami ou un membre de sa famille ou de réaliser un entretien par téléphone ou par courriel.
- Prévoyez de réaliser votre entretien ou observation pendant la semaine de lecture, et en tout cas assurément avant la fin du mois de mars pour vous laisser du temps pour travailler au verbatim (retranscription) de votre entretien ou observation.

Consignes liées à l'évaluation verbatim :

Afin de vous assurer que vous avez bien réalisé votre entretien ou votre observation en temps voulu, vous devez déposer dans la boîte de dépôt le 26 mars le verbatim, c'est-à-dire la retranscription intégrale de l'entretien ou de l'observation que vous avez réalisés. L'entretien doit faire au moins 30 min (obligatoire), ce que je pourrais vérifier par le nombre de pages retranscrites.

Sachez qu'il faut en moyenne 1h pour retranscrire 15 min d'entretien. Par conséquent, prévoyez de dégager du temps pour le faire! La semaine de relâche a entre autres été prévue pour cela. Vous pouvez vous aider de logiciels gratuits :

- <http://www.nch.com.au/scribe/fr/>
- <http://www.sonal-info.com/> (PC)

= Aide à la transcription (découpe), Écoute fichier audio avec prise de notes, Codage.

Le verbatim de votre entretien ou de votre observation devra être déposé en fichier Word.

Le nom du document devra comprendre, dans l'ordre, le nom et prénom de l'étudiant, ainsi que l'évaluation.

Exemple pour un verbatim d'entretien : Thériault, Martin, verbatim E.docx

Exemple pour une retranscription d'observation : Thériault, Martin, verbatim O.docx

Fichiers à consulter :

-  [Modèle de formulaire de consentement.docx](#) (10,03 Ko, déposé le 11 déc. 2019)
-  [Lexique - Initiation à l'investigation empirique.pdf](#) (106,96 Ko, déposé le 11 déc. 2019)
-  [Fiche technique n°1 - Définir son statut d'observateur.pdf](#) (130,04 Ko, déposé le 11 déc. 2019)
-  [Fiche technique n°2 - Comment observer lors des premières séances d'observation.pdf](#) (66,38 Ko, déposé le 11 déc. 2019)
-  [Fiche technique n°3 - Comment trouver une personne pour faire un entretien.pdf](#) (101,74 Ko, déposé le 11 déc. 2019)
-  [Fiche technique n°4 - Construire une grille observation.pdf](#) (79,82 Ko, déposé le 11 déc. 2019)
-  [Fiche technique n°5 - La grille d'entretien.pdf](#) (92,54 Ko, déposé le 11 déc. 2019)
-  [Fiche technique n°6 - L'entretien.pdf](#) (91,85 Ko, déposé le 11 déc. 2019)
-  [Fiche technique n°7 - La conduite de l'entretien.pdf](#) (119,66 Ko, déposé le 11 déc. 2019)
-  [Fiche technique n°8 - Transcrire un entretien.pdf](#) (98,22 Ko, déposé le 11 déc. 2019)

Présentation orale du travail de recherche

Date de remise :	Les dates sont déterminées en fonction des équipes de travail La date de remise sera le 9 avril 2020 pour les équipes du groupe A et le 16 avril 2020 pour les équipes du groupe B. 2019 (18h49)
Mode de travail :	En équipe
Pondération :	10 %
Remise de l'évaluation :	Présentation en classe
Directives de l'évaluation :	

Consignes :

Votre présentation orale portera sur votre devis de recherche. Elle se fera par équipe, mais chaque membre devra faire une présentation individuelle. Chaque membre aura 5 min pour le faire : il s'agira donc d'être succinct et d'aller à l'essentiel. Si vous dépassez le temps imparti, vous perdrez des points.

Chaque groupe devra avoir préparé un PowerPoint, dont la qualité influencera la note de présentation, et qui devra être envoyé à l'enseignant le jour de la présentation.

Commentaire critique

Date de remise :	Les dates sont déterminées en fonction des équipes de travail La date de remise sera le 16 avril 2020 pour les équipes du groupe A et le 23 avril 2020 pour les équipes du groupe B.
Mode de travail :	En équipe

Pondération :	15 %
Répartition de la correction :	85 % Corrigé par l'enseignant 15 % Contribution au travail d'équipe
Remise de l'évaluation :	Boîte de dépôt
Directives de l'évaluation :	<p>Chaque équipe devra remettre un commentaire critique écrit commun. Chaque équipe présentera dans ce travail sa démonstration et les résultats de son analyse principalement à partir de la recherche documentaire, de la revue de la littérature et de l'analyse des données empiriques collectées pendant la session.</p> <p>Ce rapport ne doit pas excéder 3000 mots (interligne 1.5, police Times New Roman, taille 12) (<i>sans</i> la bibliographie et les annexes).</p> <p>Cette partie d'analyse consiste à rassembler et à organiser de façon thématique l'information recueillie lors de la recherche. Pour toute information, veuillez vous référer au point méthodologique #2 (préparé par la Pr. Marie Brossier) ci-joint.</p>
Fichiers à consulter :	 Point métho#2_commentaire critique_H2018_1.pdf (512,04 Ko, déposé le 11 déc. 2019)

Présence

Date de remise :	À déterminer
	La note de présence sera calculée en fonction de la présence à tous les cours (sauf absence justifiée).
Mode de travail :	Individuel
Pondération :	10 %
Remise de l'évaluation :	Tout au long de la session
Directives de l'évaluation :	<p>Une fiche de présence sera distribuée à toutes les séances (à différents moments). Il est de votre responsabilité de la signer!</p> <p>En cas d'absence connue d'avance, pensez à m'avertir. Vous ne serez pas pénalisés si vous ratez une séance de manière injustifiée, mais au-delà de celle-ci, vous perdrez des points. Participer au cours de manière active et pertinente (comme répondre aux questions éventuelles) vous en fait par contre gagner!</p>

Avis critique sur les présentations

Date de remise :	30 avr. 2020 à 12h30
Mode de travail :	Individuel
Pondération :	10 %
Remise de l'évaluation :	Boîte de dépôt
Directives de l'évaluation :	<p>Il vous sera demandé de faire un avis critique sur au moins 5 présentations données par les équipes du groupe opposé (si vous êtes dans le groupe A, cela veut dire 5 présentations données lors de la semaine du groupe B, et vice-versa).</p> <p>Les thématiques et objets de recherche des présentations devront être soulignés, ainsi que votre avis personnel (points positifs et points négatifs) sur celles-ci.</p> <p>L'avis critique devra au moins faire 700 mots et doit constituer un travail individuel.</p>

Barème de conversion

Cote	% minimum	% maximum
A+	90	100
A	85	89,99
A-	80	84,99
B+	76	79,99
B	73	75,99
B-	70	72,99

Cote	% minimum	% maximum
C+	66	69,99
C	63	65,99
C-	60	62,99
D+	55	59,99
D	50	54,99
E	0	49,99

Règlements et politiques institutionnels

Règlement disciplinaire

Infractions relatives au bon ordre

Tout étudiant a une obligation de bon comportement dans un lieu universitaire ou à l'occasion d'une activité universitaire.

Infractions relatives aux études

Dans le but de préserver la crédibilité des attestations ou des diplômes délivrés et afin de s'assurer que les relevés de notes et les diplômes témoignent de la compétence et de la formation réelle des étudiants, il est interdit d'avoir des comportements répréhensibles associés au plagiat.

Pour en connaître davantage sur le plagiat et ses formes, vous pouvez consulter le site du [Bureau des droits étudiants](#), la capsule d'information [Citer ses sources et éviter le plagiat](#) et le site de la [Bibliothèque](#) pour savoir comment citer vos sources.

Tout étudiant qui commet une infraction au *Règlement disciplinaire à l'intention des étudiants de l'Université Laval* dans le cadre du présent cours, est passible des sanctions qui sont prévues dans ce règlement.

Consultez le règlement à l'adresse suivante : <http://ulaval.ca/reglement-disciplinaire>

Harcèlement et violence à caractère sexuel

La Faculté des sciences sociales condamne toute manifestation de harcèlement psychologique, de harcèlement sexuel et de toute autre forme de violence à caractère sexuel. Dans le cadre des activités universitaires sous sa responsabilité, elle s'engage à prendre tous les moyens à sa disposition pour prévenir les conduites (comportements, paroles, actes ou gestes) qui portent atteinte à la dignité ou à l'intégrité psychologique ou physique, les faire cesser et sanctionner.

Consultez le règlement à l'adresse suivante : <http://ulaval.ca/reglement-prevention-harcelement>

Visitez le site du Centre de prévention et d'intervention en matière de harcèlement : <https://www2.ulaval.ca/services-ul/harcelement.html>

Politique et directives relatives à l'utilisation de l'œuvre d'autrui aux fins des activités d'enseignement, d'apprentissage, de recherche et d'étude privée à l'Université Laval

L'Université s'est dotée d'une politique institutionnelle sur le droit d'auteur le 1er juin 2014. Les enseignants doivent effectuer par eux-mêmes une saine gestion de l'utilisation de l'œuvre d'autrui, et ce, en conformité avec la *Loi sur le droit d'auteur*.

La Politique a pour objet d'énoncer l'importance que l'Université accorde à la protection des droits des auteurs, d'établir les choix prioritaires qui doivent être faits par le Personnel enseignant relativement à l'utilisation de l'Œuvre d'autrui aux fins des activités d'enseignement, d'apprentissage, de recherche et d'étude privée et de définir un concept administratif de l'utilisation équitable de l'Œuvre d'autrui à ces fins.

Consultez la politique à l'adresse suivante : http://www.bibl.ulaval.ca/fichiers_site/bda/politique-oeuvre-autrui-ca-2014-85.pdf

Évaluation de la qualité du français

Il est recommandé aux étudiants d'apporter une attention particulière à la qualité de la langue française à l'écrit aussi bien l'expression syntaxique que l'orthographe. Une pénalité pourra être appliquée pour les copies qui ne s'y conforment pas suffisamment.

Jusqu'à 10% de la note de *chaque* rendu écrit au cours de la session pourra être soustrait.

Gestion des délais

Tout retard dans la remise des travaux sera sanctionné par une diminution de la note de 5% par jour.

Absence à un examen

Seule une raison médicale (avec certificat du médecin à l'appui) peut justifier l'absence non signifiée au préalable à un exercice noté en classe ou à remettre le jour en question.

Évaluation des cours: Une responsabilité de l'étudiant

À la fin de ce cours, l'Université procédera à l'évaluation du cours afin de vérifier si la formule pédagogique a atteint ses objectifs. À cet effet, il vous sera demandé de répondre à un questionnaire d'évaluation qui permettra d'améliorer ce cours. Cette dernière étape est très importante et les responsables du cours vous remercient à l'avance pour votre collaboration.

Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental

Les étudiants qui ont une Lettre d'attestation d'accommodations scolaires obtenue auprès d'un conseiller du secteur Accueil et soutien aux étudiants en situation de handicap (ACSESH) doivent rencontrer leur professeur au début de la session afin que des mesures d'accommodement en classe ou lors des évaluations puissent être mises en place.

Ceux qui ont une déficience fonctionnelle ou un handicap, mais qui n'ont pas cette lettre doivent contacter le secteur ACSESH au (418) 656-2880, le plus tôt possible.

Le secteur ACSESH vous recommande fortement de vous prévaloir des services auxquels vous avez droit afin de pouvoir réussir vos études, sans discrimination ni privilège. Vous trouverez plus de détails sur ces services à l'adresse suivante: www.aide.ulaval.ca/situation-de-handicap/presentation/

Pour plus d'informations sur les évaluations, consultez la *Procédure de mise en application des accommodations ayant trait à la passation des examens pour les étudiants ayant une déficience fonctionnelle*:

https://www.sgc.ulaval.ca/files/content/sites/aide/files/files/integration/depliant_acc_scolaire_dec2012.pdf

Matériel didactique

Spécifications technologiques

Afin d'accéder sans difficulté au contenu de votre cours sur monPortail, vous devez vous référer aux informations ci-dessous.

Liste des navigateurs supportés :

- [Google Chrome](#)
- [Mozilla Firefox](#)
- Safari
- Internet Explorer 11 et plus
- [Opera](#)

Appareils mobiles

Il est important de préciser que l'utilisation des périphériques mobiles n'est pas officiellement supportée pour les sites de cours. La consultation des contenus est fonctionnelle pour la plupart des appareils sous Android et iOS, mais il existe certaines limites :

- les appareils mobiles sous Windows RT, BlackBerry et les iPhone 4 et 4S ne sont pas supportés;
- le contenu Flash n'est pas supporté, ce qui empêche la consultation des blocs de contenu audio-vidéo, de contenu Flash et de certaines présentations multimédias;
- la fonctionnalité de glisser-déposer n'est pas supportée, ce qui empêche la réalisation de certains questionnaires.

Team Viewer

TeamViewer est l'application utilisée par le CSTIP pour faire du soutien à distance. En exécutant cette application, vous permettrez à un agent de soutien informatique de se connecter à votre poste pour vous aider.

- [Accédez à TeamViewer pour Windows](#)
- [Accédez à TeamViewer pour Mac](#)

Bibliographie et annexes

Bibliographie

Manuels généraux

- Aktouf, O., 1987, *Méthodologie des sciences sociales et approche qualitative des organisations*, Sainte-Foy, Presses de l'Université du Québec.
- Alami, S., D. Desjeux et I. Garabuau-Moussaou, 2009, *Les méthodes qualitatives*, Paris, Presses Universitaires de France, Coll. Que sais-je?.
- Alvesson, M. et K. Skoldberg, 2000, *Reflexive methodology : New vistas for qualitative research*, Thousand Oaks, Sage.
- Becker, H.S., 2004, *Écrire les sciences sociales*, Paris, La Découverte.
- Becker, H.S., 2003, *Les ficelles du métier*, Paris, La Découverte.
- Boudon, R., 1971, *La crise de la sociologie : questions d'épistémologie sociologique*, Genève, Droz.
- Boudon, R. et P. Lazarsfeld, 1965, *Le vocabulaire des sciences sociales : concepts et indices*, Paris, Mouton.
- Bourdieu, P., 1985, « Remarques à propos de la valeur scientifique et des effets politiques des enquêtes d'opinion », *Pouvoirs*, 33, p.131-139.
- Bourdieu, P., 1984, « L'opinion publique n'existe pas » dans *Questions de sociologie*, Paris, Les Éditions de Minuit.
- Bourdieu, P., 1977, « Questions de politique », *Actes de la recherche en sciences sociales*, 16, p.55-89.
- Bourdieu, P., P. Chamboredon et J-C. Passeron, 1968, *Le métier de sociologue*, Paris, Mouton.
- Bryman, A., 2001, *Social Research Methods*, New York, Oxford University Press.
- Combessie, J.-C., 1999, *La méthode en sociologie*, Paris, La Découverte.
- Coulon, A., 2012, *L'école de Chicago*, Paris, Presses Universitaires de France, Coll. Que sais-je ?, 5ème éd.
- Cousin, O. et S. Rui, 2010, *L'intervention sociologique Histoire(s) et actualité d'une méthode*, Rennes, Presses Universitaires de Rennes.
- Denzin N. K. et S.L. Yvonna (dir.), 2000, *Handbook of Qualitative Research*, Londres, Sage.
- Dépelteau, F., 2010, *La démarche d'une recherche en sciences humaines : De la question de départ à la communication des résultats*, Bruxelles, De Boeck, 2ème éd.
- Dérosières, A., 1989, « L'opposition entre deux formes d'enquête : monographie et statistique » dans L. Boltanski et L. Thévenot, *Justesse et justice dans le travail*, Paris, Presses Universitaires de France.
- Deslauriers, J-P., 1991, *Recherche qualitative : Guide pratique*, Montréal, McGraw-Hill.
- Deslauriers, J-P. (dir.), 1988, *Les méthodes de la recherche qualitative*, Sillery, Presses de l'Université du Québec.
- Durkheim, É., 1937, *Les règles de la méthode sociologique*, Paris, Presses Universitaires de France.
- Flyvbjerg, B., 2001, *Making Social Science Matter. Why social science inquiry fails and how it can succeed again*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Gauthier, B. (dir.), 1995, *Recherche sociale : De la problématique à la collecte des données*, Sainte-Foy, Presses de l'Université du Québec, 2ème éd.
- Grawitz, M., 2002, *Méthodes des sciences sociales*, Paris, Dalloz, 11ème éd.
- Grosser, A., 1984, *L'explication politique*, Bruxelles, Éditions Complexe.
- Homer-Dixon, T., 2002, *Le défi de l'imagination. Comment résoudre les problèmes de l'avenir*, Montréal, Boréal.

- Kremer-Marietti, K., 1993, *Le positivisme*, Paris, Presses Universitaires de France.
- Latour, B., 1995 *Le métier de chercheur : regard d'un anthropologue*, Paris, Éditions de l'INRA, Coll. Sciences en questions.
- Laville, C. et J. Dionne, 1996, *La construction des savoirs*, Montréal, Chenelière.
- Le Moigne, J.-L., 1999, *Les épistémologies constructivistes*, Paris, Presses Universitaires de France.
- Létourneau, J., 1989, *Le coffre à outils du chercheur débutant. Guide d'initiation au travail intellectuel*, Toronto, Oxford University Press.
- Mucchielli, A. (dir.), 2009, *Dictionnaire des méthodes qualitatives en sciences humaines*, Paris, Armand Colin, 3ème éd.
- Mucchielli, A., 1991, *Les méthodes qualitatives*, Paris, Presses Universitaires de France, Coll. Que sais-je?
- Paillé, P. et A. Mucchielli, 2012, *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales*, Paris, Armand Colin, 3ème éd.
- Poupard J. et al. (dir.), 1997, *La recherche qualitative, enjeux épistémologiques et méthodologiques*, Montréal, Gaëtan Morin Éditeur.
- Quivy, R. et L. Van Campenhoudt, 2006, *Manuel de recherche en sciences sociales*, Paris, Dunod, 3ème éd.
- Royer, C., « Peut-on fixer une typologie des méthodes qualitatives? », *Recherches Qualitatives : Hors-Série*, 5, p.82-98.
- de Sardan, J.-P. O., 2008, *La rigueur du qualitatif : Les contraintes empiriques de l'interprétation socio-anthropologique*.
- Sartori, G., 1994, « Bien comparer, mal comparer », *Revue internationale de politique comparée*, 1:1, p.19-36.
- Schreier, M., 2012, *Qualitative content analysis in practice*, Los Angeles, Sage.
- Slack, J. D. , 1996, « The theory and method of articulation in cultural studies » dans D. Morley et K.H. Chen (dir.) *Stuart Hall. Critical Dialogues in Cultural Studies*, New York, Routledge, p. 112-127.
- Strauss A. et J. Corbin, 2003, « L'analyse de données selon la grounded theory. Procédures de codage et critères d'évaluation », dans D. Cefaï, *L'enquête de terrain*, Paris, La Découverte.
- Vigour, C., 2005, *La comparaison dans les sciences sociales : Pratiques et méthodes*, Paris, La Découverte.
- Weber, M., 1995, *Essais sur la théorie de la science*, Paris, Plon.
- Mills, C.W., 1997, *L'imagination sociologique*, Paris, La Découverte, 1997.

Entretiens

- Barbour, R. S. et J. Ketzinger, 1999, *Developing Focus Group Research: Politics, Theory and Practice*, Londres, Sage.
- Blanchet, A., 2010, *L'entretien*, Paris, Armand Colin, 2ème éd.
- Duchesne, S. et F. Haegel, 2008, *L'entretien collectif*, Paris, Armand Colin.
- Kaufmann, J.-C., 2011, *L'entretien compréhensif*, Paris, Armand Colin, 3ème éd.
- Michelat, G., 1975, « Sur l'utilisation de l'entretien non directif en sociologie », *Revue française de sociologie*, avril-juin.

15 déc. 2019 (18h49)

Enquête de terrain et observation participante

- Arborio, A.-M. et P. Fournier, 2010, *L'observation directe*, Paris, Armand Colin, 3ème éd.
- Beaud, S. et F. Weber, 2010, *Guide de l'enquête de terrain*, Paris, La Découverte, 4ème éd.
- Cefaï, D., 2003, *L'enquête de terrain*, Paris, La découverte – MAUSS.
- Noiriel, G. et F. Weber, 1990, « Journal de terrain, journal de recherche et autoanalyse », *Genèses*, 2, p.138-147.
- Peneff, J., 2009, *Le goût de l'observation : Comprendre et pratiquer l'observation participante en sciences sociales*, Paris, La Découverte.
- Peretz, H., 2004, *Les Méthodes en sociologie : L'Observation*, Paris, La Découverte, 2ème éd.

Autres méthodes

- Bardin, L., 2007, *L'analyse de contenu*, Paris, Presses Universitaires de France.
- Bertaux, D., 2010, *Les récits de vie*, Paris, Armand Colin, 3ème éd.
- Krippendorff, K., 2004, *Content Analysis: An introduction to its methodology*, Thousand Oaks, Sage Publications.
- Neuendorf, K. A., 2004, *Content Analysis Guidebook*, Thousand Oaks, Sage Publications.
- Sabourin, P., 2005, « L'analyse de contenu » dans B. Gauthier, *Recherche sociale : De la problématique à la collecte des données*, Québec, Presses de l'Université du Québec, 5ème éd.

Monographies

- Becker, H.S., 1985, *Outsiders : études de sociologie de la déviance*, Paris, Métailié.
- Blondiaux, L., 1998, *La fabrique de l'opinion. Histoire sociale des sondages*, Paris, Presses Universitaires de France.
- Chamboredon, J.-C., 1971, « La délinquance juvénile, essai de construction d'objet », *Revue Française de Sociologie*, 12, p.335-377.
- Garrigou, A., *Les sondages politiques. Problèmes politiques et sociaux*, Paris, La documentation française, no. 884, 2003.
- Gaxie, D., 1978, *Le cens caché. Inégalités culturelles et ségrégation politique*, Paris, Éditions du Seuil.
- Gingras, A-M., 1999, *Médias et démocratie*, Sainte-Foy, Presses de l'Université du Québec.
- Latour, B., 2002, *La fabrique du droit. Une ethnographie du Conseil d'État*, Paris, La Découverte.
- de Legge, J., 1998, *Sondages et démocratie*, Paris, Flammarion.
- Tremblay, A., 1991, *Sondages. Histoire, pratique et analyse*, Boucherville, Gaëtan Morin éditeur.

Plan de cours non officiel

15 déc. 2019 (18h49)