

PLAN DE COURS

POL-8007 : Séminaire de doctorat

NRC 17784 | Hiver 2020

Mode d'enseignement : Présentiel

Temps consacré : 3-0-6	Crédit(s) : 3
------------------------	---------------

Ce cours traite des grandes étapes ou de grands thèmes de la science politique. On peut aussi y aborder les problèmes liés à la pratique de cette discipline et ses liens avec d'autres disciplines de sciences humaines.

Plage horaire

Séminaire			
jeudi	08h30 à 11h20	FAS-024	Du 13 janv. 2020 au 24 avr. 2020

Il se peut que l'horaire du cours ait été modifié depuis la dernière synchronisation avec Capsule. [Vérifier l'horaire dans Capsule](#)

Site de cours

<https://sitescours.monportail.ulaval.ca/ena/site/accueil?idSite=112906>

Coordonnées et disponibilités

Louis Imbeau

Professeur

DKN-4415

Louis.Imbeau@pol.ulaval.ca

Tél. : 656-2131 poste 4386

Disponibilités

J'assurerai une permanence au bureau lundi, de 14h à 16h
et jeudi de 11h30 à 14h. Bienvenue!

Soutien technique

CSTIP - Centre de services en TI et pédagogie

Pavillon Charles-De Koninck, local 0248

aide@cstip.ulaval.ca

Téléphone : 418-656-2131 poste 405222

[Accéder à l'horaire du CSTIP](#) ↗

En contactant le soutien informatique, il est possible qu'il vous soit demandé d'utiliser l'application de contrôle à distance, [Team Viewer](#) ↗.

Sommaire

Description du cours	3
Objectif général du cours	3
Objectifs spécifiques	3
Contenu du cours	3
Approche pédagogique	4
Évaluations et résultats	4
Liste des évaluations	4
Informations détaillées sur les évaluations sommatives	5
Exposé oral	5
Essai	6
Participation et évaluation des pairs	6
Barème de conversion	7
Règlements et politiques institutionnels	7
Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental	8
Matériel didactique	8
Orientations bibliographiques	8
Autres documents utiles	9
Spécifications technologiques	9
Bibliographie et annexes	10
Références	10

Description du cours











Objectif général du cours

Description officielle: Ce cours traite des grandes étapes ou de grands thèmes de la science politique. On peut aussi y aborder les problèmes liés à la pratique de cette discipline et ses liens avec d'autres disciplines de sciences humaines.

Objectifs spécifiques

Le cours portera sur la structure de l'explication en sciences sociales, l'explication étant entendue comme la mise en relation d'un *explanandum* et d'un *explanans*.

Contenu du cours

Sem.	Date	Programme de lecture 8h30 - 9h45	Conférences et exposés 10h-11h20
1	16 jan.	Introduction Louis M. Imbeau, <i>Expliquer le social</i>	
2	23 jan.	Les schèmes d'intelligibilité  «Typologie des schèmes d'intelligibilité» (Berthelot 1990: 13-85, 89 - Disponible à la réserve de la bibliothèque)  Imbeau, Tomkinson & Malki, A paraître. Recension de Berthelot 1990. <i>L'intelligence du social</i> : Dubar 1991 Recensions de Berthelot 1996. <i>Les vertus de l'incertitude</i> : Albert 1998 ; Cuin 1997 ; Duru-Bellat 1997	10h45-11h20: P.M. Daigneault, "Stratégies de publication pour les doctorants"
3	30 jan.	Le schème causal  Crête, Imbeau & Ouimet, à paraître	10h45-11h20:  A. Kimball, "Political survival, policy distribution, and alliance formation"
4	6 fév.	Le schème fonctionnel  Elster 1994	10h - 10h40:  P.M. Daigneault, "Program awareness, administrative burden and non-take-up of Québec's supplement to the work premium"
5	13 fév.	Le schème herméneutique  Bevir & Rhodes 2006	10h-10h40:  F. Cavatorta, "Revisiting the Islamist-secular divide: Parties and voters in the Arab world"
6	20 fév.	Le schème structural  Wellman 1997	10h45-11h20: É. Montigny, Les examens de doctorat.
7	27 fév.	Le schème actancier  Bennett & Checkel 2015	
8	5 mars	Semaine de lecture	

9	12 mars	Le schème dialectique O'Connor 1973	10h45-11h20: F. Cavatorta, Les réseaux de recherche
10	19 mars	Exposé 1: Le schème causal	10h-10h45: S. Tomkinson, "You have to know how to analyse tears!: Asylum procedures and evaluations of suffering"
11	26 mars	Exposé 2: Le schème fonctionnel	10h45-11h20: T. Rodon, Les menaces à la validité des inférences fondées sur des données d'entrevues
12	2 avril	Exposé 3: Le schème herméneutique	10h-10h45: É. Montigny, Thème à confirmer
13	9 avril	Exposé 4: Le schème structural	10h45-11h20: T. Rodon, Thème à confirmer
14	16 avril	Exposé 5: Le schème actancier	Exposé 6: Le schème dialectique
15	23 avril		
	30 avril	Remise de l'essai avant 12h	

Approche pédagogique

Séminaire de discussion.

Évaluations et résultats

Liste des évaluations

Sommatives			
Titre	Date	Mode de travail	Pondération
Exposé oral	À déterminer	Individuel	30 %
Essai	Dû le 30 avr. 2020 à 12h01	Individuel	40 %
Participation et évaluation des pairs	À déterminer	Individuel	30 %

Essai et exposé oral:

Contenu: Description des tenants et aboutissants d'un des six schèmes d'intelligibilité de Berthelot, notamment, la logique de la mise en relation de l'explanandum et de l'explanans, les menaces à la validité inhérentes à ce schème, les méthodes de collecte et de traitement de l'information visant à contrer ces menaces, le tout éclairé par des appels à l'autorité (ce qu'on en dit dans les écrits spécialisés) et des exemples tirés de travaux publiés.

Forme de l'oral: Exposé de 30 minutes (maximum) suivi d'une discussion de 30 minutes.

Forme de l'essai: Article de revue savante, selon les normes de la Revue canadienne de science politique (<https://www.cpsa-acsp.ca/documents/pdfs/Protocole%20de%20redaction%202008.pdf>)

Travail en équipe: Les auteurs travaillant sur un même schème sont encouragés à travailler en équipe (partage de documentation, discussion, exposé oral, etc.) et pourront, à leur choix, soumettre un essai commun ou des essais séparés.

Informations détaillées sur les évaluations sommatives

Exposé oral

Date de remise : À déterminer
Évaluation par les pairs : À déterminer

Mode de travail : Individuel

Pondération : 30 %

Répartition de la correction et critères : 75 % Corrigé par l'enseignant

Critère	Notation
Articulation	10
Contenu	10
Documentation	10
Forme	10

25 % Évaluation par les pairs

Critère	Notation
Ai-je bien compris de quoi il est question? (Oui: 5; Un peu: 4; Non: 3)	5
Ai-je été convaincu par l'argumentation? (Oui: 5; Un peu: 4; Non: 3)	5

Remise de l'évaluation : Selon le plan de cours.

Directives de l'évaluation :

Dans l'exposé oral, les membres de l'équipe présentent une première version du contenu de leur essai.

Durée de l'exposé: 30 minutes.

Préparer une présentation **PowerPoint** pour soutenir l'exposé. Au début du cours, remettre au professeur une copie-papier des diapos de la présentation PowerPoint et aux collègues tout document (plan, bibliographie, etc.) susceptible d'aider à la compréhension.

Critères d'évaluation:

1. **Articulation:** ____/25
 1. Structure de la présentation (Introduction, développement, conclusion)
 2. Clarté du propos
 3. Caractère convaincant de l'argumentation
2. **Contenu:** ____/25
 1. Qualité de la présentation du schème d'intelligibilité
 2. Qualité de la présentation des menaces à la validité inhérentes à ce schème
 3. Qualité de la présentation des méthodes de collecte et de traitement de l'information
3. **Documentation:** ____/25
 1. Pertinence des citations, des faits ou des exemples
 2. Traitement documentaire
4. **Forme:** ____/25
 1. Qualité de la langue
 2. Prise de contact avec l'auditoire

3. Respect des limites imposées (30 minutes maximum)
4. Qualité et utilité de la présentation PowerPoint

Essai

Date de remise : 30 avr. 2020 à 12h01

Mode de travail : Individuel

Pondération : 40 %

Critères de correction :

Critère	Notation
Articulation	24
Contenu	24
Documentation	24
Forme	24

Remise de l'évaluation :

[Boîte de dépôt](#)

Bureau du professeur, sous enveloppe, et boîte de dépôt ENA

Remettre l'essai via la boîte de dépôt ET sous enveloppe au bureau du professeur (le glisser sous la porte).

Directives de l'évaluation :

Essai et exposé oral:

Contenu: Description des tenants et aboutissants d'un des six schèmes d'intelligibilité de Berthelot, notamment, la logique de la mise en relation de l'explanandum et de l'explanans, les menaces à la validité inhérentes à ce schème, les méthodes de collecte et de traitement de l'information visant à contrer ces menaces, le tout éclairé par des appels à l'autorité (ce qu'on en dit dans les écrits spécialisés) et des exemples tirés de travaux publiés.

Forme de l'essai: Article de revue savante, selon les normes de la Revue canadienne de science politique (<https://www.cpsa-acsp.ca/documents/pdfs/Protocole%20de%20redaction%202008.pdf>)

Travail en équipe: Les auteurs travaillant sur un même schème sont encouragés à travailler en équipe (partage de documentation, discussion, exposé oral, etc.) et pourront, à leur choix, soumettre un essai commun ou des essais séparés.

Critères d'évaluation:

Articulation: ____/25

- Structure de la présentation (Introduction, développement, conclusion)
- Clarté du propos
- Caractère convaincant de l'argumentation

Contenu: ____/25

- Qualité de la présentation du schème d'intelligibilité
- Qualité de la présentation des menaces à la validité inhérentes à ce schème
- Qualité de la présentation des méthodes de collecte et de traitement de l'information

Documentation: ____/25

- Pertinence des citations, des faits ou des exemples
- Traitement documentaire

Forme: ____/25

- Qualité de la langue
- Présentation générale

Participation et évaluation des pairs

Date de remise : À déterminer

Mode de travail :	Individuel
Pondération :	30 %
Remise de l'évaluation :	En classe
Directives de l'évaluation :	Participation aux échanges (fréquence et pertinence). Ponctualité des évaluations par les pairs (à remettre le jour de l'exposé à évaluer).

Barème de conversion

Cote	% minimum	% maximum
A+	90	100
A	85	89,99
A-	80	84,99
B+	76	79,99
B	73	75,99
B-	70	72,99

Cote	% minimum	% maximum
C+	65	69,99
C	60	64,99
E	0	59,99

Règlements et politiques institutionnels

Règlement disciplinaire

Infractions relatives au bon ordre

Tout étudiant a une obligation de bon comportement dans un lieu universitaire ou à l'occasion d'une activité universitaire.

Infractions relatives aux études

Dans le but de préserver la crédibilité des attestations ou des diplômes délivrés et afin de s'assurer que les relevés de notes et les diplômes témoignent de la compétence et de la formation réelle des étudiants, il est interdit d'avoir des comportements répréhensibles associés au plagiat.

Pour en connaître davantage sur le plagiat et ses formes, vous pouvez consulter le site du [Bureau des droits étudiants](#), la capsule d'information [Citer ses sources et éviter le plagiat](#) et le site de la [Bibliothèque](#) pour savoir comment citer vos sources.

Tout étudiant qui commet une infraction au *Règlement disciplinaire à l'intention des étudiants de l'Université Laval* dans le cadre du présent cours, est passible des sanctions qui sont prévues dans ce règlement.

Consultez le règlement à l'adresse suivante : <http://ulaval.ca/reglement-disciplinaire>

Harcèlement et violence à caractère sexuel

La Faculté des sciences sociales condamne toute manifestation de harcèlement psychologique, de harcèlement sexuel et de toute autre forme de violence à caractère sexuel. Dans le cadre des activités universitaires sous sa responsabilité, elle s'engage à prendre tous les moyens à sa disposition pour prévenir les conduites (comportements, paroles, actes ou gestes) qui portent atteinte à la dignité ou à l'intégrité psychologique ou physique, les faire cesser et sanctionner.

Consultez le règlement à l'adresse suivante : <http://ulaval.ca/reglement-prevention-harcelement>

Visitez le site du Centre de prévention et d'intervention en matière de harcèlement : <https://www2.ulaval.ca/services-ul/harcelement.html>

Politique et directives relatives à l'utilisation de l'œuvre d'autrui aux fins des activités d'enseignement, d'apprentissage, de recherche et d'étude privée à l'Université Laval

L'Université s'est dotée d'une politique institutionnelle sur le droit d'auteur le 1er juin 2014. Les enseignants doivent effectuer par eux-mêmes une saine gestion de l'utilisation de l'œuvre d'autrui, et ce, en conformité avec la *Loi sur le droit d'auteur*.

La Politique a pour objet d'énoncer l'importance que l'Université accorde à la protection des droits des auteurs, d'établir les choix prioritaires qui doivent être faits par le Personnel enseignant relativement à l'utilisation de l'Œuvre d'autrui aux fins des activités d'enseignement, d'apprentissage, de recherche et d'étude privée et de définir un concept administratif de l'utilisation équitable de l'Œuvre d'autrui à ces fins.

Consultez la politique à l'adresse suivante : http://www.bibl.ulaval.ca/fichiers_site/bda/politique-oeuvre-autrui-ca-2014-85.pdf

Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental

Les étudiants qui ont une **Lettre d'attestation d'accommodations scolaires** obtenue auprès d'un conseiller du **secteur Accueil et soutien aux étudiants en situation de handicap (ACSESH)** doivent rencontrer leur professeur au **début de la session** afin que des mesures d'accommodement en classe ou lors des évaluations puissent être mises en place.

Ceux qui ont une déficience fonctionnelle ou un handicap, mais qui n'ont pas cette lettre doivent contacter le **secteur ACSESH** au (418) 656-2880, le plus tôt possible.

Le secteur ACSESH vous recommande fortement de vous prévaloir des services auxquels vous avez droit afin de pouvoir réussir vos études, sans discrimination ni privilège. Vous trouverez plus de détails sur ces services à l'adresse suivante: www.aide.ulaval.ca/situation-de-handicap/presentation/

Pour plus d'informations sur les évaluations, consultez la *Procédure de mise en application des accommodations ayant trait à la passation des examens pour les étudiants ayant une déficience fonctionnelle*:

https://www.sgc.ulaval.ca/files/content/sites/aide/files/files/integration/depliant_acc_scolaire_dec2012.pdf

Matériel didactique

Orientations bibliographiques


Schème structural:

 Dowding, Keith (1995). "Model or Metaphor? A Critical Review of the Policy Network Approach". *Political Studies*. XLIII: 136-158.

 Knoke, D. (2014). Policy "Networks". In *The SAGE Handbook of Social Network Analysis*. J. Scott and P. J. Carrington. London, Sage Publications: 210-222.

 Scott, John (1987). *Social network analysis: A handbook*. London: Sage Publications.

Scott, J. and P. J. Carrington, Eds. (2014). *The SAGE Handbook of Social Network Analysis*. London, Sage Publications.

 van der Hulst, R. C. (2014). "Terrorist Networks: The Threat of Connectivity". In *The SAGE Handbook of Social Network Analysis*. J. Scott and P. J. Carrington. London, Sage Publications: 256-270.

Wellman, B. (1997). "Structural analysis: from method and metaphor to theory and substance". In *Structural analysis in the social sciences*. B. Wellman and S. D. Berkowitz. New York, Cambridge University Press. Vol 2: Social Structures: A network approach: 19-61.

Schème actanciel:

 Allison, G. T. (1969). "Conceptual Models and the Cuban Missile Crisis." *American Political Science Review* 63(3): 689-718.


Bennett, A. and J. T. Checkel (2015). "Process tracing: From philosophical roots to best practices". In *Process Tracing: From Metaphor to Analytic Tool*. A. Bennett and J. T. Checkel, Cambridge University Press.

Schème fonctionnel:


Elster, J. (1994). "Functional Explanation: In Social Science". In *Readings in the Philosophy of Social Science*. M. Martin and L. C. McIntyre. Cambridge, Mass, MIT Press: 403-414.

Hempel, C. G. ([1959] 1994). "The Logic of Functional Analysis". In *Readings in the Philosophy of Social Science*. M. Martin and L. C. McIntyre. Cambridge, Mass, MIT Press: 349-376.

Kincaid, H. (1994). "Assessing Functional Explanations in the Social Sciences". In *Readings in the Philosophy of Social Science*. M. Martin and L. C. McIntyre. Cambridge, Mass, MIT Press: 415-428.

 [Modelski, G. \(1990\)](#). "Is world politics evolutionary learning?" *International Organization* 44(1): 1-24.

Schème dialectique:

 [Young, M. \(2010\)](#). "Gambling, capitalism and the state: towards a new dialectic of the risk society?" *Journal of Consumer Culture* 10 (2): 1469-5405.

 [Ollman, B. and T. Smith, Eds. \(2008\)](#). *Dialectics for the New Century*. New York, Palgrave Macmillan.

 [Johnson, B. \(2008\)](#). "Living With Tensions: The dialectic approach." *Journal of Mixed Methods Research* 2(3): 203-207.

Johnson, A. G. (1995). « Materialism », In *The Blackwell Dictionary of Sociology: A User's Guide to Sociological Language*. Oxford /Cambridge MA, Blackwell Publishers, p. 169.

Schème herméneutique:

Bevir, Mark & R.A.W. Rhodes. 2006a. « Interpreting British Governance », *British Journal of Politics and International relations*, 6, 130-136.

— « Interpretation as Method. 2006b. Explanation and Critique: A Replay », *British Journal of Politics and International relations*, 6, 156-161.

 [Bevir, Mark. 2006](#). « Interpretive Approaches to British Government and Politics », *British Politics*, 1(1). Xxx

Dowding, Keith. 2006. « Interpretation, Truth and Investigation: Comments on Bevir and Rhodes ». *British Journal of Politics and International relations*, 6, 136-142.

Hay, Colin. 2006. « 'Taking Ideas Seriously' in Explanatory Political Analysis ». *British Journal of Politics and International relations*, 6, 142-149.


Schème causal:

Crête, Jean, Louis M. Imbeau. 1996. *Comprendre et communiquer la science*. Québec: Presses de l'Université Laval.

 [King, Gary, Robert O. Keohane & Sidney Verba. \(1994\)](#). *Designing Social Inquiry: Scientific inference in qualitative research*. Princeton, N. J., Princeton University Press.

Autres documents utiles

 [Freudiger et al. \(2013\)](#), *Modes de raisonnement et phénomènes contemporains: les schèmes de Berthelot à l'épreuve des savoirs scolaires en EDD*

 [Berthelot, J.-M. \(2012\)](#). "Programmes, paradigmes, discipline: pluralité et unité des sciences sociales". In *Épistémologie des sciences sociales*. sous la direction de J.-M. Berthelot. Paris, Quadrige manuels: 458-519.

 [Imbeau, L.M. 2005](#) (In *Politiques publiques comparées dans les États fédérés*, Québec: PUL, 2005, pp. 243-255)

Spécifications technologiques

Afin d'accéder sans difficulté au contenu de votre cours sur monPortail, vous devez vous référer aux informations ci-dessous.

Liste des navigateurs supportés :

- [Google Chrome](#)
- [Mozilla Firefox](#)
- Safari
- Internet Explorer 11 et plus
- [Opera](#)

Appareils mobiles

Il est important de préciser que l'utilisation des périphériques mobiles n'est pas officiellement supportée pour les sites de cours. La consultation des contenus est fonctionnelle pour la plupart des appareils sous Android et iOS, mais il existe certaines limites :

- les appareils mobiles sous Windows RT, BlackBerry et les iPhone 4 et 4S ne sont pas supportés;
- le contenu Flash n'est pas supporté, ce qui empêche la consultation des blocs de contenu audio-vidéo, de contenu Flash et de certaines présentations multimédias;
- la fonctionnalité de glisser-déposer n'est pas supportée, ce qui empêche la réalisation de certains questionnaires.

Team Viewer

TeamViewer est l'application utilisée par le CSTIP pour faire du soutien à distance. En exécutant cette application, vous permettez à un agent de soutien informatique de se connecter à votre poste pour vous aider.

- [Accédez à TeamViewer pour Windows](#)
- [Accédez à TeamViewer pour Mac](#)

Bibliographie et annexes

Références

Quelques ouvrages utiles:

 [Brady, H. E., D. Collier and J. Seawright \(2006\)](#). "Toward a Pluralistic Vision of Methodology." *Political Analysis* 14: 353-368.

 [King, G., R. O. Keohane and S. Verba \(1994\)](#). *Designing Social Inquiry: Scientific inference in qualitative research*. Princeton, N.J., Princeton University Press.