

PLAN DE COURS

POL-2001 : Méthodologie qualitative

NRC 17811 | Hiver 2022

Préalables : ((POL 1000 à 4999, Crédits exigés : 9 ET POL 1010) OU AGC 1010 OU SVS 1004)

Mode d'enseignement : Présentiel-Hybride

Temps consacré : 3-0-6

Crédit(s) : 3

Ce cours vise à introduire les étudiants aux méthodes de la recherche qualitative. Après une brève explication des particularités de la recherche qualitative, y compris une première exposition aux questions d'objectivité, de fidélité et de validité, et après un survol des méthodes d'observation de la réalité, ce cours insiste sur l'apprentissage de quelques-unes de ces méthodes, soit la recherche documentaire, l'entretien semi-directif, l'analyse qualitative des sondages, l'observation directe et l'analyse de contenu.

Ce cours est offert en présentiel-hybride : certaines semaines en classe, certaines semaines en rencontre synchrone. Une présence à heure fixe toutes les semaines est requise.

Plage horaire

Cours en classe			
mercredi	12h30 à 15h20	DKN-1159	Le 19 janv. 2022
	12h30 à 15h20	DKN-1159	Le 2 févr. 2022
	12h30 à 15h20	DKN-1159	Le 16 févr. 2022
	12h30 à 15h20	DKN-1159	Le 2 mars 2022
	12h30 à 15h20	DKN-1159	Le 16 mars 2022
	12h30 à 15h20	DKN-1159	Le 30 mars 2022
	12h30 à 15h20	DKN-1159	Le 13 avr. 2022
Classe virtuelle synchrone			
mercredi	12h30 à 15h20	Du 10 janv. 2022 au 22 avr. 2022	

Il se peut que l'horaire du cours ait été modifié depuis la dernière synchronisation avec Capsule. [Vérifier l'horaire dans Capsule](#)

Site de cours

<https://sitescours.monportail.ulaval.ca/ena/site/accueil?idSite=139190>

Coordonnées et disponibilités

Clara O'Farrell
Assistant
clara.ofarrell.1@ulaval.ca

Disponibilités
Sur demande de l'étudiant par courriel.

Emmanuel Lompo
Assistant
emmanuel.lompo.1@ulaval.ca

Disponibilités
Sur demande de l'étudiant par courriel.

Marie Brossier

Enseignante

Local 4417

<http://www.pol.ulaval.ca/?pid=1444>

marie.brossier@pol.ulaval.ca

Disponibilités

Sur demande de l'étudiant par courriel.

Soutien technique

CSTIP - Centre de services en TI et pédagogie

Pavillon Charles-De Koninck, local 0248

aide@cstip.ulaval.ca

Téléphone :

418-656-2131 poste 405222


418-656-5222

Informations techniques importantes

[Accéder à l'horaire du CSTIP](#) 

[Liste des navigateurs supportés](#) 

Avis important [concernant les appareils mobiles](#)  (iOS, Android, Chrome OS)

[TeamViewer](#)  est l'application utilisée par le CSTIP pour faire du soutien à distance. En exécutant cette application, vous permettez à un agent de soutien informatique de se connecter à votre poste pour vous aider.

Sommaire

Description du cours	4
Description du cours	4
Objectif général du cours	4
Objectifs spécifiques	4
Approche pédagogique	4
Usage des appareils mobiles	5
Savoir-être	5
Connexion internet	5
Contenu et activités	6
Évaluations et résultats	6
Liste des évaluations	7
Informations détaillées sur les évaluations sommatives	7
Quiz 1	7
Quiz 2	8
Quiz 3	8
Quiz 4	9
Devis de recherche (travail de groupe)	10
Corpus données (individuel)	10
Ma recherche en 180 secondes (individuel)	11
Commentaire critique (travail de groupe)	11
Barème de conversion	11
Règlements et politiques institutionnels	12
Évaluation de la qualité du français	13
Évaluation des cours: Une responsabilité de l'étudiant	13
Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental	13
Gestion des délais	13
Absence à un examen	13
Plagiat	13
Application de la politique sur l'usage du français à l'Université Laval	13
Matériel didactique	14
Liste du matériel obligatoire	14
Spécifications technologiques	14
Bibliographie et annexes	15
Bibliographie	15
Annexes	19

Description du cours

Description du cours

Ce cours propose de vous familiariser avec la recherche qualitative, autant d'un point de vue épistémologique qu'empirique. Il vous permettra de comprendre l'émergence, l'usage et la spécificité de cette méthodologie de recherche dans le processus de réflexion développé par les sciences sociales et en science politique en particulier.

Il s'agit d'appréhender les méthodes qualitatives mais également de les mettre en oeuvre lors d'activités pratiques. Il vous préparera plus particulièrement à votre première expérience d'investigation empirique, notamment à partir d'analyse thématique et d'analyse de contenu qui vous permettra d'appréhender l'objet de recherche transversal que constitue le pouvoir politique.

Si, de manière générale, les étudiants sont souvent réticents à l'idée de suivre un cours obligatoire de méthodes, il est néanmoins important de garder en tête que l'acquisition des connaissances et des pratiques liées aux méthodes en sciences sociales constituent un réservoir de compétences essentielles pour la vie professionnelle. Vous découvrirez sur le long terme qu'elles vous seront souvent beaucoup plus utiles dans votre carrière que ce que vous aviez imaginé.

Objectif général du cours

Les objectifs du cours sont les suivants :

1. Identifier les spécificités de ce type de méthodologie en science politique et différencier les approches qualitatives et quantitatives ;
2. Appréhender et comprendre la construction d'une recherche qualitative ;
3. Comprendre la relation d'interdépendance entre la théorie et le terrain, grâce à la mise en valeur de l'imagination et de l'esprit d'initiative des étudiants considérés dans ce cours comme de véritables « apprentis-chercheurs ».
4. Développer un esprit critique et d'analyse individuel et collectif ;
5. Identifier les différentes méthodes de collecte des données ;
6. Développer sa connaissance de l'autre et de la société grâce aux sciences sociales.

Objectifs spécifiques

Au terme de ce cours, l'étudiant ou l'étudiante sera en mesure de :

1. Maîtriser la matière, particulièrement tout ce qui touche aux débats théoriques et méthodologiques relatifs aux méthodes qualitatives;
2. Affirmer ses capacités de recherche, d'analyse et de synthèse ;
3. Mettre en oeuvre une recherche qualitative : formulation de l'objet de recherche à partir du sujet choisi, élaboration d'une question de recherche, réalisation du devis de recherche ;
4. Réaliser une recherche bibliographique ;
5. Identifier et appliquer l'analyse de contenu et les méthodes (notamment analyse thématique) pour y parvenir lors de TP sur zoom, à la maison et lors de l'évaluation finale ;
6. Identifier et appliquer les principales méthodes de collecte de données qualitative en science politique, notamment se familiariser avec la méthode ethnographique en science politique (observation et entretien);
7. Adapter ses méthodes de travail pour maximiser le travail en équipe, discuter avec les membres de l'équipe pour résoudre les questions et problèmes liés aux travaux à mener en groupe ;

Approche pédagogique

Les étudiant-e-s sont les acteur-ice-s de leurs apprentissages. Ils-elles doivent s'approprier leurs connaissances. Dans cet esprit, je conçois mon rôle comme un rôle de facilitateur. Je me fixe pour objectif de transmettre les connaissances relatives au cours, mais également de développer l'esprit critique des étudiant-e-s. Toujours disponible pour répondre à vos questions et soucieuse du bon déroulement de votre cheminement tout autant que curieuse de connaître les enjeux qui vous préoccupent.

Afin d'éviter des délais supplémentaires, il est recommandé d'être explicite et succinct dans ses questions et commentaires. Seules les questions portant sur des points d'éclaircissement et montrant que vous avez lu les textes auxquels vous vous référez seront prises en compte. Ne manquez donc pas de vous référer précisément au site web du cours et à la documentation pertinente avant d'en référer aux responsables de l'encadrement.

La fréquentation assidue des divers forums de même que la communication via cet outil feront en sorte que les questions et les réponses profitent à tous-tes.

Pour les questions d'ordre personnel, vous êtes invités à communiquer avec moi par courriel marie.brossier@pol.ulaval.ca

Si vous êtes étudiant actuellement situé à l'étranger pour cette session, merci de me contacter dès le début de la session.

Pour toute autre question, vous êtes invités à communiquer tout d'abord avec les assistants du cours. Le délai de réponse pour les questions sur le forum ou par courriel est de 48 heures ouvrables (i.e. à l'exception du samedi et du dimanche).

Usage des appareils mobiles

L'usage des appareils mobiles (cellulaires notamment) est déconseillé pendant que vous étudiez chaque semaine pour ce cours. Le multitâche peut gravement nuire à vos apprentissages.

Consulter [l'illusion du multitâches](#) 

Qualité des conditions d'apprentissage

- Les appareils mobiles peuvent devenir une source de distraction pour les étudiants et même constituer une source de conflit avec les autres s'ils ne sont pas utilisés à des fins d'apprentissage.
- Les apprentissages nécessitent souvent de l'attention et de la concentration. L'utilisation des appareils mobiles peut créer un environnement défavorable, voire même perturbateur, pour l'enseignement.
- Un usage abusif et compulsif de messages texte, dont les contenus sont souvent anodins, peut avoir un effet négatif sur la qualité des apprentissages.
- L'efficacité de la pratique du multitâche est un mythe. Les effets de cette pratique sont des apprentissages superficiels et une perte de la concentration au moment où elle est nécessaire.
- La prise de notes manuscrites est plus efficace pour l'apprentissage que la prise de notes avec un clavier. Cette façon de faire implique une transcription verbatim des paroles de l'enseignant plutôt qu'une appropriation de la matière par l'étudiant.

Développement d'habiletés professionnelles

- Une utilisation appropriée des appareils mobiles contribue positivement à l'acquisition d'attitudes liées au professionnalisme chez les étudiants.

Savoir-être

Lors de nos rencontres sur zoom, je m'attends à ce que vous vous connectiez à l'heure prévue avec votre identifiant UL. Vous devrez démontrer une attitude respectueuse à l'égard de tous et lors de vos échanges afin de faire de ces quelques rencontres un moment d'apprentissage, de partage et de convivialité.

Connexion internet

Vous devez vous assurer de la qualité de votre connexion internet avant de réaliser les évaluations des quizz ainsi qu'avant de vous connecter à nos rencontres zoom. Si votre connexion rencontre des problèmes lors de la réalisation d'un des quizz sommatif, vous devrez m'en informer par courriel immédiatement. Tout problème rencontré mais **non signalé immédiatement** pourra être considéré comme une tentative de reprendre le quizz pour une seconde tentative, contrevenant ainsi à l'unique tentative prévue pour cette évaluation. L'équité de traitement entre les étudiants sera ma priorité.

Contenu et activités

Le tableau ci-dessous présente les semaines d'activités prévues dans le cadre du cours.

Titre	Date	Mode
Introduction. Plan de cours et travail de session	12 janv. 2022	Asynchrone
Thème 1 - Travailler le pouvoir politique		
Module 1. Une mosaïque de postures	19 janv. 2022 Création des équipes pour devis	Synchrone (Zoom)
Module 2. Élaborer une question de recherche	26 janv. 2022 Choix des sujets pour devis	Asynchrone
=> Quizz - Thème 1	A faire entre 26 janvier et 2 février	
Thème 2 - Préparation de l'enquête		
Module 3. Devis et opérationnalisation	2 févr. 2022	Asynchrone
Module 4. Travailler par cas	9 févr. 2022	Asynchrone
=> Quizz - Thème 2	A faire entre 9 et 16 février	
Travail sur vos devis en équipe (pas de module) + réponses à vos questions (rencontres de groupe)	16 févr. 2022	Rencontres de groupes
Thème 3- La collecte et l'analyse du matériel ethnographique		
Module 5. L'entretien	23 févr. 2022 Remise devis de recherche	Asynchrone
Module 6. L'observation	2 mars 2022	Asynchrone
=> Quizz - Thème 3	A faire entre 2 et 9 mars	
Thème 4 - La collecte et l'analyse documentaire		
Semaine lecture	9 mars 2022	
Module 7. L'analyse de contenu	16 mars 2022	Asynchrone
Travaux pratiques (groupe 1)	16 mars 2022	Synchrone groupe 1
Travail en groupe (pas de module)	23 mars 2022	
Travaux Pratiques (Groupe 2)	30 mars 2022 Remise corpus données	Synchrone groupe 2
=> Quizz - Thème 4	A faire entre 30 mars au 6 avril	
Thème 5 - Analyser et restituer		
Module 8. Traitement et analyse des données qualitatives	6 avr. 2022	Asynchrone
Séance de réponse à vos questions	13 avr. 2022 Remise ma recherche en 180s	Synchrone
Remise commentaire critique	20 avr. 2022 Remise commentaire critique	

Note : Veuillez vous référer à la section *Contenu et activités* de votre site de cours pour de plus amples détails.

Liste des évaluations

Sommatives			
Titre	Date	Mode de travail	Pondération
Quizz (Somme des évaluations de ce regroupement)			20 %
Quizz 1	Du 26 janv. 2022 à 15h30 au 2 févr. 2022 à 12h30	Individuel	5 %
Quizz 2	Du 9 févr. 2022 à 15h30 au 16 févr. 2022 à 12h30	Individuel	5 %
Quizz 3	Du 2 mars 2022 à 15h30 au 9 mars 2022 à 12h30	Individuel	5 %
Quizz 4	Du 30 mars 2022 à 15h30 au 6 avr. 2022 à 12h30	Individuel	5 %
Rapport de recherche (Somme des évaluations de ce regroupement)			80 %
Devis de recherche (travail de groupe)	Dû le 23 févr. 2022 à 12h30	En équipe	20 %
Corpus données (individuel)	Dû le 30 mars 2022 à 23h59	Individuel	15 %
Ma recherche en 180 secondes (individuel)	Dû le 13 avr. 2022 à 23h59	Individuel	10 %
Commentaire critique (travail de groupe)	Dû le 20 avr. 2022 à 23h59	En équipe	35 %

Informations détaillées sur les évaluations sommatives

Quizz 1

Titre du questionnaire :	Quizz 1
Période de disponibilité :	Du 26 janv. 2022 à 15h30 au 2 févr. 2022 à 12h30
Tentatives :	1 tentative permise
Mode de travail :	Individuel
Pondération :	5 %
Directives :	

Ce quizz vise à évaluer vos connaissances acquises lors des modules 1 et 2 du cours. Il porte sur l'ensemble du contenu de ces deux modules. Vous devrez répondre à dix courtes questions dont certaines seront des questions auxquelles vous aurez déjà répondu dans les questionnaires formatifs proposés à chaque fin de module. Si vous avez effectué les lectures, visionné les différentes vidéos et réalisé les différentes activités lors de chaque module, vous ne rencontrerez aucun problème pour réussir ce quizz.

Vous avez le droit à vos notes de cours pour réaliser cette évaluation.

Déclaration d'intégrité relative aux travaux et examens

1. Je déclare respecter le droit d'auteur en indiquant la source des idées directement dans le texte et, le cas échéant, en identifiant les extraits « copiés-collés » des documents consultés (articles, livres, sites Web, etc.), par exemple à l'aide de guillemets et en précisant la source;
2. Je déclare réaliser le travail individuellement, ou s'il s'agit d'un travail d'équipe le réaliser avec les membres de l'équipe seulement;

3. Je déclare ne pas consulter, utiliser ou copier le travail, en tout ou en partie d'une personne qui fait le cours en même temps;
4. Je déclare ne pas consulter, utiliser ou copier le travail, en tout ou en partie d'une personne qui a suivi le cours antérieurement;
5. Je déclare ne pas avoir en ma possession du matériel non autorisé pour la réalisation de l'évaluation;
6. Je déclare réaliser l'évaluation seul ou seule, sans l'aide d'une personne ou d'autres personnes;
7. Je déclare remettre un travail original, qui n'a pas déjà été remis dans un cours différent (sauf avec l'accord préalable et écrit de l'enseignant ou de l'enseignante);
8. Je déclare que le travail remis ne contient pas de données, de faits ou d'informations inventés.

Quiz 2

Titre du questionnaire :	Quiz 2
Période de disponibilité :	Du 9 févr. 2022 à 15h30 au 16 févr. 2022 à 12h30
Tentatives :	1 tentative permise
Mode de travail :	Individuel
Pondération :	5 %
Directives :	

Ce quizz vise à évaluer vos connaissances acquises lors des modules 3 et 4 du cours. Il porte sur l'ensemble du contenu de ces deux modules. Vous devrez répondre à dix courtes questions dont certaines seront des questions auxquelles vous aurez déjà répondu dans les questionnaires formatifs proposés à chaque fin de module. Si vous avez effectué les lectures, visionné les différentes vidéos et réalisé les différentes activités lors de chaque module, vous ne rencontrerez aucun problème pour réussir ce quizz.

Vous avez le droit à vos notes de cours pour réaliser cette évaluation.

Déclaration d'intégrité relative aux travaux et examens

1. Je déclare respecter le droit d'auteur en indiquant la source des idées directement dans le texte et, le cas échéant, en identifiant les extraits « copiés-collés » des documents consultés (articles, livres, sites Web, etc.), par exemple à l'aide de guillemets et en précisant la source;
2. Je déclare réaliser le travail individuellement, ou s'il s'agit d'un travail d'équipe le réaliser avec les membres de l'équipe seulement;
3. Je déclare ne pas consulter, utiliser ou copier le travail, en tout ou en partie d'une personne qui fait le cours en même temps;
4. Je déclare ne pas consulter, utiliser ou copier le travail, en tout ou en partie d'une personne qui a suivi le cours antérieurement;
5. Je déclare ne pas avoir en ma possession du matériel non autorisé pour la réalisation de l'évaluation;
6. Je déclare réaliser l'évaluation seul ou seule, sans l'aide d'une personne ou d'autres personnes;
7. Je déclare remettre un travail original, qui n'a pas déjà été remis dans un cours différent (sauf avec l'accord préalable et écrit de l'enseignant ou de l'enseignante);
8. Je déclare que le travail remis ne contient pas de données, de faits ou d'informations inventés.

Quiz 3

Titre du questionnaire :	Quiz 3
Période de disponibilité :	Du 2 mars 2022 à 15h30 au 9 mars 2022 à 12h30
Tentatives :	1 tentative permise
Mode de travail :	Individuel
Pondération :	5 %
Directives :	

Ce quizz vise à évaluer vos connaissances acquises lors des modules 7 et 8 du cours. Il porte sur l'ensemble du contenu de ces deux modules. Vous devrez répondre à dix courtes questions dont certaines seront des questions auxquelles vous aurez déjà répondu dans les questionnaires formatifs proposés à chaque fin de module. Si vous avez effectué les lectures, visionné les différentes vidéos et réalisé les différentes activités lors de chaque module, vous ne rencontrerez aucun problème pour réussir ce quizz.

Vous avez le droit à vos notes de cours pour réaliser cette évaluation.

Déclaration d'intégrité relative aux travaux et examens

1. Je déclare respecter le droit d'auteur en indiquant la source des idées directement dans le texte et, le cas échéant, en identifiant les extraits « copiés-collés » des documents consultés (articles, livres, sites Web, etc.), par exemple à l'aide de guillemets et en précisant la source;
 2. Je déclare réaliser le travail individuellement, ou s'il s'agit d'un travail d'équipe le réaliser avec les membres de l'équipe seulement;
 3. Je déclare ne pas consulter, utiliser ou copier le travail, en tout ou en partie d'une personne qui fait le cours en même temps;
 4. Je déclare ne pas consulter, utiliser ou copier le travail, en tout ou en partie d'une personne qui a suivi le cours antérieurement;
 5. Je déclare ne pas avoir en ma possession du matériel non autorisé pour la réalisation de l'évaluation;
 6. Je déclare réaliser l'évaluation seul ou seule, sans l'aide d'une personne ou d'autres personnes;
 7. Je déclare remettre un travail original, qui n'a pas déjà été remis dans un cours différent (sauf avec l'accord préalable et écrit de l'enseignant ou de l'enseignante);
 8. Je déclare que le travail remis ne contient pas de données, de faits ou d'informations inventés.
-

Quizz 4

Titre du questionnaire :

[Quizz 4](#)

Période de disponibilité :

Du 30 mars 2022 à 15h30 au 6 avr. 2022 à 12h30

Tentatives :

1 tentative permise

Mode de travail :

Individuel

Pondération :

5 %

Directives :

Ce quizz vise à évaluer vos connaissances acquises lors des modules 5 et 6 du cours. Il porte sur l'ensemble du contenu de ces deux modules. Vous devrez répondre à dix courtes questions dont certaines seront des questions auxquelles vous aurez déjà répondu dans les questionnaires formatifs proposés à chaque fin de module. Si vous avez effectué les lectures, visionné les différentes vidéos et réalisé les différentes activités lors de chaque module, vous ne rencontrerez aucun problème pour réussir ce quizz.

Vous avez le droit à vos notes de cours pour réaliser cette évaluation.

Déclaration d'intégrité relative aux travaux et examens

1. Je déclare respecter le droit d'auteur en indiquant la source des idées directement dans le texte et, le cas échéant, en identifiant les extraits « copiés-collés » des documents consultés (articles, livres, sites Web, etc.), par exemple à l'aide de guillemets et en précisant la source;
2. Je déclare réaliser le travail individuellement, ou s'il s'agit d'un travail d'équipe le réaliser avec les membres de l'équipe seulement;
3. Je déclare ne pas consulter, utiliser ou copier le travail, en tout ou en partie d'une personne qui fait le cours en même temps;
4. Je déclare ne pas consulter, utiliser ou copier le travail, en tout ou en partie d'une personne qui a suivi le cours antérieurement;
5. Je déclare ne pas avoir en ma possession du matériel non autorisé pour la réalisation de l'évaluation;

6. Je déclare réaliser l'évaluation seul ou seule, sans l'aide d'une personne ou d'autres personnes;
7. Je déclare remettre un travail original, qui n'a pas déjà été remis dans un cours différent (sauf avec l'accord préalable et écrit de l'enseignant ou de l'enseignante);
8. Je déclare que le travail remis ne contient pas de données, de faits ou d'informations inventés.

Devis de recherche (travail de groupe)

Date de remise : 23 févr. 2022 à 12h30
Autoévaluation : 23 févr. 2022 à 12h30

Mode de travail : En équipe

Pondération : 20 %

Répartition de la correction : 85 % Corrigé par l'enseignant
15 % Autoévaluation

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

Chaque équipe produit en commun un devis de recherche. Ce devis doit présenter les détails relatifs à l'étude du phénomène politique choisi que vous allez conduire et la technique de collecte de données que chaque membre de l'équipe aura choisi (soit l'analyse documentaire, soit l'entretien semi-directif) pour la mener à bien.

Vous devez créer votre équipe (maximum 3 étudiant.es) pour **le 19 janvier** et avoir choisi votre sujet de recherche pour **le 26 janvier** IMPÉRATIVEMENT. Vous pouvez me contacter ou les assistant.es du cours par courriel pour valider vos sujets d'ici le 26 janvier. Vous devez créer vos équipes en inscrivant votre nom (3 étudiants maximum par groupe) et votre sujet sur ce google doc : [Inscrivez ICI](#) !

Limite 1500 mots sans les annexes (questionnaire et bibliographie).

Nous rencontrerons les groupes le 16 février (ou au courant de cette semaine).

Pondération évaluation :

-85% par la professeure

-15 % par les membres de l'équipe Contribution au travail de l'équipe (respectez les délais prescrits)

Un point méthodologique et un document de travail vous seront bientôt transmis pour vous accompagner dans votre travail de préparation de cet évaluation.

Corpus données (individuel)

Date de remise : 30 mars 2022 à 23h59

Mode de travail : Individuel

Pondération : 15 %

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

Dans votre devis de recherche, vous avez identifié le type de données sur lesquelles vous allez travaillé : des documents ou un entretien. Dans cette évaluation, vous devez présenter ces données brutes: le corpus des documents (entre 10 et 15 documents qui peuvent être des articles de presse, des rapports institutionnels, des images, etc.) ou le verbatim de l'entretien que vous aurez réalisé.

Pour les étudiant.es qui choisissent l'entretien, il faut donc s'y prendre à l'avance pour avoir le temps de le réaliser et de taper le verbatim avant la date de remise de cette évaluation.

Des instructions sur la constitution de ce corpus vous seront remise au cours de la session pour vous accompagner.

Ma recherche en 180 secondes (individuel)

Date de remise : 13 avr. 2022 à 23h59

Mode de travail : Individuel

Pondération : 10 %

Critères de correction :

Critère	Notation
Respect du temps	2
Créativité et art de la rhétorique	3
Points devis de recherche	3
Clarté et communication	2

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

Votre vidéo ne doit pas dépasser 250 Mo.

Directives de l'évaluation :

En reprenant l'idée du modèle en vogue à l'université des présentations orales du type "[Ma thèse en 180 s](#)", vous devrez présenter en individuel votre devis de recherche en 3 minutes soit 180 secondes (maximum). Il s'agit de présenter votre devis de recherche de manière synthétique, claire et surtout dynamique. Vous aborderez les différents points de votre devis de recherche.

Cet exercice prend la forme d'une vidéo que vous déposerez sur la boîte de dépôt, en individuel et d'une durée maximum de 180 secondes (max 250 Mo). Il faudra préparer votre texte et votre mise en scène et le répéter plusieurs fois avant de réaliser la vidéo finale.

Commentaire critique (travail de groupe)

Date de remise : 20 avr. 2022 à 23h59

Autoévaluation : 20 avr. 2022 à 23h59

Mode de travail : En équipe

Pondération : 35 %

Répartition de la correction : 85 % Corrigé par l'enseignant
15 % Autoévaluation

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

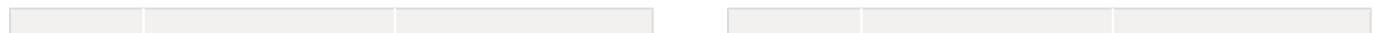
Directives de l'évaluation :

Chaque équipe devra remettre un commentaire critique écrit commun. Chaque équipe présentera dans ce travail sa démonstration et les résultats de son analyse principalement à partir de la recherche documentaire, de la revue de la littérature et de l'analyse des données du corpus que chacun aura collecté pendant la session.

Ce rapport ne doit pas excéder 2500 mots (sans la bibliographie et les annexes)

Cette partie d'analyse consiste à rassembler et à organiser de façon thématique l'information recueillie lors de la recherche. Un point méthodo sera mis à votre disposition au cours de la session pour vous accompagner dans la réalisation de cet exercice.

Barème de conversion



Cote	% minimum	% maximum
A+	90	100
A	85	89,99
A-	80	84,99
B+	76	79,99
B	73	75,99
B-	70	72,99

Cote	% minimum	% maximum
C+	66	69,99
C	63	65,99
C-	60	62,99
D+	55	59,99
D	50	54,99
E	0	49,99

Règlements et politiques institutionnels

Règlement disciplinaire

Infractions relatives au bon ordre

Tout étudiant a une obligation de bon comportement dans un lieu universitaire ou à l'occasion d'une activité universitaire.

Infractions relatives aux études

Dans le but de préserver la crédibilité des attestations ou des diplômes délivrés et afin de s'assurer que les relevés de notes et les diplômes témoignent de la compétence et de la formation réelle des étudiants, il est interdit d'avoir des comportements répréhensibles associés au plagiat.

Pour en connaître davantage sur le plagiat et ses formes, vous pouvez consulter le site du [Bureau des droits étudiants](#), la capsule d'information [Citer ses sources et éviter le plagiat](#) et le site de la [Bibliothèque](#) pour savoir comment citer vos sources.

Tout étudiant qui commet une infraction au *Règlement disciplinaire à l'intention des étudiants de l'Université Laval* dans le cadre du présent cours, est passible des sanctions qui sont prévues dans ce règlement.

Consultez le règlement à l'adresse suivante : <http://ulaval.ca/reglement-disciplinaire>

Harcèlement et violence à caractère sexuel

La Faculté des sciences sociales condamne toute manifestation de harcèlement psychologique, de harcèlement sexuel et de toute autre forme de violence à caractère sexuel. Dans le cadre des activités universitaires sous sa responsabilité, elle s'engage à prendre tous les moyens à sa disposition pour prévenir les conduites (comportements, paroles, actes ou gestes) qui portent atteinte à la dignité ou à l'intégrité psychologique ou physique, les faire cesser et sanctionner.

Consultez le règlement à l'adresse suivante : <http://ulaval.ca/reglement-prevention-harcelement>

Visitez le site du Centre de prévention et d'intervention en matière de harcèlement : <https://www2.ulaval.ca/services-ul/harcelement.html>

Politique et directives relatives à l'utilisation de l'œuvre d'autrui aux fins des activités d'enseignement, d'apprentissage, de recherche et d'étude privée à l'Université Laval

L'Université s'est dotée d'une politique institutionnelle sur le droit d'auteur le 1er juin 2014. Les enseignants doivent effectuer par eux-mêmes une saine gestion de l'utilisation de l'œuvre d'autrui, et ce, en conformité avec la *Loi sur le droit d'auteur*.

La Politique a pour objet d'énoncer l'importance que l'Université accorde à la protection des droits des auteurs, d'établir les choix prioritaires qui doivent être faits par le Personnel enseignant relativement à l'utilisation de l'Œuvre d'autrui aux fins des activités d'enseignement, d'apprentissage, de recherche et d'étude privée et de définir un concept administratif de l'utilisation équitable de l'Œuvre d'autrui à ces fins.

Consultez la politique à l'adresse suivante : http://www.bibl.ulaval.ca/fichiers_site/bda/politique-oeuvre-autrui-ca-2014-85.pdf

Politique relative à l'absence aux activités évaluées et à leurs reprises

La Politique relative à l'absence aux activités évaluées et à leurs reprises concerne l'absence aux activités évaluées pour tous les cours de 1er, 2e et 3e cycles offerts par le Département de science politique. Elle vise à assurer un traitement uniforme et équitable pour tous les étudiants.e.s.

L'absence à une activité évaluée est une situation exceptionnelle qui doit être justifiée par des motifs suffisamment sérieux, relevant de circonstances non prévisibles et indépendantes de la volonté de l'étudiant.e.

Pour lire la politique entière et remplir le formulaire de demande de reprise : <https://www.fss.ulaval.ca/sites/fss.ulaval.ca/files/fss/science-politique/monPortail/Pol-PolitiqueRelativeAbsenceActivitesEvalueesLeursReprises.pdf>

Évaluation de la qualité du français

Il est recommandé aux étudiants d'apporter une attention particulière à la qualité de la langue française à l'écrit aussi bien l'expression syntaxique que l'orthographe. Une pénalité pourra être appliquée pour les copies qui ne s'y conforment pas suffisamment.

Jusqu'à 10% de la note de chaque rendu écrit au cours de la session pourra être soustrait.

Évaluation des cours: Une responsabilité de l'étudiant

À la fin de ce cours, l'Université procédera à l'évaluation du cours afin de vérifier si la formule pédagogique a atteint ses objectifs. Vous recevrez à cet effet un questionnaire d'évaluation qui permettra d'améliorer ce cours de formation à distance. Cette dernière étape est très importante et les responsables du cours vous remercient à l'avance pour votre collaboration.

Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental

Les personnes étudiantes ayant droit à des mesures d'accommodements qui leur ont été accordées par une conseillère ou un conseiller du secteur **Accueil et soutien aux étudiants en situation de handicap (ACSESH)** doivent, s'ils désirent s'en prévaloir, activer ces mesures dans monPortail, et ce, dans les deux premières semaines de la session.

Les personnes étudiantes qui ont une déficience fonctionnelle ou un handicap, mais qui n'ont pas fait attester leur droit à des mesures, doivent contacter le secteur ACSESH au 418 656-2880 dans les meilleurs délais. Le secteur ACSESH recommande fortement de se prévaloir de ces mesures.

Gestion des délais

Tout retard dans la remise des travaux sera sanctionné par une diminution de la note de 5%/jour.

Absence à un examen

Seule une raison médicale peut justifier l'absence non signifiée au préalable à un exercice noté en classe.

Plagiat

Tout étudiant est tenu de respecter les règles relatives à la protection du droit d'auteur. Constitue notamment du plagiat le fait de:

- i. copier textuellement un ou plusieurs passages provenant d'un ouvrage sous format papier ou électronique sans mettre ces passages entre guillemets et sans en mentionner la source;
- ii. résumer l'idée originale d'un auteur en l'exprimant dans ses propres mots (paraphraser) sans en mentionner la source;
- iii. traduire partiellement ou totalement un texte sans en mentionner la provenance;
- iv. remettre un travail copié d'un autre étudiant (avec ou sans l'accord de cet autre étudiant);
- v. remettre un travail téléchargé d'un site d'achat ou d'échange de travaux scolaires.

(Source: COMMISSION DE L'ÉTHIQUE DE LA SCIENCE ET DE LA TECHNOLOGIE, *La tricherie dans les évaluations et les travaux à l'université: l'éthique à la rescousse* (rédaction: Denis Boucher), Québec, 15 mai 2009)

Application de la politique sur l'usage du français à l'Université Laval

La Faculté des sciences sociales se réfère aux dispositions relatives à l'application de la politique sur l'usage du français à l'Université Laval inscrites dans son Règlement des études.

Mesures d'évaluation de la qualité du français

L'Université Laval reconnaît l'importance et le rôle de quatre principales habiletés langagières dans la formation qu'elle dispense : la compréhension de l'oral, la compréhension de l'écrit, la production orale et la production écrite.

Elle considère également que la maîtrise de ces habiletés est mesurable et veille à ce que les diverses mesures d'évaluation soient adaptées à chacun des trois cycles d'études et contribuent à l'atteinte des objectifs de formation qu'elle s'est fixés.

Mesures de soutien

Lorsque les enseignants et les chercheurs observent des difficultés chez les étudiants, ils leur offrent le soutien approprié :

- A) En cas de difficultés relatives à l'application des conventions scientifiques, ils prodiguent les conseils adéquats;
- B) En cas de problèmes liés à l'expression claire et cohérente des idées, ils orientent l'étudiant, en concertation avec sa direction de programme, vers des cours centrés sur l'expression écrite de la pensée;
- C) En cas de difficultés liées à la maîtrise du code linguistique du français, ils réfèrent l'étudiant à sa direction de programme, qui lui indiquera les ressources mises à sa disposition (cours, ateliers, centres d'aide, etc.).

Parmi les mesures de soutien offertes aux étudiants, la Faculté des sciences sociales invite les étudiants et les enseignants à consulter le répertoire des ressources pour améliorer la qualité de la langue dans les cours de sciences humaines. Ce répertoire se trouve dans le portail du Réseau Fernand Dumont à l'adresse suivante : <http://www.rfd.fse.ulaval.ca/>. Le Réseau Fernand-Dumont regroupe des professeurs et chargés de cours de sciences humaines qui cherchent à améliorer les compétences langagières de leurs étudiants dans les différentes tâches de lecture et d'écriture propres à leur discipline.

Matériel didactique

Liste du matériel obligatoire

Voir lectures obligatoires disponibles dans la rubrique contenus et activités.

Spécifications technologiques

Afin d'accéder sans difficulté au contenu de votre cours sur monPortail, vous devez vous référer aux informations ci-dessous.

Liste des navigateurs supportés :

- [Google Chrome](#)
- [Mozilla Firefox](#)
- Safari
- Internet Explorer 11 et plus
- [Opera](#)

Appareils mobiles

Il est important de préciser que l'utilisation des périphériques mobiles n'est pas officiellement supportée pour les sites de cours. La consultation des contenus est fonctionnelle pour la plupart des appareils sous Android et iOS, mais il existe certaines limites :

- les appareils mobiles sous Windows RT, BlackBerry et les iPhone 4 et 4S ne sont pas supportés;
- le contenu Flash n'est pas supporté, ce qui empêche la consultation des blocs de contenu audio-vidéo, de contenu Flash et de certaines présentations multimédias;
- la fonctionnalité de glisser-déposer n'est pas supportée, ce qui empêche la réalisation de certains questionnaires.

Team Viewer

TeamViewer est l'application utilisée par le CSTIP pour faire du soutien à distance. En exécutant cette application, vous permettez à un agent de soutien informatique de se connecter à votre poste pour vous aider.

- [Accédez à TeamViewer pour Windows](#)

- [Accédez à TeamViewer pour Mac](#)

Bibliographie et annexes

Bibliographie

Bibliographie – Méthodes qualitatives

Toutes les lectures seront disponibles à l'ouverture des modules auxquels elles sont reliées.

Module 1

Lecture(s) obligatoire(s)

- McFalls, Laurent, Julie Perreault, Anca-Elena Mot, Nicolas Liorzou, et Nicolas Liorzou. 2006. « De la science politique théorique, empirique et politique », dans *Construire le politique : contingence, causalité et connaissance dans la science politique contemporaine*. Québec: Presses de l'Université Laval : 233-273.

Lecture(s) complémentaire(s)

- Cavatorta, Francesco et Valeria Resta. 2020. « Beyond Quietism: Party institutionalisation, Salafism and the Economy », *Politics and Religion*, 13(4) : 796-817.
 - Gingras, François-Pierre (2006). « Sociologie de la connaissance », dans Benoît Gauthier, Isabelle Bourgeois et Jean Crête, *Recherche sociale: de la problématique à la collecte des données*, Québec: Presses de l'Université du Québec : 19-48.
 - Laflamme, Simon (2007). « Analyses qualitatives et quantitatives : deux visions, une même science », *Nouvelles perspectives en sciences sociales*, 3(1) : 141-149.
 - Pellicer, Miquel & al. (2015). « Is There Strength in Numbers? », *Middle East Law and Governance*, 7(1) : 153-168.
-

Module 2

Lecture(s) obligatoire(s)

- Lemieux, Cyril (2012). « Problématiser », dans Serge Paugam, *L'enquête sociologique*. Paris, Presses Universitaires de France : 27-52.
- Eliasoph, Nina (2001). « Citoyens du quotidien », *Espaces Temps*, no 76-77 : 110-121.

Lecture(s) complémentaire(s)

- Gaudet, Stéphanie & Dominique Robert (2018). « Choisir une approche pour guider ses décisions méthodologiques », dans *L'aventure de la recherche qualitative. Du questionnement à la rédaction scientifique*, Ottawa, les Presses de l'Université d'Ottawa : 41-78.
-

Module 3

Lecture(s) obligatoire(s)

- Babbie, Earl (2011). « Conceptualization, Operationalization and Measurement », dans *The Basics of Social Research*. Belmont, Wadsworth / Cengage Learning : 127-161.
- Coman, Ramona (2016). « Les étapes de la construction d'une stratégie de recherche », dans *Méthodes de la science politique : de la question de départ à l'analyse des données*. Louvain-La-Neuve, Belgique : De Boeck supérieur : 41-57.

Lecture(s) complémentaire(s)

- Caldairou-Bessette, Prudence et al. (2017). « La réflexivité nécessaire à l'éthique en recherche : l'expérience d'un projet qualitatif en santé mentale jeunesse auprès de réfugiés », *Recherches Qualitatives*, 36(2), pp.29-51.

- Durand, Claire et André Blais (2000). « La mesure », dans Benoît Gauthier, Isabelle Bourgeois et Jean Crête, *Recherche sociale: de la problématique à la collecte des données*, Québec: Presses de l'Université du Québec : 227-250.
-

Module 4

Lecture(s) obligatoire(s)

- Roy, Simon N. (2006). « L'étude de cas », dans Benoît Gauthier, Isabelle Bourgeois et Jean Crête, *Recherche sociale: de la problématique à la collecte des données*, Québec: Presses de l'Université du Québec : 199-225.
- Allison, Graham T. (1969). « Conceptual Models and the Cuban Missile Crisis », *The American Political Science Review*, no 63 : 689-718.

Lecture(s) complémentaire(s)

- Gazibo, Mamoudou (2002/2003). « La démarche comparative binaire: éléments méthodologiques à partir d'une analyse de trajectoires contrastées de démocratisation », *Revue internationale de politique comparée*, 9(0) : 427-449.
-

Module 5

Lecture(s) obligatoire(s)

- Duchesne, Sophie (2000). « Pratique de l'entretien dit 'non-directif' », dans Myriam Bachir, *Les méthodes au concret. Démarches, formes de l'expérience et terrains d'investigations en science politique*, Paris: Presses de Universitaire de France : 10-30.
- Chamboredon, Hélène, Fabienne Pavis, Muriel Surdez et Laurent Willemez (1994). « S'imposer aux imposants. À propos de quelques obstacles rencontrés par des sociologues débutants dans la pratique et l'usage de l'entretien », *Genèses*, no 16 : 114-132.

Lecture(s) complémentaire(s)

- Baribeau, Colette et Mélanie Germain (2010). « L'entretien de groupe: considérations théoriques et méthodologiques », *Recherches Qualitatives*, 29(1) : 28-49.
-

Module 6

Lecture(s) obligatoire(s)

- Bizeul, Daniel (2007). « Que faire des expériences d'enquête? », *Revue française de science politique*, 57(1) : 69-89.
- Jacoud, M et R Mayer (1997). « L'observation en situation et la recherche qualitative », dans Poupart Jean & al. *La recherche qualitative. Enjeux épistémologiques et méthodologiques*, Boucherville, Gaëtan Morin Éditeur : 211-249.

Lecture(s) complémentaire(s)

- Lignier, Wilfried (2008). « La barrière de l'âge. Conditions de l'observation participante avec des enfants », *Genèses*, no 73 : 20-36.
 - Peneff Jean (1996). « Les débuts de l'observation participante ou les premiers sociologues en usine », *Sociologie du travail*, n°1 :25-44;
-

Module 7

Lecture(s) obligatoire(s)

- Coman, Ramona (2016). « L'analyse de discours et de contenu », dans *Méthodes de la science politique : de la question de départ à l'analyse des données*. Louvain-La-Neuve, Belgique : De Boeck supérieur : 135-159.
 - Paillé, Pierre et Alex Mucchielli, (2016). « L'analyse thématique », dans *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales*. Paris, Armand Colin : 235-312.
-

Module 8

Lecture(s) obligatoire(s)

- Beaud, Stéphane et Florence Weber (2010). « Travailler les entretiens et le journal de terrain », *Guide de l'enquête de terrain*, Paris, La Découverte : 205-225.
- Deslauriers, Jean-Pierre (1991). « Chapitre 6. La rédaction du rapport », dans *Recherche qualitative : Guide pratique*, Montréal, McGraw-Hill : 106-120.

Manuels généraux

- O. Aktouf, *Méthodologie des sciences sociales et approche qualitative des organisations*, Sainte-Foy, Presses de l'Université du Québec, 1987.
- S. Alami, D. Desjeux et I. Garabuau-Moussaou, *Les méthodes qualitatives*, Paris, PUF, Coll. Que sais-je?, 2009.
- M. Alvesson et K. Sköldbberg, *Reflexive methodology: New vistas for qualitative research*, Thousand Oaks, Sage, 2000.
- H.S. Becker, *Écrire les sciences sociales*, Paris, La Découverte, 2004.
- H.S. Becker, *Les ficelles du métier*, Paris, La Découverte, 2003.
- R. Boudon, *La crise de la sociologie; questions d'épistémologie sociologique*, Genève, Droz, 1971.
- R. Boudon et P. Lazarsfeld, *Le vocabulaire des sciences sociales : concepts et indices*, Paris, Mouton, 1965.
- P. Bourdieu, " Remarques à propos de la valeur scientifique et des effets politiques des enquêtes d'opinion ", *Pouvoirs*, 33, 1985, p.131-139.
- P. Bourdieu, " L'opinion publique n'existe pas " dans *Questions de sociologie*, Paris, Les Éditions de Minuit, 1984.
- P. Bourdieu, "Questions de politique", *Actes de la recherche en sciences sociales*, 16, 1977, p.55-89.
- P. Bourdieu, P. Chamboredon et J-C. Passeron, *Le métier de sociologue*, Paris, Mouton, 1968.
- A. Bryman, *Social Research Methods*, New York, Oxford University Press, 2001.
- J-C. Combessie, *La méthode en sociologie*, Paris, La Découverte, 1999.
- A. Coulon, *L'école de Chicago*, Paris, PUF, Coll. Que sais-je?, 5ème éd, 2012.
- O. Cousin et S. Rui, *L'intervention sociologique Histoire(s) et actualité d'une méthode*, Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 2010.
- N.K. Denzin et S.L. Yvonna (dir.) *Handbook of Qualitative Research*, Londres, Sage, 2000.
- F. Dépelteau, *La démarche d'une recherche en sciences humaines : De la question de départ à la communication des résultats*, Bruxelles, De Boeck, 2ème ed, 2010.
- A. Dérosières, "L'opposition entre deux formes d'enquête : monographie et statistique" dans L. Boltanski et L. Thévenot, *Justesse et justice dans le travail*, Paris, PUF, 1989.
- J-P. Deslauriers, *Recherche qualitative : Guide pratique*, Montréal, McGraw-Hill, 1991.
- J-P. Deslauriers (dir.), *Les méthodes de la recherche qualitative*, Sillery, Presses de l'Université du Québec, 1988.
- E. Durkheim, *Les règles de la méthode sociologique*, Paris, PUF, 1937.
- B. Flyvbjerg, *Making Social Science Matter. Why social science inquiry fails and how it can succeed again*, Cambridge, Cambridge University Press, 2001.
- B. Gauthier (dir.), *Recherche sociale : De la problématique à la collecte des données*, Sainte-Foy, Presses de l'Université du Québec, 2ème éd, 1995.
- M. Grawitz, *Méthodes des sciences sociales*, Paris, Dalloz, 11ème éd, 2002.
- A. Grosser, *L'explication politique*, Bruxelles, Éditions Complexe, 1984.

- T. Homer-Dixon, *Le défi de l'imagination. Comment résoudre les problèmes de l'avenir*, Montréal, Boréal, 2002.
- K. Kremer-Marietti, *Le positivisme*, Paris, PUF, 1993.
- B. Latour, *Le métier de chercheur : regard d'un anthropologue*, Paris, Editions de l'INRA, Coll. Sciences en questions, 1995.
- C. Laville et J. Dionne, *La construction des savoirs*, Montréal, Chenelière, 1996.
- J-L Le Moigne, *Les épistémologies constructivistes*, Paris, PUF, 1999.
- J. Létourneau, *Le coffre à outils du chercheur débutant. Guide d'initiation au travail intellectuel*, Toronto, Oxford University Press, 1989.
- A. Mucchielli (dir.), *Dictionnaire des méthodes qualitatives en sciences humaines*, Paris, Armand Colin, 3ème éd, 2009.
- A. Mucchielli, *Les méthodes qualitatives*, Paris, PUF, Coll. Que sais-je ?, 1991.
- P. Paillé, et A. Muchielli, *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales*, Paris, Armand Colin, 3ème éd, 2012.
- J. Poupart et al. (dir.) *La recherche qualitative, enjeux épistémologiques et méthodologiques*, Montréal, Gaëtan Morin Editeur, 1997.
- R. Quivy et L. Van Campenhoudt, *Manuel de recherche en sciences sociales*, Paris, Dunod, 3eme éd, 2006.
- C. Royer, "Peut-on fixer une typologie des méthodes qualitatives? ", *Recherches Qualitatives: Hors-Série*, 5, p.82-98.
- J-P. O de Sardan, *La rigueur du qualitatif : Les contraintes empiriques de l'interprétation socio-anthropologique*, 2008.
- G. Sartori, "Bien comparer, mal comparer", *Revue internationale de politique comparée*, 1:1, 1994, p.19-36.
- M. Schreier, *Qualitative content analysis in practice*, Los Angeles, Sage, 2012.
- J. D. Slack, "The theory and method of articulation in cultural studies" dans D. Morley et K.H. Chen (dir.) *Stuart Hall. Critical Dialogues in Cultural Studies*, Londres et New York, Routledge, 1996 p. 112-127.
- A. Strauss et J. Corbin, "L'analyse de données selon la grounded theory. Procédures de codage et critères d'évaluation", dans D. Cefai, *L'enquête de terrain*, Paris, La Découverte, 2003.
- C. Vigour, *La comparaison dans les sciences sociales: Pratiques et méthodes*, Paris, La Découverte, 2005.
- M. Weber, *Essais sur la théorie de la science*, Paris, Plon, 1995.
- C.W. Mills, *L'imagination sociologique*, Paris, La Découverte, 1997.

Entretiens

- R.S. Barbour et J. Ketzinger, *Developing Focus Group Research : Politics, Theory and Practice*, Londres, Sage, 1999.
- A. Blanchet, *L'entretien*, Paris, Armand Colin, 2ème éd, 2010.
- S. Duchesne et F. Haegel, *L'entretien collectif*, Paris, Armand Colin, 2008.
- J-C. Kaufmann, *L'entretien compréhensif*, Paris, Armand Colin, 3ème éd, 2011.
- G. Michelat, "Sur l'utilisation de l'entretien non directif en sociologie", *Revue française de sociologie*, avril-juin 1975.

Enquête de terrain et observation participante

- A-M. Arborio et P. Fournier, *L'observation directe*, Paris, Armand Colin, 3eme éd, 2010.
- S. Beaud et F. Weber, *Guide de l'enquête de terrain*, Paris, La Découverte, 4ème éd, 2010.

D. Céfaï, *L'enquête de terrain*, Paris, La découverte – MAUSS, 2003.

G. Noiriel et F Weber, "Journal de terrain, journal de recherche et autoanalyse", *Genèses*, 2, 1990, p.138-147.

J. Peneff, *Le goût de l'observation : Comprendre et pratiquer l'observation participante en sciences sociales*, Paris, La Découverte, 2009.

H. Peretz, *Les Méthodes en sociologie : L'Observation*, Paris, La Découverte, 2ème éd, 2004.

Autres méthodes

L. Bardin, *L'analyse de contenu*, Paris, PUF, 2007.

D. Bertaux, *Les récits de vie*, Paris, Armand Colin, 3ème éd, 2010.

K. Krippendorff, *Content Analysis: An introduction to its methodology*, Thousand Oaks, Sage Publications, 2004.

K. A. Neuendorf, *Content Analysis Guidebook*, Thousand Oaks, Sage Publications, 2004.

P. Sabourin, "L'analyse de contenu" dans B. Gauthier, *Recherche sociale: De la problématique à la collecte des données*, Québec, Presses de l'Université du Québec, 5ème éd, 2005.

Monographies

H.S. Becker, *Outsiders : études de sociologie de la déviance*, Paris, Métailié, 1985.

L. Blondiaux, *La fabrique de l'opinion. Histoire sociale des sondages*, Paris, PUF, 1998.

J.-C. Chamboredon, "La délinquance juvénile, essai de construction d'objet", *Revue Française de Sociologie*, 12, 1971, p.335-377.

A. Garrigou, *Les sondages politiques. Problèmes politiques et sociaux*, Paris, La documentation française, no. 884, 2003.

D. Gaxie, *Le cens caché. Inégalités culturelles et ségrégation politique*, Paris, Éditions du Seuil, 1978.

A-M. Gingras, *Médias et démocratie*, Sainte-Foy, Presses de l'Université du Québec, 1999.


B. Latour, *La fabrique du droit. Une ethnographie du Conseil d'Etat*, Paris, La Découverte, 2002.

J. de Legge, *Sondages et démocratie*, Paris, Flammarion, 1998.

A. Tremblay, *Sondages. Histoire, pratique et analyse*, Boucherville, Gaëtan Morin éditeur, 1991.

 [Biblio_POL 2001.docx](#)
(156,42 Ko, déposé le 2 déc. 2021)

Annexes

Vous pouvez également consulter le site web de la revue "[Recherches qualitatives](#)  " qui propose de nombreux articles sur la méthodologie et les méthodes qualitatives. Plusieurs sections sont d'un grand intérêt dans le cadre du cours et de vos travaux de session :

- Les [numéros déjà parus](#)  de la revue

- Les [numéros hors-série](#) 

- Les [bibliographies thématiques sur la recherche qualitatives](#) 

