

PLAN DE COURS

POL-3020 : Séminaire de troisième année 2

NRC 17869 | Hiver 2022

Préalables : POL 3010

Mode d'enseignement : Présentiel

Temps consacré : 3-0-6	Crédit(s) : 3
------------------------	---------------

Les séminaires de science politique ont pour but de favoriser la participation, les échanges et le renforcement des capacités pour les présentations orales. Les étudiants sont donc appelés à participer activement au cours selon les objectifs définis par le professeur responsable. L'évaluation portera sur leur participation en classe (pertinence des remarques, qualité des présentations orales et valeur du contenu). Plus particulièrement, dans le cadre du deuxième séminaire, les étudiants auront à élaborer, seuls ou en petites équipes, une recherche dont ils présenteront les résultats en classe.

Thème : En quête de pouvoirs.

Plage horaire

Cours en classe		
-----------------	--	--

mardi	15h30 à 18h20	Du 10 janv. 2022 au 22 avr. 2022
-------	---------------	----------------------------------

Il se peut que l'horaire du cours ait été modifié depuis la dernière synchronisation avec Capsule. [Vérifier l'horaire dans Capsule](#)

Site de cours

<https://sitescours.monportail.ulaval.ca/ena/site/accueil?idSite=138008>

Coordonnées et disponibilités

Louis Bélanger

Professeur

De Koninck 4425

Louis.Belanger@pol.ulaval.ca

Tél. : 418 656-2131 poste 407071

Disponibilités

Je reçois les étudiantes et étudiants à mon bureau tous les mardis de 13h30 à 15h00, sauf pendant la semaine de lecture.

Si vous désirez prendre rendez-vous à un autre moment, envoyez-moi un courriel avec vos disponibilités. Je vous enverrai une invitation pour une rencontre sur Zoom.

Soutien technique

CSTIP - Centre de services en TI et pédagogie

Pavillon Charles-De Koninck, local 0248


aide@cstip.ulaval.ca

Téléphone :

418-656-2131 poste 405222


418-656-5222

Informations techniques importantes

[Accéder à l'horaire du CSTIP](#) 

[Liste des navigateurs supportés](#) 

Avis important [concernant les appareils mobiles](#)  (iOS, Android, Chrome OS)

[TeamViewer](#)  est l'application utilisée par le CSTIP pour faire du soutien à distance. En exécutant cette application, vous permettez à un agent de soutien informatique de se connecter à votre poste pour vous aider.

Sommaire

Description du cours	4
Introduction	4
Objectifs	4
Formule pédagogique	4
Modalités de participation	4
Contenu et activités	5
Évaluations et résultats	5
Liste des évaluations	5
Informations détaillées sur les évaluations sommatives	5
Note de lecture	6
Essai de pré-enquête - Atelier I	6
Recherche documentaire - Atelier II	7
Évaluation de rapport préliminaire - Atelier III	8
Exposé oral - Colloques	9
Rapport d'enquête (version finale)	10
Essai réflexif - Débriefage	10
Participation	11
Barème de conversion	11
Évaluation de la qualité du français	12
Gestion des délais	12
Attention au plagiat!	12
Règlements et politiques institutionnels	12
Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental	13
Matériel didactique	13
Matériel didactique	13
Bibliographie et annexes	13
Bibliographie	13

Description du cours

Introduction

Objet privilégié de la science politique, l'étude du pouvoir s'enrichit aujourd'hui de contributions importantes venant de l'économie, de la psychologie, du management, de l'anthropologie, du droit, de l'éthologie, comme de la sociologie. Dans le cadre de ce séminaire, nous mettrons à profit ces contributions afin de mener une enquête collective sur les manifestations contemporaines du pouvoir.

Nous nous poserons plusieurs questions fondamentales. Qu'est ce qui donne du pouvoir et qui en possède? Le pouvoir s'achète-t-il? Aveugle-t-il celles et ceux qui en ont? Pourquoi se soumet-on au pouvoir? Quand et comment y résiste-t-on? Le pouvoir est-il nécessaire à la coopération? Doit-on exercer du pouvoir pour convaincre? Comment le numérique transforme-t-il les rapports de pouvoir?

En même temps, nous partirons "en quêtes de pouvoirs". Seuls ou en petites équipes, vous mènerez une enquête sur une situation appréhendée de pouvoir. Cette enquête vous permettra de disséquer une relation de pouvoir ou assimilable à une relation de pouvoir et d'en analyser les caractéristiques et, le cas échéant, les effets.

Objectifs

Acquisition de connaissances : Ce séminaire vous permettra de synthétiser et d'approfondir les connaissances sur le pouvoir que vous avez acquises tout au long de votre baccalauréat. Au terme de ce séminaire, vous serez mieux à même d'identifier les situations et rapports de pouvoirs, de les disséquer et d'en identifier les effets. Vous aurez aussi acquis, au terme de ce cours, des savoirs théoriques et empiriques additionnels sur le rôle que joue le pouvoir dans le fonctionnement de différentes institutions et organisations.

Développement de compétences analytiques et méthodologiques : Ces apprentissages renforceront vos capacités analytiques et critiques. Impossible de conceptualiser, tracer, mesurer, qualifier le pouvoir sans mobiliser et approfondir vos capacités de raisonnement sur le social. Vous serez notamment amené à peaufiner votre maîtrise de l'inférence causale, de la logique contrefactuelle, des notions de circularité et d'effet de sélection ou encore de celles de nécessité et de suffisance. De plus, vous apprendrez à mieux appréhender les situations de pouvoir avec lesquelles vous serez amené à composer dans votre vie professionnelle et à réfléchir à vos propres attitudes à l'égard du pouvoir.

Développement d'habiletés communicationnelles : Ce séminaire vise le perfectionnement de vos habiletés communicationnelles, tant à l'écrit qu'à l'oral, dans un contexte collaboratif. La réalisation d'une enquête sur une relation de pouvoir se fera en plusieurs étapes, chacune vous offrant la possibilité de perfectionner vos compétences en matière de rédaction, d'argumentation, de communication orale et de collaboration. Vous serez aussi amené à perfectionner votre maîtrise de la prise de parole en public à l'occasion de colloques de fin de session et vous serez initié à l'art du débriefage lors d'une ultime séance consacrée à un retour sur notre expérience collective.

Formule pédagogique

Ce séminaire de troisième année est... un *séminaire*. C'est donc dire que les activités pédagogiques reposent sur la participation active de tous les participants et toutes les participantes. Votre contribution au succès du séminaire lui-même, dans son ensemble, est aussi importante que la réalisation du travail de recherche.

Le séminaire est organisé autour de deux types d'activités. D'abord, nous approfondirons de semaines en semaines nos connaissances sur le pouvoir et les outils de l'analyse du pouvoir par des lectures. Ces lectures seront l'objet de discussions et de débats en classe. En parallèle, nous mènerons des enquêtes empiriques sur des relations de pouvoir appréhendées. Ces enquêtes seront réalisées individuellement ou en équipe de deux ou trois. Elles seront l'objet d'échanges réguliers en groupe et en sous-groupes tout au long du trimestre et feront l'objet de présentations orales lors de conférences.

Modalités de participation

Rencontres hebdomadaires

Ce séminaire est offert en formule "présentielle". Votre présence en classe est donc requise à chaque semaine et aucune modalité de participation à distance n'est prévue. Ce qui, évidemment, pourra être revu si des mesures sanitaires l'exigeaient.

Site internet

Le site internet du cours sert de plateforme unique pour toutes les activités. Il sera ajusté et enrichi tout au long de la session et doit être consulté régulièrement.

Contenu et activités

Le tableau ci-dessous présente les semaines d'activités prévues dans le cadre du cours.

Titre	Date	Activité principale
Semaine 1 - Introduction et organisation	11 janv. 2022	Discussion et planification
Semaine 2 - Trouver et analyser le pouvoir	18 janv. 2022	Discussion de textes
Semaine 3 - Pouvoir, attitudes et comportements	25 janv. 2022	Discussion de textes
Semaine 4 - La pré-enquête	1 févr. 2022	Atelier I
Semaine 5 - Pouvoir et État(s)	8 févr. 2022	Discussion de textes
Semaine 6 - La recherche de sources et données	15 févr. 2022	Atelier II
Semaine 7 - Pouvoir et libre marché	22 févr. 2022	Discussion de textes
Semaine 8 - Pouvoir et plateformes numériques	1 mars 2022	Discussion de textes
Semaine 9 - Semaine de lecture	8 mars 2022	
Semaine 10 - Le pouvoir et les robots	15 mars 2022	Discussion de textes
Semaine 11 - Évaluation du rapport préliminaire	22 mars 2022	Atelier III
Semaine 12 - Le pouvoir dans les sociétés animales	29 mars 2022	Discussion de textes
Semaine 13 - Colloque (I)	5 avr. 2022	Exposés oraux
Semaine 14 - Colloque (II)	12 avr. 2022	Exposés oraux
Semaine 15 - Retour sur les apprentissages	19 avr. 2022	Débriefage

Note : Veuillez vous référer à la section *Contenu et activités* de votre site de cours pour de plus amples détails.

Évaluations et résultats

Liste des évaluations

Sommatives			
Titre	Date	Mode de travail	Pondération
Note de lecture	À déterminer	Individuel	15 %
Essai de pré-enquête - Atelier I	Dû le 31 janv. 2022 à 15h30	Individuel	5 %
Recherche documentaire - Atelier II	Dû le 15 mars 2022 à 15h30	Individuel	5 %
Évaluation de rapport préliminaire - Atelier III	Dû le 22 mars 2022 à 15h30	Individuel	10 %
Exposé oral - Colloques	À déterminer	Individuel	15 %
Rapport d'enquête (version finale)	Dû le 15 avr. 2022 à 12h00	Individuel	30 %
Essai réflexif - Débriefage	Dû le 19 avr. 2022 à 15h30	Individuel	5 %
Participation	À déterminer	Individuel	15 %

Informations détaillées sur les évaluations sommatives

Note de lecture

Date de remise : À déterminer

Mode de travail : Individuel

Pondération : 15 %

Critères de correction :

Critère	Notation
Compréhension du ou des textes	5
Réflexion et contribution au thème	5
Qualité de la rédaction (pénalité de 0,2 point par faute; jusqu'à concurrence de 1,5 point))	3
Présentation technique	2

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

Six séances seront consacrées, en tout ou en partie, à la discussion de textes portant sur la manière d'étudier les relations de pouvoirs telles qu'elles se présentent dans différents contextes sociaux:

- Attitudes et comportements (semaine 3)
- États (semaine 5)
- Entreprise et marché (semaine 7)
- Plateformes numériques (semaine 8)
- Intelligence artificielle (semaine 10)
- Sociétés animales (semaine 12)

Vous devez produire une note de lecture sur les textes au programme de l'**une** de ces séances. Vous aurez aussi la responsabilité, conjointement avec les autres étudiantes et étudiants ayant choisi le même thème, de lancer et de soutenir la discussion de groupe. La distribution des thèmes se fera à la première séance. Nous tenterons dans la mesure du possible de satisfaire vos préférences, tout en nous assurant que tous les thèmes soient couverts.

Votre note de lecture comptera au maximum 1000 mots. Une bonne note de lecture mettra en évidence la contribution des textes à notre compréhension du pouvoir de même que le rôle que les auteurs attribuent au pouvoir dans l'explication des phénomènes qu'ils étudient. Vous devez aussi offrir une synthèse critique des arguments et de la démarche des auteurs: leur démonstration est-elle convaincante? leur propos vient-il compléter ou contredire ce que disent d'autres textes que nous avons lu? Vous devez aussi faire ressortir deux ou trois questions pouvant servir à alimenter notre discussion.

Votre note de lecture sera distribuée à l'ensemble des participants **au moins 24 heure avant** la séance consacrée au thème.

Essai de pré-enquête - Atelier I

Date de remise : 31 janv. 2022 à 15h30

Mode de travail : Individuel

Pondération : 5 %

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

Avant de vous présenter à notre rencontre de la semaine 4, vous devez réfléchir à une relation de pouvoir présumée sur laquelle vous aimeriez enquêter. Lisez attentivement le texte au bas de cette page concernant le choix du sujet d'enquête. Vous n'avez pas à savoir d'avance s'il s'agit effectivement d'une relation de pouvoir; vous devez simplement avoir des raisons de croire qu'il y a

matière à enquête. Que vous concluez, au terme de votre enquête, qu'il s'agit effectivement de pouvoir ou non n'aura aucune incidence sur votre évaluation: une bonne enquête n'aboutit pas nécessairement à un verdict de culpabilité!

Cette première réflexion fera l'objet d'un **essai de pré-enquête**. Il s'agit d'un texte de **500 mots minimum** dans lequel vous identifiez et explorez une ou deux pistes pour votre enquête. Vous pouvez vous alimenter de certaines lectures préliminaires, mais vous n'avez pas à compléter de recherche documentaire approfondie à ce stade. Vous devez:

- décrire le ou les relations de pouvoir appréhendées qui vous intéressent à partir de ce que vous en savez à ce stade précoce de votre démarche d'enquête;
- expliquer ce qui motive votre intérêt pour ce ou ces sujets;
- dire ce que vous croyez que votre enquête vous permettrait de découvrir, et;
- identifier les différents points de vue que vous vous attendez à rencontrer .

Essayez de développer vos idées de la manière la plus **précise et concrète** possible. Soyez honnête et créatif, utilisez votre imagination. Cet essai de pré-enquête **ne sera pas lu par les autres** participants et participantes. Signez votre essai et déposez-le dans la boîte de dépôt prévue à cet effet sur le site internet du cours avant le cours de la semaine 4. Vous ne pourrez pas le modifier par la suite. Vous vous servirez de ce que vous avez écrit lors de l'atelier I. Cet essai initial **ne fera pas l'objet d'une évaluation en propre** (vous obtiendrez 5 points simplement pour l'avoir déposé sans retard), mais il sera utilisé en fin de parcours pour évaluer votre effort global et la rigueur de votre démarche.

Chaque participant et participante doit rédiger un essai de pré-enquête, même si vous envisagez de travailler en petite équipe par la suite. Il s'agit donc d'une réflexion personnelle. Ce n'est que suite à cet atelier que vous pourrez manifester votre intention de travailler en équipe.

Lors de l'atelier de la semaine 4, vous présenterez l'état de votre réflexion en sous-groupe et nous échangerons sur le potentiel et la faisabilité des sujets envisagés.

Le sujet de votre enquête: Vous êtes libre de déterminer la question précise à laquelle votre rapport d'enquête tentera d'apporter une réponse. Il peut être suffisant de simplement chercher à établir si une relation sociale est ou non une relation de pouvoir. Vous pouvez aussi enquêter sur l'évolution d'un rapport de pouvoir et chercher à savoir si le pouvoir d'un acteur décline ou augmente. De la même manière, vous pouvez mener une investigation sur les sources d'un pouvoir: sur quoi repose le contrôle qu'exerce un acteur sur des ressources que d'autres convoitent? L'attitude des acteurs impliqués dans une relation de pouvoir peut aussi être analysée. Par exemple, vous pouvez chercher à expliquer comment une relation de domination est justifiée. Pour vous aider, vous pouvez consulter d'avance certaines des lectures hebdomadaires au programme du séminaire qui abordent un thème vous intéressant particulièrement.

Quel que soit l'angle choisi, votre enquête devra porter sur le pouvoir qui serait exercé par un acteur spécifique et non par une catégorie générique d'acteurs. Par exemple : le pouvoir du Fonds monétaire international plutôt que le pouvoir des institutions financières internationales; le pouvoir de Google plutôt que celui des géants du numérique; le pouvoir du Barreau du Québec plutôt que celui des ordres professionnels en général. Cette règle ne s'applique cependant pas aux acteurs individuels. Vous pouvez, par exemple, choisir d'analyser le pouvoir présumé des entraîneurs de hockey, des médecins ou des influenceurs, sachant qu'il serait difficile de travailler sur le cas d'un individu particulier dans le cadre de cet exercice. Essayez aussi de préciser le plus possible l'acteur cible ou dominé de la relation de pouvoir, bien qu'il soit difficile ici d'être aussi précis que pour l'acteur dominant. Par exemple, vous pourriez travailler sur les relations de pouvoir présumées suivantes : le pouvoir du Fonds monétaire international sur les États débiteurs; le pouvoir de Google sur les internautes; le pouvoir du Barreau du Québec sur les facultés de droit.

Recherche documentaire - Atelier II

Date de remise : 15 mars 2022 à 15h30
Mode de travail : Individuel
Pondération : 5 %

Remise de l'évaluation :

[Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

Avant la séance consacrée à l'atelier II, vous devez rédiger un court état de la recherche documentaire que vous avez menée dans le cadre de votre enquête. Ce travail peut être réalisé seul (e) ou en petite équipe de deux ou trois si vous vous êtes constitué(e) en équipe pour la réalisation du rapport d'enquête.

Après avoir choisi votre sujet d'enquête, partez à la recherche de sources d'information sur le sujet retenu. Consultez le catalogue de la bibliothèque et les bases de données bibliographiques auxquelles elle vous donne accès comme *International Bibliography of the Social Sciences (IBSS)*, *PAIS International*, *Web of Science* ou *Worldwide Political Science Abstracts*, de même que *Google Scholar*. Votre recherche documentaire doit inclure une consultation des publications spécialisées pertinentes et ceci sera l'objet d'une discussion en classe. Outre les sources secondaires, vous êtes encouragés à recourir aux sources primaires pertinentes. Préparez une première liste de vos sources (bibliographie, webographie, filmographie, liste de personnes à interviewer, etc.) et joignez-y un bref texte de 250 à 500 mots dans lequel (a) vous décrivez votre démarche de recherche, (b) vous identifiez les sources qui vous semblent les plus solides et dites pourquoi, (c) vous décrivez le genre d'information que vous aviez imaginé pouvoir trouver mais qui n'apparaît pas dans la documentation.

Votre liste de sources doit respecter soit les règles bibliographiques du  [Guide pour la présentation des travaux écrits](#) du Département de science politique, soit la [norme APA](#) .

Déposez ce document dans la boîte de dépôt prévue à cet effet sur le site internet du cours **avant le cours de la semaine 6**. Il sera partagé avec le groupe de 4 ou 5 étudiant(e)s avec lesquels vous échangerez à ce sujet lors de l'atelier II.

Comme pour l'essai initial, ce travail **ne fera pas l'objet d'une évaluation séparée** (vous obtiendrez 5 points simplement pour l'avoir déposé sans retard), mais il sera utilisé en fin de parcours pour évaluer votre effort de recherche et la rigueur de votre recherche documentaire. Vous pouvez bien entendu poursuivre votre recherche documentaire au cours des semaines suivantes.

Lors de l'atelier II, vous présenterez votre démarche et ce que vous avez amassé en sous-groupe ou en plénière, selon le nombre de participants et d'équipes. Nous partagerons ce que nous avons appris et les meilleures pratiques acquises lors de cette première collecte de données et de sources.

Fichiers à consulter :

 [Guide de présentation des travaux du Département de science politique](#) (169,32 Ko, déposé le 19 nov. 2021)

Évaluation de rapport préliminaire - Atelier III

Date de remise : 22 mars 2022 à 15h30

Mode de travail : Individuel

Pondération : 10 %

Critères de correction :

Critère	Notation
Rigueur et richesse de l'évaluation	5
Pertinence et caractère constructif des commentaires	5

Remise de l'évaluation :

[Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

Vous avez un mois après l'atelier II pour compléter l'essentiel de votre enquête et écrire une première version de votre rapport. **Lors de l'atelier III**, votre première version du rapport d'enquête sera l'objet d'une évaluation formative en groupe. Vous recevrez à cette occasion une évaluation écrite de la part d'un participant ou d'une équipe de participants et vous devrez remettre vous-même (seul(e) ou avec votre ou vos partenaires d'équipe) l'évaluation d'un rapport d'enquête en version préliminaire.

Le rapport en version préliminaire:

Je rappelle que celui-ci n'a pas à clairement démontrer l'existence d'une relation de pouvoir. Vous pouvez tout aussi bien conclure qu'après enquête la relation de pouvoir anticipée n'a pu être clairement établie, faire état d'obstacles à l'observation de faits qui sans lesquels il est difficile d'en arriver à une conclusion, signaler des ambiguïtés dans ce que rapportent les observateurs. Quel que soit l'argument, cependant, il ne doit pas être purement spéculatif ou plaqué artificiellement sur les faits: il doit obligatoirement faire l'objet d'une démonstration faisant appel aux observations empiriques et aux résultats d'analyses spécialisées mis au jour par votre enquête.

Ce travail doit compter entre 4000 et 5000 mots (pas plus) sans compter les références. Une première version (une véritable première version: pas un projet, ni un plan, ni une déclaration d'intention) doit être complétée **au plus tard à la fin de la semaine 10** en vue de de l'atelier III qui a lieu la semaine suivante. Vous pourrez par la suite retravailler cette version, qui ne sera pas corrigée, en mettant à profit cet exercice d'évaluation par les pairs.

L'évaluation par les pairs:

L'atelier III sera d'abord consacré à une évaluation croisée par les pairs des premières versions du rapport d'enquête. Pour cet exercice, le groupe sera divisée en sous-groupes de quatre ou cinq participants ou équipes de participants. **Au plus tard à la fin de la semaine 10**, vous échangerez avec les autres membres du sous-groupe une copie de votre première version. Vous recevez de votre côté une copie des travaux des autres membres du sous-groupe et vous devez écrire une évaluation critique de 250 mots pour chaque travail reçu. Vos évaluations doivent être constructives : elles doivent aider vos collègues à améliorer leur essai. Il est important de respecter les points de vue de chacun et chacune même si vous pouvez exprimer votre désaccord en ce qui concerne la démarche suivie et l'argument proposé. L'important est que votre évaluation critique ne consiste pas en une remise en question des opinions ou orientations de l'auteur du texte mais offre plutôt une évaluation de la démarche de recherche et de la démonstration. Voici quelques quelques questions qui peuvent vous guider dans la préparation de votre évaluation:

- La question à laquelle l'enquête cherche à répondre est-elle claire? Demeure-t-elle la même tout au long du rapport?
- La stratégie d'enquête (méthode) est-elle bien expliquée et permet-elle de répondre ou d'apporter des éléments de réponse à la question initialement posée?
- L'enquête repose-t-elle sur des observations fiables? Les raisonnements sur la base desquels des inférences sont déduites de ces observations est-il solide?
- Des faits importants semblent-ils avoir été ignorés par le ou les auteurs? À l'inverse, y a-t-il des développements dans le texte qui ne contribuent pas significativement à l'argument et pourraient être retranchés?
- Le rapport est-il bien écrit? Est-ce que le plan, chaque phrase et chaque paragraphe sont bien structurés? L'orthographe, la grammaire et la syntaxe sont-elles soignées?
- La présentation technique est-elle impeccable? Le système de référence est-il appliqué de manière rigoureuse et uniforme?

Vos évaluations doivent être communiquées aux membres de l'équipe **avant le cours de la semaine 11**, en utilisant la boîte de dépôt prévue à cet effet sur le site internet du cours.

Vos évaluations seront évaluées et compteront pour 10% de la note finale.

Exposé oral - Colloques

Date de remise : À déterminer
Mode de travail : Individuel
Pondération : 15 %
Critères de correction :

Critère	Notation
Intelligibilité et structure de l'exposé	5
Maîtrise de la matière (idées et faits)	5
Qualité technique de la présentation et des supports	2,5
Qualité de la langue	2,5

Directives de l'évaluation :

Les séances des semaines 13 et 14 seront consacrées aux présentations orales de la version finale des rapports d'enquête dans un format "colloque". Les auteur(e)s des rapports auront 10 minutes* pour présenter leurs résultats d'enquête à l'ensemble du groupe et au public invité**. Chaque présentation sera suivie d'une période d'échange avec l'auditoire.

L'évaluation des présentations orales portera tant sur la qualité de la communication (clarté du propos, niveau de langage, débit et temps de parole) que sur la maîtrise de la matière présentée.

* Le temps alloué pourra être modifié selon le nombre de rapports.

** Nous déterminerons ensemble les modalités de cette participation du public.

Rapport d'enquête (version finale)

Date de remise : 15 avr. 2022 à 12h00

Mode de travail : Individuel

Pondération : 30 %

Critères de correction :

Critère	Notation
Pertinence et originalité de l'objet dans le cadre du séminaire	20
Maîtrise des notions et outils analytiques pertinents	20
Rigueur et logique de l'analyse	20
Richesse et qualité des observations empiriques	20
Expression écrite (pénalité de 0,25 points par fautes)	10
Présentation technique et appareil bibliographique	10

Remise de l'évaluation :

[Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

Après avoir bénéficié des réactions et échanges des participants lors des séances de colloque, vous avez quelques jours pour peaufiner la version finale de votre rapport d'enquête. Cette version définitive doit être versée dans la boîte de dépôt prévue à cet effet au plus tard à **midi le 15 avril**.

Vous devez, dans la même boîte de dépôt, téléverser les évaluations reçues lors de l'atelier III assemblées en un document (fichier) unique.

Vous pouvez vous rappeler les exigences techniques concernant la présentation du rapport (nombre de mots, appareil de référence, etc.) en relisant les instructions fournies en vue de la rédaction de la [recherche documentaire](#) et de la [première version du rapport d'enquête](#).

Vous pouvez vous rafraîchir la mémoire en ce qui concerne ce sur quoi doit porter l'enquête en relisant les instructions fournies en vue de la rédaction de l'[essai pré-enquête](#).

Pour connaître les critères d'évaluation du rapport, consultez, ci-dessus, l'onglet "critères de correction".

Essai réflexif - Débriefage

Date de remise : 19 avr. 2022 à 15h30

Mode de travail : Individuel

Pondération : 5 %

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

Notre dernière séance sera consacrée à un débriefage. Nous ferons un retour réflexif sur l'ensemble du séminaire devant nous permettre, **individuellement et collectivement**, d'identifier et de clarifier:

- ce que le séminaire nous a apporté;
- ce que nous avons bien réussi et ce qui a moins bien été;
- les difficultés rencontrées et la manière dont elles ont été (ou non) surmontées;
- comment faire mieux la prochaine fois que nous avons des tâches similaires à accomplir.

Avant de vous présenter en classe, je vous demande de mettre sur papier vos réflexions sur ces points. Relisez votre essai de pré-enquête pour vous aider à apprécier le chemin parcouru. Rappelez-vous nos premières rencontres et vos réactions aux lectures. Repensez aux différentes étapes de production du rapport d'enquête.

Un **court texte de 250 mots maximum** sera suffisant. Cette contribution ne sera pas évaluée; vous obtiendrez 5 points pour tout simplement la soumettre sans retard. Elle vous préparera à intervenir de manière constructive lors du débriefage.

Le but de cet exercice de débriefage est de solidifier nos apprentissages, de prendre conscience des connaissances que nous aimerions approfondir, d'identifier les compétences que nous avons réalisées, de devoir travailler, et d'apprendre à pratiquer le débriefage...

Participation

Date de remise : À déterminer

Mode de travail : Individuel

Pondération : 15 %

Critères de correction :

Critère	Notation
Fréquence des interventions	7,5
Qualité des interventions	7,5
Pénalité de 2 points par absence non justifiée	0

Directives de l'évaluation :

Ce séminaire de troisième année est... un **séminaire**! Il exige une contribution **active** de votre part et la qualité de votre participation, de même que les efforts que vous déploierez pour favoriser le succès de chacune des activités collaboratives au programme, seront évalués. Ces activités sont de quatre types: des discussions de textes, des ateliers d'échanges sur la progression des enquêtes sur le pouvoir, des séances de "colloques" consacrés à la communication des résultats des enquêtes et une séance de débriefage au terme de notre petite aventure.

Les lectures prévues, qu'il s'agisse des textes d'auteurs au programme ou des exercices que s'échangeront les participants, doivent impérativement avoir été faites **avant** chaque séance. Je m'attends à ce que vous vous présentiez chaque semaine en classe prêts à communiquer de manière précise les enseignements que vous avez retirés des premiers et votre appréciation critique des seconds. Vous devez aussi participer de manière constructive et active aux discussions en ateliers, en colloques et lors de l'activité de débriefage.

15% de la note finale sera attribuée à la qualité, à la fréquence et à la régularité de votre contribution et 2 points seront retranchés de ce total pour chaque absence non justifiée.

Barème de conversion

Cote	% minimum	% maximum
A+	90	100

Cote	% minimum	% maximum
C+	66	69,99

A	85	89,99
A-	80	84,99
B+	76	79,99
B	73	75,99
B-	70	72,99

C	63	65,99
C-	60	62,99
D+	55	59,99
D	50	54,99
E	0	49,99

Évaluation de la qualité du français

- 10% des points est attribuée à la qualité du français pour les travaux écrits.
- 15% des points est attribuée à la qualité de la langue pour les exposés oraux.

Gestion des délais

Une pénalité de 10% par tranche indivisible de 24h s'applique.

Attention au plagiat!

Tout étudiant ou étudiante qui commet un plagiat dans le cadre de ce travail est passible des sanctions qui sont prévues dans le [Règlement disciplinaire à l'intention des étudiants de l'Université Laval](#) .

Constitue notamment du plagiat le fait de:

1. copier textuellement un ou plusieurs passages provenant d'un document sous format papier ou électronique sans mettre ces passages entre guillemets et sans en mentionner la source;
2. résumer l'idée originale d'un auteur en l'exprimant dans ses propres mots (paraphraser) sans en mentionner la source;
3. traduire partiellement ou totalement un texte sans en mentionner la provenance;
4. remettre un travail copié d'un autre étudiant (avec ou sans l'accord de cet autre étudiant);
5. remettre un travail téléchargé d'un site d'achat ou d'échange de travaux scolaires.

(Source: Commission de l'éthique de la science et de la technologie, *La tricherie dans les évaluations et les travaux à l'université: l'éthique à la rescousse* (rédaction: Denis Boucher), Québec, 15 mai 2009)

Vous pouvez consulter à ce sujet les directives consacrées au *Règlement disciplinaire* dans la section "[Évaluations et résultats](#)". Vous devez aussi consulter la [capsule d'information](#) produite par la Bibliothèque de l'Université Laval.

Règlements et politiques institutionnels

Règlement disciplinaire

Infractions relatives au bon ordre

Tout étudiant a une obligation de bon comportement dans un lieu universitaire ou à l'occasion d'une activité universitaire.

Infractions relatives aux études

Dans le but de préserver la crédibilité des attestations ou des diplômes délivrés et afin de s'assurer que les relevés de notes et les diplômes témoignent de la compétence et de la formation réelle des étudiants, il est interdit d'avoir des comportements répréhensibles associés au plagiat.

Pour en connaître davantage sur le plagiat et ses formes, vous pouvez consulter le site du [Bureau des droits étudiants](#) , la capsule d'information [Citer ses sources et éviter le plagiat](#) et le site de la [Bibliothèque](#) pour savoir comment citer vos sources.

Tout étudiant qui commet une infraction au *Règlement disciplinaire à l'intention des étudiants de l'Université Laval* dans le cadre du présent cours, est passible des sanctions qui sont prévues dans ce règlement.

Consultez le règlement à l'adresse suivante : <http://ulaval.ca/reglement-disciplinaire>

Harcèlement et violence à caractère sexuel

La Faculté des sciences sociales condamne toute manifestation de harcèlement psychologique, de harcèlement sexuel et de toute autre forme de violence à caractère sexuel. Dans le cadre des activités universitaires sous sa responsabilité, elle s'engage à prendre tous les moyens à sa disposition pour prévenir les conduites (comportements, paroles, actes ou gestes) qui portent atteinte à la dignité ou à l'intégrité psychologique ou physique, les faire cesser et sanctionner.

Consultez le règlement à l'adresse suivante : <http://ulaval.ca/reglement-prevention-harcelement>

Visitez le site du Centre de prévention et d'intervention en matière de harcèlement : <https://www2.ulaval.ca/services-ul/harcelement.html>

Politique et directives relatives à l'utilisation de l'œuvre d'autrui aux fins des activités d'enseignement, d'apprentissage, de recherche et d'étude privée à l'Université Laval

L'Université s'est dotée d'une politique institutionnelle sur le droit d'auteur le 1er juin 2014. Les enseignants doivent effectuer par eux-mêmes une saine gestion de l'utilisation de l'œuvre d'autrui, et ce, en conformité avec la *Loi sur le droit d'auteur*.

La Politique a pour objet d'énoncer l'importance que l'Université accorde à la protection des droits des auteurs, d'établir les choix prioritaires qui doivent être faits par le Personnel enseignant relativement à l'utilisation de l'Œuvre d'autrui aux fins des activités d'enseignement, d'apprentissage, de recherche et d'étude privée et de définir un concept administratif de l'utilisation équitable de l'Œuvre d'autrui à ces fins.

Consultez la politique à l'adresse suivante : http://www.bibl.ulaval.ca/fichiers_site/bda/politique-oeuvre-autrui-ca-2014-85.pdf

Politique relative à l'absence aux activités évaluées et à leurs reprises

La Politique relative à l'absence aux activités évaluées et à leurs reprises concerne l'absence aux activités évaluées pour tous les cours de 1er, 2e et 3e cycles offerts par le Département de science politique. Elle vise à assurer un traitement uniforme et équitable pour tous les étudiants.e.s.

L'absence à une activité évaluée est une situation exceptionnelle qui doit être justifiée par des motifs suffisamment sérieux, relevant de circonstances non prévisibles et indépendantes de la volonté de l'étudiant.e.

Pour lire la politique entière et remplir le formulaire de demande de reprise : <https://www.fss.ulaval.ca/sites/fss.ulaval.ca/files/fss/science-politique/monPortail/Pol-PolitiqueRelativeAbsenceActivitesEvalueesLeursReprises.pdf>

Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental

Les personnes étudiantes ayant droit à des mesures d'accommodements qui leur ont été accordées par une conseillère ou un conseiller du secteur **Accueil et soutien aux étudiants en situation de handicap (ACSESH)** doivent, s'ils désirent s'en prévaloir, activer ces mesures dans monPortail, et ce, dans les deux premières semaines de la session.

Les personnes étudiantes qui ont une déficience fonctionnelle ou un handicap, mais qui n'ont pas fait attester leur droit à des mesures, doivent contacter le secteur ACSESH au 418 656-2880 dans les meilleurs délais. Le secteur ACSESH recommande fortement de se prévaloir de ces mesures.

Matériel didactique

Matériel didactique

Il n'y a pas de manuel à acheter pour ce séminaire. Des lectures obligatoires et complémentaires sont identifiées dans la section "Contenu et activités". Elles sont toutes disponibles en ligne grâce aux abonnements de la bibliothèque.

Bibliographie et annexes

Bibliographie

Vous trouverez une bibliographie pour chaque thème couvert dans la section "Contenu et activité".