

PLAN DE COURS

POL-7003 : Analyse qualitative

NRC 17902 | Hiver 2022

Mode d'enseignement : Distance-Hybride

Temps consacré : 3-0-6

Crédit(s) : 3

Ce cours permet à l'étudiant d'acquérir des connaissances et des compétences afin qu'il puisse entreprendre une recherche qualitative de manière autonome. À la fin du cours, l'étudiant aura un aperçu des principales approches, méthodes et techniques qui sont utilisées en recherche qualitative. L'étudiant sera également capable de comprendre et de critiquer des travaux de recherche menés par des chercheurs en sciences sociales. Le cours privilégie des méthodes d'apprentissage centrées sur la pratique. Par conséquent, l'étudiant aura à réaliser divers travaux et exercices tout au long de la session.

Les séances de cours ne seront pas enregistrées, une présence en ligne à heure fixe est donc requise.

Plage horaire

Classe virtuelle synchrone		
lundi	15h30 à 18h20	Du 10 janv. 2022 au 22 avr. 2022
Sur Internet		
-	00h00 à 00h00	Du 10 janv. 2022 au 22 avr. 2022

Il se peut que l'horaire du cours ait été modifié depuis la dernière synchronisation avec Capsule. [Vérifier l'horaire dans Capsule](#)

Site de cours

<https://sitescours.monportail.ulaval.ca/ena/site/accueil?idSite=137400>

Coordonnées et disponibilités

Louis Bélanger

Enseignant

DKN-4425

louis.belanger@pol.ulaval.ca

Tél. : 418-656-2131 poste 407071

Disponibilités

Je reçois les étudiantes et étudiants à mon bureau tous les mardis de 13h30 à 15h00, sauf durant la semaine de lecture.

Si vous désirez un rendez-vous à un autre moment ou à distance, me contacter par courriel.

Soutien technique

CSTIP - Centre de services en TI et pédagogie

Pavillon Charles-De Koninck, local 0248

aide@cstip.ulaval.ca

Téléphone :

418-656-2131 poste 405222

418-656-5222

Informations techniques importantes

[Accéder à l'horaire du CSTIP](#) 

[Liste des navigateurs supportés](#) 

Avis important [concernant les appareils mobiles](#)  (iOS, Android, Chrome OS)

[TeamViewer](#)  est l'application utilisée par le CSTIP pour faire du soutien à distance. En exécutant cette application, vous permettez à un agent de soutien informatique de se connecter à votre poste pour vous aider.

Sommaire

Description du cours	4
Objectifs du cours	4
La formule pédagogique du cours	4
Contenu et activités	4
Évaluations et résultats	5
Liste des évaluations	5
Informations détaillées sur les évaluations sommatives	5
Exercice 1 – Un concept	5
Exercice 2 – Un mécanisme causal	7
Exercice 3 – Une sélection de cas	9
Contribution au séminaire	10
Présentations en ateliers	10
Barème de conversion	11
Règlement disciplinaire	12
Évaluation de la qualité du français	13
Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental	13
Gestion des délais	13
Matériel didactique	13
Matériel didactique obligatoire	13
Spécifications technologiques	14
Bibliographie et annexes	15
Bibliographie	15

Description du cours

Objectifs du cours

Ce cours a pour objectif de vous permettre d'acquérir les connaissances nécessaires afin d'entreprendre, critiquer et évaluer des stratégies de recherche qualitative en science politique. Puisqu'il s'adresse à des étudiants gradués, ce cours ne vise pas l'apprentissage des techniques de base de la collecte de données qualitatives. Il porte plutôt sur le travail de conception d'une recherche empirique de type qualitatif: comment la conceptualiser, la planifier et la réaliser. Comme nous ne voulons pas faire n'importe quelle recherche, mais la meilleure recherche possible, le cours portera une attention particulière aux méthodes et opérations permettant d'éviter les erreurs de conception (endogénéité, biais de sélection, etc.) et de maximiser la portée et la validité d'une recherche qualitative. Et comme nous voulons non seulement concevoir de bons projets, mais aussi les mener à terme, le cours approchera les façons de faire de la recherche sous l'angle de l'efficience.

Bien qu'une bonne théorie soit un ingrédient indispensable d'une bonne recherche et que nous aborderons souvent le rôle clé que joue la théorie dans la conception d'un projet, ce cours porte sur la dimension empirique de la recherche. Nous ne pourrions donc pas discuter en détail, dans ce cours, les mérites des différentes théories utilisées par les politologues, si ce n'est sous le rapport de la validation empirique. Enfin, même s'il n'est ni facile, ni toujours très utile, de chercher à isoler analyse qualitative et analyse quantitative, ce cours s'attarde essentiellement à la méthode propre à l'analyse non-probabiliste des phénomènes socio-politiques. Un cours jumeau, POL-7004, est consacré aux méthodes statistiques en science politique.

La formule pédagogique du cours

Ce cours gradué est offert sous forme de séminaire. Les séances en classe seront en majorité consacrées à la discussion de deux types de lectures : des essais ou traités de méthode présentant les notions de bases, les opérations et les principales stratégies de recherche en analyse qualitative et des exemples concrets de recherches qualitatives faisant usage de ces notions, opérations et stratégies. La maîtrise des outils de l'analyse qualitative sera approfondie par la réalisation de trois exercices (l'analyse structurelle d'un concept, l'élaboration d'un mécanisme causal en vue d'un *process-tracing* et la présentation/analyse d'une sélection de cas) qui seront aussi discutés en classe.

Contenu et activités

Le tableau ci-dessous présente les semaines d'activités prévues dans le cadre du cours.

Titre	Date	Remise d'exercice
Semaine 1 - Introduction et organisation	10 janv. 2022	
Semaine 2 - Fondements logiques du raisonnement qualitatif	17 janv. 2022	
Semaine 3 - Structuration et construction des concepts	24 janv. 2022	
Semaine 4 - Opérationnalisation, mesures qualitatives et études descriptives	31 janv. 2022	
Semaine 5 - Typologies descriptives et typologies explicatives	7 févr. 2022	
Semaine 6 - Atelier I: conceptualisation et opérationnalisation	14 févr. 2022	Exercice 1: oral
Semaine 7 - Les études de cas simple (I): Process tracing	21 févr. 2022	Exercice 1: version finale
Semaine 8 - Les études de cas simple (II): Congruence, contrefactualité et construction de la preuve	28 févr. 2022	
Semaine 9 - SEMAINE DE LECTURE	7 mars 2022	
Semaine 10 - Atelier II: mécanisme causal et étude de cas	14 mars 2022	Exercice 2: oral
Semaine 11 - La sélection des cas	21 mars 2022	Exercice 2: version finale
Semaine 12 - L'analyse comparée (I): ensembles nets	28 mars 2022	
Semaine 13 - L'analyse comparée (II): ensembles flous	4 avr. 2022	

Semaine 14 - Atelier III: détermination et sélection des cas	11 avr. 2022	Exercice 3: oral
Semaine 15 - CONGÉ DE PÂQUES	18 avr. 2022	Exercice 3: version finale

Note : Veuillez vous référer à la section *Contenu et activités* de votre site de cours pour de plus amples détails.

Évaluations et résultats

Liste des évaluations

Sommatives			
Titre	Date	Mode de travail	Pondération
Exercice 1 – Un concept	Dû le 21 févr. 2022 à 15h30	Individuel	25 %
Exercice 2 – Un mécanisme causal	Dû le 21 mars 2022 à 15h30	Individuel	25 %
Exercice 3 – Une sélection de cas	Dû le 18 avr. 2022 à 23h59	Individuel	25 %
Contribution au séminaire	À déterminer	Individuel	15 %
Présentations en ateliers	À déterminer	Individuel	10 %

Informations détaillées sur les évaluations sommatives

Exercice 1 – Un concept

Date de remise : 21 févr. 2022 à 15h30

Mode de travail : Individuel

Pondération : 25 %

Critères de correction :

Critère	Notation
Effort de recherche	20
Rigueur de la démarche	20
Recours aux notions et outils pertinents	20
Structure	20
Qualité technique de la présentation	10
Qualité du français	10

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

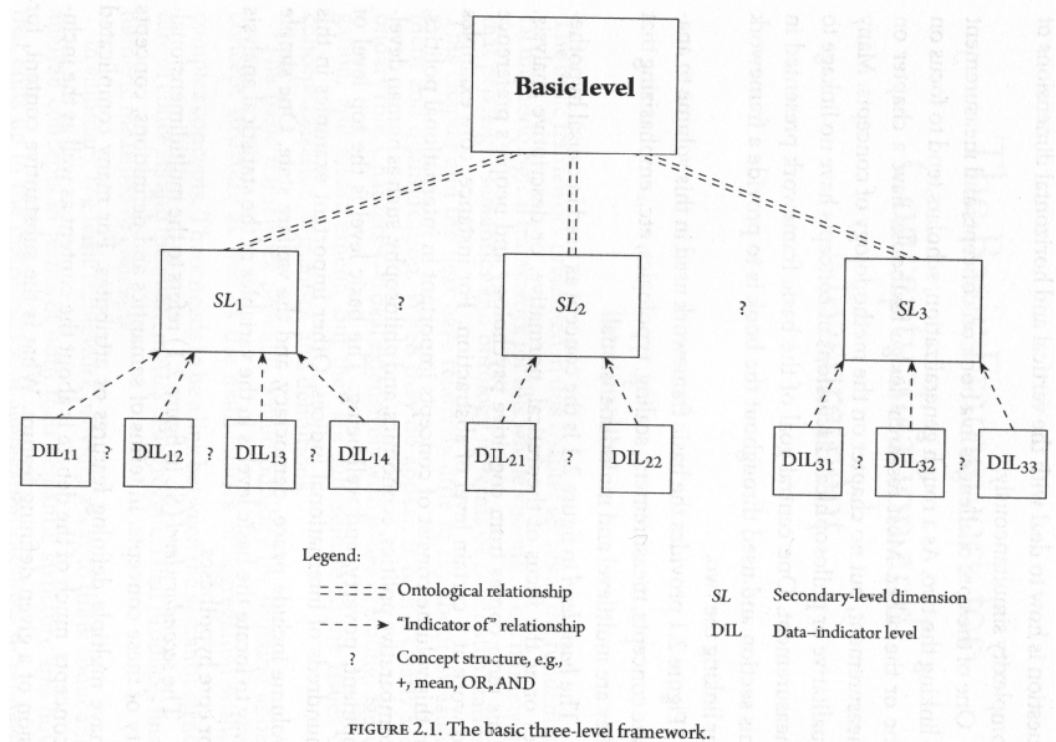
Directives de l'évaluation :

Choisissez un ouvrage ou un article offrant une définition et une opérationnalisation d'un concept jouant un rôle clé au sein d'un programme de recherche empirique en sciences sociales ou que vous comptez utiliser pour votre propre projet de recherche.

Le texte choisi doit avoir un minimum d'envergure. S'il s'agit d'un ouvrage, il doit être publié chez un éditeur scientifique reconnu. S'il s'agit d'un article, il doit être publié dans une revue scientifique établie. Les actes de conférences, cahiers de recherche, articles publiés dans une revue universitaire étudiante, par exemple, ne sont pas acceptés. Si vous avez un doute à ce sujet, consultez-moi rapidement.

Utilisez le **cadre d'analyse présenté par Goertz** dans le chapitre 2 de *Social Science Concepts and Measurement* et présentez sous forme de schéma (Goertz 2020: 28. Voir reproduction plus bas) la structure du concept telle qu'elle peut être logiquement déduite du raisonnement théorique et/ou de l'opérationnalisation proposés par le ou les auteurs de cet ouvrage ou article. Dans un texte d'un maximum de 2500 mots (le nombre de mots doit apparaître sur la page titre), expliquez votre démarche, analysez la structure du concept et, le cas échéant, recommandez des améliorations. Vous pouvez aussi illustrer la logique de structuration du concept grâce à un diagramme de Venn (Mahoney et Sweet Vanderpoel 2015: 80. Voir reproduction plus bas).

Ce travail sera l'objet d'une présentation et d'une discussion en classe le **14 février** et vous aurez jusqu'au **21 février** avant le cours pour remettre votre copie en utilisant la boîte de dépôt. Votre travail doit être remis en format PDF et respecter les règles de présentation du guide du département de science politique, que vous trouverez plus bas. Je joins aussi un exemple d'analyse conceptuelle qu'une étudiante ayant suivi le cours a généreusement accepté de partager avec vous.



Schématisme d'un concept à trois niveaux.
Source: Goertz (2020: 28)

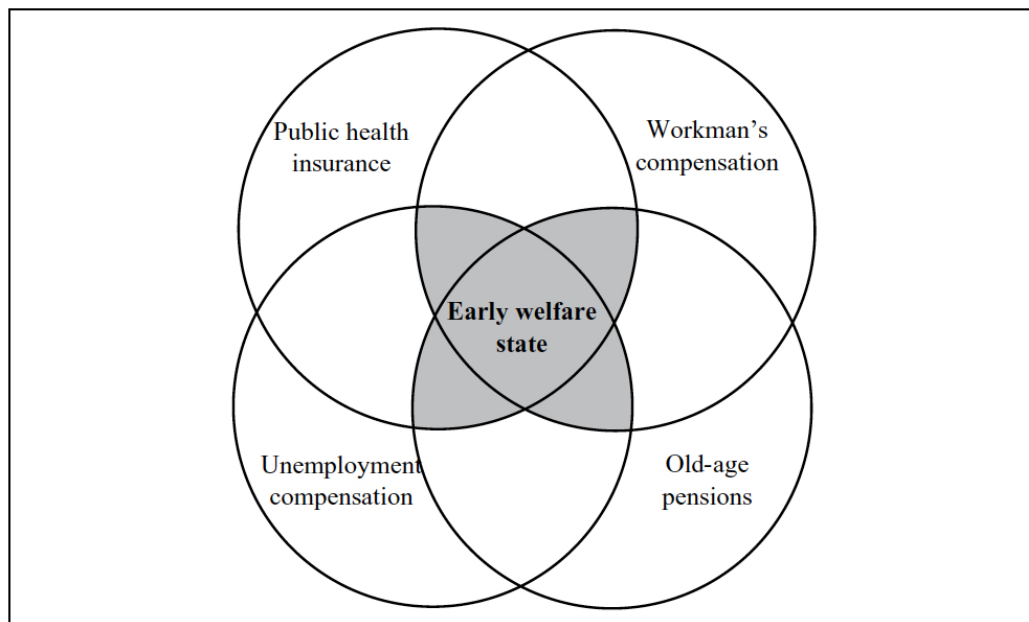


Figure 11. Illustration of the family resemblance approach to concept formation.

Diagramme de Venn illustrant la structure d'un concept

Source: Mahoney et Sweet Vanderpoel (2015:80)


Fichiers à consulter :

 [Guide de présentation des travaux étudiants du Département de science politique](#) (169,32 Ko, déposé le 25 oct. 2021)

 [Analyse d'un concept: autorité réflexive par Véronique Fournier](#) (413,36 Ko, déposé le 25 oct. 2021)

Informations supplémentaires :


Attention au plagiat!

Tout étudiant ou étudiante qui commet un plagiat dans le cadre de ce travail est passible des sanctions qui sont prévues dans le [Règlement disciplinaire à l'intention des étudiants de l'Université Laval](#)  .

Constitue notamment du plagiat le fait de:

1. copier textuellement un ou plusieurs passages provenant d'un document sous format papier ou électronique sans mettre ces passages entre guillemets et sans en mentionner la source;
2. résumer l'idée originale d'un auteur en l'exprimant dans ses propres mots (paraphraser) sans en mentionner la source;
3. traduire partiellement ou totalement un texte sans en mentionner la provenance;
4. remettre un travail copié d'un autre étudiant (avec ou sans l'accord de cet autre étudiant);
5. remettre un travail téléchargé d'un site d'achat ou d'échange de travaux scolaires.

(Source: Commission de l'éthique de la science et de la technologie, *La tricherie dans les évaluations et les travaux à l'université: l'éthique à la rescousse* (rédaction: Denis Boucher), Québec, 15 mai 2009)

Vous pouvez consulter à ce sujet les directives consacrées au [Règlement disciplinaire](#) dans la section "[Évaluations et résultats](#)". Vous devez aussi consulter la [capsule d'information](#)  produite par la Bibliothèque de l'Université Laval.

Exercice 2 – Un mécanisme causal

Date de remise : 21 mars 2022 à 15h30

Mode de travail : Individuel

Pondération : 25 %

Critères de correction :

Critère	Notation
---------	----------

Effort de recherche	20
Rigueur de la démarche	20
Recours aux notions et outils pertinents	20
Structure	20
Qualité technique de la présentation	10
Qualité du français	10

Remise de l'évaluation :

[Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

Choisissez un ouvrage ou un article proposant une théorie causale d'intérêt pour la recherche empirique en sciences sociales (ou que vous comptez utiliser pour votre propre projet de recherche), mais qui n'a pas été soumise à un test empirique de type *process-tracing*.

Le texte choisi doit avoir un minimum d'envergure. S'il s'agit d'un ouvrage, il doit être publié chez un éditeur scientifique reconnu. S'il s'agit d'un article, il doit être publié dans une revue scientifique établie. Les actes de conférences, cahiers de recherche, articles publiés dans une revue universitaire étudiante, par exemple, ne sont pas acceptés. Si vous avez un doute à ce sujet, consultez-moi rapidement.

Comment est-ce que cette théorie pourrait être soumise à un test empirique de type *process-tracing* dans le cadre d'une étude de cas? Identifiez ce cas. En vous inspirant des modèles proposés par Beach et Pedersen dans *Process-Tracing Methods*, présentez de manière schématique le mécanisme causal sur lequel repose la théorie mise de l'avant dans l'ouvrage ou l'article (voir la structure schématique reproduite ci-dessous). Identifiez les observations empiriques qui permettraient de valider le modèle. Dans un texte d'un maximum de 2500 mots (le nombre de mots doit apparaître sur la page titre) expliquez votre démarche.

Vous trouverez plus bas de bons exemples de recherches récentes ayant utilisé la méthode de *process-tracing*. Vous pouvez vous en inspirer.

Ce travail sera l'objet d'une présentation et d'une discussion en classe le **14 mars** et vous aurez jusqu'au **21 mars** avant le cours pour remettre votre copie en utilisant la boîte de dépôt. Votre travail doit être remis en format PDF et respecter les règles de présentation du guide du département des sciences politiques, que vous trouverez plus bas.

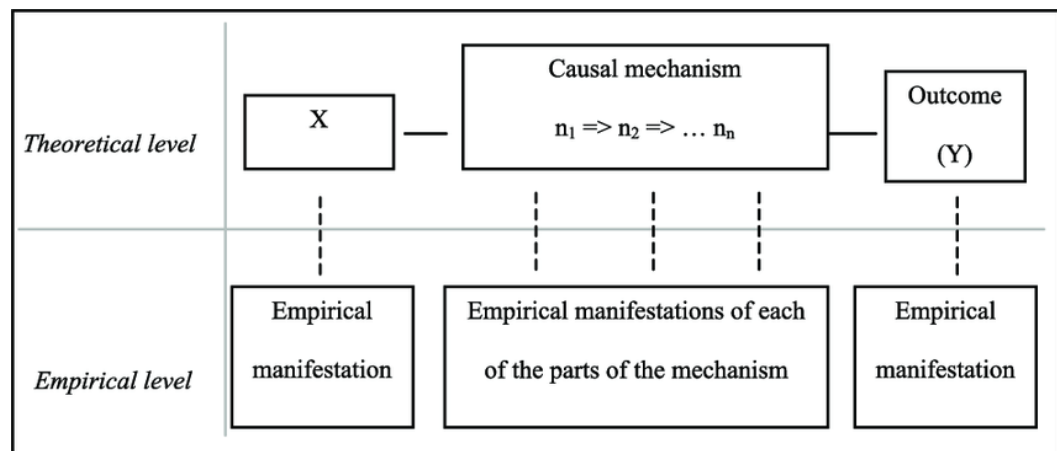


Schéma type de *process-tracing*
Source: Beach et Pedersen (2013: 35).

Articles récents offrant de bons exemples de mécanismes causals:

- Biard, Benjamin. "How do radical right populist parties influence resurging debates over the stripping of citizenship? [↗](#)." *International Political Science Review* 41, no. 2 (2020): 224-237.

- Strupinskiené, Lina. "The ICTY and Forced Elite Change in Prijedor, Bosnia and Herzegovina". *Nationalism and Ethnic Politics* 25, no. 4 (2019): 420-439.
- Kastner, Lisa. "Tracing policy influence of diffuse interests: the post-crisis consumer finance protection politics in the US". *Journal of Civil Society* 13.2 (2017): 130-148.

Fichiers à consulter :  [Guide de présentation des travaux étudiants du Département de science politique](#) (169,32 Ko, déposé le 25 oct. 2021)

Informations supplémentaires : **Attention au plagiat!**

Tout étudiant ou étudiante qui commet un plagiat dans le cadre de ce travail est passible des sanctions qui sont prévues dans le [Règlement disciplinaire à l'intention des étudiants de l'Université Laval](#).

Constitue notamment du plagiat le fait de:

1. copier textuellement un ou plusieurs passages provenant d'un document sous format papier ou électronique sans mettre ces passages entre guillemets et sans en mentionner la source;
2. résumer l'idée originale d'un auteur en l'exprimant dans ses propres mots (paraphraser) sans en mentionner la source;
3. traduire partiellement ou totalement un texte sans en mentionner la provenance;
4. remettre un travail copié d'un autre étudiant (avec ou sans l'accord de cet autre étudiant);
5. remettre un travail téléchargé d'un site d'achat ou d'échange de travaux scolaires.

(Source: Commission de l'éthique de la science et de la technologie, *La tricherie dans les évaluations et les travaux à l'université: l'éthique à la rescousse* (rédaction: Denis Boucher), Québec, 15 mai 2009)

Vous pouvez consulter à ce sujet les directives consacrées au *Règlement disciplinaire* dans la section "[Évaluations et résultats](#)". Vous devez aussi consulter la [capsule d'information](#) produite par la Bibliothèque de l'Université Laval.

Exercice 3 – Une sélection de cas

Date de remise : 18 avr. 2022 à 23h59

Mode de travail : Individuel

Pondération : 25 %

Critères de correction :

Critère	Notation
Effort de recherche	20
Rigueur de la démarche	20
Recours aux notions et outils pertinents	20
Structure	20
Qualité technique de la présentation	10
Qualité du français	10

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

Vous pouvez soit présenter et faire l'analyse critique de la sélection du (étude de cas simple) ou des cas (étude de cas multiples) d'une étude existante, soit présenter et justifier la sélection de cas d'une recherche qualitative hypothétique ou à venir.

Si vous choisissez de faire l'analyse critique d'une étude existante, celle-ci doit avoir un minimum d'envergure. Si elle a été publiée sous forme d'ouvrage d'un ouvrage, celui-ci doit être paru chez un éditeur scientifique reconnu. Si elle a été publiée sous forme d'article, celui-ci doit être paru dans une revue scientifique établie. Les actes de conférences, cahiers de recherche, articles publiés dans une revue universitaire étudiante, par exemple, ne sont pas acceptés. Si vous avez un doute à ce sujet, consultez-moi rapidement.

Vous porterez une attention explicite aux principales difficultés types liées à la sélection et à la détermination des cas, comme les différents biais de sélection et les problèmes d'endogénéité. Vous pouvez utiliser comme guide l'article de Collier et Mahoney (1996) discuté en classe.


Ce travail sera l'objet d'une présentation et d'une discussion en classe le **11 avril** et vous aurez jusqu'au **18 avril** à minuit pour remettre votre copie en utilisant la boîte de dépôt. Votre travail devra se limiter à 2500 mots (le nombre de mots doit apparaître sur la page titre) et doit être remis en format PDF.

Fichiers à consulter :

 [Guide de présentation des travaux étudiants du Département de science politique](#) (169,32 Ko, déposé le 25 oct. 2021)

Informations supplémentaires :


Attention au plagiat!

Tout étudiant ou étudiante qui commet un plagiat dans le cadre de ce travail est passible des sanctions qui sont prévues dans le [Règlement disciplinaire à l'intention des étudiants de l'Université Laval](#)  .

Constitue notamment du plagiat le fait de:

1. copier textuellement un ou plusieurs passages provenant d'un document sous format papier ou électronique sans mettre ces passages entre guillemets et sans en mentionner la source;
2. résumer l'idée originale d'un auteur en l'exprimant dans ses propres mots (paraphraser) sans en mentionner la source;
3. traduire partiellement ou totalement un texte sans en mentionner la provenance;
4. remettre un travail copié d'un autre étudiant (avec ou sans l'accord de cet autre étudiant);
5. remettre un travail téléchargé d'un site d'achat ou d'échange de travaux scolaires.

(Source: Commission de l'éthique de la science et de la technologie, *La tricherie dans les évaluations et les travaux à l'université: l'éthique à la rescousse* (rédaction: Denis Boucher), Québec, 15 mai 2009)

Vous pouvez consulter à ce sujet les directives consacrées au [Règlement disciplinaire](#) dans la section "[Évaluations et résultats](#)". Vous devez aussi consulter la [capsule d'information](#)  produite par la Bibliothèque de l'Université Laval.

Contribution au séminaire

Date de remise : À déterminer
Mode de travail : Individuel
Pondération : 15 %
Directives de l'évaluation :

Ce cours gradué est offert sous forme de séminaire et exige une contribution **active** de votre part. Essentiellement, les séances en classe seront consacrées à la discussion de deux types de lectures : des essais ou traités de méthode et des exemples concrets de recherches qualitatives. Ces lectures doivent impérativement avoir été faites **avant** chaque séance. Je m'attends à ce que vous vous présentiez chaque semaine en classe prêts à communiquer de manière précise les enseignements que vous avez retirés des premiers et votre appréciation critique des seconds. Vous devez aussi participer de manière constructive et active aux discussions en classe sur les trois exercices exigés.

15% de la note finale sera attribuée à la qualité, à la fréquence et à la régularité de votre contribution et 2 points seront retranchés de ce total pour chaque absence non justifiée.

Présentations en ateliers

Date de remise : À déterminer
Mode de travail : Individuel
Pondération : 10 %
Critères de correction :

Critère	Notation
---------	----------

Qualité technique de la présentation orale	50
Maîtrise de la matière	50

Remise de l'évaluation :

Séance Zoom

Directives de l'évaluation :

Chaque étudiant fera **une** ou **deux** courtes présentations orales sur **l'un** des **trois exercices** lors des ateliers prévus à cette fin. Le nombre des présentations orale sera déterminé au début de la session, en fonction du nombre de participants.

Les présentations orales seront l'objet d'une évaluation qui comptera pour 10% de la note finale. On insistera ici tant sur la qualité technique de la présentation orale que sur la maîtrise de la matière.

Les présentations orales doivent être supportées par la présentation des diagrammes ou tableaux qu'exigent chacun des exercices.

Liste d'attribution des places pour l'exposé oral:

Exercice	Nom
Atelier 1 (14 février)	
Atelier 1 (14 février)	
Atelier 1 (14 février)	
Atelier 1 (14 février)	
Atelier 1 (14 février)	
Atelier 1 (14 février)	
Atelier 1 (14 février)	
Atelier 2 (14 mars)	
Atelier 2 (14 mars)	
Atelier 2 (14 mars)	
Atelier 2 (14 mars)	
Atelier 2 (14 mars)	
Atelier 2 (14 mars)	
Atelier 2 (14 mars)	
Atelier 3 (11 avril)	
Atelier 3 (11 avril)	
Atelier 3 (11 avril)	
Atelier 3 (11 avril)	
Atelier 3 (11 avril)	
Atelier 3 (11 avril)	
Atelier 3 (11 avril)	
Atelier 3 (11 avril)	

Barème de conversion

Cote	% minimum	% maximum
A+	90	100

Cote	% minimum	% maximum
C+	65	69,99

A	85	89,99
A-	80	84,99
B+	76	79,99
B	73	75,99
B-	70	72,99

C	60	64,99
E	0	59,99

Règlement disciplinaire

Règlement disciplinaire

Infractions relatives au bon ordre

Tout étudiant a une obligation de bon comportement dans un lieu universitaire ou à l'occasion d'une activité universitaire.

Infractions relatives aux études

Dans le but de préserver la crédibilité des attestations ou des diplômes délivrés et afin de s'assurer que les relevés de notes et les diplômes témoignent de la compétence et de la formation réelle des étudiants, il est interdit d'avoir des comportements répréhensibles associés au plagiat.

Pour en connaître davantage sur le plagiat et ses formes, vous pouvez consulter le site du [Bureau des droits étudiants](#), la capsule d'information [Citer ses sources et éviter le plagiat](#) et le site de la [Bibliothèque](#) pour savoir comment citer vos sources.

Tout étudiant qui commet une infraction au *Règlement disciplinaire à l'intention des étudiants de l'Université Laval* dans le cadre du présent cours, est passible des sanctions qui sont prévues dans ce règlement.

Consultez le règlement à l'adresse suivante : <http://ulaval.ca/reglement-disciplinaire>

Harcèlement et violence à caractère sexuel

La Faculté des sciences sociales condamne toute manifestation de harcèlement psychologique, de harcèlement sexuel et de toute autre forme de violence à caractère sexuel. Dans le cadre des activités universitaires sous sa responsabilité, elle s'engage à prendre tous les moyens à sa disposition pour prévenir les conduites (comportements, paroles, actes ou gestes) qui portent atteinte à la dignité ou à l'intégrité psychologique ou physique, les faire cesser et sanctionner.

Consultez le règlement à l'adresse suivante : <http://ulaval.ca/reglement-prevention-harcelement>

Visitez le site du Centre de prévention et d'intervention en matière de harcèlement : <https://www2.ulaval.ca/services-ul/harcelement.html>

Politique et directives relatives à l'utilisation de l'œuvre d'autrui aux fins des activités d'enseignement, d'apprentissage, de recherche et d'étude privée à l'Université Laval

L'Université s'est dotée d'une politique institutionnelle sur le droit d'auteur le 1er juin 2014. Les enseignants doivent effectuer par eux-mêmes une saine gestion de l'utilisation de l'œuvre d'autrui, et ce, en conformité avec la *Loi sur le droit d'auteur*.

La Politique a pour objet d'énoncer l'importance que l'Université accorde à la protection des droits des auteurs, d'établir les choix prioritaires qui doivent être faits par le Personnel enseignant relativement à l'utilisation de l'Œuvre d'autrui aux fins des activités d'enseignement, d'apprentissage, de recherche et d'étude privée et de définir un concept administratif de l'utilisation équitable de l'Œuvre d'autrui à ces fins.

Consultez la politique à l'adresse suivante : http://www.bibl.ulaval.ca/fichiers_site/bda/politique-oeuvre-autrui-ca-2014-85.pdf

Politique relative à l'absence aux activités évaluées et à leurs reprises

La Politique relative à l'absence aux activités évaluées et à leurs reprises concerne l'absence aux activités évaluées pour tous les cours de 1er, 2e et 3e cycles offerts par le Département de science politique. Elle vise à assurer un traitement uniforme et équitable pour tous les étudiants.e.s.

L'absence à une activité évaluée est une situation exceptionnelle qui doit être justifiée par des motifs suffisamment sérieux, relevant de circonstances non prévisibles et indépendantes de la volonté de l'étudiant.e.

Pour lire la politique entière et remplir le formulaire de demande de reprise : <https://www.fss.ulaval.ca/sites/fss.ulaval.ca/files/fss/science-politique/monPortail/Pol-PolitiqueRelativeAbsenceActivitesEvalueesLeursReprises.pdf>

Évaluation de la qualité du français

10% de l'évaluation des travaux écrits sera attribué à la qualité du français. Une grande attention sera portée, dans l'évaluation de la qualité du français, à la clarté de la langue et à la correction de l'orthographe et de la syntaxe.

Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental

Les personnes étudiantes ayant droit à des mesures d'accommodements qui leur ont été accordées par une conseillère ou un conseiller du secteur **Accueil et soutien aux étudiants en situation de handicap (ACSESH)** doivent, s'ils désirent s'en prévaloir, activer ces mesures dans monPortail, et ce, dans les deux premières semaines de la session.

Les personnes étudiantes qui ont une déficience fonctionnelle ou un handicap, mais qui n'ont pas fait attester leur droit à des mesures, doivent contacter le secteur ACSESH au 418 656-2880 dans les meilleurs délais. Le secteur ACSESH recommande fortement de se prévaloir de ces mesures.

Gestion des délais

Si vous ne déposez pas un exercice à la date prévue, une pénalité de 10% par jour de retard s'appliquera.

Matériel didactique

Matériel didactique obligatoire

Les lectures obligatoires pour chacune des séances sont identifiées dans la section "Contenu et activités". Ces lectures combinent articles de revues savantes et chapitres de manuels.

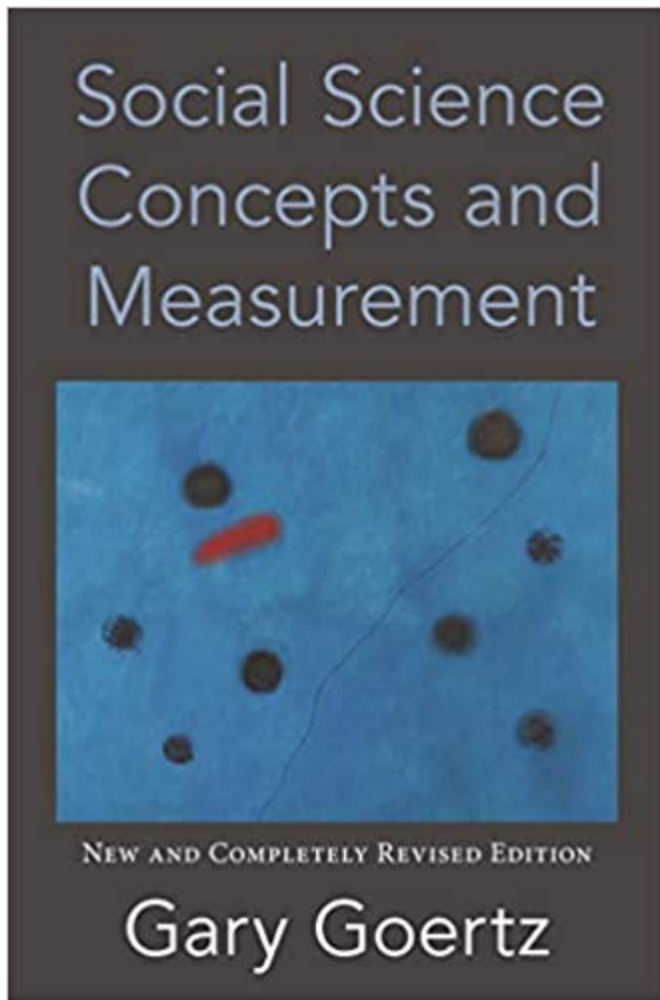
1) ARTICLES DE REVUES SAVANTES

Vous avez accès au contenu de ces revues à partir des bibliothèques numériques auxquelles l'Université Laval est abonnée. Afin de faciliter l'accès à ces articles et d'effectuer vos propres recherches dans les pages de ces revues, vous êtes encouragé à paramétrer l'**outil de recherche Google Scholar** en suivant les instructions fournies dans ce [guide](#) .

2) CHAPITRES DE MANUELS

Nous allons aussi utiliser plusieurs chapitres de manuels. La plupart sont disponibles en libre accès à partir du site ResearchGate.

Un seul manuel doit absolument être acheté. Il s'agit du manuel de Gary Goertz, *Social Science Concepts and Measurement*. Vous pouvez vous le procurer à la [Librairie Zone](#) ou chez n'importe quel fournisseur comme [Amazon](#) . Assurez-vous d'acquérir la dernière version, celle de 2020, et non l'ancienne datant de 2006.



Social science concepts and measurement

Auteur : Gary Goertz (2020)

ISBN : 9780691205489

Spécifications technologiques

Afin d'accéder sans difficulté au contenu de votre cours sur monPortail, vous devez vous référer aux informations ci-dessous.

Liste des navigateurs supportés :

- [Google Chrome](#)
- [Mozilla Firefox](#)
- Safari
- Internet Explorer 11 et plus
- [Opera](#)

Appareils mobiles

Il est important de préciser que l'utilisation des périphériques mobiles n'est pas officiellement supportée pour les sites de cours. La consultation des contenus est fonctionnelle pour la plupart des appareils sous Android et iOS, mais il existe certaines limites :

- les appareils mobiles sous Windows RT, BlackBerry et les iPhone 4 et 4S ne sont pas supportés;
- le contenu Flash n'est pas supporté, ce qui empêche la consultation des blocs de contenu audio-vidéo, de contenu Flash et de certaines présentations multimédias;
- la fonctionnalité de glisser-déposer n'est pas supportée, ce qui empêche la réalisation de certains questionnaires.

Team Viewer

TeamViewer est l'application utilisée par le CSTIP pour faire du soutien à distance. En exécutant cette application, vous permettez à un agent de soutien informatique de se connecter à votre poste pour vous aider.

- [Accédez à TeamViewer pour Windows](#)
- [Accédez à TeamViewer pour Mac](#)

Bibliographie et annexes

Bibliographie

Les lectures obligatoires et recommandées sont toutes identifiées, pour chaque module, dans la section "Contenu et activités".
