

Professeure A. L. Kimball

Disponibilité : mercredi de 9h30 à 11h30

Horaire du cours : 9h à 10h30, mardi & jeudi et à venir !

Description : Ce séminaire vise à familiariser les étudiants avec les concepts de la recherche sur les questions politiques de paix et de guerre, l'accent étant mis sur le rôle des organisations internationales et régionales dans le maintien de la paix, sur les questions d'armement et de désarmement, ainsi que sur les questions du règlement des conflits.

I. Problématique et objectifs du cours :

As we know, there are known knowns; there are things we know we know. We also know there are known unknowns; that is to say we know there are some things we do not know. But there are also unknown unknowns—the ones we don't know we don't know.

--Donald Rumsfeld, 12 février 2002 en réponse à une question portant sur l'existence de preuve de lien entre le gouvernement d'Irak et l'approvisionnement en armes de destruction massive des groupes terroristes.

Les modèles de négociation des conflits reposent sur la désinformation et l'incertitude, comme le souligne Rumsfeld. Les sources d'incertitude sont multiples en cas de crise. La désinformation était également la clé de la raison pour laquelle la Coalition des volontaires était intervenue en Irak un an plus tard, en dépit de l'attention portée par les médias aux ressources exploitables. En se concentrant sur des aspects décisionnels tels que la distribution d'informations, le pouvoir, les ressources, les préférences ainsi que les motivations stratégiques à l'ombre de l'avenir, les modèles de négociation des conflits et de la coopération ont permis de mieux comprendre pourquoi les acteurs se contraignent. Par exemple, pourquoi les États ou les groupes rebelles cessent-ils de se battre, acceptent de négocier et respectent les accords conclus dans des environnements fragiles. Thomas Schelling, économiste et futur lauréat du prix Nobel en sciences économiques, est une des responsables de leur apparition dans l'étude des RI dans les années 1960. Les modèles rationnels sont utilisés pour tout expliquer dans le domaine des relations internationales, de la dissuasion criminelle à l'éducation des enfants, en passant par le désarmement nucléaire et le contrôle de la pollution.

Ce cours porte sur les approches rationnelles et comportementalistes pour comprendre les conflits et la paix en tant que processus de négociation. Il s'agit d'examiner la théorie de jeux et de tester empiriquement des méthodes quantitatives. L'étude scientifique des processus internationaux (SSIP) est la sous-section de l'International Studies Association représentant la communauté des spécialistes des relations internationales (IR) qui se nomment « scientifiques de la paix ». Les scientifiques de la paix utilisent des méthodes issues des sciences pures pour étudier la paix. Ladite communauté scientifique a vu le jour dans les années 1960 (voir <http://sites.psu.edu/pssi/>) et publie des recherches complétant les pages du *Journal of Conflict Resolution*, du *Journal of Peace Research*, ainsi que le *Journal of Conflict Management and Peace Science*, entre autres. Ce cours explore la manière dont les approches rationalistes et les modèles de négociation analysent les problèmes stratégiques classiques tels que l'engagement crédible, l'application effective et les problèmes associés à l'incertitude quant à l'état du monde ou aux préférences. Bien que le cours se concentre sur les problèmes rencontrés par les États sur la scène internationale, le rôle et l'importance des acteurs nationaux / internes et non étatiques sont également pris en compte. Les étudiants examineront les contributions contemporaines de la recherche scientifique sur la paix au cours des dernières décennies en ce qui concerne l'étude des conflits et des processus de paix, les négociations d'accords et le comportement en matière de politique étrangère.

Remarque: bien que des approches quantitatives et formelles constituent la base du matériel du cours, il n'est pas prévu que les étudiants maîtrisent ces méthodes pour réussir ce cours. Ce n'est pas un cours en méthodologie appliquée.

II. Matière du cours :

Une série d'articles scientifiques sera mise à votre disposition sur le portail des cours. Voici les trois éléments obligatoires ainsi que les manuels facultatifs pour ceux qui ont plus de difficultés avec les sciences économiques.

McLaughlin Mitchell, S. et al. 2012. *Guide to the scientific study of international processes*, Wiley-Blackwell. (ISBN: 9780470672624)

Sandler, T. 2004. *Global collective action*, Cambridge UP. (ISBN: 0521542545)

Manuel facultatif

Hawkins et al. 2008. *Delegation and agency in IOs*, Cambridge UP. (ISBN: 9780521680462)

Klein, G. & A. Dabney. 2013. *The cartoon introduction to statistics*, Hill and Wang. (ISBN: 9780809033591)

III. Évaluations d'apprentissage:

L'apprentissage des étudiants est évalué au moyen de documents écrits, longs et courts, ainsi que d'une présentation numérique.

1. Synthèses critiques – (30 %)

Un séminaire exige un certain niveau d'interaction pour accomplir les buts. Les étudiantes et étudiants auront à faire des lectures chaque semaine. Il est donc de votre responsabilité, ainsi que de la mienne de venir en *classe* bien préparée pour discuter des thèses proposées dans les lectures et d'en explorer les pistes de recherche. Lisez chaque élément de lecture obligatoire attentivement et soyez prêts à en discuter. Je m'attends à une participation active de votre part. Si certains d'entre vous adoptent une attitude trop passive, ce cours ne fonctionnera pas aussi bien que prévu. Ceci étant dit, gardez les questions suivantes à l'esprit lorsque vous ferez vos lectures :

- Qu'est-ce que l'auteure tente d'expliquer ? Quels sont les concepts principaux ?
- Quelles sont les relations causales observées ? Quelle est l'approche méthodologique utilisée ?
- De quelle perspective théorique l'argument principal provient-il ? Avec qui l'auteure est-elle engagée dans un débat méthodologique, sociologique ou théorique ?
- Quelles sont les forces et faiblesses de chaque lecture ?
- À quelles conclusions l'auteure en arrive-t-elle ? Les conclusions sont-elles confirmées par la théorie, le modèle et les évidences empiriques de l'auteure ?
- Le chercheur examine-t-il toutes les implications de sa théorie ?
- Considérez-vous que cet ouvrage constitue un exemple de recherche bien accomplie ?
- Pourquoi ? Pourquoi pas ? Quelles sont les pistes de recherche qui découlent de cet ouvrage ? Comment cette recherche pourrait-elle être appliquée dans des domaines connexes ?

Également, chacun rédigera quatre (4) travaux de synthèse critique en intégrant au moins une question proposée par la professeure avec une lecture. Les travaux sont limités à 2 pages, 1,5 interligne avec les références en notes de bas de page. Les travaux sont à remettre directement à la professeure par courriel. La note pour cette évaluation est la moyenne calculée à partir de vos 3 meilleures synthèses.

Dates limites : Les mercredis au plus tard midi, des semaines 3, 6, 10, & 12

2. Travail rédigé — orientations politiques en pratique — « policy paper » — (20 %)

La plupart des conflits ou coopérations sont associés à la gestion de problèmes stratégiques (mise en œuvre, répartition, engagement, gestion des externalités, etc.). Vous sélectionnerez une question persistante, problématique et conflictuelle sur laquelle les États ne sont pas d'accord quant à l'implication de la sécurité et de la paix internationale et présenterez un document de politique générale. Parmi les exemples possibles figurent le partage de la charge de défense de l'OTAN, le désarmement nord-coréen, l'annexion de la Crimée par la Russie, la coopération en matière de maîtrise des armements stratégiques, etc.

Veillez vous lire le document « Structure d'un document des orientations politiques » dans la section correspondante du portail des cours pour plus d'informations. Vous devez envoyer un courrier électronique proposant votre cas/problème stratégique à la professeure pour approbation **au plus tard le midi mercredi de la semaine 3**. Le document final ne doit pas dépasser 5 pages.

Date limite : Mercredi, midi, sem. 7

3. Présentation vidéo/audio de 10 minutes — (20 %)

Option A : Qu'est-ce que l'interaction stratégique ? Comment l'interaction stratégique affecte-t-elle les résultats observables en matière de RI ? Décrivez comment les acteurs envoient des signaux crédibles sur les stratégies envisagées. Analyser un événement contemporain ou historique au cours duquel des stratégies coordonnées déployées par les acteurs ont modifié les attentes fondées sur le pouvoir (la capacité).

Option B : « Comme nous le savons, il y a des savoirs connus ; il y a des choses que nous savons que nous savons. Nous savons aussi qu'il y a des inconnus connus, c'est-à-dire que nous savons qu'il y a des choses que nous ne savons pas. Mais il y a aussi des inconnus inconnus, c'est-à-dire que nous savons qu'il y a des choses que nous ne savons pas ». --Donald Rumsfeld, 12 février 2002 en réponse à une question portant sur l'existence de preuve de lien entre le gouvernement d'Irak et l'approvisionnement en armes de destruction massive des groupes terroristes. (NB : la version originale en anglais de ceci se trouve dans la section I de ce plan de cours) En utilisant des données empiriques, les concepts et les thèmes du cours fournissent une analyse de la citation basée sur des exemples.

La présentation doit durer 10 minutes, dont 2 minutes de mise en contexte, 7 minutes d'analyse incluant l'analyse des données et du comportement avec l'appui d'un cadre théorique, suivi d'une brève conclusion expliquant comment le contenu du cours a contribué à vos réflexions. Tout type de support audio, numérique ou vidéo est accepté, y compris les compositions artistiques originales.

Date limite : mercredi au plus tard midi, semaine 13

4. Devis de recherche – (30 %)

Le devis de recherche aura un maximum de 7000 mots, références exclues, et devra contenir les éléments suivants : la définition du sujet ; la présentation de la problématique ; la recension de la littérature pertinente ; la présentation du cadre théorique et des hypothèses de travail ; ainsi que la description et la justification de la structure de la preuve et de la stratégie de vérification. (D'environ 18 pages à double interligne, et 23 pages maximum !).

Voir la feuille des consignes sur le portail des cours ainsi que l'ouvrage de G. Mace & F. Pétry, *Guide d'élaboration d'un projet de recherche*.

Date limite : mercredi au plus tard midi, semaine 15

Politique de notation en vigueur au département de science politique

**ÉCHELLE NUMÉRIQUE D'ÉQUIVALENCE
POUR LES COURS DE 2^e et 3^e CYCLE**

A+	90 - 100
A	85 - 89
A-	80 - 84
B+	76 - 79
B	73 - 75
B-	70 - 72
C+	65 - 69
C	60 - 64
E	59 et moins

IV Calendrier des réunions

Semaine (sujet)	Date : A2020	Travail à remettre:
1 (Intro aux objectifs) - ZOOM	1 & 3 sept	
2 (Modèle de marchandage)	8 & 10 sept	
3 (Modèle Rationnel I : la stratégie)	15 & 17 sept	16 sept : Proposition « policy paper » & synthèse critique 1
4 (MR II : la violence)	22 & 24 sept	
5 (MR III : la coopération)	29 & 1 oct	
6 (Problèmes Stratégiques I : l'incertitude & l'engagement)	6 & 8 oct	7 oct : synthèse critique 2
7 (PS II : mise en vigueur; la surveillance et conformité)	13 & 15 oct	14 oct : « policy paper »
8 (PS III : la distribution des ressources)	20 & 22 oct	
9 *** <i>Semaine de lecture</i> ***	27 & 29 oct	
10 (PS IV : l'engagement crédible)	3 & 5 nov	4 nov : synthèse critique 3
11 (Inst. Intl. : agents, acteurs politiques)	10 & 12 nov	
12 (Obstacles à la paix durable)	17 & 19 nov	18 nov : synthèse critique 4
13 (Comprendre la rationalité et le terrorisme?)	24 & 26 nov	25 nov : présentation numérique
14 (à annoncer)	1 & 3 déc	
15 Revisions/conclusions - ZOOM	8 & 10 déc	9 déc : dévis de recherche

V. Contenu du cours :

1. Introduction: comprendre l'émergence du *modèle comportementaliste* pour étudier la politique dans les années 1960

Comment les chercheurs étudient-ils la politique à l'aide de la science? Pourquoi devrions-nous nous préoccuper des approches scientifiques pour comprendre la politique? Peut-on étudier des phénomènes complexes à l'aide de nombres? Pourquoi utiliser des approches mathématiques pour comprendre les politiques? Peut-on construire des déductions à partir d'échantillons pour comprendre les populations?

Recommandé dans *International Organization*, *Fearon, J. 1995. "Rationalist explanations for war" & *Gartzke, E. 1999. "War is in the error term"

2. L'étude scientifique des relations internationales: approches quantitatives et rationnelles du modèle de négociation (ou de coopération)

Qu'est-ce que la théorie du choix rationnel (*la théorie de décision vs théorie des jeux*)? Pourquoi est-ce utile pour comprendre la prise de décision? Quelle est la différence entre les jeux de compétition et les jeux de coordination? Pourquoi envisager des processus politiques? Quels sont les effets secondaires potentiels de ne pas prendre en compte la sélection, l'endogénéité, les processus interdépendants, la simultanéité, etc.? Quel est le modèle de marchandage et comment contribue-t-il à notre compréhension des processus / négociations de conflits? Qu'est-ce qu'un « *BATNA* »?

McLaughlin Mitchell, S. et al. 2012. *Guide to the scientific study of international processes*, Wiley. (chs 1, 2, 3 & 5, MDM livre ci-après)

Reiter, D. 2003. "Exploring the bargaining model of war," *Perspectives on Politics*, 1(1): 27-43.

Aussi recommandé :

Reed, W. 2000. "A unified statistical model of conflict onset & escalation," *American Journal of Political Science*, 44(1): 84-93.

3. Comprendre les motivations stratégiques

Qu'est-ce qu'une stratégie? Comment les États agissent-ils stratégiquement? Comment les États pourraient-ils agir de manière stratégique en matière de politique étrangère de manière à la fois observable et non observable pour influencer sur les résultats politiques (éviter d'être ciblé, de bluffer, de signaler)? Qu'est-ce que la substitution de politique étrangère? Les États se substituent-ils stratégiquement aux choix de leur portefeuille de politique étrangère? Comment une interaction stratégique forme-t-elle des résultats observables en matière de politique étrangère?

Clark, D. & Reed, W. 2005. "The strategic sources of foreign policy substitution," *American Journal of Political Science*, 49(3): 609-624.

MDM livre, chs 4 & 11

Aussi recommandé :

Chyzh, O. 2014. "Can you trust a dictator? A strategic model of authoritarian regimes' signaling and compliance with international treaties," *Conflict Management and Peace Science*, 31(1): 3-27.

Clark, D; W. Reed & T. Nordstrom. 2008. "Substitution is the variance: Resources and foreign policy choice," *American Journal of Political Science*, 52(4): 763-773.

*Schelling, T. 1960. *Strategy of Conflict*, Yale UP. chs. 1 & 2 (recommandé), 3 & 4

Wagner, U. 2016. "Estimating strategic models of international treaty formation," *Review of Economic Studies*, 83: 1741-1778. (sauf pp. 1745-1754)

4. Modèles rationnels de comportement et de violence : les effets de l'information

Pourquoi traiter la résolution d'un conflit comme un problème de négociation? Comment les caractéristiques de la violence (intensité, durée, pertes constantes) peuvent-elles façonner l'incertitude et les négociations? Quels sont les coûts d'audience? Tous les états peuvent-ils invoquer des coûts d'audience? Les autocrates font-ils face à des difficultés particulières pour prendre des engagements crédibles? Qu'est-ce que la théorie de l'action collective? Que sont les biens publics et les biens privés? Quels types de biens sont la sécurité, la paix, la stabilité, etc.? Qu'est-ce qu'une défaillance du marché, une externalité?

Allen, S. & T. Vincent. 2011. "Bombing to bargain? The air war for Kosovo," *Foreign Policy Analysis*, 7(1): 1-26.

Sandler, T. 2004. *Global collective action*, Cambridge UP. (ch 1 à 4, Sandler livre ci-après)

Aussi recommandé :

Johns, L. 2006. "Knowing the unknown: Executive evaluation and international crisis outcomes," *Journal of Conflict Resolution*. 50(2) : 228-252.

5. Modèles de coopération rationnels : résoudre les problèmes stratégiques par le biais d'institutions

Qu'est-ce que la théorie des contrats? Qu'est-ce qu'un design rationnel? Quels sont les problèmes stratégiques que les États tentent de résoudre en institutionnalisant la coopération? Quel est le modèle de l'agent-principe? Quels types de conflits peuvent survenir dans les institutions et comment les États les résolvent-ils? Pourquoi les institutions internationales sont-elles confrontées à des problèmes complexes de délégation? D'où viennent les mandats des institutions internationales? Les populations nationales peuvent-elles influencer / sanctionner les institutions internationales?

Koremenos, B. et al. 2001. "Rational design of international institutions," *International Organization*, 55(4): 761-799.

Powers, K. 2005. "International trade institutions: Formal mechanisms for dealing with resource conflict," *GeoJournal*, 64(4): 319-328.

Werner, S. & A. Yuen. 2005. "Making and keeping peace," *International Organization*, 59(2): 261-292.

Aussi recommandé:

Hawkins et al. 2008. *Delegation and agency in IOs*, Cambridge UP. (chs 1, 2 & 4 HLNT livre ci-après)

Kimball, A. 2010. "Political survival, policy distribution, and alliance formation," *Journal of Peace Research*, 47(4): 407-419.

6. Strategic problems: Information and uncertainty in bargaining (signaling and credible commitment)

Qu'est-ce qu'un jeu à deux niveaux et quelles sont les conditions gagnantes? Qu'est-ce qui façonne les conditions gagnantes? Comment les États peuvent-ils indiquer de manière crédible qu'ils respecteront les accords / les marchés? Comment les États peuvent-ils réduire les incertitudes quant à leurs intentions? Expliquer le concept des

mains liées, de réduire les coûts? Pourquoi officialiser les accords? Dans quelle mesure les alliances se lient-elles et réduisent-elles les coûts pour les États ?

Mattes, M. & B. Savun. 2009. "Fostering peace after civil war: Commitment problems and agreement design," *International Studies Quarterly*, 53(3): 737-759.

MDM livre, chs 6 & 10

Morrow, J. 2000. "Alliances: Why write them down," *Annual Review of Political Science*, 3: 63-83.

Aussi recommandé :

Bapat, N. 2010. "A game theoretic analysis of the Afghan surge," *Foreign Policy Analysis*, 6(3): 217-236.

Fearon, J. 1997. "Signaling foreign policy interests," *Journal of Conflict Resolution*, 41(1): 68-90.

*Putnam, R. 1988. "Diplomacy and domestic politics: The logic of two-level games," *International Organization*. 42(3) : 427-460.

7. Problèmes stratégiques : information et incertitude dans les négociations (mise en application, surveillance et conformité)

Comment les États encouragent-ils le respect des traités / du droit international? Qu'est-ce que la conformité? Quel rôle pour les tiers dans la conformité, la surveillance et l'application? La conformité est-elle endogène? Les processus de sélection sont-ils à l'œuvre dans le comportement des États face aux traités? Les États devraient-ils utiliser les menaces ou les récompenses pour encourager la conformité? Les États peuvent-ils concevoir des marchés / accords pour encourager la conformité? Comment les institutions politiques nationales transmettent-elles les informations lors des négociations? Qu'est-ce qu'une défection involontaire?

Mattes, M. & B. Savun. 2010. "Information, agreement design, and the durability of civil war settlements," *American Journal of Political Science*, 54(2): 511-524.

MDM livre, chs 12 & 13

von Stein, J. 2017. "Compliance with international law," *Oxford Research Encyclopedia of International Studies*.

Aussi recommandé: HLNT livre, ch 5

Koremenos, B. 2005. "Contracting around international uncertainty," *APSR*, 99(4): 549-566.

von Stein, J. 2005. "Do treaties constrain or screen? Selection bias & treaty compliance," *APSR* 99(4): 611-622.

8. Problèmes stratégiques : problèmes de distribution (problèmes de pouvoir)

Quelles sont les stratégies disponibles pour élargir « l'ensemble des conditions gagnantes » dans les négociations internationales? Comment le pouvoir, la patience façonnent-ils les négociations? Qu'est-ce qu'un *BATNA* et pourquoi sa taille est-elle importante? L'aide militaire entraîne-t-elle une influence politique pour les États-Unis? Comment devrions-nous conceptualiser la fin d'une guerre pour des modèles de négociation (à prendre ou à laisser, le gagnant prend tout, en bloquant l'impasse)? Quels types de fonctions sont délégués par les mandants aux agents? Qu'est-ce que l'aléa moral? Quelles dispositions de l'accord encouragent la flexibilité?

Elko McKibben, H. & S. Western. 2014. "Levels of linkage: Across-agreement versus within-agreement explanations of consensus formation among states," *International Studies Quarterly*, 58(1): 44-54.

Sullivan, P.; B. Tessman & X. Li. 2011. "US military aid and recipient state cooperation," *Foreign Policy Analysis*, 7(3): 275-294.

Aussi recommandé: HLNT livre, chs 6 & 8

Koremenos, B. 2013. "The continent of international law," *Journal of Conflict Resolution*, 57(4): 653-681.

Mattes, M. & C. Morgan. 2004. "When do they stop? Modeling the termination of war," *Conflict Management and Peace Science*, 21(3): 179-193.

9. Semaine de lecture

10. Problèmes stratégiques: engagements internationaux

Comment les États peuvent-ils concevoir un engagement crédible lorsqu'il existe de fortes incitations à la défection (par exemple, les environnements d'après-guerre, la coopération avec les autocraties)? Quels types de conceptions de délégation encouragent l'engagement / la conformité? Qu'est-ce qu'un bien public transnational? Quels types de mécanismes de conception encouragent le respect de différents types de biens (défense, droits de l'homme, environnement, etc.)? Quels types de mécanismes sont les meilleurs pour la mise en application, ceux pour l'engagement?

Bernauer, T.; A. Kahlbhen; V. Koubi & G. Spilker. 2013. "Is there a 'depth versus participation' dilemma in international cooperation?" *Review of International Organizations*, 8: 477-497.

Kimball, A. 2017. "Examining informal defence and security arrangements' legalization: Canada-US agreements, 1955-2005," *International Journal*, 72(3): 380-400.

Sandler livre, chs 5 & 10

Aussi recommandé : HLNT livre, chs 7 & 11

Dai, X. 2005. "Why comply? The domestic constituency mechanism," *International Organization*, 59(2): 363-398.

11. Les institutions internationales à titre des agents autonomes en RI

Comment et pourquoi les États délèguent-ils leur autonomie aux institutions afin qu'elles deviennent leurs agents? Quel est le rôle informatif des relations internationales des institutions? Quels domaines demeurent un défi pour la délégation d'autorité au niveau international aux États (violations des droits, vérification du contrôle des armements, par exemple)? Les institutions peuvent-elles évoluer et s'adapter à de nouveaux contextes stratégiques? Dans quelles conditions les États se retirent-ils des institutions et avec quelles conséquences?

Beardsley, K. & H. Schmidt. 2012. "Following the flag or following the Charter?: Examining the determinants of UN involvement in international crises, 1845-2002," *International Studies Quarterly*, 56: 33-49.

Graham, E. 2014. "International organizations as collective agents: Fragmentation and the limits of principal control at the WHO," *European Journal of International Relations*, 20(2): 366-390.

Vaubel, R. 2006. "Principal-agent problems in international organizations" *Review of International Organizations*. 1: 125-138.

Aussi recommandé : HLNT livre, ch 9

12. Les obstacles à la création d'une paix durable

Pourquoi les informations asymétriques et les incertitudes sont-elles des obstacles à la durabilité de la paix? Pourquoi les accords doivent-ils répondre aux préoccupations stratégiques des belligérants? Pourquoi le DDR (démobilisation, désarmement et réintégration) est-il un défi dans les sociétés sortant d'un conflit? Les armes sont-elles échangées pour obtenir de l'influence? Le maintien de la paix est-il un bien public? Comment les États devraient-ils partager le fardeau économique, diplomatique et militaire de la paix et de la stabilité internationales par le biais d'institutions? Les institutions sont-elles plus efficaces pour gérer certaines questions litigieuses?

Hartzell, C. & M. Hoddie. 2006. "From anarchy to security: Comparing theoretical approaches to the process of disarmament following civil war," *Contemporary Security Policy*, 27: 155- 167.

Kinsella, D. 2013. "Power transition theory and the global arms trade: Exploring constructs from Social Network Analysis" *Political Science Faculty Publications and Presentations*, paper 15. Portland State University.

Sandler livre, ch 9

Aussi recommandé :

Hartzell, C. & M. Hoddie. 2003. "Institutionalizing peace: Power sharing and post-civil war conflict management," *American Journal of Political Science*, 47(2): 318-332.

13. Le terrorisme du point de vue rationnel et quantitatif

L'extrémisme est-il rationnel? Quelles conditions nationales facilitent l'émergence d'acteurs terroristes? Le terrorisme est-il rationnel? Quels sont les problèmes d'information liés à la réintégration des extrémistes dans la société? Quelles sont les motivations pour le faire?

Chenoweth, E. 2010. "Democratic competition and terrorist activity," *Journal of Politics*, 72(1): 16-30.

Kilberg, J. 2012. "A basic model explaining terrorist group organizational structure," *Studies in Conflict & Terrorism*, 35(11): 810-830.

Lake, D. 2002. "Rational terrorism: Understanding terrorism in the 21st century," *Dialog-IO*, Spr 2002, 15-29.

Sandler livre, ch 8

Aussi recommandé:

Lai, B. 2007. "'Draining the swamp': An empirical examination of the production of international terrorism, 1968-1998," *Conflict Management and Peace Science*, 24(4): 297-310.

Stern, J. 2010. "Mind over martyr: How to de-radicalize Islamist extremists," *Foreign Affairs*, Jan/Feb: 95-108.

14. À choisir par voix majoritaire entre 1) prévisibilité et la politique étrangère de l'administration Trump, 2) Genre, violence et les opérations de maintien de la paix de l'ONU, ou 3) les conséquences stratégiques, économiques, et institutionnelles de Brexit sur les relations Canada-ÉU et avec les alliées de l'OTAN

Liste des lectures à déterminer au plus tard semaine 10

15. Réunion finale par ZOOM