

PLAN DE COURS

POL-2510 : Théories contemporaines de la démocratie

NRC 88058 | Automne 2020

Préalables : GPL 1000 OU GPL 1001 OU GPL 1009 OU PHI 1001 OU POL 1011

Mode d'enseignement : Distance-Hybride

Temps consacré : 3-0-6

Crédit(s) : 3

Examen des principales théories contemporaines ayant pour objet la démocratie : démocratie directe vs démocratie représentative, critiques marxistes, critiques anarchistes, théories « réalistes » et économiques du vote et de l'électeur, théories du choix social, démocratie participative, démocratie « radicale » et démocratie délibérative. Une attention particulière est portée à des propositions d'aménagements institutionnels pouvant découler directement ou en partie de ces théories : réforme du mode de scrutin, recours au tirage au sort, révocabilité des mandats, référendum d'initiative populaire, droit de vote des enfants, assemblée citoyenne et sondages délibératifs.

Les séances de cours ne seront pas enregistrées, une présence en ligne à heure fixe est donc requise.

Plage horaire

Classe virtuelle synchrone

mardi	09h00 à 11h50	Du 31 août 2020 au 11 déc. 2020
-------	---------------	---------------------------------

Il se peut que l'horaire du cours ait été modifié depuis la dernière synchronisation avec Capsule. [Vérifier l'horaire dans Capsule](#)

Rencontre Zoom planifiée pour ce cours :

Chaque semaine le mardi de 9h00 à 12h00 à partir du 1er septembre

Important : Avant la première séance, il sera important d'avoir installé et testé l'application Zoom sur votre appareil en vous rendant sur : <https://ulaval.zoom.us>

Un **guide du participant** est disponible à l'adresse suivante pour vous aider à installer l'application et comprendre son fonctionnement : <https://www.ulaval.ca/sites/default/files/COVID-19/Guide%20Zoom-Participant.pdf>

Voici le lien pour la réunion Zoom qui vous conduira au cours :

<https://ulaval.zoom.us/j/98526274629?pwd=WE1tTUV6VlpKMDJNeFlvdKxLemtKUT09>

ID de réunion : 985 2627 4629

Code secret : 859114

Téléchargez et importez les fichiers iCalendar (.ics) suivants dans votre système de calendrier.

Chaque semaine : <https://ulaval.zoom.us/meeting/tJwode-qqT8sGN0LbpMXGhSh-cw-1DZ9yRKw/ics?icsToken=98tyKuCgqzksGNORthuORow-GYjoM-rwtildjY0NsB31Lhh0ajD-e-FVf-NbKoHJ>

Une seule touche sur l'appareil mobile

+16473744685,,98526274629# Canada

+16475580588,,98526274629# Canada

Composez un numéro en fonction de votre emplacement

+1 647 374 4685 Canada
+1 647 558 0588 Canada
+1 778 907 2071 Canada
+1 204 272 7920 Canada
+1 438 809 7799 Canada
+1 587 328 1099 Canada
+33 1 7037 9729 France
+33 1 7095 0103 France
+33 1 7095 0350 France
+33 1 8699 5831 France
+33 1 7037 2246 France

ID de réunion : 985 2627 4629

Trouvez votre numéro local : <https://ulaval.zoom.us/j/98526274629>

Site de cours

<https://sitescours.monportail.ulaval.ca/ena/site/accueil?idSite=117251>

Coordonnées et disponibilités

François Blais

Enseignant

Francois.Blais@pol.ulaval.ca

Blais

francois.blais@pol.ulaval.ca

Tél. : 4186562131406329 poste 406329

Disponibilités

mardi :

14h00 à 17h00 - du 31 août 2020 au 10 janv. 2021

Soutien technique

CSTIP - Centre de services en TI et pédagogie

Pavillon Charles-De Koninck, local 0248

aide@cstip.ulaval.ca

Téléphone : 418-656-2131 poste 405222

Informations techniques importantes

[Accéder à l'horaire du CSTIP](#)

[Liste des navigateurs supportés](#)

Avis important concernant les appareils mobiles (iOS, Android, Chrome OS)

[TeamViewer](#) est l'application utilisée par le CSTIP pour faire du soutien à distance. En exécutant cette application, vous permettez à un agent de soutien informatique de se connecter à votre poste pour vous aider.

Sommaire

Description du cours	4
Présentation générale	4
Objectifs généraux	4
Approche pédagogique	4
Classe virtuelle	4
Feuille de route	4
Évaluations et résultats	5
Liste des évaluations	5
Informations détaillées sur les évaluations sommatives	6
Présentation en classe d'un texte à lire	6
Premier examen-maison	6
Second examen-maison	6
Participation en classe	7
Barème de conversion	7
Règlements et politiques institutionnels	7
Évaluation de la qualité du français	8
Gestion des délais	8
Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental	8
Matériel didactique	8
Spécifications technologiques	9
Bibliographie et annexes	9
Bibliographie	9

Description du cours

Présentation générale

Ce cours permet aux étudiants de connaître les principales approches de la démocratie, celles qui poursuivent un objectif descriptif ou compréhensif mais surtout celles qui poursuivent un objectif normatif. Au début du cours, une attention particulière sera apportée à un ensemble de débats qui ont marqué l'histoire de la démocratie de l'antiquité à nos jours. Par la suite, le cours laissera la place à des contributions plus récentes et qui rendent bien compte des débats très contemporains. À la fin de ce cours, l'étudiant-e sera en mesure d'identifier ces débats et d'en rendre compte correctement, sinon dans toute leur complexité, du moins de façon à saisir les principaux enjeux théoriques mais aussi pratiques qui peuvent en découler pour l'avenir des démocraties contemporaines.

Objectifs généraux

- Reconnaître l'évolution historique des principaux débats théoriques autour de la notion de "démocratie".
- Reconnaître ses principales justifications normatives et ses institutions.
- Reconnaître les principales critiques faites à son endroit.
- Reconnaître les nouveaux modèles de démocratie proposés comme des solutions aux "faiblesses" de la démocratie représentative ou de la démocratie de masse.
- Distinguer clairement les enjeux théoriques des enjeux pratiques quand il s'agit de démocratie.
- Distinguer clairement les débats qui relèvent de la science politique des débats qui relèvent de la philosophie politique normative.

Approche pédagogique

Présentation en classe (virtuelle) des principales approches et débats en cours par le professeur. Les étudiants-es seront régulièrement interpellés-es pour vérifier leur bonne compréhension de la matière et connaître leur réaction à certaines analyses ou propositions.

Discussion sur des textes à lire avec de courtes présentations d'introduction par les étudiants-es à tour de rôle.

Classe virtuelle

Avant d'assister à une séance :

Il est indispensable de consulter [les tutoriels destinés aux étudiants](#).

Pour assister à une classe virtuelle :

Visitez la section *Classes virtuelles*, disponible dans le menu d'outils de votre site de cours pour vérifier l'horaire de vos classes virtuelles et pour y accéder.

Si vous y accédez avant votre enseignant, vous serez mis en attente. Lorsque votre enseignant sera connecté, vous serez dirigé automatiquement dans la classe virtuelle. Une fois dans la salle, il est fortement conseillé de faire un test audio en cliquant sur *Assistant configuration audio* dans l'onglet *Réunion* disponible dans le coin supérieur gauche.

Pour écouter une séance en différé :

Si l'enseignant l'autorise, vous aurez accès à l'enregistrement de vos classes virtuelles. Ces enregistrements seront disponibles dans cette même section, quand l'enseignant les aura publiés.

En cas de problème technique, veuillez contacter un agent du Centre de services en TI et pédagogie à l'adresse aide@cstip.ulaval.ca ou bien au (418) 656-2131 poste 5222.

Feuille de route

Le tableau ci-dessous présente les semaines d'activités prévues dans le cadre du cours.

Titre	Date
1. Introduction Présentation du cours. Évaluations. Théories compréhensives de la démocratie vs Théories normatives. Tension entre la Justice et la Démocratie.	1 sept. 2020
2. Histoire : La démocratie athénienne Origines et caractéristiques des institutions démocratiques de la Grèce antique Les critiques du modèle par les observateurs de l'époque	8 sept. 2020
3. Histoire : La démocratie représentative Contexte historique du développement de la démocratie Le débat démocratie directe vs démocratie représentative La "consécration" du modèle représentatif et de l'universalité du droit de vote	15 sept. 2020
4. Les justifications libérales de la démocratie Les auteurs présentés seront Locke, Madison et plus particulièrement Mill et Rawls	22 sept. 2020
5. Les critiques marxistes et anarchistes de la démocratie Critiques de la démocratie libérale et "bourgeoise". L'impossibilité de réconcilier la démocratie et le capitalisme. Les auteurs présentés seront plus particulièrement Marx, Bakounine, Simmons et Chomsky	29 sept. 2020
6. La critique "réaliste" de la démocratie Mouvement de pensée à l'origine de la science politique "moderne" et qui tente de s'éloigner de la tradition normative de la démocratie : Schumpeter et plus récemment Achen et Bartels	6 oct. 2020
7. Démocratie agrégative I : La théorie du choix social et les systèmes électoraux La démocratie comme démarche agrégative de choix individuels. Les limites, les difficultés rencontrées et les choix inévitables à faire : Condorcet, Downs, Arrow et Dummet	13 oct. 2020
8. Démocratie agrégative II : La justification épistémique de la démocratie Fournir un sens à l'expression "La sagesse populaire" : La reformulation par Goodin et Spiekermann de la justification épistémique de la démocratie	20 oct. 2020
9. Semaine de lecture	27 oct. 2020
10. Démocratie participative I : les approches "radicales" de la démocratie Pas moins de démocratie mais plus ! : Skinner, Pateman, Barber et Mouffe	3 nov. 2020
11. Démocratie participative II : épistocratie, éthique du vote et limite du droit de vote Pas plus de démocratie mais moins ! : Caplan et Brennan	10 nov. 2020
12. Démocratie délibérative I : Principes et justifications théoriques La démocratie : pas uniquement une simple affaire d'agrégation de préférences ou même d'intensité de participation. Habermas, Cohen, Fishkin, Eslundt	17 nov. 2020
13. Démocratie délibérative II : Pratiques et institutions Réaliser la démocratie délibérative : Fishkin et Landemore	24 nov. 2020
14. Dépôt par le professeur de l'examen-maison final (note : congé car Fête de l'université)	1 déc. 2020
15. Fête de l'Université (congé)	8 déc. 2020

Note : Veuillez vous référer à la section *Feuille de route* de votre site de cours pour de plus amples détails.

Évaluations et résultats

Liste des évaluations

Sommatives			
Titre	Date	Mode de travail	Pondération
Présentation en classe d'un texte à lire	Dû le 18 déc. 2020 à 10h34	Individuel	20 %

Premier examen-maison	Du 6 oct. 2020 à 12h00 au 13 oct. 2020 à 08h00	Individuel	30 %
Second examen-maison	Du 1 déc. 2020 à 12h00 au 14 déc. 2020 à 12h00	Individuel	40 %
Participation en classe	Dû le 15 déc. 2020 à 12h00	Individuel	10 %

Informations détaillées sur les évaluations sommatives

Présentation en classe d'un texte à lire

Date de remise : 18 déc. 2020 à 10h34

Tout au long de la session selon un ordre établi et révisé au besoin selon l'intérêt et la disponibilité de l'étudiant

Mode de travail : Individuel

Pondération : 20 %

Critères de correction :

Critère	Notation
Compréhension du texte	10
Esprit de synthèse	5
Qualité du français tant à l'oral qu'à l'écrit	5

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

Présentation entre 10 et 15 minutes d'un texte à lire pour la semaine. Vous aurez besoin d'un support visuel de type Power Point (ou tout autre type). Ce document visuel devra être remis au professeur au moins 30 minutes avant le début du cours (boîte de dépôt).

Premier examen-maison

Date : Du 6 oct. 2020 à 12h00 au 13 oct. 2020 à 08h00

Mode de travail : Individuel

Pondération : 30 %

Critères de correction :

Critère	Notation
Réponses corrigées individuellement (maîtrise de la matière)	25
Qualité globale du français	5

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)
Francois.blais@pol.ulaval.ca

Directives de l'évaluation :

Il s'agit de répondre à quelques questions (probablement 6) sur la matière vue en classe, les lectures obligatoire et certaines lectures complémentaires. L'examen a essentiellement pour but d'évaluer votre compréhension à ce premier stade du cours et vous permettre d'écrire vos premières réflexions.

Second examen-maison

Date : Du 1 déc. 2020 à 12h00 au 14 déc. 2020 à 12h00

Mode de travail : Individuel

Pondération : 40 %

Critères de correction :

Critère	Notation
Réponses corrigées individuellement (maîtrise de la matière)	35
Qualité globale du français	5

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt francois.blais@pol.ulaval.ca](mailto:francois.blais@pol.ulaval.ca)

Directives de l'évaluation :

Même formule que pour le premier examen. Le développement des réponses attendues sera néanmoins plus long et vous aurez l'occasion de formuler des analyses plus personnelles à partir notamment des lectures obligatoires et certaines complémentaires.

Participation en classe

Date de remise : 15 déc. 2020 à 12h00

Mode de travail : Individuel

Pondération : 10 %

Critères de correction :

Critère	Notation
Présence	5
Qualité des interventions	5

Directives de l'évaluation :

Votre participation pour ce cours compte tenu du format, de la taille de la classe mais aussi du contenu est importante.

Barème de conversion

Cote	% minimum	% maximum
A+	90	100
A	85	89,99
A-	80	84,99
B+	76	79,99
B	73	75,99
B-	70	72,99

Cote	% minimum	% maximum
C+	66	69,99
C	63	65,99
C-	60	62,99
D+	55	59,99
D	50	54,99
E	0	49,99

Règlements et politiques institutionnels

Règlement disciplinaire

Infractions relatives au bon ordre

Tout étudiant a une obligation de bon comportement dans un lieu universitaire ou à l'occasion d'une activité universitaire.

Infractions relatives aux études

Dans le but de préserver la crédibilité des attestations ou des diplômes délivrés et afin de s'assurer que les relevés de notes et les diplômes témoignent de la compétence et de la formation réelle des étudiants, il est interdit d'avoir des comportements répréhensibles associés au plagiat.

Pour en connaître davantage sur le plagiat et ses formes, vous pouvez consulter le site du [Bureau des droits étudiants](#), la capsule d'information [Citer ses sources et éviter le plagiat](#) et le site de la [Bibliothèque](#) pour savoir comment citer vos sources.

Tout étudiant qui commet une infraction au *Règlement disciplinaire à l'intention des étudiants de l'Université Laval* dans le cadre du présent cours, est passible des sanctions qui sont prévues dans ce règlement.

Consultez le règlement à l'adresse suivante : <http://ulaval.ca/reglement-disciplinaire>

Harcèlement et violence à caractère sexuel

La Faculté des sciences sociales condamne toute manifestation de harcèlement psychologique, de harcèlement sexuel et de toute autre forme de violence à caractère sexuel. Dans le cadre des activités universitaires sous sa responsabilité, elle s'engage à prendre tous les moyens à sa disposition pour prévenir les conduites (comportements, paroles, actes ou gestes) qui portent atteinte à la dignité ou à l'intégrité psychologique ou physique, les faire cesser et sanctionner.

Consultez le règlement à l'adresse suivante : <http://ulaval.ca/reglement-prevention-harcelement>

Visitez le site du Centre de prévention et d'intervention en matière de harcèlement : <https://www2.ulaval.ca/services-ul/harcelement.html>

Politique et directives relatives à l'utilisation de l'œuvre d'autrui aux fins des activités d'enseignement, d'apprentissage, de recherche et d'étude privée à l'Université Laval

L'Université s'est dotée d'une politique institutionnelle sur le droit d'auteur le 1er juin 2014. Les enseignants doivent effectuer par eux-mêmes une saine gestion de l'utilisation de l'œuvre d'autrui, et ce, en conformité avec la *Loi sur le droit d'auteur*.

La Politique a pour objet d'énoncer l'importance que l'Université accorde à la protection des droits des auteurs, d'établir les choix prioritaires qui doivent être faits par le Personnel enseignant relativement à l'utilisation de l'Œuvre d'autrui aux fins des activités d'enseignement, d'apprentissage, de recherche et d'étude privée et de définir un concept administratif de l'utilisation équitable de l'Œuvre d'autrui à ces fins.

Consultez la politique à l'adresse suivante : http://www.bibl.ulaval.ca/fichiers_site/bda/politique-oeuvre-autrui-ca-2014-85.pdf

Politique de la formation à distance

La Politique de la formation à distance établit les fondements de ce système de formation et garantit que la qualité des activités de formation à distance est égale à celle des autres activités de formation offertes par l'Université. La Politique précise les objectifs, définit les systèmes de formation disponibles à l'Université, formule les principes directeurs de la formation à distance et délimite les responsabilités des instances concernées, notamment celles des étudiants.

Consultez la politique à l'adresse suivante : <http://ulaval.ca/politique-formation-distance>

Évaluation de la qualité du français

La qualité du français tant à l'oral qu'à l'écrit est prise en considération lors des différentes évaluations.

Gestion des délais

Les retards non justifiés sont automatiquement pénalisés.

Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental

Les personnes étudiantes ayant droit à des mesures d'accommodements qui leur ont été accordées par une conseillère ou un conseiller du secteur **Accueil et soutien aux étudiants en situation de handicap (ACSESH)** doivent, s'ils désirent s'en prévaloir, activer ces mesures dans monPortail, et ce, dans les deux premières semaines de la session.

Les personnes étudiantes qui ont une déficience fonctionnelle ou un handicap, mais qui n'ont pas fait attester leur droit à des mesures, doivent contacter le secteur ACSESH au 418 656-2880 dans les meilleurs délais. Le secteur ACSESH recommande fortement de se prévaloir de ces mesures.

Matériel didactique

Spécifications technologiques

Afin d'accéder sans difficulté au contenu de votre cours sur monPortail, vous devez vous référer aux informations ci-dessous.

Liste des navigateurs supportés :

- [Google Chrome](#) 
- [Mozilla Firefox](#) 
- Safari
- Internet Explorer 11 et plus
- [Opera](#) 

Appareils mobiles

Il est important de préciser que l'utilisation des périphériques mobiles n'est pas officiellement supportée pour les sites de cours. La consultation des contenus est fonctionnelle pour la plupart des appareils sous Android et iOS, mais il existe certaines limites :

- les appareils mobiles sous Windows RT, BlackBerry et les iPhone 4 et 4S ne sont pas supportés;
- le contenu Flash n'est pas supporté, ce qui empêche la consultation des blocs de contenu audio-vidéo, de contenu Flash et de certaines présentations multimédias;
- la fonctionnalité de glisser-déposer n'est pas supportée, ce qui empêche la réalisation de certains questionnaires.

Team Viewer

TeamViewer est l'application utilisée par le CSTIP pour faire du soutien à distance. En exécutant cette application, vous permettrez à un agent de soutien informatique de se connecter à votre poste pour vous aider.

- [Accédez à TeamViewer pour Windows](#) 
- [Accédez à TeamViewer pour Mac](#) 

Bibliographie et annexes

Bibliographie

© Assemblée nationale du Québec. (pas de date). Origines de la démocratie: d'Athènes à aujourd'hui. *Par ici la démocratie*. <http://www.paricilademocratie.com/approfondir/pouvoirs-et-democratie/1434-origines-de-la-democratie-d-athenes-a-aujourd-hui>

© Assemblée nationale du Québec. (pas de date). Qu'est-ce que la démocratie?. *Par ici la démocratie*. <http://www.paricilademocratie.com/approfondir/pouvoirs-et-democratie/1433-qu-est-ce-que-la-democratie->

Achen, C. & Bartels, L. (2016). *Democracy for Realists*. Princeton: Princeton University Press.

Angaut, J.-C. (2017). Critique des parlements et critique de l'intérêt général dans La théologie politique de Mazzini de Bakounine. *Astérior*, 17(17).

Arrow, K. J. & Yale University Cowles Foundation for Research in Economics. (1963). *Social choice and individual values* (2nd ed.). New York: J. Wiley.

Aubert, I., & Flügel, O. (2008). Procéduralisme et politique délibérative. La philosophie politique de Jürgen Habermas. *Philonsorbonne*, (2), 31-45.

Audard, C. (2019). *La démocratie et la raison : actualité de John Rawls*. Paris : Bernard Grasset.

Barber, B. R. (2003). *Strong democracy: participatory politics for a new age* (20th anniversary ed.). Berkeley: University of California Press.

Barnaud-Meyer, S. (2008). Introduction: Marx et la démocratie, une (re)mise en questions. Dans S. Barnaud-Meyer (aut.), *Marx et la question de la démocratie* (pp.9-41) (Publication PA040062). [Thèse de doctorat, Université Paris IV – Sorbonne]. Thèses.fr; Université Paris IV – Sorbonne.

- Blondiaux, L. (2007). La démocratie participative, sous conditions et malgré tout. *Mouvements*, 50(2), 118-129.
- Bouamama, S. (2001). Droit de vote pour tous. Les contours d'un débat. *Hommes & Migrations*, 1229(1), 21-33.
- Boulad-Ayoub, B. & Vernes, P.-M. (2015). *Aux fondements théoriques de la représentation politique* (J.-M. Tremblay, Ed.). Québec, Québec : Les Presses de l'Université Laval; Chicoutimi, Québec : Bibliothèque Paul-Émile-Boulet de l'Université du Québec à Chicoutimi. (Ouvrage original publié en 2007).
- Bozzo-Rey, M. (2015). Démocratie représentative et bureaucratie démocratique : Mill et Bentham. *Revue internationale de philosophie*, 272(2), 237-258.
- Brennan, J. (2011). *The ethics of voting*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Caplan, B. D. (2007). *The myth of the rational voter : why democracies choose bad policies*. Princeton University Press.
- Castoriadis, C. (1986). La polis grecque et la création de la démocratie. *Le Débat*, 38(1), 126-144.
- Cervera-Marzal, M. (2019). Une « démocratie radicale » pas si radicale. *Raisons politiques*, 75(3), 13-28.
- Cohen, J., & Fung, A. (2011). Le projet de la démocratie radicale. *Raisons politiques*, 42(2), 115-130. doi:10.3917/rai.042.0115
- Cohen, J. (1997). Deliberation and Democratic Legitimacy. In J. Bohman & W. Rehg (Eds.), *Deliberative Democracy: Essays on reason and politics* (pp.67-92). Cambridge, Massachusetts: The Massachusetts Institute of Technology Press.
- Cohen, J. (1997). Procedure and Substance in Deliberative Democracy. In J. Bohman & W. Rehg (Eds.), *Deliberative Democracy: Essays on reason and politics* (pp.407-437). Cambridge, Massachusetts: The Massachusetts Institute of Technology Press.
- Condorcet, J-A.-N. (2018). *Essai sur l'application de l'analyse à la probabilité des décisions rendues à la pluralité des voix* (M.-K. Daoust, ed.). Chicoutimi, Québec : Les Classiques des sciences sociales (Ouvrage original publié en 1785).
- Constant, B. (2008, juillet). De la liberté des anciens comparée à celle des modernes. *Les cahiers de psychologie politique*, numéro 13. <http://lodel.irevues.inist.fr/cahierspsychologiepolitique/index.php?id=164>
- Dabdab Trabulsi, J.A. (2006). *Participation directe et démocratie grecque : une histoire exemplaire?*. Besançon : Presses universitaires de Franche-Comté.
- Dannequin, F. (2003). La place du politique chez Schumpeter. *L'Économie politique*, 17(1), 82-93.
- Darmon, M. (2016). L'effet Condorcet. *La revue lacanienne*, 17(1), 48-52.
- Dion, S. (1986). Libéralisme et démocratie : plaidoyer pour l'idéologie dominante. *Politique*, n°9, 5-38.
- Downs, A. (1961). Théorie économique et théorie politique. *Revue française de science politique*, 11(2), 380-412. (Uniquement les pages 395 à 412).
- Downs, A. (1985). *An economic theory of democracy*. Boston: Addison-Wesley.
- Dummett, M., & Farquharson, R. (1961). Stability in voting. *Econometrica*, 29(1), 33-43.
- Dummett, M. (1984). *Voting Procedures*. Oxford: Oxford University Press.
- Dummett, M. (1997). *Principles of Electoral Reform*. Oxford: Oxford University Press.
- Dupuis-Déri, F. (2009). La fiction du contrat social : Uchronie libérale, utopie anarchiste. *Politique et Sociétés*, 28(2), 3-24.
- Estlund, D. M. (2011). *L'autorité de la démocratie: une perspective philosophique* (Y. Meinard, Trad.). Paris : Hermann. (Ouvrage original publié en 2008).
- Fiala, P. (1995). Chomsky, inlassable dissidence. *Mots*, 45(1), 117-123.
- Fishkin, J. S. (1991). *Democracy and deliberation: New directions for democratic reform* (Vol. 217). New Haven, CT: Yale University Press.
- Fishkin, J.S. & Reynié, D. (2001). Vers une démocratie délibérative : l'expérimentation d'un idéal. *Hermès, La Revue*, 31(3), 207-222.
- Fishkin, J. S., & Laslett, P. (2003). *Debating deliberative democracy* (Ser. Philosophy, politics and society, 7). Malden, MA: Blackwell.
- Foisneau, L. (2014). Rawls et la justification de la règle de majorité. *Raisons politiques*, 53(1), 63-79. doi:10.3917/rai.053.0063

- Frankel, C. & Deledalle, G. (1964). La théorie de la démocratie. *Les Études philosophiques*, 19(4), 549-558.
- Frega, R. (2015). Le jugement politique entre candeur et vérité. *Participations*, 11(1), 239-253.
- Gagnon, É. (2016) La démocratie représentative : un modèle contesté. Dans É. Gagnon, *Penser la démocratie participative aujourd'hui : L'expérience islandaise* (pp.12-56) (Publication 8884) [Mémoire de maîtrise, Université du Québec à Montréal, Département de sociologie]. Université du Québec à Montréal.
- Girard, C. (2019). Pourquoi confronter les raisons ? Sur les justifications de la délibération démocratique. *Philosophiques*, 46 (1), 67-93.
- Giroux, J. (2013). Le spectre épistocratique. *Philosophiques*, 40(2), 301-319.
- Gavray, M. (2020). La démocratie selon Platon ou de l'ignorance collective érigée en principe politique. *Cahiers philosophiques*, 160(1), 23-38.
- Godbout, J. T. (2005). Pas de représentation sans représentativité ?. *Revue du MAUSS*, 26(2), 90-104.
- Guibert, B. (2005). Comment achever la démocratie représentative ?. *Revue du MAUSS*, no 26(2), 171-192.
- Gutmann, A. & Thompson, D. (2002). Pourquoi la démocratie délibérative est-elle différente?. *Philosophiques*, 29(2), 193-214.
- Habermas Jürgen. (1997). *Droit et démocratie : entre faits et normes* (R. Rochlitz & C. Bouchindhomme, Trads; Ser. Nrf essais). Paris: Gallimard.
- Hamilton, A., Madison, J. & Jay, J. (2009). *The Federalist papers: Alexander Hamilton, James Madison, John Jay* (I. Shapiro, Ed.). New Haven: Yale University Press (Ouvrages originaux publiés entre 1787 et 1792).
- Hayat, S. (2011). Démocratie participative et impératif délibératif : enjeux d'une confrontation. Dans : Marie-Hélène Bacqué éd., *La démocratie participative: Histoire et généalogie* (pp. 102-112). Paris: La Découverte.
- Lakomski-Laguerre, O. & Longuet, S. (2004). Une approche subjectiviste de la démocratie : l'analyse de J.A. Schumpeter. *Cahiers d'économie Politique / Papers in Political Economy*, 47(2), 29-52.
- Landemore, H. (2013). Pourquoi le grand nombre est plus intelligent que le petit nombre, et pourquoi il faut en tenir compte. *Philosophiques*, 40 (2), 283-299.
- Landemore, H. (2017a). Beyond the Fact of Disagreement? The Epistemic Turn in Deliberative Democracy. *Social Epistemology*, 31 (3), 277-295.
- Landemore, H. (2017b). Deliberative democracy as open, not (just) representative democracy. *Daedalus*, 146(3), 51-63.
- Lénine, V.I. (2010). *L'État et la révolution* (Gosudarstvo i revoljucija, Trad.; C. Ovtcharenko & J.-M. Tremblay, Eds.). Chicoutimi, Québec : Bibliothèque Paul-Émile-Boulet de l'Université du Québec à Chicoutimi. (Ouvrage original publié en 1936).
- Le Pourhiet, A. (2011). Définir la démocratie. *Revue française de droit constitutionnel*, 87(3), 453-464.
- Leydet, D. (2002a). Représentation et présence : la démocratie représentative en question. *Politique et Sociétés*, 21(1), 67-88.
- Leydet, D. (2002b). Introduction. *Philosophiques*, 29 (2), 175-191.
- Locke, J. (2002). *Traité du gouvernement civil* (D. Mazel, Trad.; J.-M. Tremblay, Ed.). Chicoutimi, Québec : Bibliothèque Paul-Émile-Boulet de l'Université du Québec à Chicoutimi. (Ouvrage original publié en 1690).
- Lorrain, L. (2017). La représentation politique chez John S. Mill. *Cahiers philosophiques*, 148(1), 41-53.
- Manin, B. (2011). Comment promouvoir la délibération démocratique : Priorité du débat contradictoire sur la discussion. *Raisons politiques*, 42(2), 83-113.
- Manin, B. (2012). *Principes du gouvernement représentatif* ([Ed. augm. d'une] postf. inédite, Ser. Champs; essais 820). Paris: Flammarion.
- Massicotte, L. (2017). Les systèmes électoraux dans les pays démocratiques. *L'Actualité économique*, 93(1-2), 23-45.
- Melkevic, B. (2010). *Habermas, droit et démocratie délibérative*. Québec, Québec : Presses de l'Université Laval.
- Mill, J. S. (2009). *Considérations sur le gouvernement représentatif* (P. Savidan, Trad.). Paris : Gallimard.

- Mouffe, C. (2003). Le politique et la dynamique des passions. *Politique et Sociétés*, 22(3), 143-154.
- Nadeau, C. (2007). *Justice et démocratie : une introduction à la philosophie politique*. Montréal, Québec : Presses de l'Université de Montréal. <https://www-deslibris-ca.acces.bibl.ulaval.ca/ID/434775>
- Pateman, C. (1970). *Participation and democratic theory*. Cambridge University Press.
- Pourtois, H. (2013). Mini-publics et démocratie délibérative. *Politique et Sociétés*, 32(1), 21-41
- Rawls, J. (1995). *Libéralisme Politique* (C. Audard, Trad.). Paris, France : Presse Universitaire de France. (Ouvrage original publié en 1993).
- Roussin, J. (2020). La démocratie épistémique : une perspective condorcétienne. *Cahiers philosophiques*, 160(1), 55-74.
- Sadry, B. (2007). Introduction. Dans B. Sadry (aut.), *Bilan et perspective de la démocratie représentative* (pp. 1-33) (Publication 2007LIMO1001) [Thèse de doctorat, Université de Limoges, Faculté de Droit et des Sciences Économiques]. Thèses.fr; Université de Limoges.
- Schumpeter, J. (1979). *Capitalisme, socialisme et démocratie* (G. Fain, Trad.). Paris: Payot.
- Spitz, J.-F. (1997). République et démocratie de Montesquieu à Madison. *Revue De Synthèse*, 118(2-3), 259–283.
- Spitz, J.-F. (2001). La philosophie politique républicaine aujourd'hui. Un état des lieux. *Politique et Sociétés*, 20(1), 7-23.
- Stoetzel, A. (1976). Comment reconnaître la volonté générale. *Revue Française de Sociologie*, 17(1), 3-11.
- Vandamme, P.-É. (2016, 28 novembre). Les électeurs sont-ils si vertueux?. *La vie des idées*. <https://laviedesidees.fr/Les-electeurs-sont-ils-si-vertueux.html>
- Van Parijs, P. (1993). La justice et la démocratie sont-elles incompatibles. *Revue européenne des sciences sociales*, 31(97), 133-149.