

PLAN DE COURS

POL-7074 : Crise et renouvellement des démocraties contemporaines

NRC 88134 | Automne 2020

Mode d'enseignement : Distance-Hybride

Temps consacré : 3-0-6

Crédit(s) : 3

Pour de nombreux penseurs contemporains, la démocratie représentative est aujourd'hui frappée par d'importantes difficultés qui révèlent un malaise profond sinon un état de crise. Le cours présente les principaux auteurs qui lancent ce cri d'alarme et les raisons de leurs inquiétudes. Il s'attarde aussi aux répliques qui remettent en question la valeur de ce diagnostic ou qui y voient autant d'occasions de renouveler nos institutions démocratiques afin de mieux les adapter aux nouvelles réalités nationales et internationales.

Les séances de cours ne seront pas enregistrées, une présence en ligne à heure fixe est donc requise.

Plage horaire

Classe virtuelle synchrone

vendredi

09h00 à 11h50

Du 31 août 2020 au 11 déc. 2020

Il se peut que l'horaire du cours ait été modifié depuis la dernière synchronisation avec Capsule. [Vérifier l'horaire dans Capsule](#)

Important : Avant la première séance, il sera important d'avoir installé et testé l'application Zoom sur votre appareil en vous rendant sur : <https://ulaval.zoom.us>

Un **guide du participant** est disponible à l'adresse suivante pour vous aider à installer l'application et comprendre son fonctionnement : <https://www.ulaval.ca/sites/default/files/COVID-19/Guide%20Zoom-Participant.pdf>

Voici le lien Zoom pour le cours :

<https://ulaval.zoom.us/j/93535048816?pwd=cVp2cnppZmR0enYvSUN4bXVoZUU3QT09>

ID de réunion : 935 3504 8816

Code secret : **499171**

Téléchargez et importez les fichiers iCalendar (.ics) suivants dans votre système de calendrier.

Chaque semaine : [https://ulaval.zoom.us/meeting/tJcodOyoqjMiG9JClf9AvMnAwdIMHfqt5Xq/ics?](https://ulaval.zoom.us/meeting/tJcodOyoqjMiG9JClf9AvMnAwdIMHfqt5Xq/ics?icsToken=98tyKuCrzqzgvGtCduBiBRowqGYjCZ_TwiFxFjfp3vxPgBXlydC74F_VGG59XFsnE)

[icsToken=98tyKuCrzqzgvGtCduBiBRowqGYjCZ_TwiFxFjfp3vxPgBXlydC74F_VGG59XFsnE](https://ulaval.zoom.us/meeting/tJcodOyoqjMiG9JClf9AvMnAwdIMHfqt5Xq/ics?icsToken=98tyKuCrzqzgvGtCduBiBRowqGYjCZ_TwiFxFjfp3vxPgBXlydC74F_VGG59XFsnE)

Une seule touche sur l'appareil mobile

+15873281099,,93535048816# Canada

+16473744685,,93535048816# Canada

Composez un numéro en fonction de votre emplacement

+1 587 328 1099 Canada

+1 647 374 4685 Canada

+1 647 558 0588 Canada

+1 778 907 2071 Canada

+1 204 272 7920 Canada

+1 438 809 7799 Canada
ID de réunion : 935 3504 8816
Trouvez votre numéro local : <https://ulaval.zoom.us/j/93535048816>

<https://ulaval.zoom.us/j/93535048816?pwd=cVp2cnppZmR0enYvSUN4bXVoZUU3QT09>

Site de cours

<https://sitescours.monportail.ulaval.ca/ena/site/accueil?idSite=119331>

Coordonnées et disponibilités

François Blais

Enseignant

Francois.Blais@pol.ulaval.ca

Soutien technique

CSTIP - Centre de services en TI et pédagogie

Pavillon Charles-De Koninck, local 0248

aide@cstip.ulaval.ca


Téléphone : 418-656-2131 poste 405222

Informations techniques importantes

[Accéder à l'horaire du CSTIP](#) 

[Liste des navigateurs supportés](#) 

Avis important [concernant les appareils mobiles](#)  (iOS, Android, Chrome OS)

[TeamViewer](#)  est l'application utilisée par le CSTIP pour faire du soutien à distance. En exécutant cette application, vous permettez à un agent de soutien informatique de se connecter à votre poste pour vous aider.

Sommaire

| | |
|--|----------|
| Description du cours | 4 |
| Objectifs généraux | 4 |
| Approche pédagogique | 4 |
| Contenu et activités | 4 |
| Évaluations et résultats | 5 |
| Liste des évaluations | 5 |
| Informations détaillées sur les évaluations sommatives | 5 |
| Présentation d'un texte pour discussion | 5 |
| Essai : premier dépôt | 5 |
| Commentaire critique sur la présentation en classe d'un(e) collègue (1) | 6 |
| Commentaire critique sur la présentation en classe d'un(e) collègue (2) | 6 |
| Essai : second dépôt | 6 |
| Barème de conversion | 7 |
| Règlements et politiques institutionnels | 7 |
| Évaluation de la qualité du français | 8 |
| Gestion des délais | 8 |
| Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental | 8 |
| Matériel didactique | 8 |
| Spécifications technologiques | 8 |
| Bibliographie et annexes | 9 |
| Bibliographie | 9 |

Description du cours

Objectifs généraux

Prendre connaissance de l'importante littérature sur le développement de la démocratie dans le monde. Ses justifications et ses difficultés.

Distinguer les principales inquiétudes à l'endroit de l'état de santé de la démocratie. Identifier les bases normatives et empiriques à l'appui de ces inquiétudes.

Identifier les principales propositions contemporaines pour renouveler les démocraties contemporaines.

Être en mesure d'identifier les principaux critères qui servent à évaluer la faisabilité politique et l'efficacité des propositions de renouvellement.

Approche pédagogique

Exposé par le professeur

Textes obligatoires à lire discutés en classe pour valider la compréhension

Certains de ces textes seront présentés par les étudiants

Exposés par les étudiants sur des propositions de renouvellement

Commentaires structurés et constructifs sur les exposés des collègues étudiants

Contenu et activités

Le tableau ci-dessous présente les semaines d'activités prévues dans le cadre du cours.

| Titre | Date |
|---|---------------|
| 1. Présentation du cours et mise en place | 4 sept. 2020 |
| 2. Quelle "crise" de la démocratie ? | 11 sept. 2020 |
| 3. L'État de la démocratie dans le monde | 18 sept. 2020 |
| 4. Diagnostic et causes (Mounk) | 25 sept. 2020 |
| 5. Diagnostic et causes (Runciman) | 2 oct. 2020 |
| 6. La question du populisme (Rosanvallon) | 9 oct. 2020 |
| 7. Les "gilets jaunes" : crise ou renouvellement de la démocratie ? (avec invité) | 16 oct. 2020 |
| 8. Modifier le mode de scrutin et les campagnes électorales ? (avec invité) | 23 oct. 2020 |
| 9. Semaine de lecture | 30 oct. 2020 |
| 10. Modifier le parlementarisme ? (avec invité) | 6 nov. 2020 |
| 11. Une alternative radicale : le modèle épistocratique de Brennan | 13 nov. 2020 |
| 12. Présentation des étudiants | 20 nov. 2020 |
| 13. Présentation des étudiants | 27 nov. 2020 |
| 14. Présentation des étudiants | 4 déc. 2020 |
| 15. Présentation des étudiants et conclusion du cours | 11 déc. 2020 |

Évaluations et résultats

Liste des évaluations

| Sommatives | | | |
|---|----------------------------|-----------------|-------------|
| Titre | Date | Mode de travail | Pondération |
| Présentation d'un texte pour discussion | À déterminer | Individuel | 20 % |
| Essai : premier dépôt | Dû le 17 nov. 2020 à 12h00 | Individuel | 30 % |
| Commentaire critique sur la présentation en classe d'un(e) collègue (1) | À déterminer | Individuel | 10 % |
| Commentaire critique sur la présentation en classe d'un(e) collègue (2) | À déterminer | Individuel | 10 % |
| Essai : second dépôt | Dû le 22 déc. 2020 à 12h00 | Individuel | 30 % |

| Formatives | | |
|--|------|-----------------|
| Titre | Date | Mode de travail |
| Cette liste ne contient aucun élément. | | |

Informations détaillées sur les évaluations sommatives

Présentation d'un texte pour discussion

Date : À déterminer

Mode de travail : Individuel

Pondération : 20 %

Critères de correction :

| Critère | Notation |
|--|----------|
| Compréhension générale du texte | 10 |
| Clarté et esprit de synthèse lors de la présentation | 10 |

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

Présentation du texte à lire pour la semaine. Un commentaire plus personnel à la fin de la présentation est attendu pour lancer la discussion.

Essai : premier dépôt

Date de remise : 17 nov. 2020 à 12h00

Il s'agit de la date où tous les essais doivent être déposés pour assurer le traitement équitable entre les étudiants et afin de permettre aux commentateurs de se préparer. La présentation orale avec discussion aura lieu plus tard, dans les dernières semaines du cours.

Mode de travail : Individuel

Pondération : 30 %

Critères de correction :

| Critère | Notation |
|--|----------|
| Pertinence du sujet et argumentation | 10 |
| Clarté de la présentation orale | 10 |
| Qualité des réponses faites aux suggestions et critiques | 10 |

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

Essai de 15 à 20 pages qui explique la pertinence d'une proposition pour "renouveler" ou simplement "améliorer" la démocratie contemporaine. Il sera important de bien expliquer le problème que veut résoudre la proposition et justifier le changement proposé d'un point de vue normatif (quel objectif supérieur est poursuivi ?). La proposition doit aussi être empiriquement crédible du point de vue des conséquences anticipées.

On prendra finalement soin d'indiquer les critiques de cette proposition, tant du point de vue normatif que du point de vue de son efficacité à produire les changements désirés.

Le contenu sera présenté en classe à une date à déterminer. La présentation doit durer au plus 15 minutes et sera suivie de commentaires et d'une période de questions de la classe. Un support visuel pour cette présentation est attendu et sera aussi évalué.

Un support visuel est attendu pour favoriser la compréhension et fera aussi l'objet d'une évaluation

Commentaire critique sur la présentation en classe d'un(e) collègue (1)

Date : À déterminer

À déterminer

Mode de travail : Individuel

Pondération : 10 %

Directives de l'évaluation :

Deux collègues seront invités à commenter la présentation d'un essai par un étudiant, son argumentation et sa démonstration. Prévoir entre 5 min et 10 min afin de laisser du temps à la réplique et aux commentaires des autres étudiants.

Commentaire critique sur la présentation en classe d'un(e) collègue (2)

Date de remise : À déterminer

à déterminer

Mode de travail : Individuel

Pondération : 10 %

Directives de l'évaluation :

Deux collègues seront invités à commenter la présentation d'un essai par un étudiant, son argumentation et sa démonstration. Prévoir entre 5 min et 10 min afin de laisser du temps à la réplique et aux commentaires des autres étudiants.

Essai : second dépôt

Date de remise : 22 déc. 2020 à 12h00
Mode de travail : Individuel
Pondération : 30 %
Critères de correction :

| Critère | Notation |
|---|----------|
| Clarté et français | 5 |
| Pertinence de la documentation à l'appui | 10 |
| Argumentation et démonstration (justification et efficacité de la mesure) | 10 |
| Prise en considération des commentaires de la classe | 5 |

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

Essai en 15 et 20 pages qui explique la pertinence d'une proposition pour "renouveler" ou simplement "améliorer" la démocratie contemporaine. Il sera important de bien expliquer le problème que veut résoudre la proposition et justifier le changement proposé d'un point de vue normatif (quel objectif supérieur du point de vue politique est poursuivi ?).

La proposition doit aussi être empiriquement crédible du point de vue des conséquences anticipées.

On prendra finalement soin d'indiquer les critiques de cette proposition, tant du point de vue normatif que du point de vue de son efficacité à produire les changements désirés.

Barème de conversion

| Cote | % minimum | % maximum |
|------|-----------|-----------|
| A+ | 90 | 100 |
| A | 85 | 89,99 |
| A- | 80 | 84,99 |
| B+ | 76 | 79,99 |
| B | 73 | 75,99 |
| B- | 70 | 72,99 |

| Cote | % minimum | % maximum |
|------|-----------|-----------|
| C+ | 65 | 69,99 |
| C | 60 | 64,99 |
| E | 0 | 59,99 |

Règlements et politiques institutionnels

Règlement disciplinaire

Infractions relatives au bon ordre

Tout étudiant a une obligation de bon comportement dans un lieu universitaire ou à l'occasion d'une activité universitaire.

Infractions relatives aux études

Dans le but de préserver la crédibilité des attestations ou des diplômes délivrés et afin de s'assurer que les relevés de notes et les diplômes témoignent de la compétence et de la formation réelle des étudiants, il est interdit d'avoir des comportements répréhensibles associés au plagiat.

Pour en connaître davantage sur le plagiat et ses formes, vous pouvez consulter le site du [Bureau des droits étudiants](#), la capsule d'information [Citer ses sources et éviter le plagiat](#) et le site de la [Bibliothèque](#) pour savoir comment citer vos sources.

Tout étudiant qui commet une infraction au *Règlement disciplinaire à l'intention des étudiants de l'Université Laval* dans le cadre du présent cours, est passible des sanctions qui sont prévues dans ce règlement.

Consultez le règlement à l'adresse suivante : <http://ulaval.ca/reglement-disciplinaire>

Harcèlement et violence à caractère sexuel

La Faculté des sciences sociales condamne toute manifestation de harcèlement psychologique, de harcèlement sexuel et de toute autre forme de violence à caractère sexuel. Dans le cadre des activités universitaires sous sa responsabilité, elle s'engage à prendre tous les moyens à sa disposition pour prévenir les conduites (comportements, paroles, actes ou gestes) qui portent atteinte à la dignité ou à l'intégrité psychologique ou physique, les faire cesser et sanctionner.

Consultez le règlement à l'adresse suivante : <http://ulaval.ca/reglement-prevention-harcelement>

Visitez le site du Centre de prévention et d'intervention en matière de harcèlement : <https://www2.ulaval.ca/services-ul/harcelement.html>

Politique et directives relatives à l'utilisation de l'œuvre d'autrui aux fins des activités d'enseignement, d'apprentissage, de recherche et d'étude privée à l'Université Laval

L'Université s'est dotée d'une politique institutionnelle sur le droit d'auteur le 1er juin 2014. Les enseignants doivent effectuer par eux-mêmes une saine gestion de l'utilisation de l'œuvre d'autrui, et ce, en conformité avec la *Loi sur le droit d'auteur*.

La Politique a pour objet d'énoncer l'importance que l'Université accorde à la protection des droits des auteurs, d'établir les choix prioritaires qui doivent être faits par le Personnel enseignant relativement à l'utilisation de l'Œuvre d'autrui aux fins des activités d'enseignement, d'apprentissage, de recherche et d'étude privée et de définir un concept administratif de l'utilisation équitable de l'Œuvre d'autrui à ces fins.

Consultez la politique à l'adresse suivante : http://www.bibl.ulaval.ca/fichiers_site/bda/politique-oeuvre-autrui-ca-2014-85.pdf

Évaluation de la qualité du français

La qualité de français est prise en considération dans les évaluations.

Gestion des délais

Tout retard est automatiquement pénalisé.

Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental

Les personnes étudiantes ayant droit à des mesures d'accommodements qui leur ont été accordées par une conseillère ou un conseiller du secteur **Accueil et soutien aux étudiants en situation de handicap (ACSESH)** doivent, s'ils désirent s'en prévaloir, activer ces mesures dans monPortail, et ce, dans les deux premières semaines de la session.

Les personnes étudiantes qui ont une déficience fonctionnelle ou un handicap, mais qui n'ont pas fait attester leur droit à des mesures, doivent contacter le secteur ACSESH au 418 656-2880 dans les meilleurs délais. Le secteur ACSESH recommande fortement de se prévaloir de ces mesures.

Matériel didactique

Spécifications technologiques

Afin d'accéder sans difficulté au contenu de votre cours sur monPortail, vous devez vous référer aux informations ci-dessous.

Liste des navigateurs supportés :

- [Google Chrome](#)
- [Mozilla Firefox](#)
- Safari
- Internet Explorer 11 et plus
- [Opera](#)

Appareils mobiles

Il est important de préciser que l'utilisation des périphériques mobiles n'est pas officiellement supportée pour les sites de cours. La consultation des contenus est fonctionnelle pour la plupart des appareils sous Android et iOS, mais il existe certaines limites :

- les appareils mobiles sous Windows RT, BlackBerry et les iPhone 4 et 4S ne sont pas supportés;
- le contenu Flash n'est pas supporté, ce qui empêche la consultation des blocs de contenu audio-vidéo, de contenu Flash et de certaines présentations multimédias;
- la fonctionnalité de glisser-déposer n'est pas supportée, ce qui empêche la réalisation de certains questionnaires.

Team Viewer

TeamViewer est l'application utilisée par le CSTIP pour faire du soutien à distance. En exécutant cette application, vous permettez à un agent de soutien informatique de se connecter à votre poste pour vous aider.

- [Accédez à TeamViewer pour Windows](#)
- [Accédez à TeamViewer pour Mac](#)

Bibliographie et annexes

Bibliographie

© 2019 International Institute for Democracy and Electoral Assistance. (2019). *The Global State of Democracy 2019: Addressing the Ills, Reviving the Promise*. International Institute for Democracy and Electoral Assistance. <https://www.idea.int/sites/default/files/publications/the-global-state-of-democracy-2019-summary.pdf>

© The Economist Intelligence Unit Limited 2020. (2020). *Democracy Index 2019: A year of democratic setbacks and popular protest*. The Economist Intelligence Unit. <https://www.in.gr/wp-content/uploads/2020/01/Democracy-Index-2019.pdf>

Balibar, É. (2020). La démocratie après son déclin: Quelques hypothèses pour réécrire la démocratie au-delà du « nous » et du « eux ». *Revue du Crieur*, 16(2), 96-113. doi:10.3917/crieu.016.0096.

Baverez, N. (2019). Le krach de la démocratie. *Le Débat*, 203(1), 52-62. doi:10.3917/deba.203.0052.

Bermeo, N. (2016). On democratic backsliding. *Journal of Democracy*, 27(1), 5-19

Crouch, C. (2004). *Post-Democracy*. Cambridge: Polity Press.

Della Porta, D. (2013). *Can Democracy Be Saved?: Participation, Deliberation, and Social Movements*. Cambridge: Polity Press.

Dupuis-Déri, F. (2012). Contestation internationale contre élites mondiales : l'action directe et la politique délibérative sont-elles conciliables?. *Les ateliers de l'éthique/The Ethics Forum*, 7(1), 50-75.

Elf, M., & Ziaja, S. (2018). Method factors in democracy indicators. *Politics and Governance*, 6(1), 92-104.

Ercan, S. A., & Gagnon, J. P. (2014). The crisis of democracy: which crisis? Which democracy?. *Democratic Theory*, 1(2), 1-10.

Erdmann G. (2011) Decline of Democracy: Loss of Quality, Hybridisation and Breakdown of Democracy. In: Erdmann G., Kneuer M. (eds), *Regression of Democracy?* (pp.21-58). VS Verlag für Sozialwissenschaften.

Galston, W. A. (2018). The populist challenge to liberal democracy. *Journal of Democracy*, 29(2), 5-19.

Giddens, A. (2013). *The third way: The renewal of social democracy*. Cambridge, UK; Malden, MA: John Wiley & Sons; Polity Press.

Grunberg, G. (2019). Les « gilets jaunes » et la crise de la démocratie représentative. *Le Débat*, 204(2), 95-103. doi:10.3917/deba.204.0095

Jellab, A. (2019). Gilets jaunes : les enjeux d'une mobilisation. Les « gilets jaunes » à l'épreuve de la démocratie et des injustices sociales. *Futuribles*, 433(6), 81-94.

Jens, van 't K. (2018). Trusting anonymous institutions. *Rivista Di Estetica*, 68, 69–82.

Keane, J. (2009). *The Life and Death of Democracy*. New York: Simon and Shuster.

- Kriesi, H., Lavenex, S., Esser, F., Matthes, J. Bühlmann, M. & Bochsler, D. (2013). *Democracy in the Age of Globalization and Mediatization* (Ser. Challenges to Democracy in the 21st Century). Houndmills, UK: Palgrave Macmillan
- Levitsky, S. & Ziblatt, D. (2018). *How Democracies Die*. Random House.
- Madison, James.
- Lührmann, A., Grahn, S., Morgan, R., Pillai, S., & Lindberg, S. I. (2019). State of the world 2018: democracy facing global challenges. *Democratization*, 26(6), 895-915
- Maier, C. S. (2017). Democratic dangers beyond borders. *Global Policy*, 8, 78–86.
- McCoy, J., & Somer, M. (2018). Dejà vu? polarization and endangered democracies in the 21st century. *American Behavioral Scientist*, 62 (1), 3–15.
- Merkel, W. & Kneip, S. (2018). Challenge or crisis of democracy. In *Democracy and Crisis* (pp. 1-28). Cham, Switzerland: Springer.
- Mineur, D. (2019). Qu'est-ce que la démocratie illibérale?. *Cités*, 79(3), 105-117.
- Mouk, Y. (2018). *Le peuple contre la démocratie* (J.-M. Souzeau, Trad.; Ser. Collection "la relève"). Paris: Éditions de l'Observatoire.
- Morlino, L. (2001). Consolidation démocratique : la théorie de l'ancrage. *Revue internationale de politique comparée*, 8(2), 245-267. doi: 10.3917/ripc.082.0245
- Mouk, Y. (2018b). The undemocratic dilemma. *Journal of Democracy*, 29(2), 98–112.
- Norris, P. (2011). *Democratic Deficit: Critical Citizens Revisited*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Papadopoulos, Y. (2013). *Democracy in Crisis?: Politics, Governance, and Policy*. London: Palgrave Macmillan.
- Popp-Madsen, B. A. (2019). Should we be afraid? liberal democracy, democratic backsliding, and contemporary populism. *Contemporary Political Theory*, 1-8.
- Povitkina, M. (2018). The limits of democracy in tackling climate change. *Environmental Politics*, 27(3), 411-432
- Raffin, M. (2018). Droits humains et émancipation : un outil pour la démocratie?. *Praxis Filosofica*, numéro 47, 195-211.
- Rich, R. (2017). *Democracy in crisis : why, where, how to respond* (Ser. Points of view). Boulder, London: Lynne Rienner Publishers, Inc.
- Roberge, M. & Dupuis, M. (2005). La réforme du mode de scrutin : prélude au renouveau démocratique. *Ethique Publique*, Vol. 7, N° 1 (Vol. 7, N° 1).
- Rosanvallon, P. (2008). *La légitimité démocratique : impartialité, réflexivité, proximité* (Ser. Livres du nouveau monde). Paris: Seuil.
- Rosavallon, P. (2011). Penser le populisme. *La vie des idées*. https://laviedesidees.fr/IMG/pdf/20110927_populisme.pdf
- Rosanvallon, P. (2020). *Le Siècle du populisme : histoire, théorie, critique* (Ser. Livres du nouveau monde). Paris: Seuil.
- Rowbottom, J. (2010). *Democracy distorted : wealth, influence and democratic politics* (Ser. Law in context). Cambridge: Cambridge University Press.
- Runciman, D. (2011). Can democracy cope? *The Political Quarterly*, 82(4), 536–545.
- Runciman, D. (2013). *The Confidence Trap: A History of Democracy in Crisis from World War I to the Present*. Princeton; Oxford: Princeton University Press.
- Runciman, D. (2018). *How Democracy Ends*. New York: Basic Books.
- Selinger, W. (2020). Populism, parties, and representation: rosanvallon on the crisis of parliamentary democracy. *Constellations*, 27(2), 231–243.
- Schneider, V., & Eberlein, B. (Eds.). (2015). *Complex democracy: varieties, crises, and transformations*. Cham, Switzerland: Springer.
- Urbinati, N. (2016). *Democracy Disfigured*. Cambridge, MA: Harvard University.
- Warren, M. E. (2009). Governance-driven democratization. *Critical Policy Studies*, 3(1), 3–13.

Waylen, G. (2015). Engendering the 'crisis of democracy': institutions, representation and participation. *Government and Opposition*, 50(3), 495–520.

Zakaria, F. (1998). De la démocratie illibérale. *Le Débat*, 99(2), 17-26.