Faculté des sciences sociales
Département de sociologie

PLAN DE COURS

SOC-2003 : Laboratoire de recherche II

NRC 18510 | Hiver 2020

Préalables : SOC 2002	
Mode d'enseignement : Présentiel	
Temps consacré : 3-4-11	**Crédit(s) :** 6

Fait suite au cours « Laboratoire de recherche I ».

Cours OBLIGATOIRE en 2e année du baccalauréat

Plage horaire

Cours en classe			
vendredi	12h30 à 15h20	DKN-1443	Du 13 janv. 2020 au 24 avr. 2020

Il se peut que l'horaire du cours ait été modifié depuis la dernière synchronisation avec Capsule. Vérifier l'horaire dans Capsule

Site de cours

https://sitescours.monportail.ulaval.ca/ena/site/accueil?idSite=113816

Coordonnées et disponibilités

Cathy Belzile
Enseignante
5431
cathy.belzile.1@ulaval.ca

Disponibilités
vendredi :
09h00 à 18h30 - Sur rendez-vous - du 17 janv. 2020 au 24 avr. 2020

Capucine Coustere
Coordonnatrice
3412
capucine.coustere.1@ulaval.ca

Disponibilités
Sur rendez-vous

Maïa Neff
Coordonnatrice
3412
maia.neff.1@ulaval.ca

Disponibilités
Sur rendez-vous

Soutien technique

CSTIP - Centre de services en TI et pédagogie
Pavillon Charles-De Koninck, local 0248
aide@cstip.ulaval.ca
Téléphone : 418-656-2131 poste 405222

Accéder à l'horaire du CSTIP

En contactant le soutien informatique, il est possible qu'il vous soit demandé d'utiliser l'application de contrôle à distance, Team Viewer .

Sommaire

Description du cours 4

Introduction 4

Objectifs généraux 4

Contenu du cours 4

Approche pédagogique 5

Contenu et activités 6

Évaluations et résultats 7

Liste des évaluations 7

Informations détaillées sur les évaluations sommatives 7

Présentation orale des états d'avancement 7

1re version du rapport final 7

Rapport final 7

Barème de conversion 8

Règlements et politiques institutionnels 8

Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental 8

Modes d'évaluation 9

Pour réussir 9

Matériel didactique 10

Liste du matériel obligatoire 10

Spécifications technologiques 11

Bibliographie et annexes 11

Bibliographie 11

Description du cours

Introduction

Au sens premier, un laboratoire est un espace physique où l'on produit, observe et analyse les résultats d'expériences scientifiques et techniques. En ce sens, la sociologie française de la fin du XIXe siècle, et notamment Émile Durkheim, concevait que la démarche de recherche devait être définie comme une transposition de la méthode expérimentale à l'étude des expériences historiques. Cette vision fut modulée par Robert Park qui, quant à lui, incitait les élèves de l'École de Chicago des années 1920 à pratiquer une sociologie de terrain en leur présentant la ville comme un laboratoire pour l'étude des phénomènes d'une *écologie humaine*. L'écho se fit entendre jusqu'à l'Université Laval où, pendant que le père Georges-Henri Lévesque encourageait les premières cohortes d'étudiant.e.s en sociologie à développer un regard large, profond et haut, Jean-Charles Falardeau, qui avait été formé à l'École de Chicago et était influencé par l'École française de sociologie, leur répétait que leur travail exige de se servir de ses pieds (sans oublier la tête!) pour aller observer ce qui est traité en théorie. Dans le programme actuel du baccalauréat, et depuis une initiative de Denys Delâge en 1982, l'expérience du Laboratoire est un moment de la formation où l'apprentissage de la recherche sociologique se poursuit en réalisant une étude sur commande d'un client externe, à partir des acquis de la discipline et d'un problème qui se pose sur le terrain de la vie sociale.

Objectifs généraux

Sur deux trimestres consécutifs, l'étudiant.e devient *consultant.e*, et tout se déroule selon les normes du marché du travail, à deux nuances près : les chercheurs et chercheuses sont payés en expériences, en contacts et en crédits universitaires plutôt qu'en espèces sonnantes ; et, considérant le temps imparti et la nécessité d'*apprendre sur le terrain* (« sur le tas », dirions-nous), le produit final correspond le plus souvent à une étude *exploratoire*. Tous les types de *terrains* peuvent être l'objet de cette formation, depuis l'enquête par observation participante, l'enquête par entrevues individuelles ou de groupe, le sondage de type *vox pop* ou encore l'enquête par questionnaire, jusqu'à l'étude d'archives ou de statistiques déjà compilées. Le type d'enquête à réaliser dépend seulement des moyens dont on dispose et du type d'informations nécessaires pour répondre au mandat de recherche accepté. En début d'année, les étudiant.e.s forment des *équipes de deux* et choisissent leur mandat parmi une liste de propositions collectées auprès d'éventuels clients. Ce mandat doit imposer le défi créatif de faire de la sociologie – ce qui n'est pas rien – en traitant d'un problème qui se pose à autrui, et pour lequel il ne suffit pas d'expliquer ce que d'autres sociologues ont pensé de ce qui se passerait *en gros* ou *en général*. Autrement dit, il faut que les étudiant.e.s puissent être auteurs d'une étude sociologique. Les mandats sont présentés dans des *appels d'offres* auxquels les équipes doivent répondre dès le début octobre par une *offre de services*. Ce document décrit clairement les tâches que l'équipe propose d'accomplir pour exécuter le mandat de recherche ; une fois acceptée par le client, l'offre de services tient lieu de contrat entre les parties. Chaque équipe dépose ensuite un rapport d'avancement des travaux (*rapport préliminaire*) en décembre et un *rapport final* en avril. Seuls les documents recevant une note supérieure ou égale à « B+ » sont remis aux clients. Les autres documents serviront tout de même à évaluer la réussite ou non du cours.

En somme, le cours poursuit trois objectifs :

1. La consolidation des acquis en recherche empirique dans un esprit de responsabilité professionnelle ;
2. L'expérience du processus complet d'exécution d'une commande depuis l'étude de l'appel d'offres jusqu'à la livraison d'un rapport de recherche ;
3. Et, plus largement, l'apprentissage du métier de chercheur ou chercheuse, bref, de la compétence attendue d'un.e diplômé.e en sciences sociales sur le marché des professionnels de la discipline.

Contenu du cours

L'offre de service

Septembre

- Formation des équipes, choix d'un projet, étude de l'appel d'offres ;
- Rencontre avec le client pour préciser la définition du mandat et collecter de la documentation « grise » (organigrammes, politiques, statistiques, budgets, études à l'interne, etc.) ;
- Entrevues exploratoires avec des experts ; identification des concepts-clés ; repérage des principales sources de données à étudier ;

- Lectures exploratoires sur le type de phénomène à l'étude (dictionnaires de sciences humaines, grandes encyclopédies, bibliographies, ouvrages essentiels et d'introduction, etc.) et le terrain d'enquête ;
- S'assurer de la faisabilité de l'enquête ;
- Rédaction, corrections et révisions de l'offre de services ; dépôt final mi-octobre et accord du client.

Le rapport préliminaire

Octobre

- Première exploration du terrain (pré-enquête) ;
- Début des discussions collectives sur les mandats de recherche ;
- Revue des écrits (concepts, univers d'enquête) ;
- Définition de la problématique, précision de la question de recherche, des hypothèses et détermination de l'enquête à réaliser (opérationnalisation) ;
- Élaboration d'un plan de travail ;
- Construction d'un instrument de collecte et pré-test (s'il y a lieu).

Novembre

- Rédaction du plan du rapport préliminaire ;
- Poursuite de la revue des écrits, de la préenquête, du perfectionnement de l'instrument de collecte et de ses prétests ;
- Rédaction et dépôt pour révision des chapitres du rapport préliminaire (environ 10 pages par semaine).

Décembre

- Achèvement du rapport préliminaire ;
- Corrections, révisions et mise en forme graphique du rapport préliminaire ;
- Identification des faits saillants en début de rapport ;
- Remise du rapport préliminaire au client après autorisation de l'enseignante.

Le rapport final

Janvier

- Collecte et traitement des données : observation, entrevues, questionnaires, statistiques, etc. ;
- Début de l'analyse et de l'interprétation des résultats.

Février

- Poursuite de la collecte et du traitement des données ;
- Remise du plan du rapport final ;
- Poursuite de l'analyse et de l'interprétation des résultats ;
- présentations orales des états d'avancement.

Mars

- Rédaction du rapport final.

Avril

- Corrections, révisions et mise en forme graphique du rapport final ;
- Identification des faits saillants du rapport ;
- Préparation et pratique de la présentation orale de l'enquête lors de la cérémonie de remise des rapports de recherche ;
- Dépôt du rapport final auprès du client lors d'une cérémonie officielle, le 24 avril 2020 ;
- Sur demande du client, discussion orale plus détaillée des résultats de l'enquête dans les bureaux du client.

Approche pédagogique

L'accompagnement des équipes combine:

- Des séances magistrales sur des questions d'intérêt général (souvent des rappels d'aspects méthodologiques acquis en première année) ;
- Des ateliers de réflexion collective où le groupe est consulté pour enrichir chaque recherche de ses commentaires, critiques et suggestions ;
- Un suivi régulier des projets par tutorat (deux ressources sont disponibles pour l'accompagnement, en plus de l'enseignante).

Les activités se déroulant en classe sont annoncées dans le Cahier de travail : il est important de noter qu'il n'y en a pas toutes les semaines. Toutefois, les équipes rencontrent régulièrement un coordonnateur ou une coordonnatrice (étudiant.e aux cycles supérieurs) qui les conseille et commente leurs travaux, des premières prises de notes de lecture aux rédactions des rapports. L'enseignante participe à ces rencontres sur demande. Avant d'être évalués, l'offre de services et les rapports sont commentés dans leur première version par le coordonnateur ou la coordonnatrice et dans une seconde, par l'enseignante. Remettre ses travaux en retard risque de priver l'équipe de ces précorrections nécessaires pour éclaircir, préciser et nuancer ce qui est difficile à penser et à dire au premier jet. *Aucun délai n'est accordé pour la remise du rapport final*.

Contenu et activités

Le tableau ci-dessous présente les semaines d'activités prévues dans le cadre du cours.

Titre	Séance en classe ?	Date
La collecte des données et le rapport final		
Semaine 1 (17 au 23 janvier 2020) Le cahier de travail se trouve ici !	Oui	17 janv. 2020
Semaine 2 (24 au 30 janvier 2020) Formation NVivo au laboratoire informatique	Oui	24 janv. 2020
Semaine 3 (31 janvier au 6 février 2020) Suite de la formation NVivo au laboratoire informatique	Oui	31 janv. 2020
Semaine 4 (7 au 13 février 2020) Poursuite de la collecte des données	Non	
Semaine 5 (14 au 20 février 2020) Début des présentations orales des états d'avancement (5 %)	Oui	14 févr. 2020
Semaine 6 (21 au 27 février 2020) Poursuite des présentations des états d'avancement	Oui	21 févr. 2020
Semaine 7 (28 février au 5 mars 2020) Dépôt de la première section d'interprétation des résultats à votre coordonnatrice	Non	
Semaine 8 (6 au 12 mars 2020) Semaine de lectureDépôt de la deuxième section d'interprétation des résultats à votre coordonnatrice	Non	
Semaine 9 (13 au 19 mars 2020) Dépôt des chapitres du rapport final (sans résumé, faits saillants, introduction et conclusion) à votre coordonnatrice	Non	
Semaine 10 (20 au 26 mars 2020) Dépôt de la première version du rapport final (sans résumé, faits saillants, introduction et conclusion) à l'enseignante (10 %)	Non	
Semaine 11 (27 mars au 2 avril 2020) Dépôt de la deuxième version du rapport final (sans résumé ni faits saillants) à votre coordonnatrice	Non	
Semaine 12 (3 au 9 avril 2020) Pratique générale des communications oralesDépôt des faits saillants et du résumé court du rapport final à votre coordonnatrice	Oui	3 avr. 2020

Semaine 13 (10 au 16 avril 2020) CongéDépôt du rapport final et du résumé court à l'enseignante pour évaluation (85 %) au plus tard le 10 avril	Non	
Semaine 14 (17 au 23 avril 2020) Pas de rencontre	Non	
Semaine 15 (24 avril 2020) Remise des rapports de recherche aux clients lors d'une cérémonie où chaque équipe présente oralement les résultats de son enquête (24 avril à 16h)	Oui	24 avr. 2020

Note : Veuillez vous référer à la section *Contenu et activités* de votre site de cours pour de plus amples détails.

Évaluations et résultats

Liste des évaluations

Sommatives

Titre	Date	Mode de travail	Pondération
Présentation orale des états d'avancement	Dû le 14 févr. 2020 à 12h30	En équipe	5 %
1re version du rapport final	Dû le 20 mars 2020 à 12h30	En équipe	10 %
Rapport final	Dû le 10 avr. 2020 à 12h30	En équipe	85 %

Informations détaillées sur les évaluations sommatives

Présentation orale des états d'avancement

Date de remise : 14 févr. 2020 à 12h30

Poursuite le 21 février

Mode de travail : En équipe

Pondération : 5 %

Remise de l'évaluation : DKN-1443

1re version du rapport final

Date de remise : 20 mars 2020 à 12h30

Mode de travail : En équipe

Pondération : 10 %

Remise de l'évaluation : cathy.belzile.1@ulaval.ca

Rapport final

Date de remise : 10 avr. 2020 à 12h30

Mode de travail : En équipe

Pondération : 85 %

Remise de l'évaluation : cathy.belzile.1@ulaval.ca

Pas de rencontre.

Barème de conversion

Cote	% minimum	% maximum
A+	90	100
A	85	89,99
A-	80	84,99
B+	76	79,99
B	73	75,99
B-	70	72,99

Cote	% minimum	% maximum
C+	66	69,99
C	63	65,99
C-	60	62,99
D+	55	59,99
D	50	54,99
E	0	49,99

Règlements et politiques institutionnels

Règlement disciplinaire

Infractions relatives au bon ordre
Tout étudiant a une obligation de bon comportement dans un lieu universitaire ou à l'occasion d'une activité universitaire.

Infractions relatives aux études
Dans le but de préserver la crédibilité des attestations ou des diplômes délivrés et afin de s'assurer que les relevés de notes et les diplômes témoignent de la compétence et de la formation réelle des étudiants, il est interdit d'avoir des comportements répréhensibles associés au plagiat.

Pour en connaitre davantage sur le plagiat et ses formes, vous pouvez consulter le site du Bureau des droits étudiants , la capsule d'information Citer ses sources et éviter le plagiat et le site de la Bibliothèque pour savoir comment citer vos sources.

Tout étudiant qui commet une infraction au *Règlement disciplinaire à l'intention des étudiants de l'Université Laval* dans le cadre du présent cours, est passible des sanctions qui sont prévues dans ce règlement.

Consultez le règlement à l'adresse suivante : http://ulaval.ca/reglement-disciplinaire

Harcèlement et violence à caractère sexuel

La Faculté des sciences sociales condamne toute manifestation de harcèlement psychologique, de harcèlement sexuel et de toute autre forme de violence à caractère sexuel. Dans le cadre des activités universitaires sous sa responsabilité, elle s'engage à prendre tous les moyens à sa disposition pour prévenir les conduites (comportements, paroles, actes ou gestes) qui portent atteinte à la dignité ou à l'intégrité psychologique ou physique, les faire cesser et sanctionner.

Consultez le règlement à l'adresse suivante : http://ulaval.ca/reglement-prevention-harcelement

Visitez le site du Centre de prévention et d'intervention en matière de harcèlement : https://www2.ulaval.ca/services-ul/harcelement.html

Politique et directives relatives à l'utilisation de l'œuvre d'autrui aux fins des activités d'enseignement, d'apprentissage, de recherche et d'étude privée à l'Université Laval

L'Université s'est dotée d'une politique institutionnelle sur le droit d'auteur le 1er juin 2014. Les enseignants doivent effectuer par eux-mêmes une saine gestion de l'utilisation de l'œuvre d'autrui, et ce, en conformité avec la *Loi sur le droit d'auteur*.

La Politique a pour objet d'énoncer l'importance que l'Université accorde à la protection des droits des auteurs, d'établir les choix prioritaires qui doivent être faits par le Personnel enseignant relativement à l'utilisation de l'Œuvre d'autrui aux fins des activités d'enseignement, d'apprentissage, de recherche et d'étude privée et de définir un concept administratif de l'utilisation équitable de l'Œuvre d'autrui à ces fins.

Consultez la politique à l'adresse suivante : http://www.bibl.ulaval.ca/fichiers_site/bda/politique-oeuvre-autrui-ca-2014-85.pdf

Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental

Les étudiants qui ont une **Lettre d'attestation d'accommodations scolaires** obtenue auprès d'un conseiller du **secteur Accueil et soutien aux étudiants en situation de handicap (ACSESH)** doivent rencontrer leur professeur au **début de la session** afin que des mesures d'accommodement en classe ou lors des évaluations puissent être mises en place.

Ceux qui ont une déficience fonctionnelle ou un handicap, mais qui n'ont pas cette lettre doivent contacter le **secteur ACSESH** au (418) 656-2880, le plus tôt possible.

Le secteur ACSESH vous recommande fortement de vous prévaloir des services auxquels vous avez droit afin de pouvoir réussir vos études, sans discrimination ni privilège. Vous trouverez plus de détails sur ces services à l'adresse suivante: www.aide.ulaval.ca/situation-de-handicap/presentation/

Pour plus d'informations sur les évaluations, consultez la *Procédure de mise en application des accommodations ayant trait à la passation des examens pour les étudiants ayant une déficience fonctionnelle:*
https://www.sgc.ulaval.ca/files/content/sites/aide/files/files/integration/depliant_acc_scolaire_dec2012.pdf

Modes d'évaluation

D'un côté, il y a un projet de recherche à exécuter ; d'un autre côté, l'expérience du laboratoire demeure un exercice de formation et les étudiant.e.s ne sont pas encore des professionnel.le.s diplômé.e.s. L'évaluation des travaux doit donc combiner deux échelles de jugement :

1. *Universitaire* : compte tenu du point où en sont les apprentis-chercheurs dans leur formation, et relativement à leurs pairs scolaires, que vaut le travail accompli ? ;
2. *Professionnelle* : le résultat de la recherche est-il conforme aux attentes généralement partagées par les gens qui embauchent des chercheurs diplômés en sciences sociales ?

D'autre part, parce que le travail se fait en groupe, l'évaluation doit aussi combiner un suivi à deux dimensions :

1. *Individuelle* : fiches et documents de travail déposés régulièrement, observations effectuées par l'équipe d'encadrement ;
2. *Collective* : au premier trimestre : l'offre de services et le rapport préliminaire ; au second : le rapport final.

Au premier trimestre, la note attribuée à l'offre de services est symbolique : ce n'est qu'un indicateur des chances de réussite du projet à poursuivre. La note finale rend alors compte du bon avancement des travaux et de la qualité du rapport préliminaire. Pour ce faire, le respect de l'échéancier sera noté pour le dépôt des premières notes de lecture (5 %), la remise de la première version de l'offre de service (5 %) et du premier jet du rapport préliminaire (5 %). Le travail continu et constant s'étendant sur l'ensemble du trimestre sera enfin noté à partir de la dernière mouture du rapport préliminaire (85 %).

Au second trimestre, le respect du calendrier est également noté pour la remise de la première version du rapport final (10 %) et la participation à la table de réflexion (5 %). Et comme pour le rapport préliminaire, la version finale du rapport est évaluée en fonction du travail continu et constant (85 %).

Ce sont les produits à livrer au client qui font globalement foi du degré de réussite de cette entreprise étalée sur deux trimestres (rapport préliminaire et rapport final). En ce sens, les ébauches successives rédigées en cours de route sont commentées, corrigées, révisées par les coordonnateurs et coordonnatrices ainsi que par l'enseignante afin de suggérer des améliorations, mais sans attribution d'une note.

Pour réussir

Premièrement, s'impliquer totalement dès le départ. Les petites négligences peuvent avoir, à plus ou moins long terme, des effets catastrophiques sur la qualité d'une recherche.

Deuxièmement, garder le contact avec le client et le tenir au courant de l'avancement des travaux. Intéressé par l'enquête qu'il commande, le client est souvent un informateur généreux qui en sait plus que les étudiant.e.s sur leur objet d'étude; parfois il peut aussi faciliter l'accès aux données ou au terrain.

Troisièmement, lire, lire et lire (idées, théories, études semblables) pour alimenter sa réflexion de celle des autres et éviter de s'attarder à réinventer la roue.

Quatrièmement, plonger dès septembre et retourner au besoin sur le terrain ou dans les données factuelles qui font l'objet de l'enquête (observations, entrevues, statistiques, archives historiques, suivant la méthode choisie). La conceptualisation et l'observation ne devraient pas être deux étapes de la recherche, mais deux activités indissociables se nourrissant mutuellement. Le chercheur ou la chercheuse ne peut développer une conceptualisation éclairante que de ce dont il a déjà une certaine connaissance; et la pertinence de la théorisation des phénomènes est justement d'orienter l'attention pour faciliter la compréhension de ce qui peut être observé.

Cinquièmement, consigner assidûment toute espèce d'information pertinente sur des fiches électroniques (idéalement dans EndNote) et en faire des sauvegardes et des copies de sûreté. Les fiches rédigées à la main ne seront pas acceptées comme méthode de travail appropriée.

Sixièmement, toujours viser à la fois la *rigueur* et *l'efficacité*, ce qui se traduit en quatre soucis du chercheur : *clarté*, *pertinence*, *cohérence* et *faisabilité*.

Enfin, le Laboratoire de recherche est un cours très prenant (n'oubliez pas qu'il compte pour 12 crédits !) : les étudiant.e.s doivent prévoir une vingtaine d'heures de travail par semaine, incluant les réunions d'équipe, les rencontres et les activités en classe.

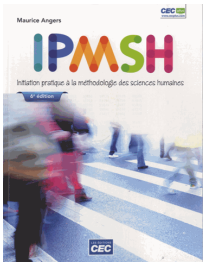
Des exemples d'offres de services ou de rapports s'étant mérités la note « A+ » sont disponibles sur le site du Laboratoire, sous l'onglet « Étudiants » du site du département de sociologie : http://www.soc.ulaval.ca/?pid=1152.

Dans un souci de développement durable, les documents contenus dans le site internet du cours ne seront pas imprimés, ni remis en classe. Il est de votre responsabilité de vous les imprimer ou de les consulter sur votre ordinateur portable en classe.

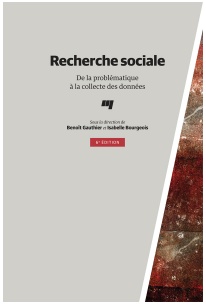
Matériel didactique

Liste du matériel obligatoire

Manuel de recherche en sciences sociales
Auteur : Luc Van Campenhoudt, Raymond Quivy ; avec la collab. de Jacques Marquet
Éditeur : Dunod (Paris , 2011)
ISBN : 9782100563012



Initiation pratique à la méthodologie des sciences humaines
Auteur : Angers, Maurice, auteur
Éditeur : Les Éditions CEC (Anjou , 2014)
ISBN : 9782761767699



Recherche sociale : de la problématique à la collecte des données
Auteur : Gauthier, Benoît, 1956- éditeur intellectuel, Bourgeois, Isabelle, 1955- éditeur intellectuel, Crête, Jean
Éditeur : Presses de l'Université du Québec (Québec (Québec) , 2016)
ISBN : 9782760543966

Tous les étudiants doivent disposer de l'un de ces manuels. Veuillez noter qu'ils ont également été mis à la « Réserve des professeurs », à la bibliothèque des sciences humaines.

Spécifications technologiques

Afin d'accéder sans difficulté au contenu de votre cours sur monPortail, vous devez vous référer aux informations ci-dessous.

Liste des navigateurs supportés :

- Google Chrome
- Mozilla Firefox
- Safari
- Internet Explorer 11 et plus
- Opera

Appareils mobiles

Il est important de préciser que l'utilisation des périphériques mobiles n'est pas officiellement supportée pour les sites de cours. La consultation des contenus est fonctionnelle pour la plupart des appareils sous Android et iOS, mais il existe certaines limites :

- les appareils mobiles sous Windows RT, BlackBerry et les iPhone 4 et 4S ne sont pas supportés;
- le contenu Flash n'est pas supporté, ce qui empêche la consultation des blocs de contenu audio-vidéo, de contenu Flash et de certaines présentations multimédias;
- la fonctionnalité de glisser-déposer n'est pas supportée, ce qui empêche la réalisation de certains questionnaires.

Team Viewer

TeamViewer est l'application utilisée par le CSTIP pour faire du soutien à distance. En exécutant cette application, vous permettrez à un agent de soutien informatique de se connecter à votre poste pour vous aider.

- Accédez à TeamViewer pour Windows
- Accédez à TeamViewer pour Mac

Bibliographie et annexes

Bibliographie

Voici une imposante bibliographie non exhaustive d'ouvrages qui peuvent être utiles aux artisans de la recherche en sciences humaines et sociales.

Les auteur.e.s d'ouvrages de méthode se recoupent sur de nombreux points, mais ne disent jamais tout à fait la même chose. Pour bien se conduire dans un cheminement qui n'est jamais le même que celui d'un autre, il est préférable d'avoir plus d'un conseiller et de les consulter périodiquement.

Il est aussi recommandé de consulter à la fois des ouvrages d'introduction générale à la méthode de la recherche, qui clarifient ses principes, et des ouvrages spécialisés dans l'enseignement d'un type de méthode que l'on adopte, parce que ces derniers s'avancent davantage dans les conseils pratiques pour la collecte de données et dans les indications techniques pour l'analyse. Méfiez-vous cependant des spécialistes : leurs jugements sont parfois truffés de préjugés sur les autres méthodes d'enquête qu'ils n'ont jamais pratiquées, ni même étudiées ; leurs propos peuvent donc être douteux en ce qui a trait aux principes généraux de la démarche scientifique.

Il est à noter que nous ne prétendons pas connaître tous ces ouvrages. Il s'agit d'une bibliographie construite au fil des années par les différent.e.s professeur.e.s qui ont eu la charge du laboratoire de recherche.

AKTOUF, Omar. 1987. M*éthodologie des sciences sociales et approche qualitative des organisations*. PUQ et HEC presses, 213 p.

ALBARELLO, Luc. 2004. *Devenir praticien-chercheur. Comment réconcilier la recherche et la pratique sociale*. De Boeck, 138 p.

ALBARELLO, Luc. 2003. *Apprendre à chercher. L'acteur social et la recherche scientifique*. 2e éd., De Boeck, 197 p.

ALLAIRE, Denis. 2004 [1995]. *Comprendre la statistique*, vol. 1. PUQ, 98 p. ANADON, Marta (dir.) 2007. *La recherche participative*. PUQ, 221 p.

BABBIE, Earl. 2001. *The practice social research*. 9e éd., Wadsworth, 498 p. et annexes. BARDIN, Laurence. 1993. *L'analyse de contenu*. 7e éd., PUF, 291 p.

BEAUD, Michel. 2006. *L'art de la thèse*. La Découverte, 202 p.

BECKER, Howard S. 2004. *Écrire les sciences sociales. Commencer et terminer son article, sa thèse ou son livre*. Économica, 179 p.

BECKER, Howard S. 2002. *Les ficelles du métier. Comment conduire sa recherche en sciences sociales*. La Découverte, 354 p.

BERTAUX, Daniel. 2001. *Les récits de vie*. Nathan, 128 p.

BERTAUX, Daniel. 1980. « L'approche biographique : sa validité méthodologique, ses potentialités ». *Cahiers internationaux de sociologie*, vol. LXIX, p.197-225.

BERTHIER, Nicole. 1998. *Les techniques d'enquête. Méthode et exercices corrigés*. Armand Colin, 254 p.

BHÉRER, Harold et al. 1985. *Le renouveau méthodologique en sciences humaines : recherche et méthodes qualitatives*. GRIR-UQAC, 108 p.

BLALOCK, Hubert. 1973 [1970]. *Introduction à la recherche sociale*. Duculot, 160 p. BLANCHET, Alain. 1997. *Dire et faire dire : l'entretien.* Armand Colin, 171 p.

BLANCHET, Alain et al. 1987. *Les techniques d'enquête en sciences sociales. Observer, interviewer*, *questionner*. Dunod, 197 p.

BLANCHET, Alain (dir.) 1985. L'*entretien dans les sciences sociales. L'écoute, la parole, le sens*. Dunod, 290 p.

BONNEVILLE, Luc, Sylvie GROSJEAN et Martine LAGACÉ. 2007. *Introduction aux méthodes de recherche en communication*. Gaëtan Morin.

BORDELEAU, Yvan. 1987. *Comprendre et développer les organisations. Méthodes d'analyse et d'intervention*. Agence d'Arc, 297 p.

BOUCHARD, Stéphane et Caroline CYR (dir.) 2005. *Recherche psychosociale. Pour harmoniser recherche et pratique*. 2e éd., PUQ, 641 p.

BOUDON, Raymond et Renaud FILLIEULE. 2002. *Les méthodes en sociologie*. 12e éd., PUF, coll. Que sais-je? 125 p.

BOUDON, Raymond et Paul LAZARSFELD (dir.) 1965. *Le vocabulaire des sciences sociales*. Mouton, 309 p.

BOUDON, Raymond et Paul LAZARSFELD (dir.) 1965. *L'analyse empirique de la causalité*. Mouton, 304 p.

BOUTIN, Gérald. 1997. *L'entretien qualitatif*. PUQ, 169 p.

BOURDIEU, Pierre, Jean-Claude CHAMBOREDON et Jean-Claude PASSERON. 1968. *Le métier de sociologue*. Mouton-Bordas.

CAPLOW, Theodore. 1970. *L'enquête sociologique*. 2e éd., Armand Colin, 267 p.

CONTANDRIOPOULOS, André-Pierre et al. 1990. *Savoir préparer une recherche. La définir, la structurer, la financer*. PUM, 197 p.

DE BONVILLE, Jean. 2006. *L'analyse de contenu des médias. De la problématique au traitement statistique*. De Boeck, 451 p.

DELHOMME, Patricia et Thierry MEYER. 2002. *La recherche en psychologie sociale. Projets, méthodes et techniques*. Armand Colin, 224 p.

DEMAZIÈRE, Didier et Claude DUBAR. 1997. *Analyser les entretiens biographiques*. PUL, 350 p.

DENZIN, Norman K. et Yvonna S. LINCOLN (éd.). 2005. *The Sage Handbook of Qualitative Research*. 3e éd. Sage, 1210 p.

DÉPELTEAU, François. 1998. *La démarche d'une recherche en sciences humaines. De la question de départ à la communication des résultats* . PUL, 417 p.

DESHAIES, Bruno. 1992. *Méthodologie de la recherche en sciences humaines*. Beauchemin, 400 p.

DESLAURIERS, Jean-Pierre. 1991. *Recherche qualitative. Guide pratique*. McGraw-Hill, 142 p.

DESLAURIERS, Jean-Pierre (dir.) 1987. *Les méthodes de la recherche qualitative*. PUQ, 153 p.

DESLAURIERS, Jean-Pierre et Christiane GAGNON. 1987. *Entre le savoir et l'action : choix éthiques et méthodologiques*. GRIR-UQAC, 148 p.

DESMARAIS, Danielle et Paul GRELL (dir.) 1986. *Les récits de vie. Théorie, méthode et trajectoires types*. Saint-Martin, 180 p.

DUCHESNE, Sophie et Florence HAEGEL. 2013. *L'entretien collectif*, Armand Colin, 126 p.

DURKHEIM, Émile. 1988. *Les règles de la méthode sociologique*. Précédé de Berthelot, Jean-Michel « Les règles de la méthode sociologique ou l'instauration du raisonnement expérimental en sociologie ». Flammarion, 254 p.

FENNETEAU, Hervé. 2002. *Enquête : entretien et questionnaire*. Dunod, 128 p.

FORTIN, Marie-Fabienne. 2006. *Fondements et étapes du processus de recherche*. Chenelière-Éducation, 485 p.

FOX, William. 1999. *Statistiques sociales*. De Boeck Université, 374 p. FRAGNIÈRE, Jean-Pierre. 2009. *Comment réussir un mémoire*, Dunod, 116 p.

GAGNON, Yves-C. 2008. *L'étude de cas comme méthode de recherche*. PUQ, 128 p.

GAUTHIER, Benoît (dir.) 1997. R*echerche sociale. De la problématique à la collecte des données*. PUQ, 767 p.

GAVARD-PERRET, Marie-Laure et al. 2008. *Méthodologie de la recherche. Réussir son mémoire ou sa thèse en sciences de gestion*. Pearson Education, 383 p.

GILLES, Alain. 1994. *Éléments de méthodologie et d'analyse statistique pour les sciences sociales*. Mc Graw Hill, 571 p.

GIORDANO, Yvonne (dir.) 2003. *Conduire un projet de recherche. Une perspective qualitative*. EMS, 318 p.

GLASER, Barney et Anselm A. STRAUSS. 2012. *La découverte de la théorie ancrée*. Armand Colin, 409p.

GOULET, Liliane et Ginette LÉPINE. 1987. *Cahier de méthodologie*. 4e éd., UQAM, 231 p.

GOYETTE, Gabriel et Michelle LESSARD-HÉBERT. 1987. *La recherche-action : ses fonctions, ses fondements et son instrumentation*. 2eéd., PUQ, 204 p.

GRAWITZ, Madeleine. 1993. *Méthodes des sciences sociales*. 9e éd. Dalloz, 870 p. GUITTET, André. 2002. *L'entretien. Techniques et pratiques* . 6e éd., Armand Colin, 204 p. HAMEL, Jacques. 1997. *Précis d'épistémologie de la sociologie*. L'Harmattan, 285 p.

HAMEL, Jacques. 1997. *Étude de cas et sciences sociales*. L'Harmattan, 123 p.

HATZFELD, Hélène et Jackie Spiegelstein. 2000. *Méthodologie de l'observation sociale*. Dunod, 188 p.

HORTH, Raynald. 1986. *L'approche qualitative comme méthodologie de recherche en sciences de l'éducation*. Éd. de la Mer, 195 p.

HOWELL, David. 1998. *Méthodes statistiques en sciences humaines*. De Boeck, 821 p.

JAVEAU, Claude. 1978. *L'enquête par questionnaire. Manuel à l'usage du praticien*. Éditions d'Organisation, 158 p.

JONES, Russel A. 2000. *Méthodes de recherche en sciences humaines*. De Boeck, 332 p. Kaufmann, Jean-Claude. 1997. *L'entretien compréhensif*. Nathan, 127 p.

LABRIE, Vivian. 1982. *Précis de transcription de documents d'archives orales*. IQRC, coll. Instruments de travail, 217 p.

LAMOUREUX, Andrée. 1992. *Une démarche scientifique en sciences humaines*. *Méthodologie*. PUL, 638 p.

LAVOIE, Louisette, Danielle MARQUIS et Paul LAURIN. 2008. *La recherche-action, théorie et pratique*. PUQ, 225 p.

LEBARON, Frédéric. 2006. *L'enquête quantitative en sciences sociales. Recueil et analyse des données*. Dunod, 182 p.

LEFRANÇOIS, Richard. 1992. *Stratégies de recherche en sciences sociales. Applications en gérontologie*. PUM, 358 p.

LÉTOURNEAU, Jocelyn. 2006. *Le coffre à outils du chercheur débutant. Guide d'initiation au travail intellectuel*, Boréal, 260p.

LESSARD-HÉBERT, Michelle, Gabriel GOYETTE et Gérald BOUTIN. 1996. *La recherche qualitative. Fondements et pratiques*. 2e éd., Éditions Nouvelles, 124 p.

MACE, Gordon et François PÉTRY. 2000. *Guide d'élaboration d'un projet de recherche*. 2e éd. PUL, 134 p.

MALO, Marie. 1996. *Guide de la communication écrite au cégep, à l'université et en entreprise*. Québec Amérique, 322 p.

MAYER, Robert et al. 2000. *Méthodes de recherche en intervention sociale*. Gaëtan Morin, 409 p.

MAYER, Robert et Francine OUELLET. 1991. *Méthodologie de recherche pour les intervenants sociaux*. Gaëtan Morin, 537 p.

MENDRAS, Henri et Marco OBERTI. 2000. *Le sociologue et son terrain. Trente recherches exemplaires*. Armand Colin, 294 p.

MESURE, Sylvie et Patrick SAVIDAN (dir.). 2006. *Le dictionnaire des sciences humaines*. PUF, 1277 p.

MILES, Matthew B. et A. Michael HUBERMAN. 2005. *Analyse des données qualitatives*. 2e éd., De Boeck, 626 p.

MONGEAU, Pierre. 2009. *Réaliser son mémoire ou sa thèse. Côté jeans et coté tenue de soirée*. PUQ, 145 p.

MOSCOVICI, Serge et Fabrice BUSCINI. 2003. *Les méthodes des sciences humaines*. PUF, 476 p.

MUCCHIELLI, Alex. 2009. *Dictionnaire des méthodes qualitatives en sciences humaines*. 3e éd. Armand Colin, 303 p.

MUCCHIELLI, Roger. 1988. *L'analyse de contenu des documents et des communications*. 6e éd., ESF, 133 p.

OUELLET, André. 1981. *Processus de recherche. Une approche systémique*. PUQ, 268 p.

PAILLÉ, Pierre. 2006. *La méthodologie qualitative : postures de recherche et travail de terrain*. Armand Colin, 238 p.

PAILLÉ, Pierre et Alex MUCCHIELLI. 2003. *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales*. Armand Colin, 211 p.

PENEFF, Jean. 1990. *La méthode biographique. De l'École de Chicago à l'histoire orale*. Armand Colin, 144 p.

POUPART, Jean (dir.). 1998. *La recherche qualitative. Diversité des champs et des pratiques au Québec*. Gaëtan Morin, 249 p.

POUPART, Jean (dir.). 1997. *La recherche qualitative. Enjeux épistémologiques et méthodologiques*. Gaëtan Morin, 405 p.

PROVOST, Marc A. et al. 2002. *Normes de présentation d'un travail de recherche*. SMG, 188 p.

QUIVY, Raymond et Luc VAN CAMPENHOUDT. 1996. *Manuel de recherche en sciences sociales*. Nouv. édition., Dunod, 288 p.

SELLTIZ, Claire, Lawrence S. WRIGHTSMAN et Stuart W. COOK. 1977. *Les méthodes de recherche en sciences sociales*. HRW, 606 p.

SIMARD, Gisèle. 1989. *La méthode du focus group*. Éd. Mondia, 102 p.

SIMON, Julian S. et Paul BURSTEIN. 1985. *Basic research methods in social science*. Mc Graw-Hill, 487 p.

STRAUSS, Anselm et Juliet CORBIN. 2004. *Les fondements de la recherche qualitative. Techniques et procédures de développement de la théorie enracinée*. Academic Press Fribourg, 342 p.

TREMBLAY, André. 1991. *Sondages: histoire, pratique et analyse*. Gaëtan Morin, 492 p.

TREMBLAY, Marc-Adélard. 1968. *Initiation à la recherche dans les sciences humaines*. Mc Graw-Hill, 425 p.

TREMBLAY, Robert. 1994. *Savoir faire. Précis de méthodologie pratique*. 2e éd., McGraw-Hill, 321 p.

VAN DER MAREN, Jean-Marie. 1996. *Méthodes de recherche pour l'éducation*. 2e éd., PUM, 502 p.

WEBER, Max. 1965. *Essais sur la théorie de la science*. Plon, 537 p.

WRIGHT MILLS, Charles. 1971. *L'imagination sociologique*. François Maspero.

YIN, Robert K. 2014. *Case Study Research*. Design and Methods. 5e éd. Sage, 282 p.

© Université Laval