

PLAN DE COURS

SOC-2110 : Cours sur Durkheim

NRC 88679 | Automne 2022

Mode d'enseignement : Comodal

Temps consacré : 2-1-6 Crédit(s) : 3

Cette présentation de l'oeuvre de Durkheim est centrée sur l'analyse des principes méthodologiques, épistémologiques et théoriques qu'il défend. On montre en particulier comment ils orientent les grandes études de cas : « La division du travail social » (1893), « Le suicide » (1897), « Les formes élémentaires de la vie religieuse » (1912).

COURS COMODAL Cette formule combine de façon simultanée les modes de formation en présentiel et à distance synchrone. L'étudiant-e choisit à chaque séance le mode de diffusion qui lui convient. Les enregistrements des présentations, diffusés en direct et en différé sur le site Web du cours, sont effectués à chaque semaine, à l'horaire indiqué, avec des personnes étudiantes présentes en classe virtuelle ou physique, qui peuvent ainsi poser des questions et intervenir. Les examens sous surveillance des cours en formule comodale nécessitent un déplacement sur le campus ou dans l'un des centres d'examen hors campus. Ils ont lieu en soirée ou la fin de semaine et peuvent donc se dérouler à un autre moment que la plage prévue pour les séances synchrones. Plus de détails seront fournis ultérieurement.

Plage horaire

Cours en classe			
lundi	09h00 à 11h50	DKN-1270	Du 6 sept. 2022 au 16 déc. 2022
Classe virtuelle synchrone			
lundi	09h00 à 11h50		Du 6 sept. 2022 au 16 déc. 2022
Sur Internet			
-	00h00 à 00h00		Du 6 sept. 2022 au 16 déc. 2022

Il se peut que l'horaire du cours ait été modifié depuis la dernière synchronisation avec Capsule. [Vérifier l'horaire dans Capsule](#)

Site de cours

<https://sitescours.monportail.ulaval.ca/ena/site/accueil?idSite=147263>

Coordonnées et disponibilités

Dominique Morin
Professeur
dominique.morin@soc.ulaval.ca

Disponibilités
Sur rendez-vous, par courriel

Michèle Tousignant
Auxiliaire d'enseignement
michele.tousignant.1@ulaval.ca

Disponibilités
Présente à la console aux rencontres en classe, ou sur rendez-vous pris par courriel

Soutien technique

CSTIP - Centre de services en TI et pédagogie

Pavillon Charles-De Koninck, local 0248

aide@cstip.ulaval.ca

Téléphone :

418-656-2131 poste 405222

418-656-5222

Informations techniques importantes

[Accéder à l'horaire du CSTIP](#) 

[Liste des navigateurs supportés](#) 

Avis important [concernant les appareils mobiles](#)  (iOS, Android, Chrome OS)

[TeamViewer](#)  est l'application utilisée par le CSTIP pour faire du soutien à distance. En exécutant cette application, vous permettez à un agent de soutien informatique de se connecter à votre poste pour vous aider.

Plan de cours non officiel

25 août 2022 (16h22)

Sommaire

Description du cours	4
Objectif général du cours	4
Contenu du cours	5
Approche pédagogique	5
Proposition d'un questionnaire général	6
Contenu et activités	6
Évaluations et résultats	7
Liste des évaluations	7
Informations détaillées sur les évaluations sommatives	7
Essai sur le discours de la remise de prix au lycée de Sens	7
Essai sur l'égoïsme, l'altruisme ou l'anomie dans Le suicide	9
Essai sur l'être social	10
Examen de connaissances	11
Barème de conversion	11
Règlements et politiques institutionnels	12
Évaluation de la qualité du français	12
Gestion des délais	13
Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental	13
Plagiat	13
Application de la politique sur l'usage du français à l'Université Laval	13
Matériel didactique	14
Spécifications technologiques	14
Matériel didactique	14
Bibliographie et annexes	14
Bibliographie	15

Description du cours

Objectif général du cours

Ce cours propose aux étudiants et étudiantes du baccalauréat une première fréquentation de l'œuvre d'Émile Durkheim, ou un retour plus approfondi pour ceux et celles qui ont déjà abordé ce sociologue au cégep, dans un cours d'introduction à la sociologie ou dans un cours de théorie sociologique, de psychosociologie, de sociologie de la famille, de sociologie de l'éducation, de sociologie des religions, de sociologie politique, de sociologie du droit, de criminologie... Les chemins qui ramènent des lecteurs contemporains vers les travaux de Durkheim sont presque aussi nombreux que les intérêts de concevoir clairement et distinctement ce que sont des faits sociaux, des sociétés, des relations sociales et des humains envisagés comme des individus socialisés, éduqués et gouvernés, qui évoluent dans des systèmes d'institutions, dans la matérialité des groupes, des choses et de leurs environnements, ainsi que dans les liens d'une vie psychique collective structurée autour de symboles. On revient aussi souvent à la lecture de Durkheim pour comprendre ce que disent ceux et celles qui citent encore Durkheim... encore souvent à tort et à travers.

À la croisée de ces multiples chemins, ce cours en propose un, toujours en chantier, qui consiste à revisiter ses principaux ouvrages et d'autres textes moins connus dans l'ordre chronologique, en empruntant une trajectoire qui se rapproche de celle qu'a pu traverser l'auteur que nous imaginons avoir été Durkheim. Nous y prenons soin de situer ses réflexions dans la biographie d'un penseur, en relation avec des lectures et des événements qui ont pu marquer ses réflexions, et dans le contexte mouvant d'une actualité dont la nôtre s'éloigne. Ce chemin est celui d'une recherche dans une démarche compréhensive, qui vise à discerner le sens des travaux de Durkheim pour Durkheim, puis pour nous, tel qu'on parvient à se les représenter. Cela aide à mieux connaître et comprendre sa sociologie, pour éventuellement s'en inspirer dans le cadre de ses propres observations, et pour être en mesure d'adopter une plus juste position critique à son endroit. Sans exclure d'échanger entre nous des réflexions sur la portée de cette sociologie et sur son actualité, ou sur ce qu'elle donne à penser pour la pratique, nous nous concentrerons essentiellement sur l'étude des textes dans une histoire du personnage et de sa pensée.

Normalement, les étudiants et étudiantes devraient en sortir immunisés contre l'impression que Durkheim serait l'auteur d'une théorie et d'une méthodologie arrêtées et dépassées, et plus libres de l'inquiétude d'aller puiser dans ses textes centenaires des idées encore bonnes pour penser et mieux observer des phénomènes sociaux qui n'existaient pas de son vivant. Par contre, ils pourraient y développer une certaine intolérance aux étiquetages et aux vulgarisations abusives dont ce sociologue est l'objet, qui abondent dans les sites Internet et les manuels résumant l'œuvre d'un auteur classique en quelques paragraphes. Comme une intolérance alimentaire qui inclinerait à mieux nourrir sa pensée, c'est un mal pour un plus grand bien. Enfin, ils auront rencontré un personnage original et une œuvre sociologique singulière à son époque, et à nombres d'égards très différents des travaux de sociologie qui se font aujourd'hui, ce qui porte à réfléchir à ce qui peut être de la sociologie et ce que cela devrait devenir.

La première raison de proposer ce genre de cours au baccalauréat est d'aménager un temps pour lire, méditer, discuter et s'approprier la sociologie d'un auteur important. Pas seulement quelques définitions de concepts et vues théoriques transférables, mais aussi ses fondements philosophiques et méthodologiques. En outre, le contact direct avec l'œuvre à caractère littéraire d'un grand sociologue peut inspirer, guider et provoquer des auteurs en formation. La rupture épistémologique des sociologues avec le sens commun ne se fonde pas seulement sur une appropriation d'un système de notions et de constats ; leur compréhension et la capacité de les renouveler suppose une imagination formée par la communication d'intuitions sociologiques symbolisées par des ouvrages devenus des classiques de la discipline. Durkheim ayant nourri sa pensée de discussions avec certains des plus importants penseurs de la science et de la vie en société ; et ce qui a été compris de ses travaux ayant été une source d'inspiration, sinon un repoussoir, pour la plupart des sociologues et anthropologues du siècle dernier et du nôtre, l'étude de son œuvre ouvre aussi l'imagination de ses lecteurs sur un horizon beaucoup plus vaste que les idées d'un seul homme. Un horizon où la sociologie vit en dialogue avec la philosophie, la biologie et la psychologie, l'histoire et l'ensemble des sciences humaines qui traitent de phénomènes historiques.

Séparé de nous par un court XX^e siècle particulièrement mouvementé (Durkheim est mort en 1917, avant la fin de la première guerre mondiale), il faut garder en tête que ses textes parlent de la nature, de l'histoire et du monde vus d'une autre époque, en s'adressant à des lecteurs ayant des manières d'être en société, de penser, de sentir et d'agir qui ne correspondent pas toujours aux nôtres. Puis il faut aussi considérer ses textes comme des actes de la pratique d'une activité intellectuelle où la représentation des faits sous un certain jour plutôt qu'un autre devait orienter un changement des manières d'être, de penser, de sentir et d'agir de ses contemporains. Au-delà de la lettre de textes datés, la réflexion du lecteur peut s'aventurer à imaginer ce que Durkheim aurait pensé de ceci ou cela qu'il n'a pas connu. Elle peut aussi se demander ce que nous devrions penser aujourd'hui de ce qu'il a écrit, notamment de certaines propositions gênantes ou embarrassantes de notre point de vue, que nous pourrions avoir envie de réviser ou de couper discrètement dans une nouvelle édition de ses ouvrages. Son œuvre est déjà marquée par ce genre de travail de réaménagement des traces d'une pensée en mouvement, qui coupe des pages et ajoute des préfaces pour se faire lire autrement.

Dans la variété des manières de faire de la sociologie, lire Durkheim montre enfin comment une sociologie positive qui embrasse la totalité des phénomènes sociaux, qui déplace sur le terrain de l'histoire les problèmes de la philosophie morale et politique, et qui s'impose les exigences méthodologiques des sciences expérimentales pour accroître le réalisme du savoir sur l'humain en société est née d'une intention pratique. Pour lui, la sociologie ne valait pas une heure de peine si elle ne pouvait éclairer, orienter et inspirer les conduites. Sans remplacer la religion, la délibération des décisions en démocratie et la réflexion éthique, sa sociologie devait y apporter une connaissance conçue pour se substituer à des certitudes morales qu'imposent les religions, les idéologies, l'opinion des masses et diverses autorités pouvant faire obstacle à l'éducation et au gouvernement qui conviendraient à une société de citoyens sacralisant l'égalité en dignité des personnes et cherchant à les rendre plus libres, autonomes et solidaires. Pour l'actualité de la sociologie, apprendre et faire de la sociologie en lisant Durkheim devrait aussi accroître la sensibilité au fait que les enseignements de nos travaux sont toujours sujets à avoir un effet sur les manières d'être, de penser, de sentir et d'agir, même ceux qui prétendent à la scientificité et à la neutralité. Après avoir bien aperçu comment cet homme de science en fut aussi un qui cherche à convertir ses élèves, ses auditeurs et ses lecteurs aux idées et aux idéaux qui orientent ses travaux et qui s'expriment dans ses représentations du monde, chacune et chacun devrait être éveillé à questionner ce que forme en eux les oeuvres de sciences qu'ils étudient.

L'objectif général du cours pourrait donc s'énoncer ainsi :

Acquérir une vue d'ensemble de l'oeuvre de Durkheim et apprendre à la lire de manière plus autonome dans la recherche de ce que sa sociologie enseigne sur des questions fondamentales et d'intérêt pour la pratique

Contenu du cours

Dans le respect et les libertés laissées par le descriptif du cours, il fallait faire des choix de "contenus" cohérents avec l'objectif que nous poursuivons, l'approche pédagogique et les évaluations présentés plus bas, sans oublier les exigences et les aléas de l'enseignement en comodalité.

Comme il ne s'agit pas d'un cours dont l'objectif consisterait à apprendre des lots de matières consignées dans des notes de cours en des temps impartis, nous avons gardé une souplesse dans la répartition des contenus entre les séances. Nous voulons d'abord prendre le temps de rencontrer/imaginer le professeur Durkheim et donner un aperçu de la philosophie qu'il enseignait au lycée avant qu'il s'engage à enseigner et faire de la sociologie à l'Université de Bordeaux. Après l'introduction du cours, nous réservons trois semaines à une première partie qui nous prépare à mieux lire et discuter des grands ouvrages de Durkheim à la lumière d'une connaissance du personnage et de son projet intellectuel de philosophe, qu'il convertit en démarche de recherche sociologique.

La suite du cours réserve des blocs de séances à la discussion de quatre grands ouvrages et de réflexions de Durkheim développées dans d'autres textes qui peuvent y être rapportées. Ces ouvrages sont :

- De la division du travail social (1893)

25 août 2022 (16h22)

- Les règles de la méthode sociologique (1894)

- Le suicide (1897)

- Les formes élémentaires de la vie religieuse (1912)

Ce choix de se laisser plus ou moins deux semaines par grand ouvrage comporte le coût d'option de mettre possiblement de côté bien d'autres développements intéressants de la sociologie de Durkheim. Nous prioriserons en bout de course des aperçus de ses conceptions de la politique, de l'éducation, de la famille et de la connaissance. Un dernier travail écrit sur l'être social en l'individu sera l'occasion de lire Durkheim sur l'un et ou l'autre de ces objets.

Approche pédagogique

Le cours est centré sur l'étude des textes de Durkheim que les rencontres en classe encadrent et enrichissent. Les rencontres en classe seront principalement consacrées à des exposés magistraux aidant la compréhension des lectures recommandées. Dans les lectures recommandées, nous pointerons des extraits obligatoires, qui feront partie de la matière couverte par l'examen final.

Les exposés pourront bien sûr être ponctués de discussions en réponse à des questions sur les explications du professeur, ou sur certains passages de Durkheim qui mériteraient éclaircissement, particulièrement dans les extraits dont la lecture est obligatoire. Si tenir un examen sous surveillance est imposé dans l'enseignement en comodalité, il s'inscrit aussi pour nous dans une stratégie d'incitation à la discussion de ce qui est présenté par le professeur et de ce qui est lu au fil des semaines.

La majorité des points de l'évaluation est attribué pour des rédactions qui s'appuient sur l'étude des textes et qui demandent un effort de synthèse et de développement d'une pensée autonome sur l'auteur et ses propos. Une attention est portée à la clarté et à la rigueur dans le compte-rendu des idées : deux qualités nécessaires à une juste appropriation critique des travaux d'autrui.

L'examen final comprend pour une part des questions à développement qui auront été présentées au fil des rencontres et dont les réponses pourront être préparées et mémorisées. Il évalue aussi par des questions à choix multiples les connaissances acquises dans les exposés et les lectures obligatoires, en privilégiant des éléments importants pour la compréhension de la sociologie de Durkheim. Cela peut inclure des points d'érudition tels des dates de parution de ses principaux ouvrages ou des informations sur des événements, des lectures marquantes, des déclarations de Durkheim, des notions, des définitions, etc. À la dernière séance, un quiz permettra aux étudiants et étudiantes d'évaluer la qualité de leur préparation en essayant de répondre à des questions à choix multiples de différentes catégories qui pourraient se retrouver dans l'examen. Pour qui aura participé au quiz ou écouté l'enregistrement, il n'y aura pas de grande surprise lors de l'examen quant à la matière ciblée et au type de question posées.

Proposition d'un questionnement général

Les travaux de Durkheim, notamment par la diversité de leurs objets, peuvent donner l'impression d'une œuvre composite, rassemblant une somme d'études, de réflexions et d'interventions polémiques plus circonstanciées que déterminées par un programme de recherche. Pour dépasser cette apparence d'éclatement et rendre manifestes l'unité et l'évolution de la sociologie durkheimienne, nous pouvons l'aborder par le biais d'un double problème qui la traverse.

La première dimension de ce problème consiste à penser et à étudier scientifiquement la morale réelle, celle qui se vit en société plutôt que des morales que des particuliers ont pu formuler. En tant que les règles de la morale évoluent et s'imposent aux individus à la fois subjectivement comme désirables et objectivement comme obligatoires, Durkheim considère qu'elles ne peuvent qu'émaner de la société, seule réalité naturelle en évolution à laquelle l'homme participe et qui soit extérieure à son individualité animale. Cela postulé, il reste pour le sociologue à déterminer en quoi consiste la société et comment l'association des consciences individuelles de ses membres produirait les idéaux au fondement de la morale, qui peut s'étendre en des systèmes de sociétés et de groupes en interaction, plus ou moins segmentés.

La seconde dimension du problème est de déterminer comment la vie sociale, hors de laquelle aucune morale n'est possible, est parvenue à produire la personnalité humaine comme foyer autonome d'une action morale. Durkheim laisse aux métaphysiciens la question insoluble de la réalité ou non du libre-arbitre, dont nous n'avons pour preuve que le sentiment d'être libre d'initier une action ou de s'en abstenir, mais qui constituerait une exception au déterminisme naturel postulé par les sciences modernes. En effet, dans la nature telle que la pensent les scientifiques (pas la Nature comme Création d'un Dieu des croyants, pas la nature des choses qui auraient des essences, pas la nature des amateurs de plein air, pas la nature des écologistes, mais celle des phénomènes qui s'expliquent par des lois comme celles de la physique) l'acteur doué d'une intelligence et capable de se conduire à volonté d'une manière ou d'une autre (plutôt que suivant un instinct ou l'action de forces) apparaît comme une cause en partie indéterminée. Le problème de la sociologie de Durkheim est plutôt de situer l'action individuelle dans la vie morale du groupe qui agit sur l'humain et de déterminer comment s'y développent des espaces de liberté, c'est-à-dire des relâchements de la contrainte immédiate du groupe sur l'individu lui permettant d'agir suivant un jugement réfléchi. Si liberté de jugement spécifiquement humaine il y a, l'animal humain ne peut y accéder qu'en société, selon Durkheim, et cette liberté ne deviendrait effective que là où la vie sociale l'autorise moralement. La liberté d'action humaine résiderait quant à elle tout à la fois en l'individu disposé par sa socialisation à l'exercer et en un monde de sociétés où l'action est sujette à rencontrer des contraintes sociales y faisant obstacle, en plus de toutes les conditions limitantes qu'imposent les autres ordres de phénomènes naturels.

Au fil de nos lectures et de nos réflexions, nous devons faire l'effort d'interpréter les propos de Durkheim en s'accrochant à l'idée qu'il parle d'un monde où les humains sont des animaux sociaux liés et contraints physiologiquement, psychologiquement, matériellement et moralement du fait qu'ils participent à une vie sociale. L'humain ne peut survivre seul, une coopération lui est vitale et la figure de l'individu comme personne libre de réfléchir et d'agir rationnellement n'existe chez lui que comme une possibilité dans la nature. Sa formation historique est tardive et fragile dans l'évolution des sociétés et de leur vie morale, où le respect d'une dignité de la personne en tout individu laisse encore à désirer aujourd'hui. Suivant sa manière de le dire, Durkheim est penseur d'un "individualisme d'un genre nouveau" dont la sociologie, dans nos mots, devait être un véhicule semblable au cheval de Troie : un cadeau présenté amicalement aux adversaires, chargé d'idéaux dont la communication dans l'enceinte de leur conscience devait porter atteinte à la vitalité des représentations leur étant contraire.

Lire et écrire sur l'être social en l'individu chez Durkheim pour la dernière évaluation sera l'occasion d'explorer ce questionnement général où la personne humaine est considérée comme une possibilité de la vie sociale humaine pensée dans la nature et comme une formation tardive de l'évolution historique de la morale qui se vit.

Contenu et activités

Le tableau ci-dessous présente les semaines d'activités prévues dans le cadre du cours.

--	--

Titre	Date
Séance 01 - Introduction	12 sept. 2022
Séance 02 - Professeur et agrégé de philosophie	19 sept. 2022
Séance 03 - Réorganiser la science sociale autour d'une théorie de la liberté humaine	26 sept. 2022
Séance 04 - De la division du travail social	17 oct. 2022
Séance 05 – De la division du travail social (suite et fin)	24 oct. 2022
Semaine de lecture	
Séance 06 – Les règles de la méthode sociologique	7 nov. 2022
Séance 07 – Le suicide	14 nov. 2022
Séance 8 – Le suicide (suite et fin)	21 nov. 2022
Séance 9 – Les formes élémentaires de la vie religieuse	28 nov. 2022
Séance 10 – Les formes élémentaires de la vie religieuse (suite et fin)	5 déc. 2022
Séance 11 – La morale - Quiz de révision	12 déc. 2022
Contenus pour les évaluations	
Discours de la remise de prix au lycée de Sens (1883)	
Essai sur l'égoïsme, l'altruisme ou l'anomie dans Le suicide	
Essai sur l'être social	

Note : Veuillez vous référer à la section *Contenu et activités* de votre site de cours pour de plus amples détails.

Évaluations et résultats

Liste des évaluations

Plan de cours non officiel

Sommatives			
Titre	Date	Mode de travail	Pondération
Essai sur le discours de la remise de prix au lycée de Sens	Dû le 4 oct. 2022 à 12h00	Individuel	15 %
Essai sur l'égoïsme, l'altruisme ou l'anomie dans Le suicide	Dû le 24 nov. 2022 à 12h00	Individuel	25 %
Essai sur l'être social	Dû le 16 déc. 2022 à 12h00	Individuel	35 %
Examen de connaissances	Le 19 déc. 2022 de 18h30 à 21h30	Individuel	25 %

Informations détaillées sur les évaluations sommatives

Essai sur le discours de la remise de prix au lycée de Sens

Date de remise : 4 oct. 2022 à 12h00

Il n'y a pas de rencontre en classe en raison des élections lundi le 3 octobre.

Mode de travail : Individuel

Pondération : 15 %

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

Afin d'aider ou de confirmer l'acquisition de compétences en lecture, en prise de notes et en rédaction d'un essai, il vous est demandé de produire un court premier travail sur le *Discours aux lycéens de Sens*, aussi édité sous le titre "Le rôle des grands hommes dans l'histoire".

Il s'agit du texte d'un discours prononcé par le professeur Durkheim lors d'une remise de prix en 1883. Son propos devait être accessible à des étudiants ayant terminé les études les préparant à entrer à l'Université ou dans une des Grandes Écoles. Durkheim était alors philosophe et la sociologie ne faisait pas partie des sciences qu'il incluait dans son enseignement de l'organisation de la philosophie. Par contre, il était déjà engagé dans une réflexion sur la division du travail qui deviendra l'objet de sa thèse de doctorat (*De la division du travail social*). Ce discours est le texte le plus ancien dont nous disposons pour remonter "au commencement" de son oeuvre d'intellectuel qui poursuit le projet de développer une science moderne de la morale utile à la pratique. Sa science de la morale deviendra, entre 1885 et 1887, une science sociale (sociologique) déclarée plutôt qu'une science philosophique.

Le lien vers ce texte se trouve dans la boîte de Contenus et activités identifiée à cette première évaluation.

Avertissement : Ce texte peut être difficile et choquant à sa première lecture, particulièrement au XXI^e siècle. Comme pour d'autres textes de Durkheim, il est préférable de le lire d'abord en étant attentif à sa construction pour s'en donner une première compréhension d'ensemble qu'on ne peut pas avoir avant de connaître la fin. Puis il convient de s'y replonger pour relever les idées et l'articulation des différentes parties de son propos. Durkheim joue par moment d'ironie et de sarcasme avec un public qu'il imagine capable de le sentir, ce qui peut être déroutant. Devant un public masculin (la norme dans les lycées du XIX^e siècle), il emploie le terme homme dans une indétermination où il peut tantôt vouloir dire "l'humain", et tantôt "les hommes" comme catégorie sociale distinguée des femmes, qui pouvaient difficilement devenir de "grands hommes" tels que ceux dont il est question dans ce discours.

L'intérêt de faire lire attentivement ce texte au début de ce cours n'est pas d'enseigner ou débattre des visions du monde du jeune Durkheim et des adversaires qu'il contredit. Pour l'étude de la sociologie durkheimienne qui suivra, cette lecture ouvre une fenêtre sur le contexte intellectuel de cette époque où tenir ce discours dans un lycée français était pensable et chose convenable. Elle permet aussi de faire connaissance avec la posture intellectuelle d'un jeune philosophe qui voulait que ces élèves ne deviennent ni élitistes, ni populistes, et qui était en quête d'un enseignement de la morale qui ne présente pas les défauts de théories qu'il opposait comme "individualistes" ou "socialistes".

Pourquoi étudier ce texte avant les grands ouvrages de Durkheim et d'autres textes de sociologie ? : Le *Discours* exprime déjà des idées que véhiculera sa sociologie. Durkheim a de la suite dans les idées jusqu'à la fin de sa vie, où il commençait l'écriture d'un ouvrage d'introduction à une science de la morale.

Le *Discours aux lycéens de Sens* exprime "l'individualisme d'un genre nouveau" de Durkheim dans une forme élémentaire. C'est-à-dire que cette doctrine y apparaît dans une forme plus simple que lorsqu'il l'incorpore dans des schémas de théorie sociologique qui véhiculent ses idéaux. Suivre Durkheim depuis sa posture de professeur de philosophie qui disserte sur "les hommes", "la nature" et "l'histoire", en parlant aussi au passage de "Dieu", jusqu'à la sociologie dont il se proposera de devenir l'organisateur d'un renouvellement en 1887, cela nous semble la meilleure voie pour apercevoir ensuite ce qu'il fait dans ses ouvrages ultérieurs... toujours plus loin de son point de départ en philosophie... et dans le feu de l'actualité de son époque qui provoque l'intellectuel.

Et que doit-on faire ? : Dans un premier temps, pour le 19 septembre, lire le texte et prendre des notes vous donnant une vue d'ensemble de sa structure et des idées développées dans chacune de ses parties. Durkheim y discute de trois visions du monde et de l'histoire de l'humanité : deux qui s'opposent, puis la sienne qui s'oppose aux deux autres et à laquelle son discours doit amener son auditoire à adhérer. Autrement dit, c'est un discours qui travaille à convertir ceux dont les manières d'être, de penser, de sentir et d'agir sont plus proches des visions du monde qu'il critique que des siennes. La démarcation entre sa posture d'intellectuel et les deux autres apparaît plus clairement à mesure qu'on avance dans le texte, et surtout dans les passages où il incite ses étudiants à se distancier de représentations de la nature et de l'histoire qu'il déclare "fausses", tout en reconnaissant qu'elles apparaissent vraies dans l'expérience et les comportements de plusieurs de ses contemporains.

Après la rencontre en classe du 19 septembre discutant de la philosophie enseignée par Durkheim, je vous donnerai accès à un texte commentant son *Discours aux lycéens* et apportant des éléments de contextualisation et d'interprétation complémentaires, pour vous aider à mieux voir ce que pouvaient vouloir dire certains passages pour des membres de l'auditoire.

À partir de vos notes de lecture, ainsi que de ce que l'exposé en classe et le commentaire du *Discours* vous auront aidé à mieux comprendre, vous devrez produire un essai d'une longueur d'environ 5 pages à interligne 1,5 expliquant à un lecteur qui n'aurait jamais lu le *Discours aux lycéens* :

- comment Durkheim représente les opinions élitistes et populistes pour en détourner ses auditeurs ;
- vers quelle manière de coopérer au progrès humain cherche-t-il à les conduire, et comment leur propose-t-il d'y participer.

Les points seront répartis ainsi dans l'évaluation du document final :

- indication de la référence bibliographique du texte étudié ; (1 point)
- mise entre guillemets et indication des pages pour les passages transcrits et cités à l'appui de vos explications ; (3 points)
- clarté et justesse de ce qui est retenu et compris de chacune des trois postures opposées dans le *Discours* (9 points)
- développement d'un point de vue personnel sur l'enseignement du *Discours*, qui peut souligner des points à vos yeux critiquables du propos de Durkheim, ou pour lesquels vous hésitez entre des interprétations, ou des réflexions sur l'histoire et la vie en société qui vous viennent à l'esprit après l'étude de ce texte. (2 points)

Essai sur l'égoïsme, l'altruisme ou l'anomie dans *Le suicide*

Date de remise : 24 nov. 2022 à 12h00

Mode de travail : Individuel

Pondération : 25 %

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#) 25 août 2022 (16h22)

Directives de l'évaluation :

Pour cette évaluation, vous devez choisir d'écrire un essai sur la théorie de l'égoïsme, de l'altruisme ou de l'anomie dans l'ouvrage *Le suicide*.

Une difficulté de l'ouvrage *Le suicide* est sa structure complexe (trois livres dans un ouvrage) et les nombreuses discussions de statistiques et de cas à travers lesquelles Durkheim représente les distinctions qu'il propose d'établir entre différents types de suicides. Au delà de formules de caractérisation très générales qui ont valeur de définition des types, on aperçoit ce qu'elles veulent dire dans la représentations des faits indiqués aux lecteurs pour démonstration et illustration de sa vision des situations, manières et états dans lesquels le suicides se font. Une autre difficulté est qu'à travers une étude du suicide, Durkheim développe une théorie sociologique des phénomènes de l'égoïsme, de l'altruisme et de l'anomie. Dégager cette théorie de l'ouvrage demande un travail de réflexion et d'interprétation synthétique, avec un tri des chapitres qui parlent ou non de l'égoïsme, de l'altruisme et de l'anomie (pas seulement ceux qui ont le mot clé dans le titre).

Concrètement, il faut commencer par prendre connaissance de la démarche de l'auteur annoncée en introduction, puis de la composition de l'ouvrage pour identifier quels sont les chapitres entre lesquels l'auteur répartit ses enseignements sur l'égoïsme, l'altruisme et l'anomie. Il faut ensuite prendre des notes de lecture de ces différents chapitres, puis lier les éléments de théorie rassemblés dans un tout cohérent, avec une prudence qui porte à revenir au texte pour s'assurer que la construction est complète, se tient et colle bien aux enseignements de Durkheim.

Comme pour la première évaluation, vous êtes invités à relever ce défi en deux temps. Pour le 14 novembre, en prévision d'une discussion en classe de l'ouvrage *Le suicide*, prendre en notes de lecture ce qui vous serait nécessaire d'inclure dans une explication de la démarche de l'ouvrage et de

ce qu'il enseigne sur l'égoïsme, l'altruisme ou l'anomie (selon votre choix). Dans les jours qui suivent, compléter un texte qui répond aux trois questions suivantes :

En quoi consiste le fait social du suicide pour Durkheim et la démarche de recherche sociologique exposée dans l'ouvrage, qui le conduit à distinguer des types sociaux de suicide ? (10 points)

Qu'est-ce qui distingue les suicides identifiés à un type (égoïste, altruiste ou anémique, selon votre choix) de ceux qu'il identifie aux autres types ? Appuyez ce que vous dites d'exemples de différentes figures concrètes du suicide dont Durkheim parle pour représenter le type. (10 points)

Au-delà de ses manifestations dans des actes suicidaires, qu'est-ce que l'égoïsme, l'altruisme ou l'anomie (selon votre choix de sujet d'essai) comme phénomène social pour Durkheim ? (5 points)

Votre essai peut être d'une longueur d'environ 10 pages, interligne 1,5.

L'évaluation sera relative, en comparant la qualité des travaux reçus (en clarté, justesse, cohérence et exhaustivité), et absolue, en cherchant les idées importantes qui auront été comprises, ou mal comprises, ou qui seront passées sous le radar de la personne qui aura rédigé l'essai.

Essai sur l'être social

Date de remise : 16 déc. 2022 à 12h00

Mode de travail : Individuel

Pondération : 35 %

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

Dans la section *Contenu et activités* du site de ce cours, nous avons déposé des liens vers les textes qui peuvent être objet de cet essai. Nous vous invitons à en prendre connaissance dès que nous aurons terminé l'étude de l'ouvrage *Le suicide*. Considérez cependant que leur interprétation sera enrichie par ce que nous allons étudier dans *Les formes élémentaires de la vie religieuse*.

Pour une initiation à une lecture de Durkheim plus autonome que dans les deux évaluations précédentes, nous demandons à chacune et chacun de choisir deux textes parmi ceux qui sont proposés (voir la boîte *Contenu et activités* identifiée à cette évaluation) pour y appuyer un essai d'interprétation personnelle sur le thème de "l'être social en l'individu chez Durkheim". Vous devez aller au-delà de ce qui aura été enseigné dans les exposés, d'un simple résumé des textes choisis ou de la collecte de commentaires d'autres auteurs sur Durkheim.

L'essai à remettre sera d'une longueur d'environ **10 pages** à interligne 1, 5 et devra comporter les éléments suivants :

Introduction :

- Une introduction présentant la question de l'être social chez Durkheim et la manière dont l'essai développe une réponse à cette question en s'appuyant sur deux textes choisis (**4 points**). Votre choix de textes devrait vous amener à traiter de la question d'une manière particulière, parce que ces textes parlent de l'être social en l'individu sans en dire la même chose dans des propos qui sont différents. Il est souhaitable d'annoncer dès l'introduction votre choix de texte, ainsi que ce que vous trouvez comme apport complémentaire dans chacun, pour que votre lecteur arrive mieux à suivre votre développement. Cette manière de dire ce dont vous aller discuter devrait correspondre à une organisation de votre texte en sections dont vous pouvez annoncer l'organisation. Cette introduction devrait être écrite ou révisée à la fin pour s'assurer qu'elle dit bien ce qui suit.

Développement :

- Une présentation générale du propos de Durkheim dans les textes choisis, avant d'expliquer ce que ces textes apportent d'intéressant selon vous à la compréhension de sa conception de l'être social en l'individu (**15 points**)

- L'intégration d'apports complémentaires venant de ce qui a été appris en classe ou lu dans les principaux ouvrages de Durkheim pour montrer votre capacité de développer une compréhension

appuyée sur l'étude de plusieurs de ses travaux (**10 points**). Ces éléments peuvent être intégrés dans le fil de votre discussion des textes choisis ou faire l'objet d'une section séparée (première section qui prépare la compréhension ou dernière section qui complète la compréhension de ce que vous reprenez des textes choisis) selon votre préférence.

Conclusion :

- Une réflexion personnelle sur ce que la réponse construite donne à penser de la sociologie de Durkheim et de sa pertinence actuelle (particularités, développements potentiels, limites, applications à l'étude de phénomènes contemporains, etc.) (**4 points**)

- Une bibliographie incluant les références de tous les ouvrages et autres textes consultés. (**2 points**)

Examen de connaissances

Date : Le 19 déc. 2022 de 18h30 à 21h30

Ne pas oublier de s'inscrire d'ici le 21 septembre pour indiquer le lieu où vous passerez votre examen. Prière de m'aviser le plus rapidement possible si vous vous retrouvez dans une situation justifiant l'organisation d'un autre examen sous surveillance.

Mode de travail : Individuel

Pondération : 25 %

Remise de l'évaluation : Sur prise de rendez-vous en début de session

Directives de l'évaluation :

L'examen complète les autres évaluations en s'assurant de connaissances acquises sur Durkheim et son oeuvre ayant valeur de repères pour l'interprétation des textes dans une vue d'ensemble du mouvement de la pensée de l'auteur. Ces connaissances auront été présentées en classe dans les exposés magistraux ou les discussions autour de lectures obligatoires. Un peu de mémorisation de savoirs importants facilite la référence à un auteur et la critique de ce qu'on peut dire en s'y référant.

Il n'y aura dans cet examen que des questions à choix multiples demandant d'identifier une seule bonne réponse ou à réponse courte. 25 questions seront choisies dans une banque comportant plus d'une dizaine de questions pour chacune de ces catégories :

a) **Temps et lieux** : situer des ouvrages, d'autres textes importants ou des événements marquants dans le parcours du penseur (c'est important pour l'interprétation des propos dans le contexte de leur énonciation) ;

b) **Déclarations de Durkheim sur ses travaux** : connaître la manière dont Durkheim s'est positionné intellectuellement, ou a situé sa sociologie par rapport à d'autres formes de connaissances, ou comment il a indiqué des changements importants dans sa pensée, afin de s'assurer d'être bien compris ;

c) **Dans quel ouvrage ou quel texte** : savoir retrouver dans quel ouvrage ou quel texte Durkheim expose ses réflexions sur tel ou tel sujet qui auront été abordés en classe ;

d) **Notions, définitions et applications** : savoir reconnaître la bonne définition d'une notion, ou la notion qui s'applique à la connaissance d'un phénomène social, ou le cas qui illustre bien la notion ;

e) **Des idées, des règles et des principes** : la démarche sociologique de Durkheim, ses observations et ses conclusions se démarquent d'autres formes de connaissance de la vie humaine en société dans la nature et l'histoire en s'imposant le respect et la cohérence avec un ensemble d'idées, de règles et de principes auxquels se rapporte la connaissance sociologique telle qu'il la conçoit ;

Dans la dernière séance avant l'examen, nous ferons un quiz avec des questions de la banque, ce qui aidera chacun à juger de la qualité de sa préparation et de l'étude à compléter dans les jours suivants.

Matériel autorisé : crayon HB et gomme à effacer

Barème de conversion

Cote	% minimum	% maximum
A+	90	100
A	85	89,99
A-	80	84,99
B+	76	79,99
B	73	75,99
B-	70	72,99

Cote	% minimum	% maximum
C+	66	69,99
C	63	65,99
C-	60	62,99
D+	55	59,99
D	50	54,99
E	0	49,99

Règlements et politiques institutionnels

Règlement disciplinaire

Infractions relatives au bon ordre

Tout étudiant a une obligation de bon comportement dans un lieu universitaire ou à l'occasion d'une activité universitaire.

Infractions relatives aux études

Dans le but de préserver la crédibilité des attestations ou des diplômes délivrés et afin de s'assurer que les relevés de notes et les diplômes témoignent de la compétence et de la formation réelle des étudiants, il est interdit d'avoir des comportements répréhensibles associés au plagiat.

Pour en connaître davantage sur le plagiat et ses formes, vous pouvez consulter le site du [Bureau des droits étudiants](#), la capsule d'information [Citer ses sources et éviter le plagiat](#) et le site de la [Bibliothèque](#) pour savoir comment citer vos sources.

Tout étudiant qui commet une infraction au *Règlement disciplinaire à l'intention des étudiants de l'Université Laval* dans le cadre du présent cours, est passible des sanctions qui sont prévues dans ce règlement.

Consultez le règlement à l'adresse suivante : <http://ulaval.ca/reglement-disciplinaire>

25 août 2022 (16h22)

Harcèlement et violence à caractère sexuel

La Faculté des sciences sociales condamne toute manifestation de harcèlement psychologique, de harcèlement sexuel et de toute autre forme de violence à caractère sexuel. Dans le cadre des activités universitaires sous sa responsabilité, elle s'engage à prendre tous les moyens à sa disposition pour prévenir les conduites (comportements, paroles, actes ou gestes) qui portent atteinte à la dignité ou à l'intégrité psychologique ou physique, les faire cesser et sanctionner.

Consultez le règlement à l'adresse suivante : <http://ulaval.ca/reglement-prevention-harcelement>

Visitez le site du Centre de prévention et d'intervention en matière de harcèlement : <https://www2.ulaval.ca/services-ul/harcelement.html>

Politique et directives relatives à l'utilisation de l'œuvre d'autrui aux fins des activités d'enseignement, d'apprentissage, de recherche et d'étude privée à l'Université Laval

L'Université s'est dotée d'une politique institutionnelle sur le droit d'auteur le 1er juin 2014. Les enseignants doivent effectuer par eux-mêmes une saine gestion de l'utilisation de l'œuvre d'autrui, et ce, en conformité avec la *Loi sur le droit d'auteur*.

La Politique a pour objet d'énoncer l'importance que l'Université accorde à la protection des droits des auteurs, d'établir les choix prioritaires qui doivent être faits par le Personnel enseignant relativement à l'utilisation de l'Œuvre d'autrui aux fins des activités d'enseignement, d'apprentissage, de recherche et d'étude privée et de définir un concept administratif de l'utilisation équitable de l'Œuvre d'autrui à ces fins.

Consultez la politique à l'adresse suivante : http://www.bibl.ulaval.ca/fichiers_site/bda/politique-oeuvre-autrui-ca-2014-85.pdf

Évaluation de la qualité du français

L'obtention d'un diplôme de premier cycle en sciences sociales à l'Université Laval suppose une maîtrise convenable du français écrit et la capacité de rédiger des textes clairs et structurés. Jusqu'à 20% des points attribués pour chaque travail pourra être retranché si les documents remis comportent un nombre important de fautes d'orthographe, de grammaire ou de syntaxe (deux par page reste tolérable). Par ailleurs, l'organisation des idées, la clarté et l'élégance de la rédaction font partie des critères d'appréciation globale des travaux écrits.

Gestion des délais

Les délais pour la remise des travaux doivent être formellement demandés et justifiés au responsable du cours par courrier électronique.

Pour encourager la remise des travaux dans les délais prévus, sauf cas exceptionnels, aucun délai supplémentaire sans justification ne sera accordé sans pénalité. Prière de formuler vos demandes avant la tombée des travaux pour que l'on convienne de la durée du délai supplémentaire et de l'ampleur proportionnelle de la pénalité.

Dans le contexte de la pandémie, les situations entraînant une perte de contrôle de l'agenda ou des difficultés personnelles nuisant aux études sont plus fréquentes. Le souci d'équité et surtout celui d'encourager les inscrits à compléter les évaluations du cours me porte à plus de souplesse dans la gestion des délais.

Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental

Les personnes étudiantes ayant droit à des mesures d'accommodements qui leur ont été accordées par une conseillère ou un conseiller du secteur **Accueil et soutien aux étudiants en situation de handicap (ACSESH)** doivent, s'ils désirent s'en prévaloir, activer ces mesures dans monPortail, et ce, dans les deux premières semaines de la session.

Les personnes étudiantes qui ont une déficience fonctionnelle ou un handicap, mais qui n'ont pas fait attester leur droit à des mesures, doivent contacter le secteur ACSESH au 418 656-2880 dans les meilleurs délais. Le secteur ACSESH recommande fortement de se prévaloir de ces mesures.

Plagiat

Plan de cours non officiel

Tout étudiant est tenu de respecter les règles relatives à la protection du droit d'auteur. Constitue notamment du plagiat le fait de:

- i. copier textuellement un ou plusieurs passages provenant d'un ouvrage sous format papier ou électronique sans mettre ces passages entre guillemets et sans en mentionner la source;
- ii. résumer l'idée originale d'un auteur en l'exprimant dans ses propres mots (paraphraser) sans en mentionner la source;
- iii. traduire partiellement ou totalement un texte sans en mentionner la provenance;
- iv. remettre un travail copié d'un autre étudiant (avec ou sans l'accord de cet autre étudiant);
- v. remettre un travail téléchargé d'un site d'achat ou d'échange de travaux scolaires.

(Source: COMMISSION DE L'ÉTHIQUE DE LA SCIENCE ET DE LA TECHNOLOGIE, *La tricherie dans les évaluations et les travaux à l'université: l'éthique à la rescousse* (rédaction: Denis Boucher), Québec, 15 mai 2009)

Pour ce qui est de la collaboration entre étudiants, il est bien sûr permis de discuter des textes lus et des rédactions à produire, mais chacun devra écrire ses propres travaux attestant de sa compréhension et de sa capacité de la communiquer.

Application de la politique sur l'usage du français à l'Université Laval

La Faculté des sciences sociales se réfère aux dispositions relatives à l'application de la politique sur l'usage du français à l'Université Laval inscrites dans son Règlement des études (mai 2009).

Mesures d'évaluation de la qualité du français

L'Université Laval reconnaît l'importance et le rôle de quatre principales habiletés langagières dans la formation qu'elle dispense : la compréhension de l'oral, la compréhension de l'écrit, la production orale et la production écrite.

Elle considère également que la maîtrise de ces habiletés est mesurable et veille à ce que les diverses mesures d'évaluation soient adaptées à chacun des trois cycles d'études et contribuent à l'atteinte des objectifs de formation qu'elle s'est fixés.

Mesures de soutien

Lorsque les enseignants et les chercheurs observent des difficultés chez les étudiants, ils lui offrent le soutien approprié :

- A) En cas de difficultés relatives à l'application des conventions scientifiques, ils prodiguent les conseils adéquats;
- B) En cas de problèmes liés à l'expression claire et cohérente des idées, ils orientent l'étudiant, en concertation avec sa direction de programme, vers des cours centrés sur l'expression écrite de la pensée;
- C) En cas de difficultés liées à la maîtrise du code linguistique du français, ils réfèrent l'étudiant à sa direction de programme, qui lui indiquera les ressources mises à sa disposition (cours, ateliers, centres d'aide, etc.).

Parmi les mesures de soutien offertes aux étudiants, la Faculté des sciences sociales invite les étudiants et les enseignants à consulter le répertoire des ressources pour améliorer la qualité de la langue dans les cours de sciences humaines. Ce répertoire se trouve dans le portail du Réseau Fernand Dumont à l'adresse suivante : <http://www.rfd.fse.ulaval.ca/>. Le **Réseau Fernand-Dumont** regroupe des professeurs et chargés de cours de sciences humaines qui cherchent à améliorer les compétences langagières de leurs étudiants dans les différentes tâches de lecture et d'écriture propres à leur discipline.

Matériel didactique

Spécifications technologiques

Afin d'accéder sans difficulté au contenu de votre cours sur monPortail, vous devez vous référer aux informations ci-dessous.

Liste des navigateurs supportés :

- [Google Chrome](#)
- [Mozilla Firefox](#)
- Safari
- Internet Explorer 11 et plus
- [Opera](#)

Appareils mobiles

Il est important de préciser que l'utilisation des périphériques mobiles n'est pas officiellement supportée pour les sites de cours. La consultation des contenus est fonctionnelle pour la plupart des appareils sous Android et iOS, mais il existe certaines limites :

- les appareils mobiles sous Windows RT, BlackBerry et les iPhone 4 et 4S ne sont pas supportés;
- le contenu Flash n'est pas supporté, ce qui empêche la consultation des blocs de contenu audio-vidéo, de contenu Flash et de certaines présentations multimédias;
- la fonctionnalité de glisser-déposer n'est pas supportée, ce qui empêche la réalisation de certains questionnaires.

Team Viewer

TeamViewer est l'application utilisée par le CSTIP pour faire du soutien à distance. En exécutant cette application, vous permettez à un agent de soutien informatique de se connecter à votre poste pour vous aider.

- [Accédez à TeamViewer pour Windows](#)
- [Accédez à TeamViewer pour Mac](#)

Matériel didactique

Au lieu d'imprimer et de vendre des recueils de textes...

La quasi-totalité de l'œuvre de Durkheim et quantité d'autres ouvrages classiques et contemporains en sciences sociales ont été numérisés et sont disponibles gratuitement pour téléchargement sur le site Internet « Les classiques des sciences sociales », au <http://classiques.uqac.ca/>. Le téléchargement des lectures dans ce cours peut accélérer la consultation des textes, la prise de notes et éventuellement réduire votre budget de librairie ! Souvent numérisés par un logiciel de reconnaissance de textes, ces documents comportent toutefois quelques coquilles à corriger lorsqu'on en extrait des passages pour citation.

Bibliographie et annexes

Bibliographie

Bibliographie d'ouvrages sur Durkheim et sa sociologie

Aron, Raymond

2000 *Les étapes de la pensée sociologique*, Paris, Gallimard.

Baudelot, Christian et Roger Establet

2011 *Durkheim et le suicide*, Paris, Presses Universitaires de France.

Berthelot, Jean-Michel

1995 *1895 Durkheim ; l'avènement de la sociologie scientifique*, Toulouse, Presses Universitaires du Mirail.

Besnard, Philippe

2003 *Études durkheimiennes*, Genève, Droz.

Boudon, Raymond (dir.)

2011 *Durkheim, fut-il durkheimien ?*, Paris, Colin.

Callegaro, Francesco

2015 *La science politique des modernes. Durkheim, la sociologie et le projet d'autonomie*, Paris, Economica.

Cherkaoui, Mohamed

1998 *Naissance d'une science sociale ; la sociologie selon Durkheim*, Paris, Librairie Droz.

Coenen-Huther, Jacques

2010 *Comprendre Durkheim*, Paris, Armand Colin.

Cuin, Charles-Henry

2011 *Durkheim : modernité d'un classique*, Paris, Hermann.

Cuin, Charles-Henry et Ronan Hervouet (dirs)

2018 *Durkheim aujourd'hui*, Paris, Presses universitaires de France.

Durkheim, Émile

2020 *Sociologie politique* (anthologie de textes édités et introduits par Florence Hulak), Paris, Presses Universitaires de France.

Filloux, Jean-Claude

1994 *Durkheim et l'éducation*, Paris, Presses Universitaires de France.

1977 *Durkheim et le socialisme*, Genève, Droz.

Fournier, Marcel

2007 *Émile Durkheim*, Paris, Fayard.

Karsenti, Bruno

2006 *La société en personnes : études durkheimiennes*, Paris, Économica.

Lacroix, Bernard

1981 *Durkheim et le politique*, Paris, Presses de la fondation nationale des sciences politiques.

Ledent, David

2011 *Émile Durkheim : vie, œuvres, concepts*, Paris, Ellipses.

Lukes, Steven

1985 *Émile Durkheim, his Life and Work. A Historical and Critical Study*, Stanford, Stanford University Press.

Marcel, Jean-Christophe

2001 *Le durkheimisme dans l'entre-deux-guerres*, Paris, Presses Universitaires de France.

Mucchielli, Laurent

1998 *La découverte du social : naissance de la sociologie en France (1870-1914)*, Paris, La Découverte.

Pickering, W. S. F.

2002 *Durkheim today*, New York, Berghahn Books.

Prades, José A.

1990 *Durkheim*, Paris, Presses Universitaires de France.

Steiner, Philippe

2005 *La sociologie de Durkheim*, Paris, La Découverte.

2005 *L'école durkheimienne et l'économie : sociologie, religion et connaissance*, Genève, Droz.

Stoczkowski, Wiktor

2019 *La science sociale comme vision du monde*, Paris, Gallimard.

Tarot, Camille

1999 *De Durkheim à Mauss, l'invention du symbolique : sociologie et science des religions*, Paris, La Découverte.

Thompson, Kenneth

2002 *Emile Durkheim*, London & New York, Routledge.

Valade, Bernard (dir.)

2008 *Durkheim : l'institution de la sociologie*, Paris, Presses universitaires de France.

Zalio, Pierre-Paul

2001 *Durkheim*, Paris, Hachette.

Plan de cours non officiel

25 août 2022 (16h22)