Faculté des sciences sociales
Département de sociologie

UNIVERSITÉ LAVAL

PLAN DE COURS

SOC-2171 : Sociologie contemporaine : cours d'auteur

NRC 18961 | Hiver 2024

Formule d'enseignement : Présentiel	
Temps consacré : 3-0-6	Crédit(s) : 3

Ce cours a pour objet l'œuvre d'un auteur contemporain de la sociologie. Il met en contexte sa pensée, ses sources et ses influences. Il s'intéresse à la manière dont cette pensée est mobilisée en regard de différents phénomènes, terrains ou objets et à la façon dont elle influence d'autres auteurs.

Plage horaire

Cours en classe			
mardi	09h00 à 11h50	DKN-1466	Du 15 janv. 2024 au 26 avr. 2024

Il se peut que l'horaire du cours ait été modifié depuis la dernière synchronisation avec Capsule. Vérifier l'horaire dans Capsule

Site de cours

Plan de cours non officiel

https://sitescours.monportail.ulaval.ca/ena/site/accueil?idSite=161592

7 janv. 2024 (08h39)

Coordonnées et disponibilités

Pascale Bédard
Enseignante
DKN-4489
pascale.bedard@soc.ulaval.ca

Disponibilités
La professeure sera disponible pour répondre à vos questions après chaque séance de cours et sur rendez-vous.

Soutien technique

CSTIP - Centre de services en TI et pédagogie

Pavillon Charles-De Koninck, local 0248
aide@cstip.ulaval.ca

Téléphone :
418-656-2131 poste 405222
418-656-5222

Informations techniques importantes

Équipez-vous pour réussir
Accéder à l'horaire du CSTIP
Liste des navigateurs supportés
Avis important concernant les appareils mobiles *(iOS, Android, Chrome OS)*
TeamViewer est l'application utilisée par le *CSTIP* pour faire du soutien à distance. En exécutant cette application, vous permettrez à un agent de soutien informatique de se connecter à votre poste pour vous aider.

Plateformes de vidéoconférence institutionnelles

Voici l'information essentielle pour vous connecter à l'une ou l'autre de nos plateformes de vidéoconférence institutionnelles.

Microsoft Teams ULaval
Zoom ULaval

Plan de cours non officiel

7 janv. 2024 (08h39)

Sommaire

Description du cours 4

Introduction 4

Objectif général du cours 4

Approche pédagogique 5

Contenu et activités 6

Évaluations et résultats 7

Liste des évaluations 7

Informations détaillées sur les évaluations sommatives 9

Fiche de lecture : Michèle Lamont 9

Fiche de lecture : Jeffrey C. Alexander 9

Intervention sur le forum: théorie et actualité 9

Exposé en sous-groupe 9

Essai de théorie sociologique 10

Barème de conversion 10

Règlements et politiques institutionnels 10

Étudiants ayant une situation de handicap liée à une limitation fonctionnelle 11

Plagiat 11

Application de la politique sur l'usage du français à l'Université Laval 11

Matériel didactique 12

Bibliographie et annexes 12

Bibliographie 12

Plan de cours non officiel

7 janv. 2024 (08h39)

Description du cours

Introduction

La sociologie culturelle contemporaine : une perspective fertile pour penser le monde d'aujourd'hui et ses défis sociétaux - inégalités, reconnaissance, pouvoir

Ce cours propose une incursion dans un courant de la sociologie contemporaine, la « cultural sociology », ou sociologie culturelle, surtout ancrée aux États-Unis depuis les années 1990. Cette perspective d'explication et d'interprétation des phénomènes sociaux se distingue par la centralité qu'elle accorde au sens et aux significations, à l'étude de la manière dont les personnes et les groupes font sens de leur vécu en société. Il sera notamment question d'aborder sous ce jour la problématique des inégalités sociales, celle des luttes pour la reconnaissance et celle des relations entre la culture et les dynamiques de pouvoir. Les concepts de frontières symboliques, de morale, de valeur, de rituels, de trauma et de sphère civile, entre autres, seront étudiés. Nous verrons comment et en quoi ce courant de pensée se distingue et complète d'autres approches sociologiques, comme l'interactionnisme symbolique, les *cultural studies* ou la théorie critique.

Une rencontre intellectuelle : Michèle Lamont et Jeffrey C. Alexander, penseurs contemporains

L'objectif du cours est de produire une rencontre intellectuelle avec une façon de penser la société, à travers l'œuvre de certains de ces auteurs et autrices marquantes. Nous nous attarderons particulièrement aux écrits de Michèle Lamont et de Jeffrey C. Alexander, deux sociologues contemporains qui ont participé à la création de plusieurs concepts clés de la sociologie culturelle.

Dans ce cours, nous nous attarderons particulièrement à deux auteurs : Jeffrey C. Alexander, penseur majeur de la sociologie américaine contemporaine, et Michèle Lamont, d'origine canadienne francophone et professeure à Harvard, dont les travaux se déploient dans une perspective plus empirique et souvent comparative. À ces œuvres s'ajouteront quelques articles, notamment de sociologues dont les travaux ont contribué à faire connaître ce courant dans le monde francophone (J.-F. Côté, J. Roberge), qui permettent de mieux comprendre en quoi cette *sociologie culturelle* ouvre des avenues pour l'étude du monde contemporain.

Plan de cours non officiel
7 janv. 2024 (08h39)

Un espace pour approfondir la pensée sociologique

Le programme de ce cours d'auteur se caractérise par son rythme particulier qui favorise l'approfondissement plutôt que la multiplicité des pensées abordées. Le fait de se concentrer sur quelques auteurs et autrices seulement permet de mieux comprendre leur pensée individuelle et d'ainsi appréhender quelle forme prend le travail théorique. En effet, sur l'ensemble d'une œuvre, écrite elle-même dans un temps plutôt long, se déploie et se dégage une façon de repérer des liens spécifiques entre les faits sociaux, de comprendre les relations d'influence et la manière dont nous, êtres humains, fabriquons notre vie en société.

Objectif général du cours

Malgré ce que sa thématique pourrait laisser entendre – la sociologie culturelle – ce cours *n'est pas* un cours de sociologie de la culture! Son objet plus général est la théorie sociologique, que nous aborderons par le truchement de ce courant actuel de notre champ d'études. Ainsi, ce cours contribuera à élargir votre « lexique théorique », la boîte à outils conceptuelle avec laquelle tout sociologue est amené à travailler, que ce soit dans l'enquête empirique ou dans son travail plus spéculatif.

De façon générale, les objectifs du cours sont les suivants :

- Comprendre ce qu'est *une théorie en général*, et une *théorie sociologique* en particulier;
- Se familiariser avec la cartographie et l'histoire globale de la théorie sociologique, de manière à pouvoir situer dans celle-ci les auteurs choisis;
- Comprendre à quoi « sert » la théorie sociologique;
- Approfondir certaines notions et concepts, particulièrement ceux qui constituent les fondements théoriques du courant sociologique à l'étude : la sociologie culturelle.

Les appports pédagogiques de la sociologie culturelle contemporaine

La sociologie culturelle, quant à elle, constitue une excellente école pour comprendre les implications de la culture, au sens plein du terme, dans les processus d'organisation sociale. Il s'agit de placer au cœur de l'activité sociologique la question du sens et de la signification, tant la manière dont nous produisons du sens autour de nous à titre individuel, que la manière dont les significations qui constituent le monde tel que nous le connaissons façonnent aussi notre rapport au monde.

Les sociologues sur lesquels nous nous pencherons particulièrement nous guident à travers un parcours de relecture de toute la tradition sociologique. Ce cours est donc aussi l'occasion de clarifier les parallèles et les différences autour de différentes approches du monde social qui ont animé la sociologie depuis l'origine.

D'un point de vue pratique, ce cours devrait vous permettre d'améliorer vos compétences en compréhension théorique, dans la mise en forme de vos idées et l'expression des relations complexes observables dans la vie sociale.

Approche pédagogique

L'approche pédagogique de ce cours se réclame de la perspective « lente » dans l'enseignement (Berg et Seeber, 2016). Il s'agit ici de prendre le temps d'approfondir nos réflexions plutôt que de multiplier les activités pédagogiques. Ainsi, ce cours propose un espace *pratique* adapté à cette activité réflexive peu commune qu'est *la théorisation*. Dans cette optique, les textes autour desquels s'organise le programme seront parfois étudiés durant quelques semaines, ce qui permettra l'approfondissement de leur compréhension. De même, des ateliers de discussion et de lecture en commun seront proposés au groupe. Ce pari pédagogique n'a de sens, vous le comprendrez, que si les étudiant-e-s s'impliquent dans cette lecture attentive : c'est pourquoi une proportion considérable de l'évaluation du cours repose sur la reconnaissance de ces lectures.

Structure des séances

Chaque semaine, le cours comporte:

- un programme de lecture obligatoire;
- une séance magistrale en classe, enrichies de discussions en groupe;
- à l'occasion, du matériel autodiovisuel complémentaire est proposé sur le site de cours;
- à l'occasion, des propositions de «questions de lecture» seront transmises sur le forum pour vous aider à vous orienter dans celle-ci. Votre participation à ces forums est fortement conseillée.

Plan de cours non officiel

À ces contenus s'ajoute l'INDISPENSABLE participation étudiante, en classe et sur le forum, qui peut constituer un apport à la matière du cours (détails dans la section «Évaluations»)

TOUS les contenus seront disponibles sur le portail jusqu'à la fin de la session, dans les modules des séances.

Lecture et théorie

La théorie sociologique se transmet par le médium *textuel*. La connaissance d'un auteur s'acquiert à son contact, au contact de sa prose, de son humour, de son vocabulaire, de son époque : autant d'éléments qui passent par la lecture, ici comprise comme une rencontre, un rendez-vous par-delà l'espace et le temps.

Les textes et les concepts que nous aborderons sont complexes par leur matière, leur niveau de nuance et de précision, mais ils sont aussi abordables, car ils concernent le vécu social de chacune et chacun d'entre nous. Ce dont il sera question dans ce cours, nous le vivons tous quotidiennement; la manière dont nous pourrons en parler en bénéficiant des auteurs choisis permettra d'atteindre le niveau sociologique de la compréhension des phénomènes.

Les textes choisis l'ont été dans un souci d'accessibilité : nous avons privilégié les textes en français, bien qu'ils soient relativement rares dans cette branche de la sociologie, puisque les sociologues à l'étude travaillent plutôt dans l'espace anglophone, surtout américain. Ainsi, il est fortement suggéré de vous donner la peine de lire les textes complémentaires en anglais, considérant aussi qu'il s'agit d'une compétence académique importante à développer.

La lecture des textes s'avère absolument incontournable pour la « réussite » de ce cours et constitue l'élément primordial de l'expérience qu'il propose. En effet, ces lectures représentent le point de départ de l'enseignement et seront complétées, et non résumées, lors des différentes activités pédagogiques associées.

Votre tâche principale est constituée de la lecture de ces textes : c'est la raison pour laquelle ces lectures feront l'objet des évaluations (voir la section «Évaluations» pour les détails).

Matériel pédagogique

Les textes à l'étude sont fournis sur le portail du cours. Cependant, il est suggéré de prévoir un petit budget d'impression afin de lire les textes sur papier, ce qui facilite généralement leur appréhension.

Contenu et activités

Le tableau ci-dessous présente les semaines d'activités prévues dans le cadre du cours.

Titre	Lectures	Date
Introduction		16 janv. 2024
La théorie dans les sciences sociales Pourquoi avons-nous besoin de théorie pour observer la vie sociale? Et d'ailleurs, qu'est-ce qu'une théorie? Le texte au programme cette semaine est une invitation à rencontrer l'une des autrices centrales de ce cours, Michèle Lamont. Dans cet entretien, elle contextualise sa démarche intellectuelle et la sociologie culturelle dans laquelle elle s'incrit.• Duvoux, N,, Elise Tenret, et Nadège Vezinat. 2011. « Retrouver le sens de la vie sociale : Entretien avec Michèle Lamont», La Vie des idées.	Entretien avec Michèle Lamont, 2011.	23 janv. 2024
La société, l'individu et la production du sens Faire sens du monde demeure une activité essentielle pour l'être social. D'où viennent les significations que nous accordons à ce que nous vivons, comment produisons-nous ce sen : pluralisation des débats, nouvelles en anciennes inégalités, solidarités sociales en transformations, etc. • Michèle Lamont, «La morale et l'argent: les valeurs des cadres en France et aux États-Unis», 1995 (extraits)	Michèle Lamont, 1995	30 janv. 2024
La dimension symbolique de la vie sociale : le concept de culture Le monde dans lequel nous vivons ne manque pas d'intérêt pour qui réfléchit aux interactions sociales : pluralisation des débats, nouvelles en anciennes inégalités, solidarités sociales en transformations, etc. Pourquoi avons-nous besoin de penser la culture et pas seulement les pratiques culturelles?• Michèle Lamont, «La morale et l'argent: les valeurs des cadres en France et aux États-Unis», 1995 (extraits)	(suite)	6 févr. 2024
Culture et cohésion sociale : les frontières symboliques Comment comprendre la dimension collective de l'identité, comment se façonnent les «nous» et les «eux»? Le concept de frontières symboliques permet un accès à ces processus à la fois individuels et collectifs de définition de «soi».• Lamont, Michèle. 2002. «La dignité des travailleurs». Presses de Sciences Po. (extraits)	Michèle Lamont, 2002	13 févr. 2024
La sociologie culturelle américaine de Jeffrey C. Alexander Dans ce cours, nous nous attardons plus particulièrement à un courant récent de la sociologie contemporaine, particulièrement implanté aux États-Unis, la «cultural sociology». • Alexander, Jeffrey C., 1991. «Les promesses d'une sociologie de la culture: Le discours technologique et la «machine à savoir sacré et profane»». Hermès (1):297-320.	J. C. Alexander, 1991.	20 févr. 2024
L'autonomie de la culture : enjeux théoriques et épistémologiques La dimension culturelle du rapport au monde constitue l'une des thématiques les plus importantes de la pensée sociologique depuis ses origines. Que l'on parle d'idéologie, d'ethos, de conscience collective, de vision du monde ou de cohésion sociale, une théorie de la culture est inévitablement sous-jacente à toute conceptualisation sociologique. La sociologie culturelle place cette dimension au coeur de ses analyses, et discute la manière dont la tradition sociologique s'y est mesurée.	(suite)	27 févr. 2024

SEMAINE DE LECTURE		5 mars 2024
Les apports théoriques de la sociologie culturelle : relire la tradition sociologique Dans les années 1990, Alexander et Smith ont pris position, dans une perspective polémique, pour un renouveau de la sociologie à travers le «programme fort» de la «cultural sociology». Cette posture permet de poser un nouveau regard sur la cartographie théorique de la sociologie. • Alexander, J. C. et Philip Smith. 1998. «Sociologie culturelle ou sociologie de la culture?...». • Roberge, Jonathan. 2009. «Jeffrey C. Alexander et les dix ans du programme fort...»	Alexander et Smith, 1998 / Roberge, 2009	12 mars 2024
Culture et démocratie : pour une théorie de la sphère civile L'un des apports les plus importants de la sociologie culturelle d'Alexander est sans doute sa conceptualisation de la sphère civile et des dynamiques politiques qui se tissent au coeur des processus de fabrication du sens. • Alexander, J. C. et Mast, J., 2006. «Introduction : Symbolic action in theory and practice», dans «Social Performance: Symbolic Action, Cultural Pragmatics, and Rituals», Cambridge, Cambridge U P., p. 1-28.	J. C. Alexander et J. Mast, 2006.	19 mars 2024
Culture et pouvoir: la théâtralité de la sphère civile Quel est l'apport de la sociologie culturelle dans l'étude de la politique et particulièrement des démocraties contemporaines? L'ouvrage de Jean-François Côté, sociologue de la culture et spécialiste de l'oeuvre d'Alexander, nous permet de mieux comprendre sa pensée et ses innovations théoriques.• Côté, Jean-François. 2021. «Chapitre 6: Pourvoir de la représentation et représentation du pouvoir», dans «La sociologie culturelle de Jeffrey C. Alexander». PUL, p. 139-160.	J.-F. Côté, 2021 (extraits)	26 mars 2024
Pouvoir et émancipation : le problème du déterminisme En sociologie, il n'est pas simple de reconnaître le pouvoir que les personnes ont sur le propre destinée et leur créativité pour échapper à ce qui ressemble à des fatalités, tout en prenant en considération les contraintes qui pèsent sur elles et les dynamiques de domination dans lesquelles elles sont impliquées. • Jeffrey C. Alexander. 2000. «La réduction : Critique de Bourdieu» (extraits)• Frédéric Vandenberghe. 2000. «Introduction à la logique théorique de Jeffrey C. Alexander», p. 9-25.	J. C. Alexander, 2000 (extraits) / Vandenberghe, 2000	2 avr. 2024
La sociologie culturelle des inégalités: retour sur les frontières symboliques La thématique de la reconnaissance anime le champ des études sociales depuis longtemps, tant afin d'aborder la construction des identités collectives et les conflits sociaux . Comment la sociologie culturelle traite-t-elle de ces phénomènes?• Lamont, Michèle, et Christopher A. Bail. 2005. «Sur les frontières de la reconnaissance. Les catégories internes et externes de l'identité collective». Revue européenne des migrations internationales, 21(2):61-90	M. Lamont et C. A. Bail, 2005	9 avr. 2024
Discussions et exposés en sous-groupes Les travaux de fin de session sont discutés en sous-groupes, sous la forme de petits exposés individuels évalués par les pairs.		16 avr. 2024
Préparation du travail final Séance de travail personnel en classe et soutien pédagogique pour la rédaction de l'essai de théorie sociologique à remettre le 26 avril au plus tard.		23 avr. 2024

Note : Veuillez vous référer à la section *Contenu et activités* de votre site de cours pour de plus amples détails.

Évaluations et résultats

Liste des évaluations

Sommatives

Titre	Date	Mode de travail	Pondération
Fiche de lecture : Michèle Lamont	Dû le 27 févr. 2024 à 09h00	Individuel	20 %
Fiche de lecture : Jeffrey C. Alexander	Dû le 9 avr. 2024 à 09h00	Individuel	20 %
Intervention sur le forum: théorie et actualité	Du 16 janv. 2024 à 09h00 au 23 avr. 2024 à 09h00	Individuel	10 %
Exposé en sous-groupe	Dû le 16 avr. 2024 à 09h00	Individuel	15 %
Essai de théorie sociologique	Dû le 26 avr. 2024 à 23h59	Individuel	35 %

Fiches de lecture :

À deux reprises durant la session, vous devez produire une fiche de lecture sur les auteurs principaux au programme du cours, l'une sur le travail de Michèle Lamont dans les premières semaines de la session, l'autre sur Jeffrey C. Alexander, dans la seconde partie. Chacune de ces fiches doit inclure: 1)une brève introduction mentionnant le(s) texte(s) sur lesquels porte votre texte; 2) une brève présentation de l'auteur; 3) un compte-rendu de votre lecture - objectifs de l'auteur, idées principales, ancrage théorique, etc. L'objectif est ici de vous permettre un recul réflexif sur votre lecture et un approfondissement de votre compréhension. 2-5 pages

Plan de cours non officiel
7 janv. 2024 (08h39)

Intervention sur le forum :

À un moment de votre choix au cours de la session, il vous est demandé de réagir à l'une des questions du Forum du cours. Chaque semaine, un concept abordé en classe sera interrogé, et votre intervention devra mettre celui-ci en lien avec un phénomène de l'actualité sociale, dans le but de vous permettre de faire un essai d'application de la théorie à l'analyse sociologique simple. (quelques lignes)

Essai de théorie sociologique :

À la fin de la session, un essai de théorie sociologique de votre cru devra être produit. Il s'agit de vous concentrer sur un, deux ou trois concepts abordés durant la session, de les expliquer (en relations les uns aux autres s'il y a lieu), d'en brosser l'ancrage dans la théorie sociologique en général et d'en discuter les différentes interprétations, d'en indiquer les usages dans la recherche en sciences sociales et, finalement, de vous essayer à l'utiliser vous-mêmes pour dire quelque chose d'un phénomène qui vous intéresse, dans la vie sociale réelle ou dans une oeuvre de fiction que vous connaissez. 4-8 pages.

Pour vous aider dans ce travail:

2) Exposé oral en sous-groupe: Lors de l'avant-dernière séance (16 avril), vous présenterez d'une façon libre et simplifiée la matière de votre essai dans un sous-groupe de pairs et sous la forme d'un exposé oral évalué par vos collègues. Chacun-e d'entre vous aura à faire un exposé de 5 à 10 minutes, et à évaluer 2 exposés selon une grille détaillée fournie, puis devra envoyer la note à partir du portail du cours. L'idée de cet exposé et de vous permettre une mise en commun des idées et une formulation structurée de votre essai.

1) Séance de travail libre: La dernière séance de la session (23 avril) sera consacrée au travail individuel sur votre essai. La professeure sera présente en classe et pourra vous fournir l'aide pédagogique personnalisée nécessaire dans la finalisation de votre travail. La présence à cette séance est obligatoire. Le travail est à remettre à la fin de la semaine, soit le 26 avril.

Présentation des travaux :

- Bien indiquer la référence complète de tous les textes commentés, utilisés ou cités, selon les formes.
- Paginer et identifier le travail avec votre nom. Une page de garde n'est pas requise, à votre choix.
- Rédiger en police times new roman ou similaire, caractère 11 ou 12, interligne et demi.
- Les travaux doivent être remis en format imprimé, en classe. Nos rétines vous remercient!

Critères d'évaluation pour les travaux et examens écrits :

- structure et clarté des arguments, esprit de synthèse (aller à l'essentiel), densité et pertinence du texte
- qualité de la rédaction : syntaxe, orthographe, organisation des phrases et des paragraphes
- compréhension des notions vues dans le cours et des textes discutés
- pertinence des citations, respects des normes pour les références bibliographiques
- profondeur et originalité de la réflexion personnelle

Évaluation de la qualité du français :

La qualité du français écrit n'est pas facultative dans ce cours! Il s'agit d'un cours universitaire et la correction des travaux se fera en conséquence. Il est fortement suggéré d'utiliser tous les outils linguistiques nécessaires pour vous corriger (le logiciel Antidote, par exemple).

Si vous avez une condition particulière concernant le français (non-francophone, en train d'apprendre le français ou autres enjeux), il serait judicieux d'en discuter avec la professeure. Des ressources sont disponibles à l'Université Laval pour vous aider dans l'amélioration de votre expression écrite, quelle que soit votre situation.

Délais et absences :

Tout délai doit être demandé à l'avance et devra être justifié de manière conséquente. Par respect à l'endroit de celles et ceux qui remettent leurs travaux à temps, une pénalité sera appliquée aux travaux remis en retard sans entente préalable. Si le retard résulte d'un imprévu grave (accident, hospitalisation, etc.), il sera évidemment possible d'en discuter!

Informations détaillées sur les évaluations sommatives

Plan de cours non officiel
7 janv. 2024 (08h39)

Fiche de lecture : Michèle Lamont

Date de remise :	27 févr. 2024 à 09h00
Mode de travail :	Individuel
Pondération :	20 %

Fiche de lecture : Jeffrey C. Alexander

Date de remise :	9 avr. 2024 à 09h00
Mode de travail :	Individuel
Pondération :	20 %

Intervention sur le forum: théorie et actualité

Titre du forum :	Théorie et actualité sociale
Période de contribution :	Du 16 janv. 2024 à 09h00 au 23 avr. 2024 à 09h00
Mode de travail :	Individuel
Pondération :	10 %

Exposé en sous-groupe

Date de remise : 16 avr. 2024 à 09h00
Évaluation par les pairs : 23 avr. 2024 à 23h59

Mode de travail : Individuel

Pondération : 15 %

Essai de théorie sociologique

Date de remise : 26 avr. 2024 à 23h59

Mode de travail : Individuel

Pondération : 35 %

Barème de conversion

Cote	% minimum	% maximum
A+	90	100
A	85	89,99
A-	80	84,99
B+	76	79,99
B	73	75,99
B-	70	72,99

Cote	% minimum	% maximum
C+	66	69,99
C	63	65,99
C-	60	62,99
D+	55	59,99
D	50	54,99
E	0	49,99

Règlements et politiques institutionnels

Plan de cours non officiel
7 janv. 2024 (08h39)

Règlement disciplinaire

Infractions relatives au bon ordre
Tout étudiant a une obligation de bon comportement dans un lieu universitaire ou à l'occasion d'une activité universitaire.

Infractions relatives aux études
Dans le but de préserver la crédibilité des attestations ou des diplômes délivrés et afin de s'assurer que les relevés de notes et les diplômes témoignent de la compétence et de la formation réelle des étudiants, il est interdit d'avoir des comportements répréhensibles associés au plagiat.

Pour en connaitre davantage sur le plagiat et ses formes, vous pouvez consulter le site du Bureau des droits étudiants , la capsule d'information Citer ses sources et éviter le plagiat et le site de la Bibliothèque pour savoir comment citer vos sources.

Tout étudiant qui commet une infraction au *Règlement disciplinaire à l'intention des étudiants de l'Université Laval* dans le cadre du présent cours, est passible des sanctions qui sont prévues dans ce règlement.

Consultez le règlement à l'adresse suivante : http://ulaval.ca/reglement-disciplinaire

Harcèlement et violence à caractère sexuel

La Faculté des sciences sociales condamne toute manifestation de harcèlement psychologique, de harcèlement sexuel et de toute autre forme de violence à caractère sexuel. Dans le cadre des activités universitaires sous sa responsabilité, elle s'engage à prendre tous les moyens à sa disposition pour prévenir les conduites (comportements, paroles, actes ou gestes) qui portent atteinte à la dignité ou à l'intégrité psychologique ou physique, les faire cesser et sanctionner.

Consultez le règlement à l'adresse suivante : http://ulaval.ca/reglement-prevention-harcelement

Visitez le site du Centre de prévention et d'intervention en matière de harcèlement : https://www2.ulaval.ca/services-ul/harcelement.html

Politique et directives relatives à l'utilisation de l'œuvre d'autrui aux fins des activités d'enseignement, d'apprentissage, de recherche et d'étude privée à l'Université Laval

L'Université s'est dotée d'une politique institutionnelle sur le droit d'auteur le 1er juin 2014. Les enseignants doivent effectuer par eux-mêmes une saine gestion de l'utilisation de l'œuvre d'autrui, et ce, en conformité avec la *Loi sur le droit d'auteur*.

La Politique a pour objet d'énoncer l'importance que l'Université accorde à la protection des droits des auteurs, d'établir les choix prioritaires qui doivent être faits par le Personnel enseignant relativement à l'utilisation de l'Œuvre d'autrui aux fins des activités d'enseignement, d'apprentissage, de recherche et d'étude privée et de définir un concept administratif de l'utilisation équitable de l'Œuvre d'autrui à ces fins.

Consultez la politique à l'adresse suivante : http://www.bibl.ulaval.ca/fichiers_site/bda/politique-oeuvre-autrui-ca-2014-85.pdf

Étudiants ayant une situation de handicap liée à une limitation fonctionnelle

Afin de bénéficier de mesures d'accommodement pour les cours ou les examens, un rendez-vous avec une conseillère ou un conseiller du Centre d'aide aux étudiants travaillant en accueil et soutien spécialisé en situation de handicap (ACSESH) est nécessaire. Pour ce faire, les étudiants présentant une situation de handicap liée à une limitation fonctionnelle permanente doivent visiter le site monPortail.ulaval.ca/accommodement et prendre un rendez-vous, le plus tôt possible.

Au cours de la semaine qui suit l'autorisation des mesures, l'activation des mesures doit être effectuée dans monPortail.ulaval.ca/accommodement pour assurer leur mise en place.

Les étudiants ayant déjà obtenu des mesures d'accommodements scolaires doivent procéder à l'activation de leurs mesures pour les cours et/ou les examens dans monPortail.ulaval.ca/accommodement afin que celles-ci puissent être mises en place. Notez que l'activation doit s'effectuer au cours des 2 premières semaines de cours.

Plagiat

Plan de cours non officiel
7 janv. 2024 (08h39)

Tout étudiant est tenu de respecter les règles relatives à la protection du droit d'auteur. Constitue notamment du plagiat le fait de:

i. copier textuellement un ou plusieurs passages provenant d'un ouvrage sous format papier ou électronique sans mettre ces passages entre guillemets et sans en mentionner la source;
ii. résumer l'idée originale d'un auteur en l'exprimant dans ses propres mots (paraphraser) sans en mentionner la source;
iii. traduire partiellement ou totalement un texte sans en mentionner la provenance;
iv. remettre un travail copié d'un autre étudiant (avec ou sans l'accord de cet autre étudiant);
v. remettre un travail téléchargé d'un site d'achat ou d'échange de travaux scolaires.

(Source: COMMISSION DE L'ÉTHIQUE DE LA SCIENCE ET DE LA TECHNOLOGIE, *La tricherie dans les évaluations et les travaux à l'université: l'éthique à la rescousse* (rédaction: Denis Boucher), Québec, 15 mai 2009)

Application de la politique sur l'usage du français à l'Université Laval

La Faculté des sciences sociales se réfère aux dispositions relatives à l'application de la politique sur l'usage du français à l'Université Laval inscrites dans son Règlement des études.

Mesures d'évaluation de la qualité du français

L'Université Laval reconnait l'importance et le rôle de quatre principales habiletés langagières dans la formation qu'elle dispense : la compréhension de l'oral, la compréhension de l'écrit, la production orale et la production écrite.

Elle considère également que la maîtrise de ces habiletés est mesurable et veille à ce que les diverses mesures d'évaluation soient adaptées à chacun des trois cycles d'études et contribuent à l'atteinte des objectifs de formation qu'elle s'est fixés.

Mesures de soutien

Lorsque les enseignants et les chercheurs observent des difficultés chez les étudiants, ils leur offrent le soutien approprié :

A) En cas de difficultés relatives à l'application des conventions scientifiques, ils prodiguent les conseils adéquats;

B) En cas de problèmes liés à l'expression claire et cohérente des idées, ils orientent l'étudiant, en concertation avec sa direction de programme, vers des cours centrés sur l'expression écrite de la pensée;

C) En cas de difficultés liées à la maîtrise du code linguistique du français, ils réfèrent l'étudiant à sa direction de programme, qui lui indiquera les ressources mises à sa disposition (cours, ateliers, centres d'aide, etc.).

Parmi les mesures de soutien offertes aux étudiants, la Faculté des sciences sociales invite les étudiants et les enseignants à consulter le répertoire des ressources pour améliorer la qualité de la langue dans les cours de sciences humaines. Ce répertoire se trouve dans le portail du Réseau Fernand Dumont à l'adresse suivante : http://www.rfd.fse.ulaval.ca/. Le Réseau Fernand-Dumont regroupe des professeurs et chargés de cours de sciences humaines qui cherchent à améliorer les compétences langagières de leurs étudiants dans les différentes tâches de lecture et d'écriture propres à leur discipline.

Matériel didactique

Cette section ne contient aucune information.

Bibliographie et annexes

Bibliographie

Alexander, Jeffrey C. 1982. *Theoretical Logic in Sociology*. Univ of California Press.

Alexander, Jeffrey C. 1995. *Fin de Siècle Social Theory: Relativism, Reduction, and the Problem of Reason*. Verso.

Alexander, Jeffrey C. 2003. *The Meanings of Social Life: A Cultural Sociology*. Oxford University Press.

Alexander, Jeffrey C. 2006. *The Civil Sphere*. Oxford University Press.

Alexander, Jeffrey C. 2013a. *The dark side of modernity*. John Wiley & Sons.

Alexander, Jeffrey C. 2013b. *Trauma: A Social Theory*. John Wiley & Sons.

Alexander, Jeffrey C. 2016. « Performance and politics: President Obama's dramatic reelection in 2012 ». *TDR/The Drama Review* 60(4):130-42.

Alexander, Jeffrey C. 2017. *The drama of social life*. John Wiley & Sons.

Alexander, Jeffrey C. 2018. « La théorie anti-utilitariste de Parsons à Durkheim et à l'actuelle sociologie culturelle ». *Des sciences sociales à la science sociale. Fondements anti-utilitaristes* 185-89.

Alexander, Jeffrey C. 2020. « The Performativity of Objects ». *Sociologisk Forskning* 57(3–4). doi: 10.37062/sf.57.22321.

Alexander, Jeffrey C. 2021a. « Cultural Sociology in a Secular Age ». *American Journal of Cultural Sociology* 9(1):3-8. doi: 10.1057/s41290-020-00098-8.

Alexander, Jeffrey C. 2021b. « Recovering the Primitive in the Modern: The Cultural Turn and the Origins of Cultural Sociology ». *Thesis Eleven* 165(1):10-19. doi: 10.1177/07255136211032829.

Alexander, Jeffrey C. 2021c. « The Prescience and Paradox of Erich Fromm: A Note on the Performative Contradictions of Critical Theory ». *Thesis Eleven* 165(1):3-9. doi: 10.1177/07255136211032830.

Alexander, Jeffrey C. 2022. « Civil Sphere and Transitions to Peace: Cultural Trauma and Civil Repair ». *International Journal of Politics, Culture, and Society* 35(1):85-93. doi: 10.1007/s10767-020-09371-7.

Plan de cours non officiel
7 janv. 2024 (08h39)

Alexander, Jeffrey C., Bernhard Giesen, et Jason L. Mast, éd. 2006. *Social Performance: Symbolic Action, Cultural Pragmatics, and Ritual*. Cambridge: Cambridge University Press.

Alexander, Jeffrey C., et Bernadette N. Jaworsky. 2014. *Obama power*. John Wiley & Sons.

Alexander, Jeffrey C., et Germaine Mandelsaft. 1991. « Les promesses d'une sociologie de la culture: Le discours technologique et la «machine à savoir sacré et profane» ». *Hermès* (1):297-320.

Alexander, Jeffrey C., et Jason L. Mast. 2006. « Introduction: symbolic action in theory and practice: the cultural pragmatics of symbolic action ». *Social performance* 1-28.

Alexander, Jeffrey C., et Philip Smith. 1998. « Sociologie culturelle ou sociologie de la culture? Un programme fort pour donner à la sociologie son second souffle ». *Sociologie et sociétés* 30(1):107-16.

Alexander, Jeffrey C., et Philip Smith. 2020. « COVID-19 and Symbolic Action: Global Pandemic as Code, Narrative, and Cultural Performance ». *American Journal of Cultural Sociology* 8(3):263-69. doi: 10.1057/s41290-020-00123-w.

Alexander, Jeffrey, Nina Eliasoph, Doug McAdam, Anders Sevelsted, et Jonas Toubøl. 2022. « Bringing Morality Back in: Three Interviews ». p. 39-59 in *The Power of Morality in Movements: Civic Engagement in Climate Justice, Human Rights, and Democracy*. Springer International Publishing Cham.

Berg, Maggie, et Barbara K. Seeber. 2016. *The Slow Professor: Challenging the Culture of Speed in the Academy*. University of Toronto Press.

Bernard, Paul, Marcel Fournier, et Céline. Saint-Pierre. 2008. *Au-delà de la crise, un second souffle pour la sociologie.* Chicoutimi: J.-M. Tremblay.

Berrebi-Hoffmann, Isabelle. 2013. « Penser le changement au-delà des acteurs et des institutions ». *Socio. La nouvelle revue des sciences sociales* (1):173-95. doi: 10.4000/socio.306.

Caillé, Alain, et Frédéric Vandenberghe. 2020. *For a New Classic Sociology: A Proposition, Followed by a Debate*. Taylor & Francis.

Côté, Jean-François. 2019. « Jeffrey C. Alexander on the theatricality of social life: deepening the hermeneutics of cultural sociology ». *Sociologia & Antropologia* 9:55-84.

Côté, Jean-François. 2021a. « Herméneutique de la texture sociale: dialectique du texte en sociologie ». *Sociologie et sociétés* 53(1):135-56.

Côté, Jean-François. 2021b. *La sociologie culturelle de Jeffrey C. Alexander*. Presses de l'Université Laval.

Cousin, Bruno, et Michèle Lamont. 2020. *La morale des sociologues*. PUF.

Cousin, Bruno, et Jules Naudet. 2018. « Les classes populaires vues des beaux quartiers ». *Contretemps: revue de critique communiste* En-ligne.

Dubet, François. 2017. « Se relever du racisme. À propos de: Michèle Lamont et al., *Getting Respect. Responding to Stigma and Discrimination in the United States, Brazil & Israel*, Princeton University Press ». *La vie des idées* en-ligne.

Duvoux, Nicolas, Elise Tenret, et Nadège Vezinat. 2011. « Retrouver le sens de la vie sociale ». *Entretien avec Michèle Lamont, La Vie des idées*.

Hall, Peter A., et Michèle Lamont, éd. 2013. *Social Resilience in the Neoliberal Era*. Cambridge: Cambridge University Press.

Hall, Peter A., et Michèle Lamont. 2019. « La résilience sociale à l'ère néolibérale ». *Revue des politiques sociales et familiales* 131(1):85-96. doi: 10.3406/caf.2019.3346.

Lamont, Michèle. 1982. « Le pouvoir des intellectuels ». *Politique* 1(1):19-46.

Lamont, Michèle. 1983. « Les transformations idéologiques aux États-Unis entrevue avec Seymour Martin Lipset ». *Politique* (4):5-26.

Lamont, Michèle. 1988. « From Paris to Stanford ». *Politix. Revue des sciences sociales du politique* 1(3):22-29.

Lamont, Michèle. 1995. *La morale et l'argent. Les valeurs des cadres en France et aux États-Unis*. Paris: Métailié.

Plan de cours non officiel
7 janv. 2024 (08h39)

Lamont, Michèle. 2000. « Meaning-Making in Cultural Sociology: Broadening Our Agenda ». *Contemporary Sociology* 29(4): 602-7. doi: 10.2307/2654561.

Lamont, Michèle. 2001. « Culture and Identity ». p. 171-85 in *Handbook of Sociological Theory*, *Handbooks of Sociology and Social Research*, édité par J. H. Turner. Boston, MA: Springer US.

Lamont, Michèle. 2002. *La dignité des travailleurs*. Presses de Sciences Po.

Lamont, Michèle. 2007a. « François Dubet, Valérie Caillet, Régis Cortéséro, David Mélo, Françoise Rault, Injustices: expérience des inégalités au travail. Le Seuil, Paris, 2006,(490 p.) ». *Sociologie du travail* 49(4):559-61.

Lamont, Michèle. 2007b. « Injustices: expérience des inégalités au travail ».

Lamont, Michèle. 2009. *How Professors Think: Inside the Curious World of Academic Judgment*. Harvard University Press.

Lamont, Michèle. 2012a. « Generational Differences in Accounts of the Development of U.S. Cultural Sociology—Let Me Count the Ways: Response to Lizardo's and Mische's Comments ». *Sociological Forum* 27(1):251-54. doi: 10.1111/j.1573-7861.2011.01312.x.

Lamont, Michèle. 2012b. « Toward a Comparative Sociology of Valuation and Evaluation ». *Annual Review of Sociology* 38 (1):201-21. doi: 10.1146/annurev-soc-070308-120022.

Lamont, Michèle. 2012c. « Toward a Comparative Sociology of Valuation and Evaluation ». *Annual Review of Sociology* 38 (1):201-21. doi: 10.1146/annurev-soc-070308-120022.

Lamont, Michèle. 2018. « Sociology's Response to the Trump Presidency: Views from the 108th ASA President ». *Sociological Forum* 33(4):1068-71. doi: 10.1111/socf.12466.

Lamont, Michèle. 2019. « From 'Having' to 'Being': Self-worth and the Current Crisis of American Society ». *The British Journal of Sociology* 70(3):660-707. doi: 10.1111/1468-4446.12667.

Lamont, Michèle, et Christopher A. Bail. 2005. « Sur les frontières de la reconnaissance. Les catégories internes et externes de l'identité collective ». *Revue européenne des migrations internationales* 21(2):61-90.

Lamont, Michèle, et Bruno Cousin. s. d. « La morale des sociologues ». *Lectures, Les livres*.

Lamont, Michèle, et Marcel Fournier. 1992. *Cultivating Differences: Symbolic Boundaries and the Making of Inequality*. University of Chicago Press.

Lamont, Michèle, et Virág Molnár. 2001. « How Blacks Use Consumption to Shape Their Collective Identity: Evidence from Marketing Specialists ». *Journal of Consumer Culture* 1(1):31-45. doi: 10.1177/146954050100100103.

Lamont, Michèle, et Virág Molnár. 2002. « The Study of Boundaries in the Social Sciences ». *Annual Review of Sociology* 28 (1):167-95. doi: 10.1146/annurev.soc.28.110601.141107.

Lamont, Michèle, Sabrina Pendergrass, et Mark Pachucki. 2015. « Symbolic Boundaries ». p. 850-55 in *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences*. Elsevier.

Lamont, Michèle, Graziella Moraes Silva, Jessica Welburn, Joshua Guetzkow, Nissim Mizrachi, Hanna Herzog, et Elisa Reis. 2016. « Getting Respect: Responding to Stigma and Discrimination in the United States, Brazil, and Israel ». in *Getting Respect*. Princeton University Press.

Lamont, Michèle, et Ann Swidler. 2014. « Methodological Pluralism and the Possibilities and Limits of Interviewing ». *Qualitative Sociology* 37(2):153-71. doi: 10.1007/s11133-014-9274-z.

Lamont, Michèle, Jessica S. Welburn, et Crystal M. Fleming. 2013. « Réactions à la discrimination raciale et résilience sociale dans le contexte néolibéral aux États-Unis ». *Informations sociales* 177(3):76-84. doi: 10.3917/inso.177.0076.

Martiniello, Marco, et Patrick Simon. 2005. « Les enjeux de la catégorisation. Rapports de domination et luttes autour de la représentation dans les sociétés post-migratoires ». *Revue européenne des migrations internationales* 21(2):7-18.

Mathieu, Lilian, et Violaine Roussel. 2020a. « Entretien avec Michèle Lamont ». p. 247-56 in *Penser les frontières sociales: Enquêtes sur la culture, l'engagement et la politique*, *Actions collectives*. Lyon: Presses universitaires de Lyon.

Mathieu, Lilian, et Violaine Roussel. 2020b. *Penser les frontières sociales: Enquêtes sur la culture, l'engagement et la politique*. Presses universitaires de Lyon.

Plan de cours non officiel
7 janv. 2024 (08h39)

Pizarro Noël, François. 2014. « Les deux Durkheim de Parsons et Alexander ». *Cahiers de recherche sociologique* (56): 87-108.

Reed, Isaac, et Jeffrey C. Alexander. 2015. *Meaning and Method: The Cultural Approach to Sociology*. Routledge.

Roberge, Jonathan. 2009. « Jeffrey C. Alexander et les dix ans du programme fort en sociologie culturelle ». *Cahiers de recherche sociologique* (47):47-66.

Smith, Philip. 1998. *The New American Cultural Sociology*. Cambridge: Cambridge University Press.

Spillman, Lyn. 2020. *What is cultural sociology?* John Wiley & Sons.

Swidler, Ann. 2000. « What anchors cultural practices ». in *The Practice Turn in Contemporary Theory*. Routledge.

Swidler, Ann. 2013. *Talk of Love: How Culture Matters*. University of Chicago Press.

Tarswell, Emma. 2020. « Virage culturel: Entretien avec la sociologue Michèle Lamont ». *CIFAR*. Consulté 6 janvier 2024 (https://cifar.ca/fr/cifarnews/2020/06/17/culture-shift-qa-with-sociologist-michele-lamont/).

Plan de cours non officiel

7 janv. 2024 (08h39)