

## PLAN DE COURS

# SOC-2300 : Théorie sociologique : le fonctionnalisme en sociologie

NRC 89038 | Automne 2021

Mode d'enseignement : Comodal

Temps consacré : 3-1-5    Crédit(s) : 3

Introduction au fonctionnalisme en sociologie : notion de théorie, principales conceptions du fonctionnalisme et quelques exemples d'utilisation du fonctionnalisme.

\*COURS COMODAL\* Combine de façon simultanée les modes de formation en présentiel et à distance synchrone. L'étudiant-e choisit à chaque semaine le mode de diffusion qui lui convient. Les enregistrements des présentations, diffusés en direct et en différé sur le site Web du cours, sont effectués à chaque semaine, à l'horaire indiqué, avec des étudiant-e-s présent-e-s en classe virtuelle ou physique, qui peuvent poser des questions et intervenir. COVID-19: En fonction des directives de la Santé publique, l'accès à l'enseignement en présentiel peut être limité au cours de la session. De plus, si des examens sous surveillance peuvent être réalisés, ceux-ci ont lieu en soirée ou la fin de semaine et peuvent donc se dérouler à un autre moment que la plage prévue pour les séances en classe et synchrones. Plus de détails seront fournis ultérieurement.

## Plage horaire

Cours en classe			
mercredi	12h30 à 15h20	<a href="#">DKN-1242</a>	Du 30 août 2021 au 10 déc. 2021
Classe virtuelle synchrone			
mercredi	12h30 à 15h20		Du 30 août 2021 au 10 déc. 2021
Sur Internet			
-	00h00 à 00h00		Du 30 août 2021 au 10 déc. 2021

Il se peut que l'horaire du cours ait été modifié depuis la dernière synchronisation avec Capsule. [Vérifier l'horaire dans Capsule](#)

## Site de cours

<https://sitescours.monportail.ulaval.ca/ena/site/accueil?idSite=131725>

## Coordonnées et disponibilités

### Michèle Tousignant

Assistante (pour la comodalité)  
[michele.tousignant.1@ulaval.ca](mailto:michele.tousignant.1@ulaval.ca)

#### Disponibilités

Écrire à Michèle pour toutes questions relatives à la comodalité et l'usage de Zoom pour la participation en classe virtuelle ou l'écoute des enregistrements des rencontres en classe. Les questions portant sur la matière enseignée et les évaluations doivent être posées au professeur.

### Dominique Morin

Professeur  
DKN-3109  
[dominique.morin@soc.ulaval.ca](mailto:dominique.morin@soc.ulaval.ca)  
Tél. : 418.656.2131 poste 405055

#### Disponibilités

Sur rendez-vous, pris par courriel en suggérant des plages de disponibilité. Éviter de chercher à me rejoindre par téléphone et considérer que je regarde mes courriels plusieurs fois par jour ouvrable, contrairement aux messages sur ma boîte

vocale que je prends très irrégulièrement depuis le début de la pandémie. Je travaille surtout à domicile.

## Soutien technique

CSTIP - Centre de services en TI et pédagogie

Pavillon Charles-De Koninck, local 0248

[aide@cstip.ulaval.ca](mailto:aide@cstip.ulaval.ca)


Téléphone : 418-656-2131 poste 405222

### Informations techniques importantes

[Accéder à l'horaire du CSTIP](#) 

[Liste des navigateurs supportés](#) 

**Avis important** [concernant les appareils mobiles](#)  (*iOS, Android, Chrome OS*)

[TeamViewer](#)  est l'application utilisée par le *CSTIP* pour faire du soutien à distance. En exécutant cette application, vous permettez à un agent de soutien informatique de se connecter à votre poste pour vous aider.

[Activer sa licence Zoom ULaval](#) 

# Sommaire

---

<b>Description du cours</b> .....	<b>4</b>
Introduction .....	4
Objectif général du cours .....	6
Objectifs spécifiques .....	6
Approche pédagogique .....	6
<b>Contenu et activités</b> .....	<b>6</b>
<b>Évaluations et résultats</b> .....	<b>7</b>
Liste des évaluations .....	7
Informations détaillées sur les évaluations sommatives .....	7
Compréhension de lecture 1 .....	7
Compréhension de lecture 2 .....	8
Compréhension de lecture 3 .....	9
Examen final .....	9
Barème de conversion .....	9
Règlements et politiques institutionnels .....	10
Évaluation de la qualité du français .....	10
Gestion des délais .....	11
Absence à un examen .....	11
Évaluation des cours: Une responsabilité de l'étudiant .....	11
Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental .....	11
Formulaire à joindre aux envois de travaux .....	11
Application de la politique sur l'usage du français à l'Université Laval .....	11
Plagiat .....	12
<b>Matériel didactique</b> .....	<b>12</b>
Spécifications technologiques .....	12
<b>Bibliographie et annexes</b> .....	<b>13</b>
Bibliographie .....	13

# Description du cours

---

## Introduction

Le titre du cours peut suggérer, par l'emploi du singulier, une unité de la théorie sociologique et une unité du fonctionnalisme en sociologie. De notre point de vue, et vues de près, ces unités ne sont pas évidentes.

Sans contester les vertus des manuels de sociologie qui aiment généralement affirmer des ruptures qui démarquent les fondateurs, des oppositions qui distinguent des lignées d'héritiers intellectuels, et l'existence de courants qui auraient emporté l'adhésion de bancs d'auteurs, puis suscité la résistance critique de certains autres, ce cours propose d'étudier le fonctionnalisme en sociologie et sa contribution à la théorie sociologique autrement. Dans l'espace infini de la recherche sociologique, nous explorons une nébuleuse en évolution, sans avoir le temps d'en faire le tour, mais en prenant soin de se poser dans des textes théoriques importants autour desquels se maintiennent et peuvent se reformer des nuages de commentaires et de réflexions d'un intérêt actuel, voire apparaître de nouvelles étoiles et de nouveaux systèmes.

Concrètement, il s'agit d'abord pour les étudiants de découvrir des auteurs qui sont devenus des références en sociologie, des notions couramment réutilisées en théorie sociologique et des ouvrages qui brillent dans le ciel des titres classiques les plus inspirants pour l'imagination sociologique, et dans quelques cas des textes brillants, moins connus, mais dont l'étude aide à comprendre la nébuleuse et son évolution. Le rapprochement de ces ouvrages et leur mise en relation est la manière préconisée pour voir ce que serait le fonctionnalisme et en discuter avec plus d'assurance que de certitude de départ. Chez les sociologues associés à l'étiquette "fonctionnaliste", reconnus comme parlant surtout de science, de vie sociale, de structures, de fonctions, de contraintes et d'attentes, d'évolution, d'institutions, de sociétés et de système social, il est aussi question de personnalité, de liberté, d'action, de relations, d'interaction, de contingence, d'injustice, de communication, de symbolisme et de conflit.

Évidemment, ils ne sont pas les seuls à employer ces notions en sociologie, et ils le font (ainsi que d'autres sociologues classiques que l'on n'identifie pas au fonctionnalisme) en relation avec une tradition de la philosophie occidentale qu'ils prolongent, et en dialogue avec des enjeux sociaux, moraux, politiques et épistémologiques de leur milieu et de leur époque. Selon le moment où ce cours est suivi dans un cheminement de premier cycle en sociologie, il peut compléter l'apport des cours de théorie sociologique générale déjà suivis, ou servir d'introduction à l'étude de la théorie sociologique générale, voire constituer une introduction à la sociologie générale en commençant par les travaux d'auteurs qui ont élaboré des visions d'ensemble de la discipline.

La démarcation d'une sociologie fonctionnaliste commence d'ailleurs dans le fait de considérer la sociologie comme une fonction de la vie sociale se différenciant d'autres fonctions (notamment la religion, la philosophie, la morale, la politique, le droit et l'économique, où l'activité de la pensée participerait autrement au développement social de la vie humaine). Cette manière de se situer dans le mouvement d'ensemble de la vie sociale que l'on souhaite théoriser a pour première conséquence de fonder la réflexion du sociologue sur la connaissance sociologique : la sociologie s'y donne la définition de la situation qui justifie de faire de la sociologie d'un genre particulier (et cela implique qu'un changement de définition de la situation vient en général avec un changement de genre de sociologie, et inversement, sans savoir lequel entraîne l'autre, comme une mutation observable dans l'oeuf et la poule). Autrement dit, la réflexion des auteurs que nous étudions sur la pertinence de leur sociologie et sur leur démarche s'ancre dans leur conception sociologique du développement en société de la science sociale. Plus précisément, la sociologie fonctionnaliste conserve de la sociologie d'Auguste Comte la particularité de se fonder et de se prendre pour objet de réflexion épistémologique, éthique, politique et méthodologique dans une théorie des développements de la vie sociale où les sociologues et leurs publics agissent et peuvent changer le cours des choses... dont ils s'efforcent de représenter l'ordre et l'évolution. Pour bien comprendre les développements de leur théorie, nous serons donc attentifs à la manière dont les auteurs la situent dans l'histoire et la critique de la discipline sociologique, et par rapport à d'autres formes de connaissance et d'opinions en conflit auxquelles ils proposent des représentations alternatives du monde.

Nous parlerons un peu en début de session de la sociologie de Comte et de celle d'Herbert Spencer, que d'autres pourraient être justifiés de représenter comme de premiers fonctionnalistes ou des précurseurs du courant. Toutefois, notre exploration de la nébuleuse fonctionnaliste commencera par l'étude de la sociologie d'Émile Durkheim. Dès qu'il commence à faire de la sociologie, celui-ci se démarque de Comte et de Spencer en théorisant la science sociale comme une fonction de la vie sociale humaine qui s'organise et se différencie d'autres fonctions complémentaires de la vie sociale, dans un processus naturel et historique de la division du travail social. Son enseignement (comme ceux de Marcel Mauss, Talcott Parsons et Robert King Merton, autres sociologues étudiés dans ce cours, qui se réfère à Durkheim) peut être compris comme un travail au coeur de ce processus qui participe en même temps à l'organisation d'une science complémentaire à d'autres devant constituer ensemble un système, à produire une représentation théorique du monde des affaires humaines qui sont aussi physiques, biologiques et psychologiques qu'historiques, et à éclairer la pratique qui cherche résoudre des problèmes humains sans en apercevoir ce que la théorie sociologique représente comme étant leur réalité sociale.

Même s'il est d'usage en enseignement de la sociologie de distinguer les sociologues fonctionnalistes des "sociologues critiques" de tradition marxiste, le parti de mon enseignement est de montrer comment ils sont autrement critiques, et comment leur sociologie a

aussi un caractère compréhensif indéniable. Cela commence par un souci explicité chez Émile Durkheim (et pour ses collaborateurs dont son neveu Marcel Mauss fait partie) de ne pas confondre l'explication sociologique avec l'identification d'une fonction du fait social, qui s'accompagne d'une volonté de théoriser une évolution "normale" de la vie sociale dans une schématisation générale par rapport à laquelle des situations opposées apparaîtraient plus clairement "pathologiques" en regard d'effets néfastes explicables et contre lesquels une action collective serait concevable pour améliorer la situation. La théorie dénonce alors des situations communément considérées normales en révélant des souffrances qu'elles imposent à des individus dont la considération pourrait renverser la représentation que les situations en question sont normales. Cela aboutit aussi, notamment, un peu plus tard chez Robert K. Merton, à une critique de biais idéologiques fréquents de l'analyse fonctionnelle, pour s'en prévenir et devenir plus perspicace dans l'analyse des fonctions et disfonctions. Merton proposera par ailleurs de rejeter l'appellation "fonctionnalisme" (qui suggère une posture idéologique proche du conservatisme) pour lui préférer la notion d'analyse fonctionnelle, plus adéquate pour une activité scientifique n'étant pas subordonnée à une idéologie commune.

Nous présenterons ainsi, sans porter des oeillères qui nous rendraient aveugles à ce qui ne serait pas fonctionnaliste :

- tantôt Émile Durkheim comme un sociologue qui pouvait développer une "physique des moeurs et du droit" en parallèle d'une "science de l'idéation collective" contre les perspectives "matérialistes", qu'il jugeait trop simplistes, tout en pointant dans l'évolution du substrat matériel de la vie sociale des causes des transformations des états de conscience collectifs ;
- tantôt Marcel Mauss, théoricien de la nature et de la fonction d'une institution, de l'action dans un système, des faits sociaux totaux et d'un système des sociétés modernes d'où émerge le type de la nation non encore complètement advenu ;
- tantôt un Parsons trouvant chez Durkheim et Weber, mais aussi Marshall et Pareto, l'émergence d'une et même nouvelle théorie de l'action à systématiser, puis à complexifier en théorie d'un système d'action et de ses sous-systèmes dans l'ambition de clarifier la coordination de la coopération interdisciplinaire en sciences humaines et sociales ;
- tantôt un Merton dont le caractère critique de la sociologie se rapproche à plusieurs égards de travaux de Durkheim et de Weber, à travers un renouvellement de la pensée sociologique sur l'anomie, les déviations, l'activité scientifique et le patronage notamment.
- nous ferons aussi des allusions à des travaux d'autres sociologues qui illustrent comment des acquis de ces quatre auteurs peuvent s'intégrer à des perspectives théoriques qui représentent la vie sociale de manières pertinentes pour traiter de nouvelles questions.

Déroutant ? Plutôt que de se désoler d'un caractère nébuleux et discutable de l'unité dudit fonctionnalisme en sociologie et de sa frontière avec d'autres courants, nous abordons cette unité comme une question sans réponse nette et arrêtée. L'examen de ce qu'on y fait et de ce qu'on en pense ne vise pas tant l'atteinte d'une robuste définition du fonctionnalisme pour y classer des projets intellectuels, un peu comme on classe des tableaux dans des courants artistiques. Il y a des manuels où les étudiants et les étudiantes peuvent trouver des propositions de classements d'oeuvres aux catégories mutuellement exclusives s'ils en veulent, à côté d'autres ouvrages proposant plutôt des représentations de l'unité de la discipline. Si les personnes inscrites sortent de ce cours avec une bonne première connaissance de travaux de Durkheim, Mauss, Parsons et Merton, parmi d'autres astres d'une constellation pouvant servir de repères, l'objectif sera atteint.

Chemin faisant, nous verrons néanmoins que les théories de ces auteurs partagent plusieurs engagements intellectuels fondamentaux en sociologie, dont ceux-ci :

- qu'ils développent une science des phénomènes de la "vie sociale", pensée dans les nécessités de la nature et les contingences de l'histoire, où s'inscrivent les variations possibles des états, des comportements et des actions des êtres humains ;
- considérer que le premier chapitre de la sociologie devrait résider dans l'étude des sociétés animales non-humaines, relativement auxquelles la théorie puisse concevoir les spécificités d'une vie sociale humaine irréductible aux explications par l'action de forces physiques ou des dispositions biologiques ou psychologiques des individus qui y participent. Ces penseurs considèrent que les figures observables de la vie humaine demeurent fondées sur une sociabilité animale vitale qui marque le développement et l'évolution des corps et des esprits, tout en étant surdéterminée par des communications et des interactions médiatisées par des références à des symboles ;
- que toutes les manières humaines d'être, de penser, de sentir et d'agir observables existent dans un environnement physico-organique où elles dépendent de conditions physiques, biologiques et psychologiques, tout en prenant des formes contraintes et conditionnées par un état des phénomènes de la vie sociale et de la culture dans la situation où elles sont observées (c'est dire que tout ce qui est humain est considéré comme ayant une dimension sociale qui peut varier, sans toutefois échapper à des limites du possible dans l'ordre des phénomènes physiques, biologiques et psychologiques) ;
- que les actions humaines peuvent modifier l'état des phénomènes de la vie sociale et de la culture, mais dans un espace de liberté de pensée et de mouvement nécessairement limité, et avec des effets déterminés par l'état et le lieu de la vie sociale où elles sont posées ;
- que l'autonomie des personnes et des collectivités, ainsi que leurs libertés de conduite sont les résultats fragiles et inachevés de complexes évolutions historiques depuis des formes inconnues de vie sociale humaine ayant été transformées ;

- que l'observation sert la théorie sociologique à condition de l'organiser systématiquement selon les conceptions de cette dernière (conceptions sociologiques qui ne peuvent correspondre aux interprétations les plus courantes du vécu, qu'elles soient holistes, individualistes ou structurées par la logique d'autres idées sur un monde produit par l'action humaine, ou soumis à des forces surnaturelles ou tendances inéluctables) ;

- que la théorie sociologique attentive aux bonheurs et malheurs vécus qu'elle considère explicables par des états de la solidarité, de l'intégration et de la régulation sociale véhicule une normativité "individualiste d'un genre nouveau", selon une expression de Durkheim. Cette normativité valorise le développement des libertés et de l'autonomie des personnes, de leurs groupes et de leurs collectivités par leur participation à une vie sociale plus démocratique (selon des conceptions de la vie démocratique qui en bousculent d'autres, critiquées comme réductrices).

Ces engagements dans des idées forment un système cohérent, et le respect de la logique de ces idées dans le travail de création théorique des auteurs étudiés dans ce cours confère à leur écrits un air de parenté idéologique. Si nous devons feindre une hypothèse pour expliquer l'unité de la nébuleuse fonctionnaliste, ce serait celle que les lecteurs peuvent identifier dans les oeuvres des auteurs qu'on y situe des expressions d'idéaux particuliers, dont nous pourrions retracer l'apparition dans l'histoire de la philosophie occidentale, mais dont ces sociologues proposent une synthèse originale les justifiant de proposer une science positive pour aider à rendre la vie sociale plus malléable et démocratique. Ces idéaux se communiquent implicitement par l'étude des textes qui les expriment, et par la prolifération de travaux qui s'y réfèrent ou s'en inspirent.

## Objectif général du cours

Introduction générale au fonctionnalisme en sociologie, qui situe des auteurs, des contributions théoriques et des notions importantes pour la discipline dans cette "nébuleuse" de projets de connaissance, afin d'en faciliter l'étude, la compréhension et l'appropriation par les étudiants et les étudiantes en sociologie.

## Objectifs spécifiques

Au terme de ce cours, les étudiants et les étudiantes devraient :

- 1) Connaître les contributions théoriques à la sociologie de plusieurs auteurs associés au fonctionnalisme
- 2) Savoir rendre compte d'un texte de théorie sociologique compris dans son contexte, son questionnement et sa démarche
- 3) Savoir s'approprier les enseignements d'un texte de théorie sociologique pour le traitement d'une question

## Approche pédagogique

L'idéal serait que chacun puisse lire et s'appropriier tous les textes abordés dans le cours, mais les quelques heures par semaine devant être allouées à cette activité de formation ne le permettent pas. Nous combinons donc dans une solution de compromis relativement souple :

- la proposition de lectures obligatoires (objets d'examen) et de lectures suggérées;
- des exposés portant sur les textes étudiés et d'autres, centrés sur des notions à en retenir;
- la production de travaux écrits sur des textes au choix parmi les lectures obligatoires;
- un examen sur table comportant possiblement des questions à choix multiples sur les contenus des exposés (si l'examen peut se dérouler en salle sous surveillance), ainsi que des questions à développement sélectionnées parmi plusieurs présentées au fil des rencontres en classe, pour que les étudiants et étudiantes préparent leurs réponses à l'avance, ce qui facilite la mémorisation et l'intégration des apprentissages.

Les étudiants et les étudiantes sont aussi invités à participer au cours en posant leurs questions en classe et en réagissant aux exposés. Le professeur offre de la disponibilité au besoin sur rendez-vous, pris par courrier électronique, idéalement demandé quelques jours à l'avance pour arriver à les insérer dans nos agendas.

## Contenu et activités

---

Le tableau ci-dessous présente les semaines d'activités prévues dans le cadre du cours.

Titre	Date
<a href="#">Introduction</a>	1 sept. 2021
<b>Durkheim et Mauss</b>	
<a href="#">Durkheim 1</a>	8 sept. 2021
<a href="#">Durkheim 2</a>	15 sept. 2021
<a href="#">Durkheim 3</a>	22 sept. 2021
<a href="#">Durkheim 4</a>	29 sept. 2021
<a href="#">Mauss 1</a>	6 oct. 2021
<a href="#">Mauss 2</a>	13 oct. 2021
<a href="#">Mauss 3</a>	20 oct. 2021
<b>Parsons et Merton</b>	
<a href="#">Parsons 1</a>	3 nov. 2021
<a href="#">Merton 1</a>	10 nov. 2021
<a href="#">Merton 2</a>	17 nov. 2021
<a href="#">Parsons 2</a>	24 nov. 2021
<a href="#">Parsons 3</a>	1 déc. 2021
<a href="#">Suites</a>	8 déc. 2021
<b>Compréhension de lectures obligatoires (nous avons indiqué les dates de remise des exercices)</b>	
<a href="#">1. L'étude de la famille chez Durkheim</a>	29 sept. 2021
<a href="#">2. Durkheim et Mauss</a>	20 oct. 2021
<a href="#">3. Parsons et Merton</a>	1 déc. 2021

Note : Veuillez vous référer à la section *Contenu et activités* de votre site de cours pour de plus amples détails.

## Évaluations et résultats

### Liste des évaluations

<b>Sommatives</b>			
Titre	Date	Mode de travail	Pondération
Compréhension de lecture 1	Dû le 29 sept. 2021 à 12h30	Individuel	10 %
Compréhension de lecture 2	Dû le 20 oct. 2021 à 12h30	Individuel	25 %
Compréhension de lecture 3	Dû le 1 déc. 2021 à 12h30	Individuel	25 %
Examen final	À déterminer	Individuel	40 %

### Informations détaillées sur les évaluations sommatives

#### Compréhension de lecture 1

Date de remise : 29 sept. 2021 à 12h30

Nous apprécions les remises de travaux plus tôt dans la session (corrigés en premier), mais idéalement attendre les enseignements en classe relatifs à la thèse de Durkheim (De la division du travail social) pour éventuellement réviser ses réponses au besoin.

Mode de travail : Individuel

Pondération : 10 %

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

Faire les deux premières lectures obligatoires de textes de Durkheim pour lesquels nous avons posé deux questions visant à évaluer votre compréhension (les textes et les questions se trouvent dans la section "Contenu et activités", dans la première boîte du dernier bloc consacré aux compréhensions de lectures).

Répondre aux deux questions en exposant ce que les textes apportent comme éléments de réponse. L'exposé du cours consacré à la thèse de Durkheim, *De la division du travail social*, devrait vous aider à mieux comprendre ce qu'il expose dans les textes proposés.

Les réponses devraient tenir en une à deux pages chacune.

Répondre à ces questions ne demande pas un résumé ou un compte-rendu des textes. Il faut plutôt étudier les textes en vue de :

- tirer d'une première lecture annotée une compréhension du propos de Durkheim et de sa composition (notamment identifier ce que disent chaque section) ;

- relire les questions et identifier les sections pertinentes où relever les éléments de réponse pour chacune (certaines sections ne discutent pas de ce que visent les questions) ;

- après avoir pris en note les éléments de réponse relevés, vous faire un plan pour les présenter de manière ordonnée dans la composition d'une réponse à la question ;

- écrire votre réponse en prenant soin d'y intégrer tous vos éléments relevés avec un souci de précision pour rester fidèle à la pensée de l'auteur ;

- vous relire en vous demandant si toutes les phrases sont claires pour quelqu'un d'autre (il n'est pas interdit de vous faire relire par quelqu'un d'autre ayant la gentillesse de vous pointer les passages où il n'est pas certain de comprendre précisément ce que vous expliquez) et profiter de cette révision pour corriger des erreurs de français et autres coquilles restantes. Si vous citez des passages, ne pas oublier de l'indiquer par des guillemets et des renvois aux pages où se trouvent les extraits repris.

Moins de points sont attribués à ce premier exercice qui vise surtout à vous donner une rétroaction en début de session pour vous aider à perfectionner votre travail de lecture annotée et d'écriture avant les exercices pour lesquels plus de points sont en jeu.

---

## Compréhension de lecture 2

Date de remise : 20 oct. 2021 à 12h30

Nous apprécions les remises de travaux plus tôt dans la session (corrigés en premier), mais idéalement attendre les enseignements en classe relatifs à l'auteur pour éventuellement réviser ses réponses au besoin.

Mode de travail : Individuel

Pondération : 25 %

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

Choisir une des lectures obligatoires des séances du cours portant sur Durkheim et Mauss, puis répondre aux questions indiquées pour ce texte dans la boîte "Contenu et activités".



---

## Compréhension de lecture 3

Date de remise :	1 déc. 2021 à 12h30
Mode de travail :	Individuel
Pondération :	25 %
Remise de l'évaluation :	<a href="#">Boîte de dépôt</a>
Directives de l'évaluation :	Choisir une des lectures obligatoires des séances du cours portant sur Parsons et Merton, puis répondre aux questions indiquées pour ce texte dans la boîte "Contenu et activités".

---

## Examen final

Date :	À déterminer
Mode de travail :	Individuel
Pondération :	40 %
Remise de l'évaluation :	Lieu sous surveillance pour lequel chacun doit s'inscrire avant le 14 septembre
Directives de l'évaluation :	<p>L'examen final pourrait être transformé en examen-maison si l'évolution de la pandémie entraîne l'interdiction de tout rassemblement (déjà vu) et donc la tenue d'un examen sous surveillance. Prévenu de cette possibilité, je donne des directives et enseignerai en prévision de devoir éventuellement composer avec cette éventualité.</p> <p>Des questions à développement long (plus ou moins une page) sont données chaque semaine dans les diaporamas pour aider l'appropriation du contenu des lectures obligatoires et des exposés. Les étudiants et étudiantes doivent préparer leurs réponses aux questions au fil des semaines, et demander au besoin des éclaircissements en classe les semaines suivant les exposés. Se préparer à rendre ses réponses par écrit est une manière d'étudier où la compréhension devrait favoriser la mémorisation et la clarté de l'organisation des éléments de réponse. (Advenant un examen-maison, la part de mémorisation tombe et l'évaluation tient compte que les réponses peuvent être composées avec les diaporamas et les textes sous les yeux.)</p> <p><b>Vous devrez répondre à au moins une question à développement relative à la sociologie de Durkheim, une sur Mauss, une sur Parsons et une sur Merton, au choix sur une sélection d'au moins deux par auteur.</b></p> <p>L'évaluation apprécie globalement la qualité de ces réponses en justesse, en clarté, en cohérence, en richesse et en précision. Les réponses devraient être d'une longueur d'environ une page chacune, pour un total d'environ quatre pages de prose.</p> <p>Si l'examen peut se faire en classe comme prévu, une mineure partie des points (12 sur 40) seront attribués à des questions à choix multiples examinant la connaissance d'apports théoriques des auteurs étudiés qui auront été enseignés en classe. Elles pourraient par exemple demander d'identifier les éléments d'une définition importante comme celle du "fait social" chez Durkheim (en glissant une ou deux mauvaises réponses dans les choix), ou de choisir la bonne interprétation parmi des explications fausses d'une de ses règles de sa méthode. Ou encore exiger de montrer sa compréhension de typologies, de thèses, de notions ou de schémas analytiques présentés en classe, en ne confondant pas leurs éléments, sinon en identifiant ce que les auteurs affirment avec ces constructions théoriques (plutôt que de cocher des choix de réponses qui disent le contraire ou des bêtises sans rapport avec leurs sociologies). Bref, la connaissance attendue pour cette partie de l'examen est celle d'une personne sachant faire le tri de ce qui serait juste ou erroné dans un usage sociologique ordinaire d'éléments de la matière présentés en classe.</p>
Matériel autorisé :	Papier brouillon, crayon et efface ou stylo et correcteur

## Barème de conversion

Cote	% minimum	% maximum
A+	90	100
A	85	89,99
A-	80	84,99
B+	76	79,99
B	73	75,99
B-	70	72,99

Cote	% minimum	% maximum
C+	66	69,99
C	63	65,99
C-	60	62,99
D+	55	59,99
D	50	54,99
E	0	49,99

## Règlements et politiques institutionnels

### Règlement disciplinaire

#### Infractions relatives au bon ordre

Tout étudiant a une obligation de bon comportement dans un lieu universitaire ou à l'occasion d'une activité universitaire.

#### Infractions relatives aux études

Dans le but de préserver la crédibilité des attestations ou des diplômes délivrés et afin de s'assurer que les relevés de notes et les diplômes témoignent de la compétence et de la formation réelle des étudiants, il est interdit d'avoir des comportements répréhensibles associés au plagiat.

Pour en connaître davantage sur le plagiat et ses formes, vous pouvez consulter le site du [Bureau des droits étudiants](#), la capsule d'information [Citer ses sources et éviter le plagiat](#) et le site de la [Bibliothèque](#) pour savoir comment citer vos sources.

Tout étudiant qui commet une infraction au *Règlement disciplinaire à l'intention des étudiants de l'Université Laval* dans le cadre du présent cours, est passible des sanctions qui sont prévues dans ce règlement.

Consultez le règlement à l'adresse suivante : <http://ulaval.ca/reglement-disciplinaire>

### Harcèlement et violence à caractère sexuel

La Faculté des sciences sociales condamne toute manifestation de harcèlement psychologique, de harcèlement sexuel et de toute autre forme de violence à caractère sexuel. Dans le cadre des activités universitaires sous sa responsabilité, elle s'engage à prendre tous les moyens à sa disposition pour prévenir les conduites (comportements, paroles, actes ou gestes) qui portent atteinte à la dignité ou à l'intégrité psychologique ou physique, les faire cesser et sanctionner.

Consultez le règlement à l'adresse suivante : <http://ulaval.ca/reglement-prevention-harcelement>

Visitez le site du Centre de prévention et d'intervention en matière de harcèlement : <https://www2.ulaval.ca/services-ul/harcelement.html>

### Politique et directives relatives à l'utilisation de l'œuvre d'autrui aux fins des activités d'enseignement, d'apprentissage, de recherche et d'étude privée à l'Université Laval

L'Université s'est dotée d'une politique institutionnelle sur le droit d'auteur le 1er juin 2014. Les enseignants doivent effectuer par eux-mêmes une saine gestion de l'utilisation de l'œuvre d'autrui, et ce, en conformité avec la *Loi sur le droit d'auteur*.

La Politique a pour objet d'énoncer l'importance que l'Université accorde à la protection des droits des auteurs, d'établir les choix prioritaires qui doivent être faits par le Personnel enseignant relativement à l'utilisation de l'Œuvre d'autrui aux fins des activités d'enseignement, d'apprentissage, de recherche et d'étude privée et de définir un concept administratif de l'utilisation équitable de l'Œuvre d'autrui à ces fins.

Consultez la politique à l'adresse suivante : [http://www.bibl.ulaval.ca/fichiers\\_site/bda/politique-oeuvre-autrui-ca-2014-85.pdf](http://www.bibl.ulaval.ca/fichiers_site/bda/politique-oeuvre-autrui-ca-2014-85.pdf)

## Évaluation de la qualité du français

Les évaluations n'accordent pas de point pour la qualité du français, ni pour la clarté, la lisibilité et la propreté de la présentation des travaux qui devraient aller de soi.

Toutefois, pour motiver un souci de la qualité de la grammaire et de l'orthographe dans les travaux écrits, jusqu'à 20% des points pourront être soustraits pour les erreurs de français, au rythme de 0,5 points à toutes les 3 fautes repérées. C'est dire que les deux premières fautes des triades ne pénalisent pas, et que dans un travail de 5 pages qui compte pour 20% de la note finale, une personne peut perdre jusqu'à 4 points sur un total de 20 points s'il laisse dans sa copie 24 fautes ou plus (environ 5 fautes par page!). Au-delà de cet ordre de grandeur, ça ne compte plus, mais le signal est clair pour les prochaines fois où on aura tout avantage à réviser sa copie avec un correcteur informatique, un dictionnaire, une grammaire... et le temps qu'il faut prévoir y mettre.

Dans la correction de l'examen, il n'y aura pas de point soustrait pour la qualité du français considérant que les étudiants et étudiantes disposent de moins de temps pour réviser leur copie.

Bien écrire est comme une gymnastique : ça devient moins pénible et presque naturel avec un entraînement et de la pratique régulière ;-)

## Gestion des délais

Pour les besoins de délais prévisibles, prière d'aviser et de motiver ou de se préparer à négocier une pénalité. Sans avis ni motif raisonnable, par souci d'équité, des points seront retirés par jour de retard, avec un sens de la mesure évitant de dissuader de rendre un bon travail et de terminer le cours.

## Absence à un examen

Possibilité de reprise pour absence motivée, idéalement avec pièce justificative. Prière d'aviser le professeur dès que possible.

## Évaluation des cours: Une responsabilité de l'étudiant

Il y a normalement une appréciation formelle du cours par les étudiants et étudiantes. Le professeur ne sera informé des résultats qu'après l'attribution des notes.

Pour une amélioration en continu du cours, les étudiants et étudiantes sont invités à lui communiquer leurs commentaires sur les lectures suggérées, les évaluations et les exposés au fil des semaines.

## Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental

Les personnes étudiantes ayant droit à des mesures d'accommodements qui leur ont été accordées par une conseillère ou un conseiller du secteur **Accueil et soutien aux étudiants en situation de handicap (ACSESH)** doivent, s'ils désirent s'en prévaloir, activer ces mesures dans monPortail, et ce, dans les deux premières semaines de la session.

Les personnes étudiantes qui ont une déficience fonctionnelle ou un handicap, mais qui n'ont pas fait attester leur droit à des mesures, doivent contacter le secteur ACSESH au 418 656-2880 dans les meilleurs délais. Le secteur ACSESH recommande fortement de se prévaloir de ces mesures.

## Formulaire à joindre aux envois de travaux

Les étudiantes et étudiants devront désormais joindre à chaque travail et examen réalisé à distance une [déclaration d'intégrité relative aux travaux et aux examens](#), à défaut de quoi le travail ou l'examen ne sera pas corrigé.

## Application de la politique sur l'usage du français à l'Université Laval

La Faculté des sciences sociales se réfère aux dispositions relatives à l'application de la politique sur l'usage du français à l'Université Laval inscrites dans son Règlement des études.

Mesures d'évaluation de la qualité du français

L'Université Laval reconnaît l'importance et le rôle de quatre principales habiletés langagières dans la formation qu'elle dispense : la compréhension de l'oral, la compréhension de l'écrit, la production orale et la production écrite.

Elle considère également que la maîtrise de ces habiletés est mesurable et veille à ce que les diverses mesures d'évaluation soient adaptées à chacun des trois cycles d'études et contribuent à l'atteinte des objectifs de formation qu'elle s'est fixés.

### Mesures de soutien

Lorsque les enseignants et les chercheurs observent des difficultés chez les étudiants, ils leur offrent le soutien approprié :

- A) En cas de difficultés relatives à l'application des conventions scientifiques, ils prodiguent les conseils adéquats;
- B) En cas de problèmes liés à l'expression claire et cohérente des idées, ils orientent l'étudiant, en concertation avec sa direction de programme, vers des cours centrés sur l'expression écrite de la pensée;
- C) En cas de difficultés liées à la maîtrise du code linguistique du français, ils réfèrent l'étudiant à sa direction de programme, qui lui indiquera les ressources mises à sa disposition (cours, ateliers, centres d'aide, etc.).

Parmi les mesures de soutien offertes aux étudiants, la Faculté des sciences sociales invite les étudiants et les enseignants à consulter le répertoire des ressources pour améliorer la qualité de la langue dans les cours de sciences humaines. Ce répertoire se trouve dans le portail du Réseau Fernand Dumont à l'adresse suivante : <http://www.rfd.fse.ulaval.ca/>. Le **Réseau Fernand-Dumont** regroupe des professeurs et chargés de cours de sciences humaines qui cherchent à améliorer les compétences langagières de leurs étudiants dans les différentes tâches de lecture et d'écriture propres à leur discipline.

## Plagiat

Tout étudiant est tenu de respecter les règles relatives à la protection du droit d'auteur. Constitue notamment du plagiat le fait de :

- i. copier textuellement un ou plusieurs passages provenant d'un ouvrage sous format papier ou électronique sans mettre ces passages entre guillemets et sans en mentionner la source;
- ii. résumer l'idée originale d'un auteur en l'exprimant dans ses propres mots (paraphraser) sans en mentionner la source;
- iii. traduire partiellement ou totalement un texte sans en mentionner la provenance;
- iv. remettre un travail copié d'un autre étudiant (avec ou sans l'accord de cet autre étudiant);
- v. remettre un travail téléchargé d'un site d'achat ou d'échange de travaux scolaires.

(Source: COMMISSION DE L'ÉTHIQUE DE LA SCIENCE ET DE LA TECHNOLOGIE, *La tricherie dans les évaluations et les travaux à l'université: l'éthique à la rescousse* (rédaction: Denis Boucher), Québec, 15 mai 2009)

## Matériel didactique

---

### Spécifications technologiques

Afin d'accéder sans difficulté au contenu de votre cours sur monPortail, vous devez vous référer aux informations ci-dessous.

#### Liste des navigateurs supportés :

- [Google Chrome](#)
- [Mozilla Firefox](#)
- Safari
- Internet Explorer 11 et plus
- [Opera](#)

#### Appareils mobiles

Il est important de préciser que l'utilisation des périphériques mobiles n'est pas officiellement supportée pour les sites de cours. La consultation des contenus est fonctionnelle pour la plupart des appareils sous Android et iOS, mais il existe certaines limites :

- les appareils mobiles sous Windows RT, BlackBerry et les iPhone 4 et 4S ne sont pas supportés;
- le contenu Flash n'est pas supporté, ce qui empêche la consultation des blocs de contenu audio-vidéo, de contenu Flash et de certaines présentations multimédias;
- la fonctionnalité de glisser-déposer n'est pas supportée, ce qui empêche la réalisation de certains questionnaires.

## Team Viewer

TeamViewer est l'application utilisée par le CSTIP pour faire du soutien à distance. En exécutant cette application, vous permettez à un agent de soutien informatique de se connecter à votre poste pour vous aider.

- [Accédez à TeamViewer pour Windows](#)
- [Accédez à TeamViewer pour Mac](#)

## Bibliographie et annexes

---

### Bibliographie

*Cette bibliographie indique les principaux ouvrages et recueils des auteurs étudiés dans ce cours.*

Émile Durkheim

2013a Les règles de la méthode sociologique (1895), Paris, Presses Universitaire de France.

2013b Le suicide (1897), Paris, Presses Universitaire de France.

1999 Éducation et sociologie, Paris, Presses Universitaires de France.

1998a De la division du travail social (1893), Paris, Presses Universitaire de France.

1998b Les formes élémentaires de la vie religieuse (1912), Paris, Presses Universitaire de France.

1996 Sociologie et philosophie, Paris, Presses Universitaires de France.

1987 La science sociale et l'action, Paris, Presses Universitaires de France.

1975a Textes, I. Éléments d'une théorie sociale, Paris, Les Éditions de Minuit.

1975b Textes II. Religion, morale, anomie, Paris, Éditions de Minuit.

1975c Textes III. Fonctions sociales et institutions, Paris, Éditions de Minuit.

1969 Journal sociologique, Paris, Presses Universitaires de France.

1966 Montesquieu et Rousseau, précurseurs de la sociologie, Paris, Librairie Marcel Rivière et Cie.

1938 L'évolution pédagogique en France (1904), Paris, Presses Universitaire de France.

1928 Le socialisme (1895), Paris, Presses Universitaire de France.

Marcel Mauss

1999 *Sociologie et anthropologie*, Paris, Presses Universitaires de France.

1997 *Écrits politiques*. Paris, Fayard.

1974 *Œuvres II. Représentations collectives et diversité des civilisations*, Paris, Éditions de Minuit.

1969 *Œuvre III. Cohésion sociale et divisions de la sociologie*, Paris, Éditions de Minuit.

1968 *Œuvres I. Les fonctions sociales du sacré*, Paris, Éditions de Minuit.

Talcott Parsons

1971 *The System of Modern Societies*, Englewood Cliffs, N.J., Prentice-Hall. (traduction française : 1973, *Le système des sociétés modernes*)

- 1969 Politics and Social Structure, New York, The Free Press.
- 1967 Sociological Theory and Modern Society, New York, The Free Press.
- 1966 Societies - Evolutionary and Comparative Perspectives, Englewood Cliffs, N. J., Prentice-Hall. (traduction française : 1973, Sociétés : essai sur leur évolution comparée)
- 1964 Social Structure and Personality, New York, The Free Press.
- 1961 Theories of Society (en collaboration), New York, The Free Press.
- 1960 Structure and Process in Modern Societies, New York, The Free Press.
- 1957 Toward a General Theory of Action, Cambridge, Harvard University Press.
- 1956 Economy and Society (en collaboration avec Neil SMELSER), New York, The Free Press.
- 1955a Family, Socialization and Interaction Process (en collaboration), New York, The Free Press.
- 1955b Éléments pour une sociologie de l'action (introduction et traduction de François Bourricaud), Paris, Plon.
- 1953 Working Papers in the Theory of Action (en collaboration avec Robert F. BALES et Edward A. SHILS), New York, The Free Press.
- 1951 The Social System, New York, The Free Press.
- 1949 Essays in Sociological Theory, Pure and Applied, New York, The Free Press, 2e éd. en 1954.
- 1937 The Structure of Social Action, New York, McGraw-Hill.

Robert K. Merton

- 2003 The Travels and Adventures of Serendipity. A Study in Sociological Semantics and the Sociology of Science (avec Barber E.), Princeton, Princeton University Press.
- 2001 Science, Technology and Society in Seventeenth-Century England (1938), New York, Howard Fertig, Inc.
- 1996 On Social Structure and Science (édité par Sztompka P.), Chicago, University of Chicago Press.
- 1993 On the Shoulders of Giants. A Shandean Postscript (1965). The Post-Italianate Edition, Chicago, University of Chicago Press.
- 1977 The Sociology of Science. An Episodic Memoir, Carbondale, University of Southern Illinois Press.
- 1976 Sociological Ambivalence, New York, The Free Press.
- 1973 The Sociology of Science. Theoretical and Empirical Investigations, Chicago University of Chicago Press.
- 1957 The Student-Physician. Introductory Studies in the Sociology of Medical Education (dir., avec Reader G. G. et Kendall P. L.), Cambridge, Harvard University Press.
- 1949 Social Theory and Social Structure, New York, The Free Press (1957), puis 1968 (Traduction française : Éléments de méthode sociologique, Plon, Paris, 1953 et 2e éd., 1965. Dernière édition Armand Colin, Paris, 1997).