

**Département de sociologie
Université Laval**

PLAN DE COURS PROVISOIRE

SOC-7108-A

**Sujet spécial : Sociologie des nationalismes et des populismes
Hiver 2022**

Enseignant.e : **Frédéric Guillaume Dufour**
Téléphone : (514) 987-3000, poste 7015
dufour.frederick_guillaume@uqam.ca

Descriptif

Ce séminaire effectuera un survol des développements de la sociologie du nationalisme en revenant sur les grands travaux de niveaux macro, méso et micro sociologiques sur le nationalisme et l'ethnicité. Il abordera autant les différentes façons d'aborder le nationalisme au moyen de la théorie sociologique que les différents thèmes que l'analyse du nationalisme a permis de développer ou d'approfondir. Les nationalismes seront également analysés en tant que forces sociohistoriques qui ont joué un rôle fondamental dans le monde moderne et dans le développement et la médiation de plusieurs de ses institutions constitutives. Ils seront donc mis en relation avec ces développements institutionnels, mais aussi avec des développements idéologiques qui jouèrent un rôle fondamental dans le développement des clôtures sociales dans le monde moderne. Nous reviendrons notamment sur les frontières parfois poreuses entre les dynamiques de racisation et les dynamiques de nationalisation, en prenant comme exemples les cas québécois et irlandais. Enfin, une partie du cours sera consacrée à l'étude plus spécifique du national-populisme qui semble avoir le vent en poupe ces dernières années dans plusieurs régions du monde.

Le nationalisme et l'ethnicité étant des objets d'études abordés par les chercheurs de nombreuses disciplines des sciences sociales, ce séminaire de sociologie est ouvert aux étudiants.es de science politique, d'histoire et d'anthropologie.

Calendrier des thèmes et lectures

Séance 1. Présentation et la théorisation du nationalisme chez les classiques des sciences sociales - I (14 janvier)

Séance 2. La théorisation du nationalisme chez les classiques des sciences sociales – II (21 janvier)

Dufour, F. G. 2019. « Chapitre 1. Vers une sociologie du nationalisme », *La sociologie du nationalisme. Relations, cognition, comparaisons et processus*, Presses de l'Université du Québec à Montréal.

Ernest Renan, « Qu'est-ce qu'une nation? », Discours de 1882.

http://classiques.uqac.ca/classiques/renan_ernest/qu_est_ce_une_nation/qu_est_ce_une_nation.html

Marx et Engels, *Manifeste du Parti Communiste*, Paris, 1848.

http://classiques.uqac.ca/classiques/Engels_Marx/manifeste_communiste/Manifeste_communiste.pdf

Marcel Mauss, « La nation », 1920.

http://classiques.uqac.ca/classiques/mauss_marcel/oeuvres_3/oeuvres_3_14/la_nation.html

Dufoix Stéphane, « W. E. B. Du Bois : « race » et « diaspora noire/africaine » », *Raisons politiques*, 2006/1 (n° 21), p. 97-116. DOI : 10.3917/rai.021.0097. URL :

<https://www.cairn.info/revue-raisons-politiques-2006-1-page-97.htm>

Séance 3. L'émergence d'un champ d'étude du nationalisme (28 janvier)

Dufour, F. G. 2019. « Chapitre 2. L'émergence d'un champ d'étude du nationalisme », *La sociologie du nationalisme. Relations, cognition, comparaisons et processus*, Presses de l'Université du Québec à Montréal.

Gellner, E. 1989 [1983], « Définitions », « Une typologie des nationalismes », *Nations et nationalisme*, Paris, Payot, p. 11-19; 12;9-145.

Hobsbawm, Eric et Terence Ranger, 2006, « Introduction: Inventer des traditions », *L'invention de la tradition*, Paris, Éditions Amsterdam, 384 p., pp. 11-27.

Anderson, Benedict, 1991. *Imagined Communities*, Londres et New York, Verso.

Documentaires à visionner

Philip Zelikow (s.d.). « To Build a Nation », *The Rise of National Industrial States (1830-1871)*, University of Virginia, 29 min, en ligne : <https://www.coursera.org/lecture/modern-world/to-build-a-nation-BUK2I>

Millman, Maggie (1991). *Imagined Communities*, film présenté par Tariq Ali, 31 min, en ligne : https://www.youtube.com/watch?time_continue=3&v=15nqjGCAqd4&feature=emb_logo

Séance 4. De Herder à Weber : l'ontologie des groupes en sociologie (4 février)

Dufour, F. G. 2019. « Chapitre 3. Une ontologie relationnelle des groupes et des clôtures sociales », *La sociologie du nationalisme. Relations, cognition, comparaisons et processus*, Presses de l'Université du Québec à Montréal.

Weber, M. (1995) « Les relations économiques des communautés (économie et société) en général » et « Les relations communautaires ethniques », *Économie et société. Tome 2*, p. 50-77; 124-144.

Lectures supplémentaires

Rogers Brubaker, « La nationalité comme clôture sociale », *Citoyenneté et nationalité en France et en Allemagne*, Paris, Belin, 1996, 45-64.

Andreas Wimmer, "Categorization Struggles", *Ethnic Boundary Making. Institution, Power, and Networks*, Oxford University Press, 2013, 113-138.

Bibliographie supplémentaire

Schultz, Alfred, « L'étranger. Essais de psychologie sociale », *Le chercheur et le quotidien*, Paris, Éditions, Librairie des Méridiens, 1987, p. 217-236.

Goffmann, Erving, « Le moi et ses autres », « Déviations et déviance », *Stigmates. L'usage sociaux des handicaps*, Paris, Minuit.

Séance 5. Cognition, institutions et nationalisme (11 février)

Dufour, F. G. 2019. « Chapitre 4. Le nationalisme et la cognition », *La sociologie du nationalisme. Relations, cognition, comparaisons et processus*, Presses de l'Université du Québec à Montréal.

Brubaker R. et F. Junqua, 2001. « Au-delà de l' 'identité' », *Actes de la recherche en sciences sociales*. Vol. 139, p. 66-85.

Labbé, M. 2009. « Statistique ethnique, légitimité politique et changement de régime », *Critique internationale*, no. 45, p. 9-18.

Lectures supplémentaires

Brubaker, Roger, 1997, « L'institution de la nationalité », *Citoyenneté et nationalité en France et en Allemagne*, Paris, Belin, pp. 45-63. ISBN: 2-8011-1986-1

Chernilo, Daniel, 2007. "The Critique of Methodological National: a Debate in Two Waves", *A Social Theory of the Nation-State*, Londres, Routledge, 2007. 9-20.

Desrosières, Alain. 2010. *La politique des grands nombres*, Paris, La découverte.

Giddens, Anthony, « Administrative Power: Internal Pacification », *The Nation-State and Violence. Volume 2 of A Contemporary Critique of Historical Materialism*, Berkeley, California University Press, pp. 172-197.

Nora, Pierre, 1984, « Entre Mémoire et Histoire. La problématique des lieux », dans Nora, Pierre (dir.), *Les lieux de Mémoire I. La République*, Paris, Gallimard, 674 p., pp. 17-42.

Supiot, Alain. 2020. *La gouvernance par les nombres*, Paris, Fayard.

Séance 6. La comparaison des nationalismes (11 février 2^e séance)

Dufour, F. G. 2019. « Chapitre 5. Les analyses comparatives du nationalisme », *La sociologie du nationalisme. Relations, cognition, comparaisons et processus*, Presses de l'Université du Québec à Montréal.

Gellner, E. 1989, « Une typologie des nationalismes », *Nations et nationalismes*, Paris, Payot: 129-156.

Sener Aktürk. « Regimes of Ethnicity: Comparative Analysis of Germany, the Soviet Union, Post-Soviet Russia, and Turkey », *Regimes of Ethnicity and Nationhood*, Cambridge University Press, 2012, 3-46.

Lectures complémentaires sur la sociologie comparative

Ragin, Charles C. "The Goals of Social Research", *Constructing Social Research*, Thousand Oaks, Pine Forge Press, 31-53.

Barkey, K. *Historical Sociology*, *Oxford Handbook of Analytical Sociology*, p. 712-733.

Dufour, Frédérick Guillaume, « La sociologie historique : questions de méthode », *La sociologie historique. Traditions, trajectoires et débats*, Presses de l'Université du Québec, 2015, 39-86.

Calhoun, Craig, « Explanation in Historical Sociology: Narrative, General Theory, and Historically Specific Theory », in *American Journal of Sociology*, vol. 104, no 3, 1998, p. 846-71.

Lange, Matthew, "Within-Cases Methods and the Analysis of Temporality in Inter-Cases Relations", *Comparative Historical Methods*, Sage, 2013, 70-85.

McMichael, Philip, 1990. "Incorporating Comparisons within a World-Historical Perspective: An Alternative Comparative Method", *American Sociological Review*, 55(3): 385-397.

Ritter, Daniel, « Comparative Historical Research », Donatella Della Porta (éd.) *Methodological Practices in Social Movement Research*, Oxford University Press, 2014, 97-116.

Thelen, Kathleen et James Mahoney, « Comparative-Historical Analysis in Contemporary Political Science », *Advances in Comparative-Historical Analysis*, Cambridge University Press, 2015, 3-36.

Séance 7. Lecture (25 février)

Séance 8. Conflits sociaux, hégémonie et nationalismes (4 mars)

Gramsci, Antonio. 1999. "Notes on Italian History", *Selections from the Prison Notebooks*, New York, International Publishers, 44-101.

Dufour, F.G. 2019. « Chapitre 6. Les processus, les institutions, les conflits sociaux et l'hégémonie », *La sociologie du nationalisme. Relations, cognition, comparaisons et processus*. Montréal, Presses Universitaires du Québec.

Lectures supplémentaires

Brubaker, R. 2006, « Chapter 1. The National Question in East Central Europe », *Nationalist Politics and Everyday Ethnicity in a Transylvanian Town*, Princeton University Press: 27-55.

Carré, O. 2004. *Le nationalisme arabe*. Paris, Payot.

Evans, R. J. W. 2006. "Chapitre 6. Nationality in East-Central Europe: Perception and Definition Before 1848" et "Chapitre 7. Frontiers and National Identities in Central European History", *Austria, Hungary, and the Habsburgs. Central Europe c. 1683-1867*, Oxford University Press, 2006: 101-133.

Halliday, F. 2000. *Nation and religion in the Middle East*. Boulder, CO, Lynne Rienner Publishers.

Séance 9. Territoire, souveraineté et nationalismes (11 mars)

Brubaker, Rogers, 1993, « L'éclatement des peuples à la chute des empires », *Actes de la recherche en sciences sociales*, Vol. 98, No.1, pp.3-19.

Dufour, F.G. 2019. « Chapitre 7. Le nationalisme, la territorialité et la souveraineté », *La sociologie du nationalisme. Relations, cognition, comparaisons et processus*. Montréal, Presses Universitaires du Québec, p. 335-368.

Bibliographie supplémentaire

Armitage, D. (2013). *Foundations of Modern International Thought*, Cambridge, Cambridge University Press.

Bourdieu, P. (2012). *Sur l'État*, Paris, Seuil.

Brubaker, R. (2004). *Ethnicity without Groups*, Cambridge, Harvard University Press, 296 p.

Curtis, B. (2012). *Ruling by Schooling Quebec. Conquest to Liberal Governmentality – A Historical Sociology*. Toronto, University of Toronto Press.

Curtis, B. (2001). *The Politics of Population. State Formation, Statistics, and the Census of Canada, 1840-1875*, Toronto, University of Toronto Press.

Desrosières, A. (2010). *La politique des grands nombres*, Paris, La Découverte.

Wood, Ellen M. 1991, "The Missing Idea of Sovereignty", *The Pristine Culture of Capitalism*, Londres, Verso: 43-69.

Séance 10. Mouvements féministes et mouvements nationalistes au Québec : une relation complexe en constante évolution (18 mars)

Yuval-Davis, Nira, « Theorizing Gender and Nation », "Citizenship and Difference", *Gender and Nation*, Los Angeles, Sage, p. 1-25; 68-92.

Maillé, C. (2012). « Le mouvement des femmes au Québec : histoire et actualité », in A.G. Gagnon (dir.), *Québec : État et Société. Tome 2.*, Montréal, Québec Amérique 323-344.

Lapointe-Gagnon, V. (2020). « 'Paver le boulevard de la fraternité' : la pensée fédéraliste de Solange Chaput-Roland », in Brousseau Desaulniers, A. et S. Savard. (2020). *La pensée fédéraliste contemporaine au Québec. Perspectives historiques*, Montréal, Les presses de l'Université du Québec, p. 173-204.

Bibliographie supplémentaire

Dufour, P. (2016). « Pour une analyse comparée de la transnationalisation des solidarités. La Marche mondiale des femmes comme « objet » transnational complexe », *Revue internationale de politique comparée*, 23, 2, p. 145-175.

Baillargeon, D. (2019). Repenser la nation. L'histoire du suffrage féminin au Québec, Montréal, Les éditions du remue-ménage, p. 23-52

Baillargeon, D. (2019). « Patience et longueur de temps...1926-1940 », *Repenser la nation. L'histoire du suffrage féminin au Québec*, Montréal, Les éditions du remue-ménage, p. 125-166.

Baillargeon, D. (2016). Réflexions féministes sur le Conservatisme au Québec, (Dupuis Déri, F. et M.A. Éthier (dirs.). *La guerre culturelle des conservateurs québécois*, Montréal, M. Éditeur, p. 75-102

Dumont, M. et L. Toupin. (2011). *La pensée féministe au Québec*, Montréal, Les éditions du remue-ménage.

Front de libération des femmes du Québec (1970). Nous nous définissons comme les esclaves des esclaves.

Dumont, M. (2013). « L'histoire nationale peut-elle tenir compte de la réflexion féministe sur l'histoire? », *Pas d'histoire, les femmes!*, Montréal, Les éditions du remue-ménage, p. 19-45.

Dumont, M. (2019). *Le féminisme québécois raconté à Camille*, Montréal, Bibliothèque québécoise.

Galerand, E. et D. Kergoat. « Consubstantialité vs intersectionnalité? À propos de l'imbrication des rapports sociaux. » *Nouvelles pratiques sociales*, volume 26, numéro 2, printemps 2014, p. 44–61. <https://doi.org/10.7202/1029261ar>

Juteau, D. (1999). « From nation-church to nation-state: Evolving sex-gender relations in Québec society », dans C. Kaplan, N. Alarcón, et M. Moallem (dir.), *Between Woman and Nation: Nationalisms, Transnational Feminisms, and the State*, Durham, Duke University Press, p. 142-161.

Lanthier, S. (1998). L'impossible réciprocité des rapports politiques et idéologiques entre le nationalisme radical et le féminisme radical au Québec, 1961-1972. Mémoire de maîtrise en histoire, Université Sherbrooke.

Mills, S. (2004). « Québécoises deboutte! Le Front de libération des femmes du Québec, le Centre des femmes et le nationalisme », *Mens*, Vol. 4, no 2, p. 181-364. <https://www.erudit.org/en/journals/mensaf/2004-v4-n2-mensaf01354/1024596ar/>

Pires, Rosa, 2019. *Ne sommes-nous pas Québécoises?*, Montréal, Les éditions du remue-ménage.

Séance 11. Capitalismes et nationalismes: une relation équivoque (25 mars)

Dufour, F.G. (2019). « Chapitre 8. Le nationalisme et le capitalisme : les classes sociales et les processus », *La sociologie du nationalisme. Relations, cognition, comparaisons et processus*. Montréal, Presses Universitaires du Québec.

Juteau, D. « Les communalisations ethniques dans le système-monde » et « L'ethnicité comme rapport social », *L'ethnicité et ses frontières*, Montréal, Les Presses de l'Université de Montréal, p. 151-184.

Bibliographie supplémentaire

Bromley, S. 1994. "Patterns of Social Development in the Middle East", *Rethinking Middle East Politics*, Austin, Texas University Press. 155-184

Henry Laurens, 2007, « Colonialisme et impérialisme : anciens mots, réalités nouvelles ? ». Khoury, Gérard D. et Méouchy, Nadine (Dir.). *États et sociétés de l'Orient arabe en quête d'avenir, 1945-2005*, volume II : Dynamiques et enjeux, Paris, Geuthner. p. 37- 58

Teschke, Benno, 2002, « Theorizing the Westphalian System of States: International Relations from Absolutism to Capitalism », *European Journal of International Relations*, 8(1): 5-48.

Lacher, Hannes, 2006, "Modernity, Historicity and Epochal Theory", *Beyond Globalization. Capitalism, Modernity and the International Relations of Modernity*, Routledge: 20-44.

Wood, Ellen M. 1995. "The Separation of the 'Economic' and the 'Political' in Capitalism", *Democracy against Capitalism*, Cambridge University Press: 19-48.

Séance 12. Les conflits ethnonationalistes (1^{er} avril)

Armony, Victor, 2010. « Les rapports majorité/minorités au Québec, question culturelle ou enjeu de pouvoir? », Bernard Gagnon (dir.), *La diversité québécoise en débat*, Montréal, Québec Amérique, pp. 77-92.

Dufour, F.G. (2019). « Chapitre 9. Les conflits sociaux et ethnonationalistes », *La sociologie du nationalisme. Relations, cognition, comparaisons et processus*. Montréal, Presses Universitaires du Québec.

Wimmers, Andreas, 2013. « Introduction », *Waves of War. Nationalism, State Formation, and Ethnic Exclusion in the Modern World*, Cambridge, Cambridge University Press, 2013: pp. 1-37.

Documentaire à visioner

Andreas Wimmer, *Waves of War: Nationalism, State Formation, and Ethnic Exclusion in the Modern World*, 74 min, en ligne : <https://www.youtube.com/watch?v=Cl8aVh-wa-g>

Séance 13. Le national-populisme (8 avril)

Boily, F. (2020). « Chapitre 3. La permanence du populisme au Canada : un survol des années 1960 à 1920 » et « Chapitre 4. La droite fédérale au Canada : une nouvelle étape de son histoire », *Droitisation et populisme*, Québec, Les Presses de l'Université Laval, p. 89-154.

Müller, J-W., (2017). « Que font les populistes, les populistes au pouvoir », *Qu'est-ce que le populisme?*, Paris, Extraits.

Bibliographie supplémentaire

Alexander, Jeffrey C., Peter Kivisto et Giuseppe Sciortino (éds). 2021. *Populism and the Civil Sphere*, Londres et New York, Polity.

Brubaker, Roger. 2020. "Populism and Nationalism", *Nations and Nationalism* 26 (1), 44–66.

Cleen, B. D. et Stavrakakis, Y. (2017). Distinctions and Articulations: A Discourse Theoretical Framework for the Study of Populism and Nationalism. *Javnost - The Public*, 24(4), 301-319.

Colliot-Thélène, Catherine, 2019, « Populism as a Conceptual Problem » G. Fitzi et al. *Populism and the Crisis of Democracy. Volume 1: Concepts and Theory*, Londres et New York, Routledge, p. 17-26.

Halikiopoulou, Daphne et Tim Vlandas, 2019, « What is New and What is Nationalist about Europe's New Nationalist Parties », *Nations and Nationalism*, 25 (2), 409–434.

Levitzky, S. et D. Ziblatt, (2019). *La mort des démocraties*, Paris, Calmann-Lévy.

Mudde, Cas (2010) The Populist Radical Right: A Pathological Normalcy, *West European Politics*, 33:6, 1167-1186.

Mudde, Cas et C. Rovira Kaltwasser (2018). *Brève introduction au populisme*, Paris, Éditions de L'Aube.

Müller, Jan-Werner, (2016). *What is Populism*, University of Pennsylvania.

Rosanvallon, Pierre. (2020). *Le siècle du populisme. Histoire, théorie, critique*, Paris, Seuil.

Schroeder, Ralph. (2020). "The Dangerous Myth of Populism as a Thin Ideology", *Populism*, 3 (2020), p. 13-28.

Stanley, Ben (2008). "The Thin Ideology of Populism", *Journal of Political Ideologies*: 13(1).

Séance 14. (15 avril Pâques)

Séance 15. Synthèse (22 avril)

Bibliographie supplémentaire sur les nationalismes et la sociohistoire au Québec

- Aquin, Hubert, (1962). « La fatigue culturelle du Canada français », *Liberté* : <https://www.erudit.org/fr/revues/liberte/1962-v4-n23-liberte1433578/59892ac/>
- Balthazar, L. (2013). *Nouveau bilan du nationalisme au Québec*, Montréal, VLB éditeur, 320 p.
- Bannerji, H. (2000). *The Dark Side of the Nation: Essays on Multiculturalism, Nationalism and Gender*, Toronto, Canadian Scholars' Press.
- Beauchemin, J. (2007). *La société des identités. Deuxième édition. Revue et augmentée*, Outremont, Athéna.
- Beauchemin, J. (2012). « Qu'est-ce qu'être Québécois : entre la préservation de soi et l'ouverture à l'autre? », in A.G. Gagnon (dir.), *Québec : État et Société. Tome 2.*, Montréal, Québec Amérique, 27-44.
- Beaud, Jean-Pierre et Jean-Guy Prévost, L'ancrage statistique des identités : les minorités visibles dans le recensement canadien, Note de recherche du CIRST. 99-06.
- Beaulieu, Alain et al. (dirs). 2013, *Les Autochtones et le Québec. Des premiers contacts au Plan Nord*, Montréal, Les presses de l'Université de Montréal.
- Béland, D. et A. Lecours, 2011. Le nationalisme et la gauche au Québec, *Globe : revue internationale d'études québécoises*, vol. 14. No. 1, p. 37-52.
- Bélangier, É. & Perrella, A. M. (2008). Facteurs d'appui à la souveraineté du Québec chez les jeunes : une comparaison entre francophones, anglophones et allophones. *Politique et Sociétés*, 27 (3), 13–40. <https://doi.org/10.7202/029846ar>
- Bélair-Cirino, M. (2018). « Les femmes et Le statut autochtone », *Forces*, no. 193, Printemps, 2018. Consulté en ligne : <http://www.magazineforces.com/societe/les-femmes-et-le-statut-autochtone>
- Bickerton, James, 2007, « Chapitre 6. La question du nationalisme majoritaire au Canada », dans Gagnon, Alain-G. et al, *Les nationalismes majoritaires contemporains : identité, mémoire, pouvoir*, Montréal, Québec Amérique, 312 p., pp. 217-270
- Borduas, Paul-Émile, (1948). *Le refus global* : <https://beq.ebooksgratuits.com/pdf/Borduas-refus.pdf>
- Bouchard, G. (2000). *Genèse des nations du Nouveau Monde. Essai d'histoire comparée*, Montréal, Boréal.
- Bouchard, Gérard, 2012, *L'interculturalisme. Un point de vue québécois*, Montréal, Boréal.
- Bourque, G. (1993). « Société traditionnelle, société politique et sociologie québécoise, 1945-1980 », *Cahiers de recherches sociologiques*, 20, p. 45-83. <https://www.erudit.org/en/journals/crs/1993-n20-crs1516885/1002191ar/>
- Bourque, G. (1970). *Classes sociales et question nationale au Québec, 1760-1840*, Montréal, Parti Pris.

- Bourque, G. et N. Laurin-Frenette (1972), « Classes and National Ideologies in Quebec: 1760-1970 », G. Teeple (éd.) *Capitalism and the National Question in Canada*, Toronto, University of Toronto Press, p. 185-201.
- Brousseau Desaulniers, A. et S. Savard. (2020). *La pensée fédéraliste contemporaine au Québec. Perspectives historiques*, Montréal, Les presses de l'Université du Québec.
- Castonguay, C. (1997). « Évolution de l'assimilation linguistique au Québec et au Canada entre 1971 et 1991 », *Recherches sociographiques*, vol. 38, no 3, pp. 469-490.
- Charland, J.-P. *Une histoire du Canada contemporain de 1850 à nos jours*, Montréal, Septentrion.
- Couture, C. (2019). « La citoyenneté / les identités au Canada britannique dans la perspective de l'héritage coloniale », *Le Canada dans le monde. Acteurs, idées et gouvernance*, Montréal, Les Presses de l'Université de Montréal, p. 121-138.
- Côté, J.F. et A. Bélanger, (2009). « Élargir la dialectique des études culturelles au Québec. Une critique de Fernand Dumont », *Cahiers de recherches sociologiques*, 47, p. 143-1711
<https://www.erudit.org/en/journals/crs/2009-n47-crs1807096/1004984ar/>
- D'Allemagne, A. (2009) [1966], *Le colonialisme au Québec*, Montréal, Lux.
- Delâge, D. et J.P. Warren (2017). *Le piège de la liberté. Les peuples autochtones dans l'engrenage des régimes coloniaux*, Montréal, Boréal.
- Dickinson, J.A. et B. Young, 2009, *Brève histoire socio-économique du Québec. Quatrième édition*, Montréal, Septentrion.
- Dion, L. (1975). *Nationalismes et politique au Québec*, Montréal, Hurtubise HMH.
- Ducharme, M. (2010). *Le concept de liberté au Canada à l'époque des Révolutions atlantiques. 1776-1838*, Montréal, McGill-Queens University Press.
- Dufour, F.G. et F. Tanguay (2021), « Mobilisations nationalistes au Québec : la CAQ, QS et l'élection de 2018 », *Geschäftsstelle der Gesellschaft für Kanada-Studien*.
- Dufour, P. et E. Montigny. (2020). « À l'occasion des 50 ans du Parti québécois : comment le déclin d'un parti nous renseigne sur les transformations politiques et sociales d'une société ? » *Politique et Sociétés*, volume 39, numéro 3. p. 3–17.
<https://doi.org/10.7202/1072083ar>
- Dumont, F. (1997). *Raisons communes*, Montréal, Boréal compact, p. 51-92.
- Dumont, M. (2013). « L'histoire nationale peut-elle tenir compte de la réflexion féministe sur l'histoire? », *Pas d'histoire, les femmes!*, Montréal, Les éditions du remue-ménage, p. 19-45.
- Dumont, Micheline, 2019, *Le féminisme québécois expliqué à ma petite fille*, Montréal, La bibliothèque québécoise.
- Cahier de recherche sociologique*, « Être ou ne pas être québécois », no 25, 1995, p. 5-298.
<https://www.erudit.org/fr/revues/crs/1995-n25-crs1517334/>

Durand, C. et al. (2016). « Who is aboriginal? Variability in aboriginal identification between the census and the APS in 2006 and 2012 », *Aboriginal Policy Studies*, vol. 6, n° 1, p. 3-33.

Ens, G. J. et J. Sawchuk (2016). *From New Peoples to New Nations. Aspects of Métis History and Identity from the Eighteenth to the Twenty-First Centuries*, Toronto, University of Toronto Press.

Falardeau, J.C. (2013). *Sociologie du Québec en mutation. Aux origines de la Révolution tranquille*, Québec, Presses de l'Université Laval.

Gagnon, A.G. et J.C. St-Louis. (2016). *Les conditions du dialogue au Québec. Laïcité, réciprocité, pluralisme*, Montréal, Québec Amérique.

Gagnon, A.G. (2010). « La diversité et la place du Québec au sein de la fédération canadienne », in B. Gagnon (éd.), *La diversité québécoise en débat*, Montréal, Québec Amérique, p.247-262.

Gagnon, A. G. (2000), « Plaidoyer pour l'interculturalisme », *Revue Possible*.
http://classiques.uqac.ca/contemporains/gagnon_alain_g/plaidoyer_interculturalisme/plaidoyer_in_terculturalisme.pdf

Gettler, B. (2016). Les autochtones et l'histoire du Québec : Au-delà du négationnisme et du récit « nationaliste conservateur ». *Recherches amérindiennes au Québec*, 46(1), 7–18.
<https://doi.org/10.7202/1038931ar>

Gettler, B. (2012). En espèce ou en nature ? Les présents, l'imprévoyance et l'évolution idéologique de la politique indienne pendant la première moitié du XIXe siècle. *Revue d'histoire de l'Amérique française*, 65 (4), 409–437. <https://doi.org/10.7202/1021048ar>

Jenson, J. (2019). "Intersections of Pluralism and Social Cohesion: Two Concepts for the Practice of Pluralism", *Centre mondial du pluralisme*, <https://www.pluralism.ca/wp-content/uploads/2019/01/Jane-Jenson-Social-Cohesion.pdf>

Piché, V. et C. Le Bourdais, (2003). « Dynamiques démolinguistiques du Québec et de ses régions », *La démographie québécoise. Enjeux du XXIe siècle*, Montréal, Les Presses de l'Université de Montréal, p. 264-299

Thériault, J.Y., A. Gilvert et L. Cardinal (dirs). (2008). *L'espace francophone en milieu minoritaire*, Montréal, Fides.

Falardeau, J.C. (2013). « Les Canadiens-français et leur idéologie », « L'évolution socioculturelle du Québec au 20^{ème} siècle », *Sociologie du Québec en mutation. Aux origines de la Révolution tranquille*, Québec, Presses de l'Université Laval, p. 283-310.

Gagnon, Alain G. et Jean-Charles St-Louis, *Les conditions du dialogue au Québec. Laïcité, réciprocité, pluralisme*, Montréal, Québec Amérique

Gagnon, Alain G. (dir.), *Québec : État et Société. Tome 2*, Montréal, Québec Amérique.

Gagnon, Bernard (éd.), *La diversité québécoise en débat*, Montréal, Québec Amérique,

Juteau, D. (2015). « Les ambiguïtés de la citoyenneté québécoise : exit le pluralisme? », *L'ethnicité et les frontières. Deuxième édition revue et mise à jour*, Montréal, Les presses de l'Université de Montréal, p. 235-262.

Keating, M. (1997). *Les défis du nationalisme moderne. Québec, Catalogne, Écosse*. Montréal, Les Presses de l'Université de Montréal.

Labelle, M. J. Couture et F. Remiggi (dir.). (2011). *La communauté politique en question. Regards croisés sur l'immigration, la citoyenneté, la diversité et le pouvoir*, Sainte-Foy, Presses de l'Université du Québec.

Labelle, M. et F. Rocher (dir.) (2004). *Contestation transnationale, diversité et citoyenneté dans l'espace québécois*, Sainte Foy, Presses de l'Université du Québec.

Labelle, M. et D. Salée (1999). « La citoyenneté en question. L'État canadien face à l'immigration et à la diversité », *Sociologie et sociétés*, vol. 31, n° 2, p. 125-144.

Lamonde, Y. et C. Corbo (dirs), *Le rouge et le bleu. Une anthologie de la pensée politique au Québec de la Conquête à la Révolution tranquille*, Montréal, Les presses de l'Université de Montréal.

Landry, M. (2015). *L'Acadie politique. Histoire sociopolitique de l'Acadie du Nouveau-Brunswick*, Les presses de l'Université Laval.

Langlois, S. (2018). *Refondations nationales au Québec et au Canada*, Septentrion.

Laniel, J.F et J.Y. Thériault. (2016). *Retour sur les États généraux du Canada français*, Montréal, PUQ. http://extranet.puq.ca/media/produits/documents/2917_9782760543829.pdf

Maclure, J. (2012). « Récits et contre-récits identitaires au Québec », in A.G. Gagnon (dir.), *Québec : État et Société. Tome 2.*, Montréal, Québec Amérique, p. 45-64.

Maclure, J. (2016). *Retrouver la raison*, Montréal, Québec Amérique.

Langlois, S. (2018). « L'indépendance du Québec, projet générationnel dans l'impasse », *Refondations nationales au Québec et au Canada*, Septentrion, p. 223-256.

Martel, M. et M. Pâquet. (2010). *Langue et politique au Canada et au Québec*, Montréal, Boréal.

Mills, S. (2004). « Québécoises deboutte! Le Front de libération des femmes du Québec, le Centre des femmes et le nationalisme », *Mens*, Vol. 4, no 2, p. 181-364.
<https://www.erudit.org/en/journals/mensaf/2004-v4-n2-mensaf01354/1024596ar/>

Mill, S. (2010). *The Empire Within. Postcolonial Thought Activism in Sixties Montreal*, Montreal, McGill Queens University Press.

Piché, Victor et C. Le Bourdais, 2003, *La démographie québécoise. Enjeux du XXIe siècle*, Montréal, Les presses de l'Université de Montréal.

Piotte, J.M. et J.P. Couture (2012). *Les nouveaux visages du nationalisme conservateur*, Montréal, Québec Amérique.

Saganash, R. (1993). Gouvernement autochtone et nationalisme ethnique, *Cahiers de recherche sociologique*, 20, p. 21-44.

Salée, Daniel, (2013), « L'évolution des rapports politiques entre la société québécoise et les peuples autochtones depuis la crise d'Oka », A. Beaulieu et al. (dirs). *Les autochtones au Québec. Des premiers contacts au Plan Nord*, Montréal, Les Presses de l'Université de Montréal, p. 323-342.

Salée, D. (2010). « Penser l'aménagement de la diversité ethnoculturelle au Québec. Mythes, limites et possibles de l'interculturalisme », *Politique et Société*. 29, (1), p. 145-180.
<https://www.erudit.org/en/journals/ps/2010-v29-n1-ps3859/039959ar/>

Trudeau, P.E. [1952], « Réflexion sur la politique au Canada français » in Yvan Lamonde, avec la collaboration de Gérard Pelletier (éds.), *Cité Libre. Une anthologie*, pp. 69-85. Montréal: Les internationales Alain Stanké, p. 69—85

http://classiques.uqac.ca/contemporains/trudeau_pierre_elliott/Reflexions_sur_politique_can_fr/reflexions.html

Trudeau, P.E. (1967). « Fédéralisme, nationalisme et raison », *Le fédéralisme et la société canadienne-française*, Montréal, Éditions HMH, p. 193-215.

Rioux, M. (1978). *La question du Québec*, Montréal, Parti pris.

Trudeau, P.E. (1991) [1952], « Réflexion sur la politique au Canada français » in Yvan Lamonde, avec la collaboration de Gérard Pelletier (éds.), *Cité Libre. Une anthologie*, pp. 69-85. Montréal: Les internationales Alain Stanké, p. 69—85

http://classiques.uqac.ca/contemporains/trudeau_pierre_elliott/Reflexions_sur_politique_can_fr/reflexions

Documentation officielle

C-12 Chartes des droits et libertés de la personne : <http://legisquebec.gouv.qc.ca/fr/showdoc/cs/c-12>

Textes constitutionnels : https://laws-lois.justice.gc.ca/fra/const/const_index.html

Commission d'enquête sur les relations entre les Autochtones et certains services publics au Québec : écoute, réconciliation et progrès (Commission Viens, 2019) : <https://www.cerp.gouv.qc.ca/index.php?id=2>

MODE ET CRITÈRES D'ÉVALUATION

Le cours comporte cinq modalités d'évaluation :

- un plan de travail de session
- un travail de session
- une présentation des lectures
- un exposé oral sur le travail de session
- la participation.
-

1 – Plan du travail de session 10%

Échéance : À remettre au plus tard le 25 février.

Longueur : 2 pages + bibliographie

- Identifiez une problématique en lien avec le cours.
- Identifiez les principaux enjeux conceptuels et empiriques liés à la problématique en les liant aux lectures du cours.
- Présentez un plan de l'argument qui sera présenté dans le travail.
- Contextualisez les lectures du cours utilisées dans le cadre du travail.
- Présentez une bibliographie préliminaire.

2- Travail de session 40%

Échéance : À remettre le 29 avril au plus tard.

Longueur : 4500-5500 mots (bibliographie non incluse).

Consignes

- Identifiez une problématique claire et succincte qui tienne compte de la longueur requise.
- Le travail peut porter sur un cas empirique ou sur la comparaison entre deux cas empiriques, mais il doit soulever un enjeu théorique abordé dans le cours.
- Les études comparatives peuvent porter soit sur deux provinces canadiennes
- Présentez la problématique au début du texte et indiquez rapidement les étapes et les arguments à travers lesquels elle sera approfondie (un plan de l'argument).
- Développez la présentation du cas en décomposant et présentant clairement vos arguments (développement).
- Accordez une attention particulière à la définition des concepts.
- Présentez une conclusion qui effectue un retour sur la problématique de départ.
- Présentez une bibliographie des principaux ouvrages liés au cas en question.

3 - Un exposé oral portant sur le travail final 15%

Échéance : En ligne le 22 avril

Durée : 15 minutes

Consignes : L'exposé présente le travail de session : sa problématique, les différentes positions sur l'objet, son importance sociopolitique, l'hypothèse de

départ, les résultats de la recherche. Il est important de respecter le délais de 15 minutes. L'exposé est un exercice qui se doit d'être succinct, synthétique et, dans la mesure du possible, accrocheur.

4 - Présentation et animation de la discussion entourant les lectures d'une semaine 15%

La présentation des lectures et l'animation de la discussion vise à favoriser une compréhension partagée des enjeux, problématiques, concepts et arguments des textes. La présentation des textes ne consiste pas en un résumé en détails de ceux-ci. Elle doit être succincte et situer un texte dans un ensemble de débats : elle doit présenter la thèse et les concepts du texte. La présentation doit soulever des questions et les soumettre à la discussion. Le rôle de l'animateur ou de l'animatrice est également de s'assurer que les interventions et la discussion portent sur les textes. La présentation doit porter sur au moins deux textes de la semaine et inclure soit le texte théorique, soit l'étude de cas. La personne responsable d'une semaine doit aviser ses collègues une semaine à l'avance des textes sur lesquels portera son exposé.

La présentation des textes ne doit pas dépasser 20 minutes.

5 – Participation 20%

La présence de l'étudiant-e à chacun des séminaires est requise. Les absences devront être justifiées.

Une bonne participation implique davantage que la présence en classe. Elle contribue à la création d'un climat intellectuel rigoureux, respectueux et ouvert en classe. Un-e bon-ne participant-e intervient régulièrement dans la discussion; il ou elle favorise la participation des autres; et, il ou elle respecte l'esprit de la discussion (son fil conducteur). Une bonne participation doit également porter sur les textes discutés et non sur le mémoire de chacun et chacune.

Échéance : La participation est évaluée en tout temps. Une note non définitive sera indiquée sur le logiciel résultat après la séance du 25 février. La note définitive sera attribuée après la séance du 8 avril.

Grille d'évaluation : Travail final

	Excellent	Bien	Passable	Insatisfaisant
Introduction (/ 10 points)				
La problématique est présentée sous forme d'une idée directrice (ce que vous voulez démontrer). /5	5 Les règles de rédaction de l'introduction sont très bien respectées.	4 Les règles de rédaction de l'introduction sont respectées.	3 Le respect des règles de rédaction de l'introduction doit être amélioré.	0-2 Les règles de rédaction de l'introduction ne sont pas respectées.
Les étapes de l'argument sont clairement annoncées. /5	5 Les étapes de l'argument sont clairement établies.	4 Les étapes de l'argument sont présentées.	3 Il faut clarifier les étapes de l'argument.	0 Les étapes de l'argument ne sont pas présentées.
Développement (/ 65 points)				
Le propos s'appuie sur des renseignements nombreux, précis et pertinents et une intégration soutenue des textes du cours liés à la problématique. /15	15 Le propos s'appuie sur des renseignements nombreux, précis et pertinents.	13 Le propos s'appuie sur des renseignements précis et pertinents.	11 Le propos devrait s'appuyer davantage sur des renseignements nombreux, précis et pertinents.	0-10 Le propos ne s'appuie pas sur des renseignements nombreux, précis et pertinents.
L'argumentation démontre une capacité d'analyse, de synthèse et d'intégration des connaissances conceptuelles et théoriques abordées dans le cours. /20	20 L'argumentation démontre une excellente capacité d'analyse, de synthèse et d'intégration des connaissances.	17 L'argumentation démontre une bonne capacité d'analyse, de synthèse et d'intégration des connaissances.	15 L'argumentation présente certaines lacunes au niveau de l'analyse, de la synthèse et de l'intégration des connaissances.	0-14 L'argumentation ne démontre pas une analyse, une synthèse et une intégration des connaissances adéquates.
L'argumentation démontre une capacité à arrimer les notions théoriques au matériel empirique et à l'étude de cas. /20	20 Les notions théoriques sont bien arrimées au matériel empirique	16 Les notions théoriques et le traitement empirique ne sont pas arrimés	14 Les notions théoriques sont plaquées sur le matériel empirique	0-13 L'arrimage de la théorie et de l'empirie est confus ou insatisfaisant
Le développement est divisé en plusieurs parties qui s'enchaînent de façon pertinente et cohérente. /10	20 Excellente organisation du développement	15 Bonne organisation du développement	10 L'organisation du développement doit être améliorée.	0 L'organisation du développement présente plusieurs lacunes
Conclusion (/ 15 points)				

<p>Une synthèse rappelle avec précision et pertinence les idées essentielles à retenir.</p> <p>/15</p>	<p>15 Excellente synthèse des idées</p>	<p>12 Bonne synthèse des idées</p>	<p>8 La synthèse des idées doit être améliorée</p>	<p>0 La synthèse des idées est absente</p>
<p>Respects des consignes et des normes de présentation (/5 points)</p>				
<p>Bibliographie et références</p> <ul style="list-style-type: none"> • Le développement repose sur des sources académiques fiables et variées. • Les références sont nombreuses et appropriées. • La bibliographie et les références sont indiquées clairement. • Le nombre de mots est respecté 				
<p>Qualité du français (Pénalité 5%)</p>				
<p>Excellent (aucun point retranché) : La qualité du français est impeccable. Les phrases sont riches, complexes et variées. Le texte ne présente aucune faute d'accord. Tous les mots sont correctement orthographiés. La ponctuation est irréprochable.</p> <p>Bien (-0,1 à -0,9) : Le texte contient des fautes qui ne nuisent pas à la compréhension du texte. Les phrases sont généralement bien construites. Il y a quelques fautes d'accord, d'orthographe et de ponctuation.</p> <p>Incomplet (-1 à -1,9) : L'étudiant-e éprouve des difficultés de rédaction : les erreurs, nombreuses, nuisent à la lecture et à la compréhension du texte. Certaines phrases sont mal construites. Le texte présente des fautes d'accord. Il y a plusieurs fautes d'orthographe et erreurs de ponctuation.</p> <p>Insuffisant (-2 à -2,7) : La qualité du français est nettement insuffisante, ce qui a un impact majeur sur la lisibilité du travail. Plusieurs phrases sont asyntaxiques, quelques passages du texte sont incompréhensibles. Les accords ne sont généralement pas faits. Plusieurs mots sont mal orthographiés. Il y a peu ou pas de ponctuation.</p>				