

PLAN DE COURS

SOC-2400 : Théorie sociologique : structure et action

NRC 89023 | Automne 2019

Mode d'enseignement : Comodal

Temps consacré : 3-1-5 Crédit(s) : 3

Introduction aux principales théories et aux débats contemporains sur les rapports entre structures sociales et agents sociaux : structuralisme cognitif et poststructuralisme, théorie de la structuration, théories de l'action (*agency*).

****FORMATION COMODALE**** Cette formule combine de façon simultanée les modes de formation en présentiel et à distance synchrone. Chaque séance peut être suivie aussi bien en classe qu'à distance, ce qui permet à l'étudiant de choisir sur une base hebdomadaire le mode de diffusion qui lui convient, en fonction de ses besoins ou de ses préférences. Les enregistrements des présentations, diffusées en direct et en différé sur le site Web du cours sont effectués en salle chaque semaine, à l'horaire indiqué, avec des étudiants présents qui peuvent ainsi poser des questions. Veuillez noter que les examens sous surveillance des cours en formation comodale ont lieu en soirée ou la fin de semaine et peuvent donc se dérouler à un autre moment que la plage prévue pour les séances en classe et synchrone. Pour plus d'information, consultez la page du cours à www.distance.ulaval.ca.

Plage horaire

Classe virtuelle synchrone

mercredi	15h30 à 18h20	DKN-1270	Du 3 sept. 2019 au 13 déc. 2019
----------	---------------	--------------------------	---------------------------------

Il se peut que l'horaire du cours ait été modifié depuis la dernière synchronisation avec Capsule. [Vérifier l'horaire dans Capsule](#)

Le texte que vous pouvez lire plus haut, sous l'intitulé et le sigle du cours, est une description générique. Il n'a pas été rédigé par moi.

Le cours introduit aux théories qui dans le champ de la sociologie ont porté une attention toute spéciale à la notion de structure. Il accorde une attention plus modeste aux récentes sociologies de l'action- théories du choix rationnel, individualisme méthodologique, analyse stratégique, intervention sociale- qui ont bien cependant renouvelé la compréhension de l'action humaine régie par un système de contraintes et toujours en train de négocier avec ce dernier. Mais si on considère l'ensemble du parcours ici proposé, il faut dire que le cours accorde de fait une attention privilégiée à l'oeuvre de Lévi-Strauss .

Site de cours

<https://sitescours.monportail.ulaval.ca/ena/site/accueil?idSite=109391>

Coordonnées et disponibilités

Olivier Clain

Professeur

DKN-6457

olivier.clain@soc.ulaval.ca

Tél. : 418.6562131 poste 5126

Sandrine Dupuis

Tutrice- Assistante technique

sandrine.dupuis.2@ulaval.ca

Catherine Dussault
Assistante -Correctrice
catherine.dussault.5@ulaval.ca

Pierre-Olivier Lamarche
Assistant-Correcteur
pierre-olivier.lamarche.1@ulaval.ca


Disponibilités

Vous avez une question sur la matière du cours ou sur un aspect technique? N'hésitez pas à contacter les assistantes ou l'assistant par e-mail. Vous pouvez prendre rendez-vous avec elles ou avec lui et éventuellement elles ou il vous référeront au professeur.

Soutien technique

CSTIP - Centre de services en TI et pédagogie
Pavillon Charles-De Koninck, local 0248
aide@cstip.ulaval.ca
Téléphone : 418-656-2131 poste 405222

[Accéder à l'horaire du CSTIP](#) 

En contactant le soutien informatique, il est possible qu'il vous soit demandé d'utiliser l'application de contrôle à distance, [Team Viewer](#)  .

Sommaire

Description du cours	4
Introduction	4
Objectif général du cours	5
Approche pédagogique	5
Contenu et activités	5
Évaluations et résultats	6
Liste des évaluations	6
Informations détaillées sur les évaluations sommatives	6
Résumé 1	6
Résumé 2	7
Examen Final	7
Barème de conversion	7
Règlements et politiques institutionnels	8
Évaluation de la qualité du français	8
Absence à un examen	9
Évaluation des cours: Une responsabilité de l'étudiant	9
Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental	9
Application de la politique sur l'usage du français à l'Université Laval	9
Plagiat	10
Matériel didactique	10
Spécifications technologiques	10
Bibliographie et annexes	10
Bibliographie	10
Annexes	17

Description du cours

Introduction

S'il est vrai que les notions de structure et d'action sont d'une certaine manière des notions incontournables en sociologie, il reste qu'avec l'apparition du structuralisme proprement dit, la notion de structure va recevoir une signification nouvelle, telle que sa mise à jour et sa formalisation finiront par constituer le but même de ce que Lévi-Strauss appelait "l'analyse structurale". Lorsqu'on évoque aujourd'hui le structuralisme c'est, le plus souvent, pour désigner un vaste mouvement intellectuel qui s'est imposé en linguistique et en histoire comparée des religions entre les deux guerres, puis en ethnologie dans les années 1950' avant de servir dans les années 1960' de point de ralliement aux praticiens des disciplines les plus diverses. On a dit avec raison que le structuralisme avait alors dominé le champ des sciences de l'homme et de la société au moins jusqu'au milieu des années 1970'. On pourrait ainsi en aborder l'étude du point de vue de l'histoire des idées en cherchant à comprendre comment et pourquoi au moins deux générations d'intellectuels, de philosophes et de scientifiques ont trouvé dans l'idée qu'ils se faisaient de la structure de quoi nourrir leur idéal de rigueur dans les domaines les plus variés de la connaissance. On s'apercevrait sans doute que le structuralisme et le bouillonnement d'idées qui l'a accompagné ont servi, en France surtout, à sauver l'idéal moderne de scientificité d'une certaine dérive empiriste et pragmatique qui le menaçait d'ores et déjà dans le monde anglo-saxon. Il fournissait un modèle général de pensée qui en évoquant les privilèges de la "structure inapparente", reconnaissait en fait à la dimension logique une signification ontologique profonde pour comprendre la réalité sociale et culturelle. Mais l'histoire des idées n'est qu'une manière de comprendre le structuralisme, et pour autant que dans ce cours nous traitons de théorie nous procéderons à une enquête d'un autre type.

Chez Lévi-Strauss la théorie s'appuie sur une certaine configuration qui distingue la nature et la culture, les systèmes symboliques et l'Esprit, le principe de réciprocité et l'équivalence inconsciente, pour ensuite penser leurs médiations qui produisent les éléments concrets que sont les systèmes de parenté, les mythes, les rituels, les œuvres d'art. D'emblée elle possède une portée générale qui est relative aux présupposés de la visée de connaissance qui y est au travail. Dans l'œuvre de Lévi-Strauss la relation ne se confond pas avec la structure, ni celle-ci avec le modèle. La notion de structure se vide ici de toute signification empirique comme elle pouvait en avoir dans l'école Anglaise du structuro-fonctionnalisme, chez Radcliffe-Brown en particulier. Chez Lévi-Strauss, la structure ne se laisse jamais saisir que dans les modèles qu'on construit des relations sociales empiriquement observables. Et tout en répondant à un ensemble d'exigences méthodologiques simples - soit posséder le caractère de système, appartenir à un groupe de transformations, permettre de prévoir l'évolution du modèle lorsqu'on modifie un de ses éléments, rendre compte de la totalité de ce qui est observé- cette construction du modèle demeure en principe libre en regard de la structure qu'elle dévoile puisque sa construction ne relève que de la systématisation de l'observation. Toute l'originalité épistémologique de l'analyse structurale, telle que la comprend Lévi-Strauss, repose par conséquent sur la construction plus ou moins formalisée des modèles dans lesquels les structures et les lois structurales se donneront à voir. C'est la raison pour laquelle il faudra être attentif à circonscrire ses limites et ses présupposés en revenant constamment à une même série de questions: la construction du modèle est-elle assujettie à des degrés de formalisation variable selon la nature des objets qu'il organise empiriquement? Les structures dévoilées présentent-elles des degrés variables d'abstraction en regard de la formalisation pratiquée? Les lois structurales sont-elles bien immanentes à l'Esprit? Mais avant d'aborder ces questions dans toute leur généralité nous nous attarderons longtemps à l'exposé des *themata* de l'œuvre Lévi-Straussienne: Esprit, Principe de réciprocité, Prohibition de l'inceste, Inconscient, Pensée Symbolique, Échanges simple et généralisé des femmes dans l'alliance, Atome de parenté, Mythes, Logique des qualités sensibles, Équivalences, Oppositions, Médiations, Organisations dualistes, Sociétés froides, Sociétés chaudes, etc. Il y a là tout d'abord un immense matériel ethnographique présenté de façon profonde et originale, et qui en dépit de l'extraordinaire travail de commentaire auquel il a déjà donné lieu, prête encore avec bonheur à l'*enquête théorique* dans la mesure où il se présente le plus souvent comme un chantier ouvert à la reprise et au développement. En nous arrêtant tout particulièrement à cette œuvre et en nous appuyant sur les excellents commentaires dont nous disposons aujourd'hui, il nous faudra saisir l'apport original de l'analyse structurale comme théorie de la parenté d'un côté et du mythe de l'autre.

Dans le cadre de cours on évoquera quelques-uns des auteurs non sociologues qu'on a associés au structuralisme ou au post-structuralisme sans d'ailleurs qu'eux-mêmes se reconnaissent dans cette caractérisation mais qui ont de fait marqué les années 1960' en France: Foucault, Althusser et Lacan. Toutefois il ne s'agira que de brèves incursions dans leurs oeuvres respectives. Par contre on accordera une place significative à la sociologie de Bourdieu. Fortement influencé par Lévi-Strauss et ayant lui-même pratiqué l'enquête ethnographique, Bourdieu va rapidement revenir à une conception plus conventionnelle de la structure en posant qu'elle existe "*dans le monde social lui-même et pas seulement dans les systèmes symboliques*". Il va encore poser que les structures qui contraignent les actions sont produites socialement et en dépit de sa réticence à se reconnaître dans les étiquettes que proposent les historiens des idées, il parlera de "constructivisme structuraliste" pour caractériser sa perspective sociologique générale qu'on qualifie encore de "structuralisme génétique". Autrement dit, au lieu de faire de la construction des modèles le point de départ et le propre du travail sociologique il fera de la construction et de la reproduction des structures de contraintes le propre de l'activité sociale elle-même tout en posant avec les marxistes que cette activité est traversé par des dominations, des luttes et des stratégies. C'est en rendant compte de ce cadre qu'on sera attentif à restituer les principaux concepts construits par Bourdieu -violence symbolique, champs, habitus, capitaux (culturel, économique, social, symbolique)- qui permettent de parler d'une théorie générale de la vie sociale centrée sur la lutte des

classes et la domination. On examinera aussi bien les principes épistémologiques qui ont guidé ces constructions théoriques que les critiques nombreuses qui ont été adressées à Bourdieu et au structuralisme en général à partir du milieu des années 1970'. Ce sera précisément l'occasion de reconnaître l'importance des théories sociologiques de l'action, de celle d'Alain Touraine d'abord mais aussi de celle de Raymond Boudon ensuite. Enfin le cours ouvrira à la sociologie pragmatique de Boltanski en lui reconnaissant une position importante dans le panorama sociologique contemporain.

Objectif général du cours

Introduire aux sociologies structuralistes et aux sociologies de l'action

Approche pédagogique

- L'étudiant(e) devra lire huit extraits de textes, dont les PDF apparaissent dans la prochaine rubrique "Contenu et activités". Chacun de ces extraits est attaché à une séance particulière du cours et il est commenté en classe. La longueur des commentaires varie cependant à chaque fois. Si, après sa lecture, l'étudiant(e) choisit de résumer un extrait, il ou elle remettra son résumé de trois à quatre pages la semaine suivante. Les résumés doivent être remis dans la boîte électronique prévue à cet effet sur le site *Mon Portail* et deux résumés sont attendus en cours de session.
- Le Mercredi 11 décembre à 18h30, un examen aura lieu en classe. Je poserai trois questions touchant à la matière du cours. Tout en tablant sur les acquis de la démarche suivie en classe, une réponse sous la forme d'un texte de 4 pages environ est attendue.
- La note finale sera calculée à partir de la note moyenne des deux résumés et de la note obtenue à l'examen final. Les résumés compteront pour 50% et l'examen final pour 50%.

Contenu et activités

Le tableau ci-dessous présente les semaines d'activités prévues dans le cadre du cours.

Titre
Introduction générale
Séance 1. Les notions de structure et d'action. Thème 1: l'apparition de la notion de structure en linguistique. Thème 2: Le structuralisme comme mouvement d'idées. Thème 3: Les sociologies de l'action comme réaction au structuralisme
L'analyse structurale chez Lévi-Strauss
Séance 2. Présentation des présupposés épistémologiques et théoriques de la méthode structurale (voir texte obligatoire) -Relation, modèle, structure. Le caractère inconscient de l'esprit. Son lien à la réciprocité et à l'ordre symbolique. -Premier aperçu sur la «méthode structurale» : observation minutieuse et complète; construction d'un modèle des relations; interprétation qui dégage la structure reflétée dans le modèle; Formalisation éventuelle de la structure invariante. -Présentation du texte de Marcel Mauss sur le don.
Séance 3 L'analyse structurale de la parenté (voir texte obligatoire) - La fonction de la prohibition de l'inceste . L'exogamie et le principe de réciprocité- La Parenté comme langage. Structures élémentaires et complexes. Exemples de structures élémentaires. Échange restreint et échange élargi- Le mariage des cousins croisés et sa valeur de test pour la théorie structurale. Le tiers donateur
Séance 4 L'analyse structurale de la pensée (voir texte obligatoire) -L'analyse structurale du savoir dans La Pensée sauvage-Interprétation à partir de la notion de symbolisme chez Lévi-Strauss. - L'analyse structurale des mythes; en quoi rompt-elle avec les modèles antérieurs d'analyse des mythes? Mythèmes, système, variantes, transformation, diffusion. La formule standard dans les «Mythologiques»
Séance 5. L'analyse structurale des mythes (voir texte obligatoire) -Exemple d'analyse d'un mythe qui donne la formule canonique: "La Potière jalouse" - Discussion autour de la question de l'interprétation-Les mythes se pensent entre eux.
Séance 6. Retour sur la notion de structure chez Lévi-Strauss (voir texte obligatoire) -L'évolution de la notion dans l'oeuvre et la notion de transformation: du modèle linguistique au modèle musical.-Retour sur la

parenté et le mythe: la fiction collective et la possibilité de distinguer l'imaginaire et le symbolique. La notion de structure quadripolaire de l'esprit.-Synchronie et Diachronie : le problème de l'histoire dans le structuralisme. Les acquis et les limites de la méthode structurale chez Lévi-Strauss.

La structure chez les post-structuralistes

Séance 7. Le post-structuralisme

- La reprise de la théorie hégélienne de la structure du rapport intersubjectif chez Lacan; le sujet de l'inconscient et les « structures existentielles » dans la théorie lacanienne- Le scientisme marxiste chez Althusser: structure et procès sans sujet, lecture symptômale, antihumanisme théorique et appareils idéologiques-La notion de structure chez le premier Foucault de la "période archéologique"

Le structuralisme génétique

Séance 8 La structure chez Bourdieu(voir texte obligatoire)

-L'habitus comme "structure structurante" et structurée- Le pouvoir et la violence symboliques-Capital, habitus et champs de la pratique

Séance 9 Un exemple: la théorie du champ scientifique

- capital et théorie de la domination-"Les usages sociaux de la science"-Retour critique sur l'analyse bourdieusienne de la science

Séance 10 L'analyse sociale du goût

-La distinction comme principe d'analyse des hiérarchies sociales-La conclusion et le post-scriptum-Retour critique sur les notions d'intérêt, de capital et de calcul stratégique chez Bourdieu

Les sociologies de l'action

Séance 11 La notion d'action collective chez Touraine(voir texte obligatoire)

- Perspectives générales sur la sociologie d'Alain Touraine- L'acteur collectif et la sociologie des mouvements sociaux-Présentation du texte obligatoire.

Séance 12 Les raisons de l'action chez Boudon(Voir texte obligatoire)

-Perspectives générales sur la sociologie de Raymond Boudon- La théorie de l'individualisme méthodologique.-Présentation du texte obligatoire

Séance 13 La sociologie pragmatique de Boltanski

- Perspectives générales sur le parcours de Boltanski-La sociologie de l'émancipation -La sociologie pragmatique

Examen final

[Examen en classe le mercredi 11 décembre 2019](#)

Note : Veuillez vous référer à la section *Contenu et activités* de votre site de cours pour de plus amples détails.

Évaluations et résultats

Liste des évaluations

Sommatives			
Titre	Date	Mode de travail	Pondération
Résumé 1	À déterminer	Individuel	25 %
Résumé 2	À déterminer	Individuel	25 %
Examen Final	Le 11 déc. 2019 de 18h30 à 21h20	Individuel	50 %

Informations détaillées sur les évaluations sommatives

Résumé 1

Date de remise : À déterminer

Parmi les huit textes obligatoires à lire, l'étudiant en choisira deux et en fera un résumé de quatre pages environ. Le texte à résumer fait partie des textes obligatoires. Il est commenté en classe la semaine avant la remise du travail. Le résumé est remis la semaine qui suit l'explication du texte obligatoire en classe

Mode de travail : Individuel

Pondération : 25 %

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

Résumé 2

Date de remise : À déterminer

Parmi les huit textes obligatoires à lire, l'étudiant en choisira deux et en fera un résumé de quatre pages environ. Le texte à résumer fait partie des textes obligatoires. Il est commenté en classe la semaine avant la remise du travail.

Mode de travail : Individuel

Pondération : 25 %

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

Examen Final

Date et lieu : Le 11 déc. 2019 de 18h30 à 21h20 , A déterminer par l'étudiant avant le 18 septembre

Mode de travail : Individuel

Pondération : 50 %

Critères de correction :

Critère	Notation
Précision et cohérence théorique	17
Esprit de synthèse	17
Clarté du propos et de la rédaction	16

Remise de l'évaluation : La salle de l'examen

Directives de l'évaluation :

En fin de session, l'étudiant ou l'étudiante aura à répondre par écrit à une question au choix, parmi trois proposées, lors d'un examen en classe de trois heures. Le texte produit lors de l'examen final a une longueur attendue de quatre pages environ.

Matériel autorisé :

Lors de l'examen final en classe seuls sont autorisés des crayons et une efface, tandis que les cahiers d'examen sont fournis.

Barème de conversion

Cote	% minimum	% maximum
A+	90	100
A	85	89,99
A-	80	84,99
B+	76	79,99
B	73	75,99

Cote	% minimum	% maximum
C+	66	69,99
C	63	65,99
C-	60	62,99
D+	55	59,99
D	50	54,99

B-	70	72,99	E	0	49,99
----	----	-------	---	---	-------

Règlements et politiques institutionnels

Règlement disciplinaire

Infractions relatives au bon ordre

Tout étudiant a une obligation de bon comportement dans un lieu universitaire ou à l'occasion d'une activité universitaire.

Infractions relatives aux études

Dans le but de préserver la crédibilité des attestations ou des diplômes délivrés et afin de s'assurer que les relevés de notes et les diplômes témoignent de la compétence et de la formation réelle des étudiants, il est interdit d'avoir des comportements répréhensibles associés au plagiat.

Pour en connaître davantage sur le plagiat et ses formes, vous pouvez consulter le site du [Bureau des droits étudiants](#), la capsule d'information [Citer ses sources et éviter le plagiat](#) et le site de la [Bibliothèque](#) pour savoir comment citer vos sources.

Tout étudiant qui commet une infraction au *Règlement disciplinaire à l'intention des étudiants de l'Université Laval* dans le cadre du présent cours, est passible des sanctions qui sont prévues dans ce règlement.

Consultez le règlement à l'adresse suivante : <http://ulaval.ca/reglement-disciplinaire>

Harcèlement et violence à caractère sexuel

La Faculté des sciences sociales condamne toute manifestation de harcèlement psychologique, de harcèlement sexuel et de toute autre forme de violence à caractère sexuel. Dans le cadre des activités universitaires sous sa responsabilité, elle s'engage à prendre tous les moyens à sa disposition pour prévenir les conduites (comportements, paroles, actes ou gestes) qui portent atteinte à la dignité ou à l'intégrité psychologique ou physique, les faire cesser et sanctionner.

Consultez le règlement à l'adresse suivante : <http://ulaval.ca/reglement-prevention-harcelement>

Visitez le site du Centre de prévention et d'intervention en matière de harcèlement : <https://www2.ulaval.ca/services-ul/harcelement.html>

Politique et directives relatives à l'utilisation de l'œuvre d'autrui aux fins des activités d'enseignement, d'apprentissage, de recherche et d'étude privée à l'Université Laval

L'Université s'est dotée d'une politique institutionnelle sur le droit d'auteur le 1er juin 2014. Les enseignants doivent effectuer par eux-mêmes une saine gestion de l'utilisation de l'œuvre d'autrui, et ce, en conformité avec la *Loi sur le droit d'auteur*.

La Politique a pour objet d'énoncer l'importance que l'Université accorde à la protection des droits des auteurs, d'établir les choix prioritaires qui doivent être faits par le Personnel enseignant relativement à l'utilisation de l'Œuvre d'autrui aux fins des activités d'enseignement, d'apprentissage, de recherche et d'étude privée et de définir un concept administratif de l'utilisation équitable de l'Œuvre d'autrui à ces fins.

Consultez la politique à l'adresse suivante : http://www.bibl.ulaval.ca/fichiers_site/bda/politique-oeuvre-autrui-ca-2014-85.pdf

Évaluation de la qualité du français

Les évaluations n'accordent pas de point pour la qualité du français, ni pour la clarté et la propreté de la présentation des travaux qui devraient aller de soi. Il y a quand même des consignes à respecter sur le contenu et son organisation attendue.

Toutefois, pour motiver un souci de la qualité de la grammaire et de l'orthographe dans les travaux écrits, jusqu'à 20% des points pourront être soustraits pour les erreurs de français, au rythme de 0,5 points à toutes les 3 fautes repérées. C'est dire que les deux premières fautes des triades ne pénalisent pas, et que dans un compte-rendu de 5 pages qui compte pour 25% de la note finale, un étudiant peut perdre jusqu'à 5 points sur un total de 20 points s'il laisse dans sa copie 30 fautes ou plus (environ 6 fautes par page!). Au-delà de cet ordre de grandeur, ça ne compte plus, mais le signal est clair pour les prochaines fois où l'étudiant aura tout avantage à réviser sa copie avec un correcteur informatique, un dictionnaire, une grammaire... et le temps qu'il faut prévoir y mettre.

Dans la correction de l'examen, il n'y aura pas de point soustrait pour la qualité du français considérant que les étudiants disposent de moins de temps pour réviser leur copie.

Bien écrire est comme une gymnastique : ça devient moins pénible et presque naturel avec un entraînement et de la pratique régulière.

Absence à un examen

Possibilité de reprise pour absence motivée, idéalement avec pièce justificative. Prière d'aviser le professeur dès que possible.

Évaluation des cours: Une responsabilité de l'étudiant

Il y aura une évaluation formelle et anonyme du cours par les étudiants, en classe, avant l'examen. Le professeur ne sera informé des résultats qu'après l'attribution des notes.

Pour une amélioration en continu du cours, les étudiants sont invités à lui communiquer leurs commentaires sur les lectures suggérées, les évaluations et les exposés au fil des semaines.

Étudiants ayant un handicap, un trouble d'apprentissage ou un trouble mental

Les étudiants qui ont une **Lettre d'attestation d'accommodations scolaires** obtenue auprès d'un conseiller du **secteur Accueil et soutien aux étudiants en situation de handicap (ACSESH)** doivent rencontrer leur professeur au **début de la session** afin que des mesures d'accommodement en classe ou lors des évaluations puissent être mises en place.

Ceux qui ont une déficience fonctionnelle ou un handicap, mais qui n'ont pas cette lettre doivent contacter le **secteur ACSESH** au (418) 656-2880, le plus tôt possible.

Le secteur ACSESH vous recommande fortement de vous prévaloir des services auxquels vous avez droit afin de pouvoir réussir vos études, sans discrimination ni privilège. Vous trouverez plus de détails sur ces services à l'adresse suivante: www.aide.ulaval.ca/situation-de-handicap/presentation/

Pour plus d'informations sur les évaluations, consultez la *Procédure de mise en application des accommodations ayant trait à la passation des examens pour les étudiants ayant une déficience fonctionnelle*:

https://www.sgc.ulaval.ca/files/content/sites/aide/files/files/integration/depliant_acc_scolaire_dec2012.pdf

Application de la politique sur l'usage du français à l'Université Laval

La Faculté des sciences sociales se réfère aux dispositions relatives à l'application de la politique sur l'usage du français à l'Université Laval inscrites dans son Règlement des études.

Mesures d'évaluation de la qualité du français

L'Université Laval reconnaît l'importance et le rôle de quatre principales habiletés langagières dans la formation qu'elle dispense : la compréhension de l'oral, la compréhension de l'écrit, la production orale et la production écrite.

Elle considère également que la maîtrise de ces habiletés est mesurable et veille à ce que les diverses mesures d'évaluation soient adaptées à chacun des trois cycles d'études et contribuent à l'atteinte des objectifs de formation qu'elle s'est fixés.

Mesures de soutien

Lorsque les enseignants et les chercheurs observent des difficultés chez les étudiants, ils leur offrent le soutien approprié :

- A) En cas de difficultés relatives à l'application des conventions scientifiques, ils prodiguent les conseils adéquats;
- B) En cas de problèmes liés à l'expression claire et cohérente des idées, ils orientent l'étudiant, en concertation avec sa direction de programme, vers des cours centrés sur l'expression écrite de la pensée;
- C) En cas de difficultés liées à la maîtrise du code linguistique du français, ils réfèrent l'étudiant à sa direction de programme, qui lui indiquera les ressources mises à sa disposition (cours, ateliers, centres d'aide, etc.).

Parmi les mesures de soutien offertes aux étudiants, la Faculté des sciences sociales invite les étudiants et les enseignants à consulter le répertoire des ressources pour améliorer la qualité de la langue dans les cours de sciences humaines. Ce répertoire se trouve dans le portail du Réseau Fernand Dumont à l'adresse suivante : <http://www.rfd.fse.ulaval.ca/>. Le **Réseau Fernand-Dumont** regroupe des professeurs et chargés de cours de sciences humaines qui cherchent à améliorer les compétences langagières de leurs étudiants dans les différentes tâches de lecture et d'écriture propres à leur discipline.

Plagiat

Tout étudiant est tenu de respecter les règles relatives à la protection du droit d'auteur. Constitue notamment du plagiat le fait de:

- i. copier textuellement un ou plusieurs passages provenant d'un ouvrage sous format papier ou électronique sans mettre ces passages entre guillemets et sans en mentionner la source;
- ii. résumer l'idée originale d'un auteur en l'exprimant dans ses propres mots (paraphraser) sans en mentionner la source;
- iii. traduire partiellement ou totalement un texte sans en mentionner la provenance;
- iv. remettre un travail copié d'un autre étudiant (avec ou sans l'accord de cet autre étudiant);
- v. remettre un travail téléchargé d'un site d'achat ou d'échange de travaux scolaires.

(Source: COMMISSION DE L'ÉTHIQUE DE LA SCIENCE ET DE LA TECHNOLOGIE, *La tricherie dans les évaluations et les travaux à l'université: l'éthique à la rescousse* (rédaction: Denis Boucher), Québec, 15 mai 2009)

Matériel didactique

Spécifications technologiques

Afin d'accéder sans difficulté au contenu de votre cours sur monPortail, vous devez vous référer aux informations ci-dessous.

Liste des navigateurs supportés :

- [Google Chrome](#)
- [Mozilla Firefox](#)
- Safari
- Internet Explorer 11 et plus
- [Opera](#)

Appareils mobiles

Il est important de préciser que l'utilisation des périphériques mobiles n'est pas officiellement supportée pour les sites de cours. La consultation des contenus est fonctionnelle pour la plupart des appareils sous Android et iOS, mais il existe certaines limites :

- les appareils mobiles sous Windows RT, BlackBerry et les iPhone 4 et 4S ne sont pas supportés;
- le contenu Flash n'est pas supporté, ce qui empêche la consultation des blocs de contenu audio-vidéo, de contenu Flash et de certaines présentations multimédias;
- la fonctionnalité de glisser-déposer n'est pas supportée, ce qui empêche la réalisation de certains questionnaires.

Team Viewer

TeamViewer est l'application utilisée par le CSTIP pour faire du soutien à distance. En exécutant cette application, vous permettez à un agent de soutien informatique de se connecter à votre poste pour vous aider.

- [Accédez à TeamViewer pour Windows](#)
- [Accédez à TeamViewer pour Mac](#)

Bibliographie et annexes

Bibliographie

Accardo A. et P. Corcuff, 1986. *La sociologie de Bourdieu. Textes choisis et commentés*, Bordeaux, Le Mascaret.

Alexander, Jeffrey C., 2000. *La réduction : critique de Bourdieu*, Paris, Cerf.

Althusser, L. et al, *Lire Le Capital*, Maspéro, Paris, 1965

Althusser, L. L'idéologie et les A.I.E. In "*La Pensée*", 151, Paris, 1970.

Althusser, L. *Pour Marx*, Maspéro, Paris, 1965

Auzias, J.M. *Clefs pour le Structuralisme*, Paris, 1975.

Badiou-A., *Le Concept de Modèle*, François Maspéro, Paris, 1969

Barthes, R. *Essais Critiques*, Paris, 1971.

Barthes, R. *Le Degré Zéro de l'écriture*, Paris, 1972.

Barthes, R. *Le Système de la Mode*, Paris.

Barthes, R. *Mythologies*, Paris, 1952.

Barthes, R. *S/Z*, Paris, 1970.

Benveniste, Émile

Problèmes de linguistique générale, 2 volumes, Paris, Gallimard ,1966

Boltanski, Luc

Allez à <http://boltanski.chez-alice.fr/bibiographie.htm>

Plus particulièrement:

2017. *Enrichissement : une critique de la marchandise*, Paris, Gallimard.

2012. *Énigmes et complots : une enquête à propos d'enquêtes*, Paris, Gallimard.

2009. *De la critique : précis de sociologie de l'émancipation*, Paris, Gallimard.

2007a. *Affaires, scandales et grandes causes : de Socrate à Pinochet*, Paris, Stock.

2007b. *La souffrance à distance : morale humanitaire, médias et politique*, Paris, Gallimard.

1999. *Le Nouvel esprit du capitalisme*, Paris, Gallimard (coauteure : E. Chiapello).

1991. *De la justification : les économies de la grandeur*, Paris, Gallimard.

1990. *L'amour et la justice comme compétences : trois essais de sociologie de l'action*, Paris, Métailié.

1982. *Les cadres : la formation d'un groupe social*. Paris, Éditions de Minuit.

Boudon, Raymond

1997. *La logique du social : introduction à l'analyse sociologique*, Paris, Hachette.

1968. *A quoi sert la notion de "structure"? Essai sur la signification de la notion de structure dans les sciences humaines*, Paris, Gallimard.

Bourdieu, Pierre

2012. *Sur l'État : cours au collège de France (1989-1992)*, Paris, Raisons d'agir/Seuil.

2008. *La production de l'idéologie dominante*. Paris, Demopolis/Raisons d'agir, (coauteur : L. Boltanski).

2004a. *Esquisse pour une auto-analyse*. Paris, Raisons d'agir, coll. « Cours et travaux ».

2002b. *Le bal des célibataires : crise de la société paysanne en Béarn*, Paris, Seuil.

2001a. *Interventions politiques (1962-2000)*, Paris, Agone.

2001b. *Langage et pouvoir symbolique*, Paris, Fayard.

- 2001c. *Science de la science et réflexivité: cours du collège de France 2000-2001*. Paris, Raisons d'agir.
- 2000a. *Esquisse d'une théorie de la pratique : précédé de trois études d'ethnologie kabyle*, Paris, Seuil.
- 2000b. *Les structures sociales de l'économie*, Paris, Seuil.
- 2000c. *Propos sur le champ politique*, Lyon, Presses universitaires de Lyon.
- 1998a. (dir.), *La misère du monde*, Paris, Seuil.
- 1998b. *Contre-feux : propos pour servir à la résistance contre l'invasion néolibérale*, Paris, Liber.
- 1998c. *La domination masculine, suivi de Quelques questions sur le mouvement gay et lesbien*, Paris, Seuil.
- 1998d. *Les perspectives de la protestation : la résistance sociale outre-Rhin, foyer d'une autre Europe*, Paris, Syllepse.
- 1998e. *Les règles de l'art : genèse et structure du champ littéraire*, Paris, Seuil.
- 1997a. *Les usages sociaux de la science : pour une sociologie clinique du champ scientifique*, Paris, INRA.
- 1997b. *Méditations pascaliennes*, Paris, Seuil.
1996. *Sur la télévision; suivi de L'emprise du journalisme*, Paris, Liber.
1995. (dir.), *Histoire sociale des sciences sociales*, Paris, Seuil.
- 1994a. *Raisons pratiques : sur la théorie de l'action*, Paris, Seuil.
- 1989b. *La noblesse de l'État : grandes écoles et esprit de corps*, Paris, Minuit.
1988. *L'ontologie politique de Martin Heidegger*, Paris, Minuit.
1987. *Choses dites*, Paris, Minuit.
1986. *La sociologie de Bourdieu : textes choisis et commentés*. Bordeaux : Le Mascaret.
1984. *Homo academicus*, Paris, Minuit.
- 1982a. *Ce que parler veut dire : l'économie des échanges linguistiques*, Paris, Fayard.
- 1982b. *Leçon sur la leçon*. Paris, Minuit.
1980. *Le sens pratique*, Paris, Minuit.
1980. *Questions de sociologie*, Paris, Minuit.
- 1979a. *L'Institution scolaire*. Paris, Minuit.
- 1979.b *La distinction. Critique sociale du jugement*, Paris, Minuit.
1977. *Algérie 60, structures économiques et structures temporelles*, Paris, Minuit.
1970. *La reproduction : éléments pour une théorie du système d'enseignement*, Paris, Minuit, (coauteur : J.-C. Passeron).
1968. *Le métier de sociologue : préalables épistémologiques*, Paris, Mouton-Bordas, (coauteurs : J.-C. Chamboredon, et J.-C. Passeron).
- 1966a. *Sociologie et philosophie en France depuis 1945 : mort et résurrection de la philosophie sans sujet*. Paris, [s.n.].
- 1966b. *L'amour de l'art, les musées et leur public*, Paris, Minuit, (coauteur : A. Darbel).
1965. *Un art moyen, essai sur les usages sociaux de la photographie*, Paris, Minuit.
- 1964a. *Le déracinement, la crise de l'agriculture traditionnelle en Algérie*, Paris, Minuit, (coauteur : A. Sayad).
- 1964b. *Les héritiers : les étudiants et la culture*, Paris, Minuit, (coauteur : J.C. Passeron).
1958. *Sociologie de l'Algérie*, Paris, Presses Universitaires de France.

Caillé, Alain

2009. *Théorie anti-utilitariste de l'action : fragments d'une sociologie générale*, Paris, La Découverte.

2005. *Don, intérêt et désintéressement : Bourdieu, Mauss, Platon et quelques autres*, Paris, La Découverte/Mauss.

2000. *Anthropologie du don : le tiers paradigme*, Paris : Desclée de Brouwer.

1998. (dir) *Plus réel que le réel : le symbolique*, Paris, La Découverte.

Chomsky, N. *Structures Syntaxiques*, Paris 1979

Clément, C. *Vies Et Légendes de J. Lacan*, Paris, 1981

De Josselin de Jong J. P. B., *Lévi-Strauss's Theory on Kinship and Marriage*, Brill, Leyde, 1952

-De Josselin De Jong, *Structural Anthropology In The Netherlands*, Nijhoff, La Haye, 1977

-Deleuze, G «À Quoi Reconnaît-on Le Structuralisme?», In F. Chatelet (dir.), *Histoire de La Philosophie: Idées, Doctrines. Le XXe Siècle*, Hachette-Littérature, 1973

-Deleuze, G. *Logique Du Sens*, Éd. De Minuit, 1969;

-Derrida J., *De La Grammatologie*, Éd. De Minuit, 1967; *l'écriture Et La Différence*, Seuil, 1967; *La Voix et Le Phénomène. Introduction Au Problème Du Signe Dans La Phénoménologie De Husserl*, P.U.F., 1967; *La Dissémination*, Seuil, 1968

-Derrida, J., « Nature, Culture, Écriture. La violence de la lettre de Lévi-Strauss à Rousseau », in *Cahiers pour l'analyse « Lévi-Strauss dans le 18e siècle »*, Numéro 4, Paris 1966

-Descola, P. «Anthropologie Structurale et Ethnologie Structuraliste», In J. Revel Et N. Wachtel Dir., *Une École Pour Les Sciences Sociales. De La VIe Section À l'école Des Hautes Études En Sciences Sociales*, Cerf-E.H.S.S., Paris, 1996

Descola, Philippe, 2005. *Par-delà nature et culture*, Paris, Gallimard.

Descola, Philippe (dir), 2012. *Claude Lévi-Strauss, un parcours dans le siècle*, Paris, Odile Jacob.

-Dör, J. *Introduction à la lecture de Jacques Lacan*, Vol 1 et 2 Denoël 1985

-Descombes, V., *Le Même et l'autre: Quarante-Cinq qns De Philosophie Française (1933-1978)*, Éd. De Minuit, 1979

-Dosse F., *Histoire Du Structuralisme*, Vol. I, *Le Champ Du Signe, 1945-1966*, Vol. II, *Le Chant du Cygne, 1967 à nos jours*, Coll. Textes À l'appui, La Découverte, Paris, 1991-1992

-« Dossier Claude Lévi-Strauss », No 223 De la revue *Le Magazine Littéraire*, Oct. 1985

-Dubois J., «Analyse Distributionnelle et Structurale», In *Langages*, No 20, Larousse, Paris

-Ducrot, O. Et Al. *Qu'est-ce que le Structuralisme* (Linguistique, Poétique, Anthropologie, Psychanalyse, Philosophie), Seuil, Paris, 1968.

-Dumezil G., «La Préhistoire des Flamines Majeurs», In *Revue d'histoire Des Religions*, CV III, 1938; *Mythe Et Épopée*, Gallimard, 1973

-Dumezil, G *Les Dieux Indo-Européens*.

-Dumezil, G. *L'héritage Indo-Européen à Rome*.

-Dumezil, G *Mythe Et Épopée*, Paris, 1973.

-Dumont, F. *L'anthropologie en l'absence de l'homme*, Paris, 1981.

-Fages, J.B. *Comprendre Le Structuralisme*.

-Fleischmann E., «L'esprit Humain Selon Claude Lévi-Strauss», In *Archives Européennes de Sociologie*, Vii(1), Pp. 27-57, 1966

Giddens, Anthony

2014. *Turbulent and mighty Continent: What future for Europe?* Cambridge, Polity Press.

2011. *Essential Concepts in Sociology*, New York, W. W. Norton.

2009. *The Politics of Climate Change*, Cambridge, Polity Press.
2007. *Europe in the Global Age*, Cambridge, Polity Press.
- 2005a. *La constitution de la société : éléments de la théorie de la structuration*. Paris: Quadrige/PUF. (version originale anglaise : 1984. *The constitution of society : outline of the theory of structuration*, Berkeley, University of California Press)
- 2005b. *The New Egalitarianism*, Cambridge, Polity Press
2002. *La troisième voie: le renouveau de la social-démocratie*, Paris, Seuil.
2000. *Runaway world: how globalisation is reshaping our lives*, New York, Routledge.
1998. *Conversations with Anthony Giddens: making sense of modernity*, Stanford, Calif., Stanford University Press.
1996. *In defence of sociology: essays, interpretations, and rejoinders*, Cambridge, Mass., Polity Press.
1995. *Politics, sociology and social theory: encounters with classical and contemporary social thought*, Stanford, Calif., Stanford University Press.
1993. *The Giddens reader*, Stanford, Stanford University Press.
- 1991a. *Introduction to sociology*. New York, Norton.
- 1991b. *The transformation of intimacy, sexuality, love and eroticism in modern societies*, Cambridge, Polity Press.
- 1991c. *Modernity and Self-identity. Self and Society in the late modern age*, Stanford, Stanford University Press.
1990. *The consequences of modernity*, Stanford, Stanford University Press.
1989. *Sociology*, Cambridge, Polity Press.
- 1987a. *Social theory and modern sociology*, Stanford, Stanford University Press.
- 1987b. *Sociology, a brief but critical introduction*, San Diego, Harcourt Brace Jovanovich.
- 1982a. *Profiles and critiques in social theory*, Basingstoke, Macmillan.
- 1982b. *Classes, power, and conflict : classical and contemporary debates*, Berkeley, University of California Press.
- 1981a. *A contemporary critique of historical materialism*, Londres, Macmillan.
- 1981b. *The class structure of the advanced societies*, Londres, Hutchinson.
- 1979a. *Central problems in social theory. Action, structure and contradictions in social analysis*, Londres, Macmillan.
- 1979b. *Emile Durkheim*, New York, Viking Press.
1977. *Studies in social and political theory*, Londres, Hutchinson.
1976. *New rules of sociological method: a positive critique of interpretative sociologies*, Londres/New York, Hutchinson /Basic Books.
1974. *Positivism and sociology*. Londres, Heinemann.
1972. *Politics and sociology in the thought of Max Weber*, Londres, Macmillan.
- 1971a. *Capitalism and modern social theory; an analysis of the writings of Marx, Durkheim and Max Weber*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Foucault, M. *Folie Et Déraison. Histoire de la folie à l'âge classique*, (1961), Plon, 1963, 2e Éd., 1972.
- Foucault, M. *Les Mots et les choses*, Paris, 1966.
- Foucault, M. *L'archéologie du savoir*, 1969.
- Foucault, M. *Structuralism and Post-Structuralism*, In Telos, Vol. 16, 1983.
- Foucault, M. *Naissance De la Clinique: Une Archéologie du Regard Médical*, P.U.F., Paris;

- Frank, M. *Qu'est-ce que le Néo-Structuralisme?*, 1989.
- Greimas, A.J. *Sémantique Structurale*, Paris, 1966.
- Greimas, A.J. *Structure et Histoire*, 1966.
- Gruel, Louis., *Pierre boudieu illusionniste*, PUR, 2005
- Harris, *Methods in Structural Linguistics*, Univ. Of Chicago Press, 1951
- Heinich, Nathalie *Pourquoi Bourdieu*, Paris, Gallimard, 2007
- Hénaff, M. *Claude Lévi-Strauss*, Belfond, Paris, 1991
- Hénaff, Marcel, 2008. *Claude Lévi-Strauss, le passeur de sens*. Paris, Perrin
- Hénaff, Marcel, *Le Don des philosophes*, Paris, 2012
- Héritier F. *L'exercice de la parenté*, Seuil-Gallimard, 1981;
- Héritier F. *La formule canonique des Mythes*, No 135 De l'homme, Juill.-Sept. 1995
- Hjelmslev, *Le langage*, Éd. de Minuit, 1971;
- Hjelmslev, *Prolégomènes à une théorie du Langage*, ibid., 1966
- Hottois G., *L'inflation du Langage dans la Philosophie contemporaine*, Éditions De l'université De Bruxelles, Bruxelles, 1979
- Hymes & J. Fought D., *American Structuralism*, Mouton, Paris, 1981
- Izard & G. Lenclud, «Structuralisme», In P. Bonte Et M. Izard Dir., *Dictionnaire de l'ethnologie et de l'anthropologie*, P.U.F., Paris, 2e Éd. 1992
- Jakobson, R *Six Leçons sur le son et le sens*, Ibid., 1963-1974
- Jakobson, R. *Essais de Linguistique Générale*, Paris, 1970.
- Jeanneret, *L'affaire Sokal ou la Querelle des Impostures*, P.U.F., 1998
- Juraville A., *Lacan et La Philosophie*, P.U.F., Paris, 1988
- Kristeva, J. *Sémiotique*, Paris, 1969.
- Kristeva, J. *Sémantique Structurale*, Paris, 1966.
- Lacan J., *Écrits*, Paris, Seuil, 1966;
- Lacan, J, «Vers Un Signifiant Nouveau», In Ornicar, 17-18, Paris, 1973
- Lacan, J. *Le Séminaire*,
- Lahire, Bernard (dir.), 1999. *Le travail sociologique de Pierre Bourdieu, dettes et critiques*, Paris, La Découverte.
- Leach E., *Lévi-Strauss*, Seghers, Paris, 1970
- Leach, E.R. *Political Systems of Highland Bauma*, London, 1954.
- Leach, E.R. *Rethinking Anthropology*, London, 1961.
- Lefebvre, L. *L'idéologie Structuraliste*, Paris, 1975.
- Lefort, C., *Les Formes de l'histoire. Essais d'anthropologie Politique*, Gallimard, Paris, 1978
- Lepschy G. C., *La Linguistique Structurale*, Payot, Paris, 1968
- Lévi-Strauss, Claude
2013. *Nous sommes tous des cannibales, précédé de Le Père Noel supplicié*, Paris, Seuil.
2012. « Introduction à l'œuvre de Marcel Mauss », dans *Sociologie et anthropologie*, Paris, Presses universitaires de France.

2011. *L'Anthropologie face aux problèmes du monde moderne*, Paris, Seuil.
2011. *L'autre face de la lune. Écrits sur le Japon*, Paris, Seuil.
2007. *L'identité : séminaire interdisciplinaire : 1974-1975*, Paris, Presses Universitaires de France.
2004. *La voie des masques* (1979). Paris, Pocket.
2002. *Les structures élémentaires de la parenté* (1967), Paris, Mouton.
1993. *Regarder, Écouter, Lire*, Paris, Plon.
1991. *Histoire de Lynx*, Paris, Plon.
1989. *Des Symboles et leurs doubles*, Paris, Plon.
1988. *De près et de loin*, Paris, Odile Jacob.
1985. *La potière jalouse*, Paris, Plon.
1984. *Paroles données*, Paris, Plon.
1983. *Le regard éloigné*, Paris, Plon.
1975. *La voie des masques*, Genève, A. Skira.
1973. *Anthropologie structurale deux*, Paris, Plon.
1971. *Mythologiques IV, L'Homme nu*, Paris, Plon.
1968. *Mythologiques III, L'Origine des manières de table*, Paris, Plon.
1966. *Mythologiques II, Du miel aux cendres*, Paris, Plon.
1964. *Mythologiques I, Le cru et le cuit*, Paris, Plon.
1962. *Le totémisme aujourd'hui*, Paris, Presses Universitaires de France.
1962. *La pensée sauvage*, Paris, Plon.
1960. *Leçon inaugurale faite le mardi 5 janvier 1960*, Paris, Collège de France.
1958. *Anthropologie structurale*, Paris, Plon.
1955. *Tristes tropiques*, Paris, Plon.
1952. *Race et histoire*, Paris, UNESCO.
1949. « L'efficacité symbolique », *Revue de l'histoire des religions*, 135-1, pp. 5-27.
1948. *La vie familiale et sociale des Indiens Nambikwara*, Paris, Société des américanistes.
- Lowie, R.H., "Exogamy and the classification systems of relationship", in *American anthropologist*, Vol. 17.
- Martinet A., *Langue et Fonction*, Gonthier, Paris, 1971
- Mauss, M., *Essais de sociologie*, Paris, 1968.
- Mauss, M. *Sociologie et Anthropologie*, Paris, 1973.
- Milner, J.A. *Introduction à une science du langage*, Paris, 1989.
- Mounin, G. *Clefs Pour La Linguistique*.
- Mounin, G. *Introduction À La Sémiologie*, Paris, 1970.
- Pavel, Th. *Le Mirage Linguistique: Essai Sur La Modernisation Intellectuelle*, Éd. De Minuit, 1988

- Petitot J., «La Généalogie Morphologique du Structuralisme», In «*Claude Lévi-Strauss*», *Critique*, Paris, 1999
- Piaget J., *Éléments d'épistémologie génétique*, P.U.F., Paris, 1950
- Piaget, J. *Qu'est-Ce Que Le Structuralisme?*, Paris, 1968.
- Pinto, Louis, Gisèle Sapiro et Patrick champagne, *Pierre Bourdieu, sociologue*, Paris, Fayard, 2004
- Pouillon J., *Fétiches sans Fétichisme*, François Maspero, 1975;
- Pouillon, J. «*Le-Structuralisme Aujourd'hui*», *Revue Des Sciences Morales Et Politiques. Travaux De l'académie Des Sciences Morales Et Politiques*, No 4, Pp. 655-670, 1983
- Pouillon, J. *L'oeuvre De Claude Levi-Strauss*, Les Temps Modernes, Juillet 1956.
- Radcliffe-Brown, A.R. *Structure et Fonction dans Les Sociétés Primitives* (1959).
- Radcliffe-Brown, A.R. *The Study of Kindship Systems*, Journal of the Royal Anthropology Institute, 1941.
- Ricoeur, «Structure et Herméneutique», In *Esprit* 11 *La Pensée Sauvage et Le Structuralisme*, Paris, Nov. 1963
- Roudinesco, E., *Histoire de la psychanalyse en France*, Paris, 1986.
- Sapir E., *Linguistique*, Éd. De Minuit, 1968
- Saussure, F. *Cours de Linguistique générale* (1916), Paris.
- Scheffler H. W., «Structuralism In Anthropology», In *Yale French Studies*, N 36-37, Pp. 66-88, 1966
- Scubla, L. *Lire Lévi-Strauss. Le Déploiement d'une Intuition*, Odile Jacob, Paris, 1998
- Sebag, L. *Marxisme et Structuralisme*, Payot, Paris, 1964
- Serres, M. *Hermès: I La Communication, II l'interférence, III La Traduction*, éd. de Minuit, 1969 et 1974.
- Simonis, Y. *Levi-Strauss ou la passion de l'inceste*, Paris, 1980.
- Sokal A., *Impostures Intellectuelles*, Librairie Générale Française, Paris, 1997
- Sperber D, *Qu'est-ce que le Structuralisme?* (Partie 3: Le Structuralisme En Anthropologie), Seuil, 1968; *Le Savoir des anthropologues. Trois Essais*, Hermann, Paris, 1982
- Todorov, S. *Nous et les autres. La réflexion française sur la diversité humaine*, Seuil, 1989.
- Troubetzkoy, «La phonologie actuelle», In *Essais sur le langage*, Seuil, 1969.
- Wahl F., *Qu'est-ce que le Structuralisme?* Philosophie, Seuil, Paris, 1968.C

Annexes

Grand Entretien de Pierre Bourdieu à la télévision française en trois parties:

Partie 1 : <https://www.youtube.com/watch?v=w8AFX1VZJS8>

Partie 2 : <https://www.youtube.com/watch?v=atMQBZpoZkY>

Partie 3 : <https://www.youtube.com/watch?v=S4LSqUD80NY>

Entrevue de Lévi-Strauss pour l'émission Apostrophes:

Entrevue intégrale : <https://www.youtube.com/watch?v=s7fANFEdf0Q>

Lévi Strauss sur le structuralisme : <https://www.youtube.com/watch?v=EPebdq4ZAsQ>

Lévi Strauss sur les liens de parenté : <https://www.youtube.com/watch?v=XMHeRsUDbPs>

Lévi Strauss sur les mythes : <https://www.youtube.com/watch?v=GDADrFHYUwI>