

PLAN DE COURS

SOC-2400 : Théorie sociologique : structure et action

NRC 18966 | Hiver 2024

Préalables : SOC 1000

Formule d'enseignement : Comodal

Temps consacré : 3-1-5

Crédit(s) : 3

Introduction aux principales théories et aux débats contemporains sur les rapports entre structures sociales et agents sociaux : structuralisme cognitif et poststructuralisme, théorie de la structuration, théories de l'action (*agency*).

Cours obligatoire au baccalauréat en sociologie. ****FORMATION COMODALE**** Séances offertes simultanément en classe et en ligne synchrone. L'étudiant.e choisit à chaque séance le mode qui lui convient. Enregistrement des séances en ligne synchrone disponible. Les examens sous surveillance nécessitent un déplacement sur le campus ou dans l'un des centres d'examen hors campus, au choix de l'étudiant.e. Ils ont lieu en soirée ou la fin de semaine et peuvent donc se dérouler à un autre moment que la plage prévue pour les séances synchrones.

Plage horaire

Cours en classe			
mardi	15h30 à 18h20	DES-0134	Du 15 janv. 2024 au 26 avr. 2024
Classe virtuelle synchrone			
mardi	15h30 à 18h20		Du 15 janv. 2024 au 26 avr. 2024
Sur Internet			
-	00h00 à 00h00		Du 15 janv. 2024 au 26 avr. 2024

Il se peut que l'horaire du cours ait été modifié depuis la dernière synchronisation avec Capsule. [Vérifier l'horaire dans Capsule](#)

Site de cours

<https://sitescours.monportail.ulaval.ca/ena/site/accueil?idSite=161288>

Coordonnées et disponibilités

Olivier Clain

Professeur

DKN-6457

olivier.clain@soc.ulaval.ca

Tél. : 418.6562131 poste 405126

Émilie Boutin

Assistante-correctrice

emilie.boutin.5@ulaval.ca

Laurent Desjardins

Assistant-correcteur

laurent.desjardins.3@ulaval.ca

Élodie Tesolin

Assistante technique

elodie.tesolin.1@ulaval.ca

Soutien technique

CSTIP - Centre de services en TI et pédagogie

Pavillon Charles-De Koninck, local 0248

aide@cstip.ulaval.ca

Téléphone :

418-656-2131 poste 405222

418-656-5222

Informations techniques importantes

[Équipez-vous pour réussir](#)

[Accéder à l'horaire du CSTIP](#)

[Liste des navigateurs supportés](#)

Avis important concernant les appareils mobiles [\(iOS, Android, Chrome OS\)](#)

[TeamViewer](#) est l'application utilisée par le CSTIP pour faire du soutien à distance. En exécutant cette application, vous permettez à un agent de soutien informatique de se connecter à votre poste pour vous aider.

Plateformes de vidéoconférence institutionnelles

Voici l'information essentielle pour vous connecter à l'une ou l'autre de nos plateformes de vidéoconférence institutionnelles.

[Microsoft Teams ULaval](#)

[Zoom ULaval](#)

Sommaire

Description du cours	4
Introduction	4
Objectif général du cours	5
Approche pédagogique	5
Contenu et activités	5
Évaluations et résultats	6
Liste des évaluations	6
Informations détaillées sur les évaluations sommatives	6
Premier essai	6
Deuxième essai	7
Barème de conversion	8
Règlements et politiques institutionnels	8
Évaluation de la qualité du français	9
Absence à un examen	9
Évaluation des cours: Une responsabilité de l'étudiant	9
Étudiants ayant une situation de handicap liée à une limitation fonctionnelle	9
Application de la politique sur l'usage du français à l'Université Laval	9
Plagiat	10
Matériel didactique	10
Spécifications technologiques	10
Bibliographie et annexes	11
Bibliographie	11
Annexes	17

Description du cours

Introduction

Le cours commencera avec une série d'exposés sur Lévi-Strauss et le structuralisme, ce vaste mouvement intellectuel qui s'est d'abord imposé en linguistique et en histoire comparée des religions, puis diffusé en ethnologie dans les années 1950, avant de servir de point de ralliement aux praticiens des disciplines les plus diverses, des mathématiques à la psychanalyse, en passant par l'analyse littéraire et l'histoire. Il a de fait dominé le champ des sciences de l'homme et de la société, au moins jusque dans les années 1970. On pourrait en aborder l'étude du point de vue de l'histoire des idées en cherchant à comprendre comment et pourquoi au moins deux générations d'intellectuels et de savants ont trouvé dans l'idée de structure de quoi nourrir leur idéal de rigueur dans les domaines les plus variés du savoir. On s'apercevrait sans doute que le structuralisme et le bouillonnement d'idées qui l'a accompagné ont servi, en France surtout, à sauver l'idéal moderne de scientificité d'une certaine dérive empiriste et pragmatique qui le menaçait dans le monde anglo-saxon. Il fournissait ainsi un modèle général de pensée qui reconnaissait aux contraintes logiques liées aux *systèmes de signes, de signifiants* et de *symboles* une signification cruciale pour comprendre la réalité des manifestations de l'esprit. Mais l'histoire des idées n'est qu'une manière de comprendre le structuralisme, et pour autant que dans ce cours nous traitons de théorie sociologique nous procéderons à une enquête d'un autre type visant à saisir l'importance de la notion de structure au-delà des modes intellectuelles. C'est ainsi que si on évoquera en passant quelques-uns des auteurs non sociologues qu'on a associés au structuralisme ou au poststructuralisme, on accordera une place privilégiée aux sociologies de Lévi-Strauss et de Bourdieu, tout en donnant un aperçu de l'œuvre contemporaine de Descola.

Chez Lévi-Strauss la théorie s'appuie sur une certaine configuration de fond qui distingue la nature et la culture sur la base de la production symbolique de cette différence. La théorie use alors d'une notion de structure vidée de toute signification empirique, comme elle pouvait en avoir par exemple dans l'école anglaise du structuro-fonctionnalisme, chez Radcliffe-Brown en particulier, et impose l'idée de "structure inapparente" de ce que Lévi-Strauss nommera "l'ordre symbolique" ou plus simplement le "symbolisme". La structure des systèmes de parenté ou des mythes se laisse alors saisir dans les modèles qu'on construit des relations empiriquement observables. Et tout en répondant à un ensemble d'exigences méthodologiques simples - soit posséder le caractère de système, appartenir à un groupe de transformations, permettre de prévoir l'évolution du modèle lorsqu'on modifie un de ses éléments et finalement, rendre compte de la totalité de ce qui est observé- cette construction du modèle constitue un préalable au dévoilement de la structure. L'analyse structurale repose par conséquent sur la construction plus ou moins formalisée des modèles à l'intérieur desquels les structures et les lois structurales se donneront à voir. C'est la raison pour laquelle il faudra circonscrire ses limites et ses présupposés en revenant constamment à une même question: Les lois structurales sont-elles bien immanentes à l'Esprit ou seulement relatives aux concepts mis en œuvre pour les faire apparaître? Si la construction du modèle est assujettie à des degrés de formalisation variable selon la nature des objets qu'il organise empiriquement, les structures dévoilées présentent-elles encore des degrés variables d'abstraction en regard de la formalisation pratiquée? Mais avant d'aborder ces questions dans toute leur généralité nous nous attarderons longtemps à l'exposé des *themata* de l'œuvre Lévi-Straussienne: Prohibition de l'inceste, Principe de réciprocité, Pensée Symbolique, Échanges simple et généralisé des femmes, Atome de parenté, Logique des qualités sensibles, Équivalences des relations entre groupe de myèmes, Organisations dualistes, Sociétés froides et Sociétés chaudes, Esprit, etc. Il y a là, dans l'œuvre du plus grand ethnologue du XXe siècle, un immense matériel ethnographique présenté de façon profonde et originale, et qui en dépit de l'extraordinaire travail de commentaire auquel il a déjà donné lieu, se prête encore avec bonheur à *l'enquête théorique* dans la mesure où il se présente le plus souvent comme un chantier ouvert à la reprise et au développement. En nous appuyant sur les excellents commentaires dont nous disposons aujourd'hui, on cherchera à saisir l'apport original de l'analyse structurale. On sera tout particulièrement attentif à la nouvelle conception des symboles et de la symbolisation dont elle témoigne à travers l'usage des notions de *système symbolique* et de *fonction symbolique*.

D'abord fortement influencé par Lévi-Strauss et ayant lui-même pratiqué l'enquête ethnographique, Bourdieu va rapidement revenir à une conception plus conventionnelle de la structure en posant qu'elle existe "*dans le monde social lui-même et pas seulement dans les systèmes symboliques*", autrement dit en revenant à l'idée plus classique d'une contrainte logique qui ne serait pas seulement le produit d'une structure signifiante. On verra qu'en se donnant une autre conception du symbolisme et de la structure, il va poser que les structures sont produites socialement. En dépit de sa réticence à se reconnaître dans les étiquettes que proposent les historiens des idées, il parlera de "constructivisme structuraliste" pour caractériser sa perspective qu'on qualifie encore de "structuralisme génétique". Autrement dit, au lieu de faire de la construction des modèles le point de départ et le propre du travail sociologique il fera de la construction des structures et de la reproduction des contraintes dont elles sont porteuses, le propre de l'activité sociale elle-même. L'intégration de la perspective marxiste à laquelle il procède, consiste alors à poser que cette activité de construction collective est traversée par des logiques de domination et des stratégies mises en œuvre par les acteurs dans chacun des champs de la vie sociale. C'est ainsi qu'on sera attentif à restituer les principaux concepts construits par Bourdieu - violence symbolique, champ, habitus, capitaux (culturel, économique, social, symbolique). Enfin on examinera les principes épistémologiques qui ont guidé les critiques adressées à Bourdieu et au structuralisme en général à partir des années 1970.

Ce sera précisément l'occasion de reconnaître l'importance des théories de l'action, de celle d'Alain Touraine d'abord et de Raymond Boudon ensuite. On sera particulièrement attentif à la manière dont par exemple Touraine reprend à son compte un certain nombre de thèmes abordés par les structuralistes pour leur donner une tout autre signification à partir de l'idée d'une action collective par laquelle les sociétés se produisent elles-mêmes. Cette idée selon laquelle la société n'est finalement rien d'autre que le procès historique de production et de reproduction de soi comme totalité structurée mais constamment ouverte à l'historicité et aux mouvements sociaux qui tentent d'en maîtriser le cours, cette idée, disais-je, est d'une grande fécondité, aussi bien s'ailleurs sur le plan proprement critique d'une sociologie de l'intervention. Et on appréciera aussi bien la manière vigoureuse dont Boudon a défendu les principes d'une analyse sociologique des justifications de leurs actions par les acteurs eux-mêmes. Mais la particularité de la situation contemporaine se signale à nous par le retour non dogmatique d'une part de la notion de structure inapparente dans l'oeuvre magistrale de Philippe Descola, qui a été l'élève de Lévi-Strauss, oeuvre qui nous ouvre à l'analyse structurale des logiques d'identifications collectives et des *ontologies* liées aux manières de penser les continuités et les discontinuités entre humains et non humains, et d'autre part par le retour d'une théorie de l'action et de l'acteur qui rend justice à leur *nécessaire posture critique*, dans l'oeuvre tout aussi prenante qui est celle de Boltanski, qui a été l'élève de Bourdieu. On terminera ainsi notre parcours en présentant une théorie qui distingue dans la vie sociale les *corps parlants* et les *êtres collectifs* en rendant justice au caractère incontournable de la singularité subjective, et donc d'une certaine manière, à l'irruption du politique dans le rapport aux structures.

Objectif général du cours

Introduire aux sociologies structuralistes et aux sociologies de l'action

Approche pédagogique

- L'étudiant(e) devra lire huit extraits de textes obligatoires, dont les PDF apparaissent dans la rubrique "Contenu et activités". Chacun de ces extraits est attaché à une séance particulière du cours et il est commenté par le professeur en classe. La longueur des commentaires varie cependant à chaque fois.
- Vers la mi-février je poserai trois questions touchant à la matière du cours. Vous en choisissez une. En vous appuyant sur la matière enseignée en classe, sur les lectures déjà effectuées et sur une recherche originale, vous élaborez une réponse documentée et argumentée, sous la forme d'un essai attendu pour le 11 mars (3000 mots environ). De la même manière, au début avril, je vous soumettrai trois autres questions. Vous en choisirez une et vous y répondrez dans un essai à remettre le 26 avril (3000 mots environ).
- La note finale sera calculée à partir de la note moyenne des deux essais.

Contenu et activités

Le tableau ci-dessous présente les semaines d'activités prévues dans le cadre du cours.

Titre
Introduction générale
Séance 1. Structure et action - Les notions de structure et d'action dans les différentes théories sociologiques - Le moment structuraliste de la pensée française et "la question du symbolisme" -La réaction au structuralisme et les sociologies de l'action
L'analyse structurale des systèmes symboliques chez Lévi-Strauss
Séance 2. L'analyse structurale de la parenté (1) - L'analyse structurale en linguistique et en anthropologie. Le caractère inapparent de la structure chez Lévi-Strauss. Structures élémentaires et complexes-Le caractère universel de la règle de la prohibition de l'inceste et le caractère particulier de son contenu, toujours relatif au type de système de parenté.-La fonction de la prohibition: créer de la solidarité au-delà de la "famille biologique". Son lien à la réciprocité et à ce que Lévi-Strauss conçoit comme l'ordre symbolique
Séance 3 L'analyse structurale de la parenté (2)(voir texte obligatoire) -Le mariage des cousins croisés et sa valeur de test pour la théorie structurale de la parenté-Échange restreint et échange élargi- L'analyse structurale de la parenté aujourd'hui
Séance 4 L'analyse structurale de la pensée (voir texte obligatoire) -La "science du concret" et le problème du savoir dans "La Pensée sauvage" (1962)-Les classifications totémiques- Le problème de la magie et "les incongruités de la pensée symbolique". Présentation du texte de Gildas Salmon

Séance 5. L'analyse structurale des mythes (voir texte obligatoire)

-Mythèmes, système, variantes, transformation, diffusion. L'analyse standard et la formule canonique -Le concept de transformation dans "Les Mythologiques" -La nature de la pensée mythique dans les deux derniers chapitres de "La Potière Jalouse"(1985)

Le structuralisme génétique chez Pierre Bourdieu

Séance 6 La structure chez Bourdieu(voir texte obligatoire)

-L'habitus comme "structure structurante" et "structure structurée"- Le pouvoir et la violence symboliques-capital, habitus et champs de la pratique

Séance 7 La théorie du champ scientifique(voir texte obligatoire)

- capital et théorie de la domination-"Les usages sociaux de la science"-Retour critique sur l'analyse bourdieusienne de la science

Séance 8 L'analyse sociale du goût

-La distinction comme principe d'analyse des hiérarchies sociales-La conclusion et le post-scriptum-Retour critique sur les notions d'intérêt, de capital et de calcul stratégique chez Bourdieu

Les sociologies de l'action

Séance 9 La notion d'action collective chez Touraine(voir texte obligatoire)

- Perspectives générales sur la sociologie d'Alain Touraine- L'acteur collectif et la sociologie des mouvements sociaux- Présentation du texte obligatoire.

Séance 10 Les raisons de l'action chez Boudon (Voir texte obligatoire)

-Perspectives générales sur la sociologie de Raymond Boudon-La théorie de l'individualisme méthodologique-Présentation du texte sur le paradigme de l'individualisme méthodologique

Structure et Action aujourd'hui

Séance 11. L'analyse structurale chez Philippe Descola

- Le tournant ontologique en anthropologie- Les quatre types d'organisation des continuités et discontinuités physiques et psychiques entre humains et non humains-Exemples tirées de l'ouvrage de Descola "Par de-là la nature et la culture"

Séance 12 La sociologie critique de Boltanski (voir texte obligatoire)

- Perspectives générales sur le parcours de Boltanski et la rupture avec Bourdieu sur la question des compétences des acteurs-La place de la parole et les êtres collectifs-La sociologie pragmatique de la critique

Séance 13 Structure et Action

- Retour sur les notions de structure et d'action-La question du symbolisme et de l'échange aujourd'hui-La fonction symbolique et les formes élémentaires du politique

Note : Veuillez vous référer à la section *Contenu et activités* de votre site de cours pour de plus amples détails.

Évaluations et résultats

Liste des évaluations

Sommatives			
Titre	Date	Mode de travail	Pondération
Premier essai	Le 11 mars 2024 de 01h00 à 23h59	Individuel	50 %
Deuxième essai	Dû le 26 avr. 2024 à 23h59	Individuel	50 %

Informations détaillées sur les évaluations sommatives

Premier essai

Date : Le 11 mars 2024 de 01h00 à 23h59

A remettre le Lundi 11 Mars 2024

Mode de travail : Individuel

Pondération : 50 %

Critères de correction :

Critère	Notation
Précision et cohérence théorique	17
Esprit de synthèse	17
Clarté du propos et de la rédaction	16

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

MERCI D'UTILISER documents docx.

Informations supplémentaires : Les deux travaux sont à remettre dans la boîte de dépôt de l'évaluation

Chacun d'eux consistera en la rédaction d'un essai d'environ 3000 mots . Vous choisissez une question parmi les trois proposées environ trois semaines avant la date de remise et vous soumettez une réponse argumentée et documentée. Vous pourrez utiliser des commentateurs et utiliser la matière que vous avez étudiée ailleurs pour construire un argument original.

Le premier essai est dû pour le 11 mars 2024. Il comptera pour 50% de la note de session. Le second est à remettre pour le 26 avril 2022. Il comptera lui aussi pour 50%.

Critères:

1. Esprit de synthèse.
2. Précision conceptuelle: choix des concepts, construction des phrases et clarté de l'argumentation.
3. Pertinence des commentaires critiques : qualité du raisonnement et de la construction.
4. Si la langue française n'est pas votre langue maternelle, merci de l'indiquer sur votre copie. Pour les étudiantes et les étudiants dont la langue maternelle est le français, la qualité du français ne fait pas partie des critères à moins que le nombre de fautes et maladroites ne soit définitivement trop élevé.

Matériel autorisé : Tout ce qui contribue à la production d'un meilleur essai

Deuxième essai

Date de remise : 26 avr. 2024 à 23h59

Mode de travail : Individuel

Pondération : 50 %

Remise de l'évaluation : [Boîte de dépôt](#)

Directives de l'évaluation :

Les deux travaux sont à remettre dans la boîte de dépôt de l'évaluation

Chacun d'eux consistera en la rédaction d'un essai d'environ 3000 mots (à 1 interligne et demi). Vous choisissez une question parmi trois proposées environ trois semaines avant la date de remise et soumettez une réponse argumentée et documentée. Vous pourrez utiliser des commentateurs et utiliser la matière que vous avez étudiée ailleurs pour construire un argument original.

Le premier essai est dû pour le 11 mars 2022. Il comptera pour 50% de la note de session. Le second est à remettre pour le 22 avril 2022. Il comptera lui aussi pour 50%.

Critères:

1. Esprit de synthèse.

2. Précision conceptuelle: choix des concepts, construction des phrases et clarté de l'argumentation.
3. Pertinence des commentaires critiques : qualité du raisonnement et de la construction.
4. Si la langue française n'est pas votre langue maternelle, merci de l'indiquer sur votre copie. Pour les étudiantes et les étudiants dont la langue maternelle est le français, la qualité du français ne fait pas partie des critères à moins que le nombre de fautes et maladroites ne soit définitivement trop élevé.

Barème de conversion

Cote	% minimum	% maximum
A+	90	100
A	85	89,99
A-	80	84,99
B+	76	79,99
B	73	75,99
B-	70	72,99

Cote	% minimum	% maximum
C+	66	69,99
C	63	65,99
C-	60	62,99
D+	55	59,99
D	50	54,99
E	0	49,99

Règlements et politiques institutionnels

Règlement disciplinaire

Infractions relatives au bon ordre

Tout étudiant a une obligation de bon comportement dans un lieu universitaire ou à l'occasion d'une activité universitaire.

Infractions relatives aux études

Dans le but de préserver la crédibilité des attestations ou des diplômes délivrés et afin de s'assurer que les relevés de notes et les diplômes témoignent de la compétence et de la formation réelle des étudiants, il est interdit d'avoir des comportements répréhensibles associés au plagiat.

Pour en connaître davantage sur le plagiat et ses formes, vous pouvez consulter le site du [Bureau des droits étudiants](#), la capsule d'information [Citer ses sources et éviter le plagiat](#) et le site de la [Bibliothèque](#) pour savoir comment citer vos sources.

Tout étudiant qui commet une infraction au *Règlement disciplinaire à l'intention des étudiants de l'Université Laval* dans le cadre du présent cours, est passible des sanctions qui sont prévues dans ce règlement.

Consultez le règlement à l'adresse suivante : <http://ulaval.ca/reglement-disciplinaire>

Harcèlement et violence à caractère sexuel

La Faculté des sciences sociales condamne toute manifestation de harcèlement psychologique, de harcèlement sexuel et de toute autre forme de violence à caractère sexuel. Dans le cadre des activités universitaires sous sa responsabilité, elle s'engage à prendre tous les moyens à sa disposition pour prévenir les conduites (comportements, paroles, actes ou gestes) qui portent atteinte à la dignité ou à l'intégrité psychologique ou physique, les faire cesser et sanctionner.

Consultez le règlement à l'adresse suivante : <http://ulaval.ca/reglement-prevention-harcelement>

Visitez le site du Centre de prévention et d'intervention en matière de harcèlement : <https://www2.ulaval.ca/services-ul/harcelement.html>

Politique et directives relatives à l'utilisation de l'œuvre d'autrui aux fins des activités d'enseignement, d'apprentissage, de recherche et d'étude privée à l'Université Laval

L'Université s'est dotée d'une politique institutionnelle sur le droit d'auteur le 1er juin 2014. Les enseignants doivent effectuer par eux-mêmes une saine gestion de l'utilisation de l'œuvre d'autrui, et ce, en conformité avec la *Loi sur le droit d'auteur*.

La Politique a pour objet d'énoncer l'importance que l'Université accorde à la protection des droits des auteurs, d'établir les choix prioritaires qui doivent être faits par le Personnel enseignant relativement à l'utilisation de l'Œuvre d'autrui aux fins des activités d'enseignement, d'apprentissage, de recherche et d'étude privée et de définir un concept administratif de l'utilisation équitable de l'Œuvre d'autrui à ces fins.

Consultez la politique à l'adresse suivante : http://www.bibl.ulaval.ca/fichiers_site/bda/politique-oeuvre-autrui-ca-2014-85.pdf

Évaluation de la qualité du français

Les évaluations n'accordent pas de point pour la qualité du français, ni pour la clarté et la propreté de la présentation des travaux qui devraient aller de soi. Il y a quand même des consignes à respecter sur le contenu et son organisation attendue.

Toutefois, pour motiver un souci de la qualité de la grammaire et de l'orthographe dans les travaux écrits, jusqu'à 20% des points pourront être soustraits pour les erreurs de français, au rythme de 0,5 points à toutes les 3 fautes repérées. C'est dire que les deux premières fautes des triades ne pénalisent pas, et que dans un compte-rendu de 5 pages qui compte pour 25% de la note finale, un étudiant peut perdre jusqu'à 5 points sur un total de 20 points s'il laisse dans sa copie 30 fautes ou plus (environ 6 fautes par page!). Au-delà de cet ordre de grandeur, ça ne compte plus, mais le signal est clair pour les prochaines fois où l'étudiant aura tout avantage à réviser sa copie avec un correcteur informatique, un dictionnaire, une grammaire... et le temps qu'il faut prévoir y mettre.

Dans la correction de l'examen, il n'y aura pas de point soustrait pour la qualité du français considérant que les étudiants disposent de moins de temps pour réviser leur copie.

Bien écrire est comme une gymnastique : ça devient moins pénible et presque naturel avec un entraînement et de la pratique régulière.

Absence à un examen

Possibilité de reprise pour absence motivée, idéalement avec pièce justificative. Prière d'aviser le professeur dès que possible.

Évaluation des cours: Une responsabilité de l'étudiant

Il y aura une évaluation formelle et anonyme du cours par les étudiants, en classe, avant l'examen. Le professeur ne sera informé des résultats qu'après l'attribution des notes.

Pour une amélioration en continu du cours, les étudiants sont invités à lui communiquer leurs commentaires sur les lectures suggérées, les évaluations et les exposés au fil des semaines.

Étudiants ayant une situation de handicap liée à une limitation fonctionnelle

Afin de bénéficier de mesures d'accommodement pour les cours ou les examens, un rendez-vous avec une conseillère ou un conseiller du Centre d'aide aux étudiants travaillant en **accueil et soutien spécialisé en situation de handicap (ACSESH)** est nécessaire. Pour ce faire, les étudiants présentant une situation de handicap liée à une limitation fonctionnelle permanente doivent visiter le site monPortail.ulaval.ca/accommodement et prendre un rendez-vous, le plus tôt possible.

Au cours de la semaine qui suit l'autorisation des mesures, l'activation des mesures doit être effectuée dans monPortail.ulaval.ca/accommodement pour assurer leur mise en place.

Les étudiants ayant déjà obtenu des mesures d'accommodements scolaires doivent procéder à l'activation de leurs mesures pour les cours et/ou les examens dans monPortail.ulaval.ca/accommodement afin que celles-ci puissent être mises en place. Notez que l'activation doit s'effectuer au cours des 2 premières semaines de cours.

Application de la politique sur l'usage du français à l'Université Laval

La Faculté des sciences sociales se réfère aux dispositions relatives à l'application de la politique sur l'usage du français à l'Université Laval inscrites dans son Règlement des études.

Mesures d'évaluation de la qualité du français

L'Université Laval reconnaît l'importance et le rôle de quatre principales habiletés langagières dans la formation qu'elle dispense : la compréhension de l'oral, la compréhension de l'écrit, la production orale et la production écrite.

Elle considère également que la maîtrise de ces habiletés est mesurable et veille à ce que les diverses mesures d'évaluation soient adaptées à chacun des trois cycles d'études et contribuent à l'atteinte des objectifs de formation qu'elle s'est fixés.

Mesures de soutien

Lorsque les enseignants et les chercheurs observent des difficultés chez les étudiants, ils leur offrent le soutien approprié :

- A) En cas de difficultés relatives à l'application des conventions scientifiques, ils prodiguent les conseils adéquats;
- B) En cas de problèmes liés à l'expression claire et cohérente des idées, ils orientent l'étudiant, en concertation avec sa direction de programme, vers des cours centrés sur l'expression écrite de la pensée;
- C) En cas de difficultés liées à la maîtrise du code linguistique du français, ils réfèrent l'étudiant à sa direction de programme, qui lui indiquera les ressources mises à sa disposition (cours, ateliers, centres d'aide, etc.).

Parmi les mesures de soutien offertes aux étudiants, la Faculté des sciences sociales invite les étudiants et les enseignants à consulter le répertoire des ressources pour améliorer la qualité de la langue dans les cours de sciences humaines. Ce répertoire se trouve dans le portail du Réseau Fernand Dumont à l'adresse suivante : <http://www.rfd.fse.ulaval.ca/>. Le **Réseau Fernand-Dumont** regroupe des professeurs et chargés de cours de sciences humaines qui cherchent à améliorer les compétences langagières de leurs étudiants dans les différentes tâches de lecture et d'écriture propres à leur discipline.

Plagiat

Tout étudiant est tenu de respecter les règles relatives à la protection du droit d'auteur. Constitue notamment du plagiat le fait de:

- i. copier textuellement un ou plusieurs passages provenant d'un ouvrage sous format papier ou électronique sans mettre ces passages entre guillemets et sans en mentionner la source;
- ii. résumer l'idée originale d'un auteur en l'exprimant dans ses propres mots (paraphraser) sans en mentionner la source;
- iii. traduire partiellement ou totalement un texte sans en mentionner la provenance;
- iv. remettre un travail copié d'un autre étudiant (avec ou sans l'accord de cet autre étudiant);
- v. remettre un travail téléchargé d'un site d'achat ou d'échange de travaux scolaires.

(Source: COMMISSION DE L'ÉTHIQUE DE LA SCIENCE ET DE LA TECHNOLOGIE, *La tricherie dans les évaluations et les travaux à l'université: l'éthique à la rescousse* (rédaction: Denis Boucher), Québec, 15 mai 2009)

Matériel didactique

Spécifications technologiques

Afin d'accéder sans difficulté au contenu de votre cours sur monPortail, vous devez vous référer aux informations ci-dessous.

Liste des navigateurs supportés :

- [Google Chrome](#)
- [Mozilla Firefox](#)
- Safari
- Internet Explorer 11 et plus
- [Opera](#)

Appareils mobiles

Il est important de préciser que l'utilisation des périphériques mobiles n'est pas officiellement supportée pour les sites de cours. La consultation des contenus est fonctionnelle pour la plupart des appareils sous Android et iOS, mais il existe certaines limites :

- les appareils mobiles sous Windows RT, BlackBerry et les iPhone 4 et 4S ne sont pas supportés;
- le contenu Flash n'est pas supporté, ce qui empêche la consultation des blocs de contenu audio-vidéo, de contenu Flash et de certaines présentations multimédias;
- la fonctionnalité de glisser-déposer n'est pas supportée, ce qui empêche la réalisation de certains questionnaires.

Team Viewer

TeamViewer est l'application utilisée par le CSTIP pour faire du soutien à distance. En exécutant cette application, vous permettez à un agent de soutien informatique de se connecter à votre poste pour vous aider.

- [Accédez à TeamViewer pour Windows](#)
- [Accédez à TeamViewer pour Mac](#)

Bibliographie et annexes

Bibliographie

Accardo A. et P. Corcuff, *La sociologie de Bourdieu. Textes choisis et commentés*, Bordeaux, Le Mascaret, 1986

Alexander, Jeffrey C., *La réduction : critique de Bourdieu*, Paris, Cerf, 2000

Althusser, L. et alii, *Lire Le Capital*, Maspéro, Paris, 1965

Althusser, L. L'idéologie et les A.I.E. In "*La Pensée*", 151, Paris, 1970

Althusser, L. *Pour Marx*, Maspéro, Paris, 1965

Auzias, J.M. *Clefs pour le Structuralisme*, Paris, 1975

Badiou-A., *Le Concept de Modèle*, François Maspéro, Paris, 1969

Barthes, R. *Essais Critiques*, Paris, 1971

Barthes, R. *Le Degré Zéro de l'écriture*, Paris, 1972

Barthes, R. *Le Système de la Mode*, Paris, 1967

Barthes, R. *Mythologies*, Paris, 1952.

Barthes, R. *S/Z*, Paris, 1970.

Benveniste, Émile, *Problèmes de linguistique générale*, 2 volumes, Paris, Gallimard, 1966

Boltanski, Luc:

Enrichissement : une critique de la marchandise, Paris, Gallimard, 2017

Énigmes et complots : une enquête à propos d'enquêtes, Paris, Gallimard, 2012

De la critique : précis de sociologie de l'émancipation, Paris, Gallimard, 2009

Affaires, scandales et grandes causes : de Socrate à Pinochet, Paris, Stock, 2007

La souffrance à distance : morale humanitaire, médias et politique, Paris, Gallimard, 2007

Le Nouvel esprit du capitalisme, Paris, Gallimard (coauteure : E. Chiapello), 1999

De la justification : les économies de la grandeur, Paris, Gallimard, 1991

L'amour et la justice comme compétences : trois essais de sociologie de l'action, Paris, Métailié, 1990

Les cadres : la formation d'un groupe social. Paris, Éditions de Minuit, 1989.

Boudon, Raymond

A quoi sert la notion de Structure ? Essai sur la signification de la notion de structure dans les sciences humaines., Gallimard (1968)

L'inégalité des chances. La mobilité sociale dans les sociétés industrielles, Paris, Armand Colin, 1973 (publication poche : Hachette, Pluriel, 1985).

Effets pervers et ordre social, Paris, PUF, 1977 (en poche : Quadrige, 1993).

La logique du social. Introduction à l'analyse sociologique, Paris, Hachette, 1979 (en poche : Hachette, Pluriel, 1983).

Dictionnaire critique de la sociologie, avec F.Bourricaud Paris, PUF, 1982 (en poche : Quadrige, 2004).

La place du désordre : critique des théories du changement social, Paris, PUF, 1984 (en poche : Quadrige, 1991).

L'idéologie ou L'origine des idées reçues. Paris, Fayard, 1986 (en poche : Seuil/Points, 1992).

L'art de se persuader, des idées douteuses, fragiles ou fausses, Paris, Fayard, 1990 (en poche : Seuil/Points).

Traité de sociologie, Paris, PUF, 1992 (avec huit autres auteurs).

Le juste et le vrai : études sur l'objectivité des valeurs et de la connaissance, Paris, Fayard, 1995.

Le sens des valeurs, Paris, PUF, Quadrige, 1999.

Études sur les sociologues classiques, Paris, PUF, Quadrige, tome I, 1998, tome II, 2000.

L'axiomatique de l'inégalité des chances, avec Ch.-H. Cuin et A. Massot, Québec, PUL, L'Harmattan, 2000.

L'explication des normes sociales, coéd. avec P. Demeulenaere et R. Viale, Paris, PUF, 2001.

Les méthodes en sociologie, Paris, PUF, coll. « Que sais-je ? », 2002 (12^e édition, refondue).

Déclin de la morale ? Déclin des valeurs? Paris, PUF, 2002

Y a-t-il encore une sociologie? Paris, Odile Jacob, 2003 (entretiens avec Robert Leroux).

Raison, bonnes raisons, Paris, PUF, 2003.

Pourquoi les intellectuels n'aiment pas le libéralisme, Odile Jacob, 2004

Tocqueville aujourd'hui, Paris, Odile Jacob, 2005.

Renouveler la démocratie : éloge du sens commun, Paris, Odile Jacob, 2006.

Essais sur la théorie générale de la rationalité, Paris, PUF, 2007.

Le relativisme, Paris, PUF, coll. « Que sais-je ? », 2008.

La rationalité, Paris, PUF, coll. « Que sais-je ? », 2009.

La sociologie comme science, Paris, La Découverte, coll. « Repères », 2010.

Croire et savoir : penser le politique, le moral et le religieux, Paris, PUF, coll. « Quadrige », 2012

Le Rouet de Montaigne : une théorie du croire, Paris, Hermann, 2013.

Bourdieu, Pierre

Sur l'État : cours au collège de France (1989-1992), Paris, Raisons d'agir/Seuil, 2012

La production de l'idéologie dominante. Paris, Demopolis/Raisons d'agir, (coauteur : L. Boltanski), 2008.

Esquisse pour une auto-analyse. Paris, Raisons d'agir, coll. « Cours et travaux », 2004.

Le bal des célibataires : crise de la société paysanne en Béarn, Paris, Seuil, 2002.

Interventions politiques (1962-2000), Paris, Agone, 2001.

Langage et pouvoir symbolique, Paris, Fayard, 2001.

Science de la science et réflexivité : cours du collège de France 2000-2001. Paris, Raisons d'agir, 2001

Esquisse d'une théorie de la pratique : précédé de trois études d'ethnologie kabyle, Paris, Seuil, 2000

Les structures sociales de l'économie, Paris, Seuil, 2000

Propos sur le champ politique, Lyon, Presses universitaires de Lyon, 2000

(dir.), *La misère du monde*, Paris, Seuil, 1998

Contre-feux : propos pour servir à la résistance contre l'invasion néolibérale, Paris, Liber, 1998

La domination masculine, suivi de Quelques questions sur le mouvement gay et lesbien, Paris, Seuil, 1998

Les perspectives de la protestation : la résistance sociale outre-Rhin, foyer d'une autre Europe, Paris, Syllepse, 1998.

Les règles de l'art : genèse et structure du champ littéraire, Paris, Seuil, 1998

Les usages sociaux de la science : pour une sociologie clinique du champ scientifique, Paris, INRA, 1997.

Méditations pascaliennes, Paris, Seuil, 1997

Sur la télévision; suivi de L'emprise du journalisme, Paris, Liber, 1996

(dir.), *Histoire sociale des sciences sociales*, Paris, Seuil, 1995

Raisons pratiques : sur la théorie de l'action, Paris, Seuil, 1994

La noblesse de l'État : grandes écoles et esprit de corps, Paris, Minuit, 1989.

L'ontologie politique de Martin Heidegger, Paris, Minuit, 1988.

Choses dites, Paris, Minuit, 1987

La sociologie de Bourdieu : textes choisis et commentés. Bordeaux : Le Mascaret, 1986

Homo academicus, Paris, Minuit, 1984

Ce que parler veut dire : l'économie des échanges linguistiques, Paris, Fayard, 1982

Leçon sur la leçon. Paris, Minuit, 1982

Le sens pratique, Paris, Minuit, 1980

Questions de sociologie, Paris, Minuit, 1980

L'Institution scolaire. Paris, Minuit, 1979

La distinction. Critique sociale du jugement, Paris, Minuit, 1979

Algérie 60, structures économiques et structures temporelles, Paris, Minuit, 1977

La reproduction : éléments pour une théorie du système d'enseignement, Paris, Minuit, (coauteur : J.-C. Passeron), 1970.

Le métier de sociologue : préalables épistémologiques, Paris, Mouton-Bordas, (coauteurs : J.-C. Chamboredon, et J.-C. Passeron), 1968

Sociologie et philosophie en France depuis 1945 : mort et résurrection de la philosophie sans sujet. Paris, [s.n.], 1966.

L'amour de l'art, les musées et leur public, Paris, Minuit, (coauteur : A. Darbel), 1966

Un art moyen, essai sur les usages sociaux de la photographie, Paris, Minuit, 1965

Le déracinement, la crise de l'agriculture traditionnelle en Algérie, Paris, Minuit, (coauteur : A. Sayad), 1964

Les héritiers : les étudiants et la culture, Paris, Minuit, (coauteur : J.C. Passeron), 1964

Sociologie de l'Algérie, Paris, Presses Universitaires de France, 1964

Caillé, Alain

Théorie anti-utilitariste de l'action : fragments d'une sociologie générale, Paris, La Découverte, 2009.

Don, intérêt et désintéressement : Bourdieu, Mauss, Platon et quelques autres, Paris, La Découverte/Mauss, 2005.

- Anthropologie du don : le tiers paradigme*, Paris : Desclée de Brouwer, 2000
- (dir) *Plus réel que le réel : le symbolique*, Paris, La Découverte, 1998
- Chomsky, N. *Structures Syntaxiques*, Paris 1979
- De Josselin de Jong J. P. B., *Lévi-Strauss's Theory on Kinship and Marriage*, Brill, Leyde, 1952
- De Josselin De Jong, *Structural Anthropology In The Netherlands*, Nijhoff, La Haye, 1977
- Deleuze, G «À Quoi Reconnaît-on Le Structuralisme?», In F. Chatelet (dir.), *Histoire de La Philosophie: Idées, Doctrines. Le XXe Siècle*, Hachette-Littérature, 1973
- Deleuze, G. *Logique Du Sens*, Éd. De Minuit, 1969;
- Derrida J., *De La Grammatologie*, Éd. De Minuit, 1967; *l'écriture Et La Différence*, Seuil, 1967; *La Voix et Le Phénomène. Introduction Au Problème Du Signe Dans La Phénoménologie De Husserl*, P.U.F., 1967; *La Dissémination*, Seuil, 1968
- Derrida, J., « Nature, Culture, Écriture. La violence de la lettre de Lévi-Strauss à Rousseau », in *Cahiers pour l'analyse « Lévi-Strauss dans le 18e siècle »*, Numéro 4, Paris 1966
- La Nature domestique : symbolisme et praxis dans l'écologie des Achuar*, publication par la Fondation Singer-Polignac, Paris, Maison des sciences de l'homme, 1986
- Descola, P. «Anthropologie Structurale et Ethnologie Structuraliste», In J. Revel Et N. Wachtel Dir., *Une École Pour Les Sciences Sociales. De La Vie Section À l'école Des Hautes Études En Sciences Sociales*, Cerf-E.H.S.S., Paris, 1996
- Descola, P., *Les Lances du crépuscule : relations Jivaros. Haute-Amazonie*, Presses Pocket, 2006
- Descola, P., *Leçon inaugurale au Collège de France, pour la Chaire d'anthropologie de la nature*, Paris, Collège de France, 29 mars 2001
- Descola, P., *Par-delà Nature et Culture* Paris, Gallimard, coll. « Bibliothèque des sciences humaines », 2005
- Descola, P., *Diversité des natures, diversité des cultures*, Paris: Bayard, coll. « Les petites conférences », 2010
- Descola, P., *L'Écologie des autres. L'anthropologie et la question de la nature*, Paris, éditions Quae, 2011
- Descola, P., (dir), *Claude Lévi-Strauss, un parcours dans le siècle*, Paris, Odile Jacob, 2012. *La Composition des mondes. Entretiens avec Pierre Charbonnier*, Paris, Flammarion, coll. « Sciences humaines », 2014
- Descola, P., *Les formes du visible*, Paris, éditions du Seuil, 2021
- Descola et Alexandro Pinnochi, *Ethnographies des mondes à venir*, Seuil, coll. « Anthropocène », 2022
- Dör, J. *Introduction à la lecture de Jacques Lacan*, Vol 1 et 2 Denoël 1985
- Descombes, V., *Le Même et l'autre: Quarante-Cinq qns De Philosophie Française (1933-1978)*, Éd. De Minuit, 1979
- Dosse F., *Histoire Du Structuralisme*, Vol. I, *Le Champ Du Signe, 1945-1966*, Vol. II, *Le Chant du Cygne, 1967 à nos jours*, Coll. Textes À l'appui, La Découverte, Paris, 1991-1992
- Dubois J., «Analyse Distributionnelle et Structurale», In *Langages*, No 20, Larousse, Paris
- Ducrot, O. Et Al. *Qu'est-ce que le Structuralisme* (Linguistique, Poétique, Anthropologie, Psychanalyse, Philosophie), Seuil, Paris, 1968.
- Dumézil G., «La Préhistoire des Flamines Majeurs», In *Revue d'histoire Des Religions*, CV III, 1938; *Mythe Et Épopée*, Gallimard, 1973
- Dumézil, G *Les Dieux Indo-Européens*.
- Dumézil, G. *L'héritage Indo-Européen à Rome*.
- Dumézil, G *Mythe Et Épopée*, Paris, 1973.
- Dumont, F. *L'anthropologie en l'absence de l'homme*, Paris, 1981.
- Fages, J.B. *Comprendre Le Structuralisme*.
- Fleischmann E., «L'esprit Humain Selon Claude Lévi-Strauss», In *Archives Européennes de Sociologie*, Vii(1), Pp. 27-57, 1966

Frank, M. *Qu'est-ce que le Néo-Structuralisme?*, 1989.

Greimas, A.J. *Sémantique Structurale*, Paris, 1966.

Greimas, A.J. *Structure et Histoire*, 1966.

Gruel, Louis., *Pierre boudieu illusionniste*, PUR, 2005

Harris, *Methods in Structural Linguistics*, Univ. Of Chicago Press, 1951

Heinich, Nathalie *Pourquoi Bourdieu? Paris*, Gallimard, 2007

Hénaff, M. *Claude Lévi-Strauss*, Belfond, Paris, 1991

Hénaff, Marcel, 2008. *Claude Lévi-Strauss, le passeur de sens*. Paris, Perrin

Hénaff, Marcel, *Le Don des philosophes*, Paris, 2012

Héritier F. *L'exercice de la parenté*, Seuil-Gallimard, 1981;

Héritier F. *La formule canonique des Mythes*, No 135 De l'homme, Juill.-Sept. 1995

Hjelmslev, *Le langage*, Éd. de Minuit, 1971;

Hjelmslev, *Prolégomènes à une théorie du Langage*, ibid., 1966

Hottois G., *L'inflation du Langage dans la Philosophie contemporaine*, Éditions De l'université De Bruxelles, Bruxelles, 1979

Hymes & J. Fought D., *American Structuralism*, Mouton, Paris, 1981

Izard & G. Lenclud, «Structuralisme», In P. Bonte Et M. Izard Dir., *Dictionnaire de l'ethnologie et de l'anthropologie*, P.U.F., Paris, 2e Éd. 1992

Jakobson, R *Six Leçons sur le son et le sens*, Ibid., 1963-1974

Jakobson, R. *Essais de Linguistique Générale*, Paris, 1970.

Jeanneret, *L'affaire Sokal ou la Querelle des Impostures*, P.U.F., 1998

Juranville A., *Lacan et La Philosophie*, P.U.F., Paris, 1988

Kristeva, J. *Sémiotike*, Paris, 1969.

Kristeva, J. *Sémantique Structurale*, Paris, 1966.

Lacan J., *Écrits*, Paris, Seuil, 1966;

Lacan, J, «Vers Un Signifiant Nouveau», In Ornicar, 17-18, Paris, 1973

Lacan, J. *Le Séminaire*

Lahire, Bernard (dir.), *Le travail sociologique de Pierre Bourdieu, dettes et critiques*, Paris, La Découverte, 1999

Leach E., *Lévi-Strauss*, Seghers, Paris, 1970

Leach, E.R. *Political Systems of Highland Bauma*, London, 1954.

Leach, E.R. *Rethinking Anthropology*, London, 1961.

Lefebvre, L. *L'idéologie Structuraliste*, Paris, 1975.

Lefort, C., *Les Formes de l'histoire. Essais d'anthropologie Politique*, Gallimard, Paris, 1978

Lepschy G. C., *La Linguistique Structurale*, Payot, Paris, 1968

Lévi-Strauss, Claude

2013. *Nous sommes tous des cannibales, précédé de Le Père Noel supplicié*, Paris, Seuil.

2012. « Introduction à l'œuvre de Marcel Mauss », dans *Sociologie et anthropologie*, Paris, Presses universitaires de France.

2011. *L'Anthropologie face aux problèmes du monde moderne*, Paris, Seuil.
2011. *L'autre face de la lune. Écrits sur le Japon*, Paris, Seuil.
2007. *L'identité : séminaire interdisciplinaire : 1974-1975*, Paris, Presses Universitaires de France.
2004. *La voie des masques* (1979). Paris, Pocket.
2002. *Les structures élémentaires de la parenté* (1967), Paris, Mouton.
1993. *Regarder, Écouter, Lire*, Paris, Plon.
1991. *Histoire de Lynx*, Paris, Plon.
1989. *Des Symboles et leurs doubles*, Paris, Plon.
1988. *De près et de loin*, Paris, Odile Jacob.
1985. *La potière jalouse*, Paris, Plon.
1984. *Paroles données*, Paris, Plon.
1983. *Le regard éloigné*, Paris, Plon.
1975. *La voie des masques*, Genève, A. Skira.
1973. *Anthropologie structurale deux*, Paris, Plon.
1971. *Mythologiques IV, L'Homme nu*, Paris, Plon.
1968. *Mythologiques III, L'Origine des manières de table*, Paris, Plon.
1966. *Mythologiques II, Du miel aux cendres*, Paris, Plon.
1964. *Mythologiques I, Le cru et le cuit*, Paris, Plon.
1962. *Le totémisme aujourd'hui*, Paris, Presses Universitaires de France.
1962. *La pensée sauvage*, Paris, Plon.
1960. *Leçon inaugurale faite le mardi 5 janvier 1960*, Paris, Collège de France.
1958. *Anthropologie structurale*, Paris, Plon.
1955. *Tristes tropiques*, Paris, Plon.
1952. *Race et histoire*, Paris, UNESCO.
1949. « L'efficacité symbolique », *Revue de l'histoire des religions*, 135-1, pp. 5-27.
1948. *La vie familiale et sociale des Indiens Nambikwara*, Paris, Société des américanistes.
- Lowie, R.H., "Exogamy and the classification systems of relationship", in *American anthropologist*, Vol. 17.
- Martinet A., *Langue et Fonction*, Gonthier, Paris, 1971
- Mauss, M., *Essais de sociologie*, Paris, 1968.
- Mauss, M. *Sociologie et Anthropologie*, Paris, 1973.
- Milner, J.A. *Introduction à une science du langage*, Paris, 1989.
- Mounin, G. *Introduction à la Sémiologie*, Paris, 1970.
- Pavel, Th. *Le Mirage Linguistique: Essai Sur La Modernisation Intellectuelle*, Éd. De Minuit, 1988
- Petitot J., «La Généalogie Morphologique du Structuralisme», In «*Claude Lévi-Strauss*», *Critique*, Paris, 1999

Piaget J., *Éléments d'épistémologie génétique*, P.U.F., Paris, 1950

Piaget, J. *Qu'est-ce que Le Structuralisme?*, Paris, 1968.

Pinto, Louis, Gisèle Sapiro et Patrick champagne, *Pierre Bourdieu, sociologue*, Paris, Fayard, 2004

Pouillon J., *Fétiches sans Fétichisme*, François Maspero, 1975;

Pouillon, J. «*Le structuralisme aujourd'hui*», Revue Des Sciences Morales Et Politiques. Travaux De l'académie Des Sciences Morales Et Politiques, No 4, Pp. 655-670, 1983

Pouillon, J. *L'oeuvre de Claude Levi-Strauss*, Les Temps Modernes, Juillet 1956.

Radcliffe-Brown, A.R. *Structure et Fonction dans Les Sociétés Primitives* (1959).

Radcliffe-Brown, A.R. *The Study of Kindship Systems*, Journal of the Royal Anthropology Institute, 1941.

Ricœur, «Structure et Herméneutique», In Esprit 11 *La Pensée Sauvage et Le Structuralisme*, Paris, Nov. 1963

Sapir E., *Linguistique*, Éd. De Minuit, 1968

Saussure, F. *Cours de Linguistique générale* (1916), Paris.

Scheffler H. W., «Structuralism In Anthropology», In Yale French Studies, N 36-37, Pp. 66-88, 1966

Scubla, L. *Lire Lévi-Strauss. Le Déploiement d'une Intuition*, Odile Jacob, Paris, 1998

Sebag, L. *Marxisme et Structuralisme*, Payot, Paris, 1964

Serres, M. *Hermès: I La Communication, II L'interférence, III La Traduction*, éd. de Minuit, 1969 et 1974.

Simonis, Y. *Levi-Strauss ou la passion de l'inceste*, Paris, 1980.

Sperber D, *Qu'est-ce que le Structuralisme?* (Partie 3: Le Structuralisme en Anthropologie), Seuil, 1968; *Le Savoir des anthropologues. Trois Essais*, Hermann, Paris, 1982

Todorov, S. *Nous et les autres. La réflexion française sur la diversité humaine*, Seuil, 1989.

Troubetzkoy, «La phonologie actuelle», In *Essais sur le langage*, Seuil, 1969.

Wahl F., *Qu'est-ce que le Structuralisme?* Philosophie, Seuil, Paris, 1968.

Annexes

Grand Entretien de Pierre Bourdieu à la télévision française en trois parties:

Partie 1 : <https://www.youtube.com/watch?v=w8AFX1VZJS8>

Partie 2 : <https://www.youtube.com/watch?v=atMQBZpoZkY>

Partie 3 : <https://www.youtube.com/watch?v=S4LSqUD80NY>

Entrevue de Lévi-Strauss pour l'émission Apostrophes:

Entrevue intégrale : <https://www.youtube.com/watch?v=s7fANFEdf0Q>

Lévi Strauss sur le structuralisme : <https://www.youtube.com/watch?v=EPebdq4ZAsQ>

Lévi Strauss sur les liens de parenté : <https://www.youtube.com/watch?v=XMHeRsUDbPs>

Lévi Strauss sur les mythes : <https://www.youtube.com/watch?v=GDADrFHYUwl>

